

УДК 338.9
ББК 65.9(2Р)+60.55
А 437

А 437 **Актуальные вопросы экономики и социологии** / под
ред. О.В. Тарасовой – Новосибирск : ИЭОПП СО РАН,
2018. – 271 с.

ISBN 978-5-89665-330-1

Сборник статей сформирован по итогам XIV Осенней конференции в новосибирском Академгородке «Актуальные вопросы экономики и социологии». Материалы сборника содержат результаты исследований по таким направлениям экономических и социологических исследований, как региональная экономика и территориальное развитие, экономика и управление предприятиями, социально-экономические проблемы современного общества, математическое моделирование социально-экономических процессов. Публикуемые материалы могут содержать спорные авторские идеи и помещены в сборнике для дискуссии.

Сборник предназначен для научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов экономических факультетов вузов.

УДК 338.9
ББК 65.9(2Р)+60.55

© ИЭОПП СО РАН, 2018
© Коллектив авторов, 2018

ШОТТ М.С.

ИЭОПП СО РАН, г. Новосибирск, Россия

ФАКТОРЫ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ МИГРАЦИИ В РОССИИ

Конкуренция за мобильные ресурсы побуждает регионы к социальному и экономическому развитию. Мобильные ресурсы в виде человеческого и финансового капитала перетекают из региона в регион. В данной статье рассматриваются факторы межрегиональной миграции (перетока человеческого капитала), а также анализируются инструменты миграционной политики регионов и страны в целом. Также в работе анализируется динамика потоков внутренней миграции, делаются выводы относительно результатов такой динамики.

Ключевые слова: межрегиональная конкуренция, межрегиональная миграция, миграционная политика, социально-экономическое развитие.

SHOTT M.S.

IEIE SB RAS, Novosibirsk, Russia

FACTORS OF INTERREGIONAL MIGRATION IN RUSSIA

Competition for mobile resources encourages regions to social and economic development. Mobile resources in the form of human and financial capital flow from region to region. This article discusses the factors of interregional migration (the flow of human capital), and also analyzes the tools of the migration policy of the regions and the country as a whole. The paper also analyzes the dynamics of internal migration flows, draws conclusions regarding the results of such dynamics.

Key words: inter-regional competition, inter-regional migration, migration policy, socio-economic development.

В последние годы наблюдается значительный рост интереса ученых и политиков к миграционным вопросам по всему миру. Стоит отметить, что большинство практических и теоретических исследований направлено на изучение трудовой миграции и связанных с этим явлением проблем.

Анализируя миграционную политику, а также Концепцию миграционной политики Российской Федерации 2025, можно сделать

вывод о том, что вопросам внутренней миграции уделяется недостаточно внимания, меры по ее регулированию так и не выработаны. Как правило, среди политиков и ученых поднимаются вопросы правового положения иностранных мигрантов, что является следствием глобальных процессов, происходящих в основном в европейских странах и связанных с вынужденной миграцией из стран Ближнего Востока.

Тем не менее, важными остаются вопросы, касающиеся внутренней миграции, ее направлений, факторов, а также инструментов регулирования. Внутренняя миграция населения является важной составляющей социально-экономического развития регионов и страны в целом.

Библиометрический анализ темы исследования с использованием американской системы EconLit дал следующие результаты. По запросу «regional migration» система находит 11950 работ, написанных в период с 1955 по настоящее время, причем наблюдается значительный рост интереса к данной теме, за период с 2010 по 2015 гг. написано более 4000 работ.

Значительный вклад в разработку моделей миграции и анализ факторов межрегиональных миграционных потоков в России внесли сотрудники Института демографии ГУ-ВШЭ, Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, Института социально-экономических проблем народонаселения РАН, Института социально-политических исследований РАН, Института экономики СО РАН, Центра по изучению проблем народонаселения экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, Центра социальной демографии Центрального экономико-математического института РАН; Центра этнополитических и региональных исследований.

Как правило, вопрос региональной миграции рассматривают с двух сторон – это внутренняя миграция в регионе и межрегиональная миграция, нас в данном случае интересует последнее.

Межрегиональные миграционные потоки распределяются в пользу наиболее социально и экономически развитых и развивающихся федеральных округов. Ниже представим динамику миграционного прироста, посчитанного по данным внутренней миграции (не учитывается международная миграция), по федеральным округам Российской Федерации.

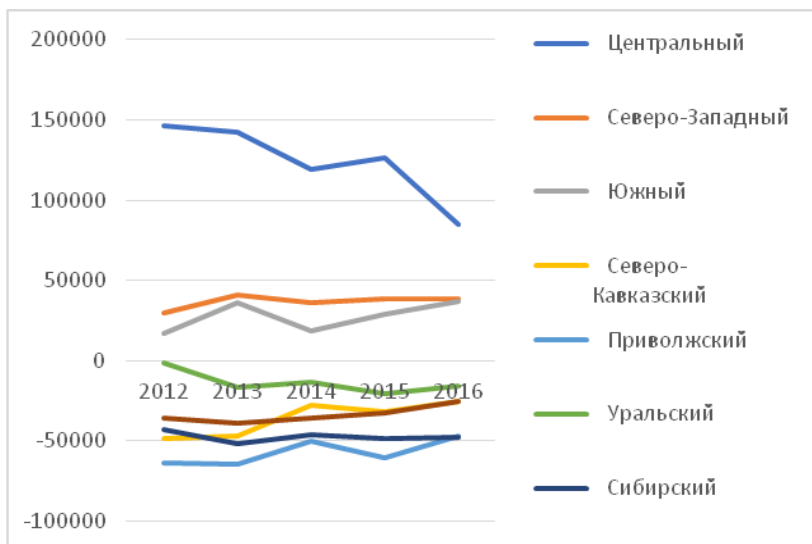


Рис. 1 Динамика миграционного прироста в федеральных округах Российской Федерации по данным внутренней миграции 2012-2016гг.
Источник: Составлено автором на основе данных Росстата

За весь рассматриваемый период с 2012 по 2016гг положительный миграционный прирост наблюдался лишь в трех федеральных округах: Центральный, Северо-Западный и Южный. Причем в ЦФО приток мигрантов из других регионов имеет отрицательную динамику, что свидетельствует о снижающихся центростремительных силах. Явно заметен усилившийся приток мигрантов в Южный федеральный округ, что, по-видимому, является результатом олимпиады, проведенной в 2014 году. Северо-западный федеральный округ показывает относительно стабильные значения миграционного прироста в последние годы. В остальных пяти федеральных округах в рассматриваемом периоде наблюдается миграционный отток, причем наибольшие потери понесли Приволжский и Сибирский округа. Стоит заметить, что с наступлением кризиса 2014-2015гг данный показатель немного замедлился, это может быть связано со снижением покупательной способности граждан данных регионов, у людей попросту нет денег на переезд.

В результате такого направления миграционных потоков городское население сосредоточивается на относительно небольшой территории Центральной России. Только в трех федеральных округах — Центральном (26%), Приволжском (22%) и Южном (16%) —

сконцентрировано более 60% населения страны. Дальневосточный федеральный округ является самым малочисленным (4,6% жителей). Треть городского населения России сконцентрирована в городах-миллионниках — Москве, Санкт-Петербурге, Новосибирске, Екатеринбурге, Нижнем Новгороде, Самаре, Омске, Казани, Челябинске, Ростове-на-Дону, Уфе. Это не только свидетельствует о расширении процессов урбанизации в стране, но и указывает на обезлюдивание огромных территорий России [1].

Результатом центростремительных миграционных потоков является усугубление социально-экономического межрегионального неравенства. У «принимающих» регионов имеются социально-экономические преимущества, а в регионах миграционных донорах происходит «старение» населения, снижение общего образовательного уровня, снижение конкуренции на рынке труда, «вымывание» квалифицированных кадров. Миграционный отток из депрессивных регионов страны усугубляет в них проблему дефицита трудовых ресурсов, становится существенным ограничением для развития собственной экономики и сельского хозяйства.

При формировании внутренней миграционной политики важно учитывать факторы внутрисоссийских миграционных потоков. Как показывают результаты ОНПЗ, проводимого в России, главной причиной, побуждающей межрегиональную миграцию, являются семейные и личные причины (58%), а также стремление возвратиться на прежнее место проживания (16%). Немаловажным «притягивающим» фактором для миграции выступает наличие родственных и дружеских связей, «столичный статус региона». Криминогенная ситуация, плохая экологическая обстановка, межнациональные конфликты составляют 0,6% среди причин межрегиональной миграции [2].

К миграции побуждает поиск благоприятных экономических условий: возможности для эффективной занятости (более высокой оплаты труда, реализация личностного потенциала) (11%), возможности получить образование (9,3%), в перспективе улучшить статус за счет получения новой профессии или повышения квалификации. Потенциал межрегиональной миграции в стране существенно ограничивает российский феномен «ловушки бедности» [2].

Исходя из сложившейся ситуации в перемещении людей на территории Российской Федерации можно сделать вывод о направленности миграционной политики. Первоочередной задачей должно быть сохранение в регионе собственного человеческого

капитала, его развитие, а также эффективное использование. Особенно это актуально для регионов, в которых имеются качественные высшие учебные заведения, выпускающие квалифицированных работников на региональный рынок труда. Нарастание масштабов межрегиональной миграции усиливает межрегиональную конкуренцию в том числе за квалифицированную рабочую силу. Создание новых относительно более качественных, высокооплачиваемых рабочих мест, оказание помощи молодым семьям будет способствовать оседанию квалифицированного человеческого капитала в регионе.

Список использованной литературы

1. Национальная идея России: в 6 т. Т. III. М., 2012. С. 1984.
2. Обследование населения по проблемам занятости (ОНПЗ) – 2016 г. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b16_30/Main.htm (дата обращения: 14.06. 2018)