

УДК 338.9  
ББК 65.9(2Р)+60.55  
А 437

А 437 **Актуальные вопросы экономики и социологии** / под  
ред. О.В. Тарасовой – Новосибирск : ИЭОПП СО РАН,  
2018. – 271 с.

ISBN 978-5-89665-330-1

Сборник статей сформирован по итогам XIV Осенней конференции в новосибирском Академгородке «Актуальные вопросы экономики и социологии». Материалы сборника содержат результаты исследований по таким направлениям экономических и социологических исследований, как региональная экономика и территориальное развитие, экономика и управление предприятиями, социально-экономические проблемы современного общества, математическое моделирование социально-экономических процессов. Публикуемые материалы могут содержать спорные авторские идеи и помещены в сборнике для дискуссии.

Сборник предназначен для научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов экономических факультетов вузов.

УДК 338.9  
ББК 65.9(2Р)+60.55

© ИЭОПП СО РАН, 2018  
© Коллектив авторов, 2018

**КОРЖУБАЕВА А.А.**

Институт экономики и организации промышленного производства  
СО РАН, Новосибирск

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ОБРАЩЕНИЯ С  
ОТХОДАМИ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ В  
НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ С УЧЁТОМ  
МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ СПЕЦИФИКИ РЕГИОНА**

Статья является продолжением исследования специфики и потенциала развития в Новосибирской области эффективной системы обращения с отходами производства и потребления. Ключевой инициативой для муниципально-отраслевого совершенствования предлагается запуск на территории НСО мусороперерабатывающего предприятия полного цикла. Рассмотрены системы и методы взаимодействия бизнеса по переработке мусора с общественными, муниципальными и административными структурами регионального уровня.

**Ключевые слова:** переработка мусора, система обращения с отходами, промышленность, Новосибирская область.

**KORZHUBAEVA A.A.**

Institute of Economics and Industrial Engineering SB RAS, Novosibirsk

**MUNICIPAL AND INDUSTRIAL WASTE MANAGEMENT  
SYSTEM ELABORATION IN THE NOVOSIBIRSK REGION  
CONSIDERING MACROECONOMIC SPECIFICS OF THE  
REGION**

The article continues series of studies of the specifics and prospects for the implementation and further development in the Novosibirsk region an effective waste-management system. Launching of a full-cycle waste management enterprise is a key initiative for municipal and sectoral improvement. The systems and methods of interaction between the recycling enterprise with public, municipal and administrative structures on the regional level are considered.

**Key words:** waste management, recycling industry, Novosibirsk region.

В Российской Федерации вопрос внедрения в промышленную и муниципальную структуры эффективного обращения с отходами производства и потребления находился преимущественно в пределах дискуссионного поля. Результатирующей данного процесса выступали документы рекомендательного характера. Наиболее актуальный и обширный — готовящийся национальный проект «Экология» [1], реализация которого с 2018 по 2024 годы требует затрат в размере 5 трлн рублей. Проектом предполагается создание централизованной управляющей госкомпании, регулирующей обращение с твёрдыми коммунальными отходами. В качестве главных источников финансирования указаны целевые субсидии, средства федерального бюджета и «зелёные» облигационные займы. Учредителем компании выступит правительство [2]. С точки зрения современной экономической теории [3], подобный формат не является эффективным, так как предполагает централизованные планирование и контроль, однако в масштабах страны с учётом социально-экономической специфики регионов [4] желательны гибкие и коммерчески ориентированные агенты отрасли.

В июне 2018 года Правительством НСО были разработаны параметры технического задания концессионного соглашения по созданию объектов в сфере обращения с отходами на территории Новосибирской агломерации. Местоположение комплекса ориентировано на размещение в районе села Плотниково (Новосибирский район), а также села Лекарственное (Тогучинский район), что не соответствует интересам населения, проживающего в данной местности — требуется согласование другой, логистически и экологически оптимальной, локации [5].

На пяти официально организованных полигонах количество депонированных отходов превысило допустимую норму наполненности [6]. Ежегодно в Новосибирске образуется порядка 3 млн кубометров твёрдых бытовых отходов [7]. Их сортировка осуществляется на восьми перерабатывающих предприятиях, ежемесячная производительность которых не превышает 4 тонны [8]. Муниципальные отходы составляют 30-35% от общего объёма, 65-70% отходов приходится на предприятия промышленности и коммерческие организации разного типа. Число функционирующих российских предприятий, осуществляющих переработку мусора, не превышает 250 подразделений, занимающихся первичной сортировкой — 50, мусоросжиганием — 10 [9].

**Целью** данной работы является обоснование актуальности запуска на территории Новосибирской области мусороперерабатывающего предприятия полного цикла с учётом взаимодействия коммерческого сектора и административного аппарата региона. Поставленные **задачи** — агрегирование и анализ актуальных административных и промышленных данных о состоянии отрасли в НСО, оценка экономических аспектов введения рентабельного предприятия по переработке муниципальных и промышленных отходов с полным циклом конверсии. И использованные **методы** — сравнительный анализ экологических инициатив, декомпозиция федеральных и региональных проектов, SWOT-анализ коммерческого мусороперерабатывающего завода (МПЗ).

Опыт европейских стран (например, Швеции [10], Дании, Нидерландов, Германии, Шотландии, Великобритании) демонстрирует не только социальную и экологическую выгоду от внедрения в экономику региона и государства системы переработки мусора, но и коммерческую привлекательность данного типа промышленного предприятия [11]. Первопроходцам рециклинговых производств потребовалось более полувека для разработки, создания, внедрения и усовершенствования механизмов взаимодействия общества, государства и предпринимательского кластера. Тем не менее, Россия обладает преимуществом перед зарубежными коллегами, так как имеет возможность в сжатые сроки апплицировать и адаптировать наиболее эффективные решения, используя практические кейсы как небольших экономически развитых государств, так и сопоставимых по другим макроэкономическим показателям держав.

С помощью рециклинга достижимо получение не только статичных объектов товарооборота — крошки ПЭТ, брикетов чёрных и цветных металлов, шлакоблоков и других ценных в производственных процессах смежных отраслей (промышленное производство, строительство, пищевая промышленность и иная хозяйственная деятельность) материалов, но и динамичных — органических удобрений и биотоплива, тепловой и электроэнергии.

Сильные стороны МПЗ, выявленные в результате SWOT-анализа — низкая себестоимость первичных материалов, небольшой период окупаемости (около трёх лет), достаточно высокая рентабельность (20-50%). Слабые стороны — недостаток пригодного для прямой переработки сырья и технологических возможностей сортировки, низкий уровень экологической культуры. Риски инициативы —

экологический и экономический ущерб вследствие некачественной реализации или её отсутствия.

Запуск мусороперерабатывающего предприятия — сложный многофакторный процесс, предполагающий интеграцию концепции и практики переработки мусора и оптимизации обращения с отходами в структуру промышленности региона. Система взаимодействия предприятия и административных инстанций — механизм *государственно-частного партнёрства* (ГЧП). К методам взаимодействия отнесены двусторонние инициативы следующих категорий: *технологические* (государственная поддержка научно-исследовательских разработок инженерно-промышленной сферы, изучения существующих отечественных и зарубежных мощностей; внедрение в производственно-сбытовой цикл промышленных предприятий использования вторичного сырья), *экономические* (налоговые льготы; субсидирование малого и среднего бизнеса, занимающегося сортировкой и переработкой отходов; разработка устойчивых транспортно-логистических схем; гибкая схема поощрения осуществляющих первичную сортировку отходов хозяйствующих субъектов), *административные* (регулирование и поддержка на муниципальном и региональном уровнях участников сферы обращения с производственными и коммунальными отходами; простая и конкретизированная законодательная база; предварительный и промежуточный контроль деятельности), а также *социальные* (формирование культуры первичной сортировки бытовых отходов, мотивация населения).

Результаты проведённого анализа позволяют резюмировать, что *разработка и запуск в отраслевом формате предприятия переработки отходов производства и потребления полного цикла на территории Новосибирской области актуальны*. Её **макроэкономическая специфика**, в том числе — ненасыщенность рынка [12], развитие производства и потребления [13], сокращение пригодных и развитых территорий депонирования, — выступит драйвером роста отрасли переработки мусора с дальнейшими перспективами экспорта и экстраполяции технологий и организационных схем на другие регионы в федеральном и международном масштабе.

### Список использованной литературы

1. Единая компания-интегратор будет сопровождать управление отраслью отходов, Минприроды России, август 2018. — URL: [http://www.mnr.gov.ru/press/news/edinaya\\_kompaniya\\_integrator\\_budet\\_soprovozhdat\\_upravlenie\\_otraslyu\\_otkhodov](http://www.mnr.gov.ru/press/news/edinaya_kompaniya_integrator_budet_soprovozhdat_upravlenie_otraslyu_otkhodov)
2. Мусор под госконтролем, РБК, октябрь 2018. — URL: [https://www.rbc.ru/business/12/10/2018/5bbf1ff49a7947f41673dfd2?utm\\_source=application](https://www.rbc.ru/business/12/10/2018/5bbf1ff49a7947f41673dfd2?utm_source=application)
3. П. Самуэльсон, В. Нордхаус, Экономика, М.: ООО «И.Д.Вильямс», 2015. — с. 642-658
4. Россия — не Москва. Почему в нашей стране одни регионы бедные, другие богатые, Forbes, ноябрь 2017. — URL: <http://www.forbes.ru/biznes/352673-rossiya-ne-moskva-pochemu-v-nashey-strane-odni-regiony-bednye-drugie-bogatye>
5. Отчет о реализации государственной программы НСО «Развитие системы обращения с отходами производства и потребления в НСО в 2015-2020 годах», апрель 2018. — URL: <https://mjkh.nso.ru/page/2841>
6. «Мусорная» концессия: работа не движется, Тайга.инфо, февраль 2018. — URL: <https://tauga.info/138832>
7. БД ПМО НСО, Предприятия по переработке отходов, 2014-2018 гг, Федеральная служба государственной статистики. — URL: <http://gks.ru>
8. Мусорный Клондайк, апрель 2017. — URL: <https://www.centralnoe.ru/archive/758-musornyj-klondajk>
9. Крупные мусороперерабатывающие предприятия России, 2016. — URL: <http://vtorothodi.ru/oborudovanie/proekt-musoropererabatyvayushhego-zavoda>
10. The Swedish recycling revolution, август 2018. — URL: <https://sweden.se/nature/the-swedish-recycling-revolution>
11. 5 стран, стремящихся к zero-waste, ноябрь 2014. — URL: <http://np-mag.ru/dela/otvetstvennyvybor/5zerowaste>
12. Анализ российского рынка технических и бытовых отходов и переработки мусора, март 2018. — URL: <https://marketing.rbc.ru/articles/10220>
13. Динамика промышленного производства: региональные различия, Бюллетень о текущих тенденциях российской экономики, июнь 2018. — URL: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/17226.pdf>