РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
С И Б И Р С К О Е О Т Д Е Л Е Н И Е
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И ОРГАНИЗАЦИИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

К. К. ВАЛЬТУХ

ЗАКОН СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

ТЕОРИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ МИРОВОЙ СТАТИСТИКИ

Часть II

Новосибирск
2018

Где на поверхности происходит игра случая, там сама эта случайность всегда оказывается подчиненной внутренним скрытым законам. Все дело лишь в том, чтобы открыть эти законы.

Ф. Энгельс

Глава 4

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА И КАПИТАЛОВЛОЖЕНИЯ

Связь между величинами, указанными в названии главы, является объектом специального, обширного, систематического исследования – исследования, относящегося к анализу воспроизводства (раздел чисто экономической науки), составляющего в таком анализе одну из крупных частей. В настоящей монографии это было бы неуместно[I]. Остановимся только на некоторых аспектах соотношения указанных величин – тех аспектах, которые должны быть фиксированы для правильного понимания излагаемых в последующих главах результатов исследований социального развития.

Рассмотрение проблем, связанных с выбором независимой переменной, включаемой в закон социального развития (закон, взятый в той формулировке, которая допускает количественную интерпретацию и соответствующее исследование), – завершено. Но в последующих главах показатели, выражающие социальное развитие, будут систематически рассматриваться в их соотношении не только с производительностью труда, но также с объемом капитальных вложений на душу населения.[II] Обсудим такую постановку исследования.

1. Постановка исследования

Макроэкономическая величина средней выработки на работника рассматривается нами как основной – характерный, достаточно представительный – показатель уровня технологической системы, организации экономики и культуры (включая квалификацию рабочей силы) каждой страны / группы стран. Но производительность труда в некоторый момент времени не является величиной, характеризующей меры, принимаемые обществом для дальнейшего развития своей технологической системы. Выработка как таковая, будучи результатом таких мер (ранее принятых), не содержит ответа на вопрос, продолжаются ли они с прежней интенсивностью, ослабляются, усиливаются. Конечно, чем выше уровень технологиче-

ской системы некоторой страны / группы стран, тем, вообще говоря, больше реальный ресурс, который эта страна / группа стран *может* направить на свое дальнейшее развитие в целом, развитие технологической системы в частности. Более того, есть основания полагать, что потенциальный ресурс дальнейшего развития может увеличиваться быстрее, чем повышается технологический уровень: с повышением последнего в экономике может расти удельный вес рабочей силы, отраслей, производств, ресурсов импорта и т. п., предназначенных для дальнейшего технологического преобразования; могут с особенно высокой скоростью развиваться культурные и структурные предпосылки углубленных преобразований – принципиальной смены технологий (что следует отличать от поддержания прежних технологий, включающего их частичное совершенствование). И эта зависимость реализуется (что будет ясно, в частности, из данных, приводимых ниже в настоящей главе). Но автоматизма в ее реализации нет, строгой (детерминистской) зависимость не является: реальные меры по дальнейшему развитию технологической системы выбираются каждый раз из весьма широкого множества вариантов; выбор, осуществляемый в течение некоторого отрезка времени, отнюдь не обязательно является просто продолжением исторически сложившейся стратегии – определяется множеством конкретных обстоятельств; осуществляется системой организаций, поведение которой лишь частично подчинено общему регулированию, в том числе централизованному государственному (в свою очередь, отнюдь не единому – структурированному); в той или иной, нередко значительной, мере субъективен.

Выбор, сделанный в некоторый короткий (скажем, годовой) отрезок времени, как правило, не полон и не окончателен. В частности, многие стороны объектов капитальных вложений, совокупностей таких объектов, существенно сказывающиеся на затратах и результатах, неизбежно остаются не рассмотренными; многие решения о КВ могут быть в дальнейшем, в ходе их реализации, в той или иной мере (не исключено, коренным образом) пересмотрены.[1]

---

[1] Мимоходом заметим: любые представления, методики оценки объектов вложений и т. п., игнорирующие эти закономерные свойства реального выбора, – в общем случае неверны. Подробный разбор литературы (широко распространенной), которой присущ этот недостаток, здесь неуместен.

Вывод: показатели социального развития следует сопоставлять не только с уровнем технологического развития, но и с мерами, принимаемыми для изменения (в значительном большинстве случаев повышения[2]) этого уровня; такие сопоставления следует вести как во времени, так и в пространстве: то и другое обогатит понимание закона социального развития. Макроэкономической величиной, обобщенно (но далеко не полно, не всесторонне[3]) характеризующей меры, принимаемые обществом для дальнейшего развития своей технологической системы, является объем капитальных вложений на душу населения[4].

Фиксируем некоторые стороны статистического показателя капитальных вложений в долларах 2000 г. (базирующегося на дан-

---

[2] Оговорка («в значительном большинстве случаев») вызвана, в основном, тем, что в России и некоторых (не всех!) других странах, возникших на месте бывшего Советского Союза, с начала 90-х годов осуществляются социально-экономические преобразования, приведшие к резкому падению капиталовложений (уже до 90-х годов недостаточных) – деградации технологической системы.

Статистика показывает также случаи схожего поведения некоторых других обществ. Например, в Японии, Лесото, Свазиленде объем КВ был в 2010 г. ниже, чем в 1991 г. (см. таблицу 1.12). Впрочем, как правило, столь глубокого падения КВ, как в некоторых странах, возникших на месте бывшего СССР, в других странах в рассматриваемый период не было.

[3] Технологическая система определяется как система двух ресурсов производства (реально тесно взаимосвязанных): средств труда, работников. Капитальные вложения характеризуют меры, принимаемые обществом для поддержания и развития подсистемы средств труда (строго это относится только к производственным вложениям). Ниже (см. главу 7) будет показано (впрочем, с использованием весьма приблизительных статистических величин), что развитие рабочей силы находится в существенной зависимости от развития подсистемы средств труда. (На деле зависимость гораздо сложнее, чем это можно было высказать здесь, в примечании к иному – по содержанию – тексту.)

[4] Обратим внимание: сопоставляться будут величины выработки на *работника* – и КВ на *душу населения*. Такова логика настоящего исследования.

Некоторые не затрагиваемые здесь процессы, воздействующие на развитие технологических систем, будут рассмотрены в связи с анализом показателей социального развития (в последующих главах).

ных, содержащихся в WDI), которым мы будем пользоваться (будет использоваться величина КВ на душу населения – $2000/чел.).

Его числителем является размер капитальных вложений в целом, включая не только производственные (нежилищные), но и жилищные (в WDI нежилищные и жилищные вложения не разделены; привлекательная сторона этой статистики: охват широкого множества стран). Конечно, это порождает неточность в анализе, направленном на оценку мер по дальнейшему развитию технологической системы; неточность сказывается на сопоставлениях как в пространстве (сопоставлениях различных стран; различных групп стран), так и во времени (сопоставлениях капитальных затрат по годам определенного периода на развитие технологической системы некоторой страны / группы стран): удельный вес жилищных вложений в их общем объеме не одинаков в разных странах, во времени меняется внутри каждой страны.

Но значение этой неточности не следует преувеличивать. Во-первых, существенная неточность порождается отнюдь не только использованием показателей КВ, включающих жилищные, – связана уже с величиной производственных вложений: они далеко не полностью направляются на дальнейшее развитие технологической системы (значительная часть их используется только для поддержания наличной системы технологий – без изменения ее производственного потенциала и других величин, выражающих возможный эффект; удельный вес этой части КВ вряд ли может быть хорошо определен; все же есть данные, обосновывающие вывод: он является переменной величиной – как во времени, так и в пространстве). Во-вторых, не только нежилищные, но в некотором смысле также жилищные вложения на деле служат технологическому развитию (например, в той мере, в какой направлены на удовлетворение соответствующей потребности квалифицированных работников и их семей; в той мере, в какой создают необходимое условие территориальной мобильности рабочей силы; и т. п.).

Об измерении КВ в $2000. Измерение такого типа (т. е. в так называемых неизменных ценах – ценах некоторого базового года), осуществляемое по отношению к многокомпонентным экономическим агрегатам, заведомо не претендует на точность, причем ошиб-

ка его неизвестна (неизвестен даже знак ошибки)[5]. Дело не только в том, что внутри каждой страны реально не существуют цены практически одинаковых (по полезности) продуктов, неизменные в течение периодов, для которых в статистике применяются «неизменные цены» некоторого базового года. Дело также в том, что в течение тех же периодов внутри каждой страны во множестве продуктов нарастает подмножество новых, отличиями полезности которых от ранее производившихся продуктов нельзя пренебречь; что вместе с тем прекращается производство возрастающей части ранее производившихся продуктов; что внутри постоянной части продуктов систематически, из года в год меняются пропорции; что различиями потенциальной полезности большой части продуктов, строго говоря, нельзя пренебречь при сопоставлениях структур продукции разных стран. Это особенно верно, когда речь идет об объеме капиталовложений: их структура, как в пространстве, так и во времени, как правило, переменна в значительно большей мере, чем структура многих других экономических агрегатов; точнее: как правило, сопоставляемые структуры вложений в разные страны, как и структуры вложений, осуществляемых в одной и той же стране в разные годы, не имеют / почти не имеют действительно одинаковых элементов – элементов, различия которых реально несущественны.

---

[5] Строго говоря, само представление, лежащее в основе понятия *ошибка*, – представление, что имеет место именно *ошибка*, недостаток, который может быть, вообще говоря, определен и устранен, – не относится к случаю, когда речь идет о соизмерении структурно различных объектов; только упомянем, что частным случаем различий является несоответствие номенклатур элементов сопоставляемых структур: в каждой структуре есть элементы, которых нет в другой (исключения из этого правила вряд ли существуют; по отношению к капитальным вложениям оговорка «вряд ли» должна быть снята). Таким образом, на деле *постановка вопроса* об определении знака и размера ошибки соизмерений в так называемых неизменных ценах есть в общем случае *логическая ошибка*.

Отсюда, заметим, не следует, что методика таких соизмерений (весьма широко распространенных в статистике) безразлична: можно достаточно уверенно указывать потенциальные ошибки, связанные с конкретными приемами методики, соответственно выбирать и совершенствовать приемы. Эта работа статистиками ведется; здесь не разбирается.

Разные продукты вообще, разные объекты вложений в частности, имеют разные цены – по определению[6].

Итак, статистика КВ, используемая нами, далека от точности, не претендует на точность (определение макровеличин КВ любой страны такое, которое делало бы возможным точное сопоставление объемов современных КВ за различные годы, не может быть достигнуто – ни при каком совершенствовании статистики; соответственно не может быть точным сопоставление объемов КВ различных стран – любое). Но надо вести исследование именно по статистике (см. введение, раздел 1).

2. Сопоставления абсолютных величин

2.1. Крупные группы стран. Сопоставления представлены на графиках 4.1–4.7 (построены по данным таблиц П.1.1 и П.2.1 приложения I). В каждой из рассматриваемых групп величины выработки и КВ на душу, взятые в динамике, тесно коррелированы (рас-

---

[6] Цена есть количество денег за единицу данного, *особого вида товаров* – вида, экземпляры которого в реальном обороте считаются одинаковыми (различиями их потребительских свойств пренебрегают – как продавцы, так и покупатели; или, не пренебрегая, считают различия случайными; существуют переходные ситуации); точное наименование особого вида товаров стоит в знаменателе каждой цены; цены разных товаров имеют разные, несводимые друг к другу, несопоставимые единицы измерения (в пределах реального действия единой валюты – одинаковые в числителе, но разные в знаменателе; в системах с множеством валют – не одинаковые и в числителе; для понимания последнего существенно, что обменные курсы многих валют далеки от соотношений средних паритетов покупательной способности этих валют, а паритеты варьируют – во многих случаях резко – от одного вида товаров к другому).

В *статистике* термин *цена* употребляется по отношению не только к действительным ценам, но и к величинам, ценами, строго говоря, не являющимся: некоторым количествам денег, реально выплачиваемым не за объекты как таковые, а за некоторые ресурсы их производства (например, за ресурсы производства услуг, для потребителя бесплатных); чисто счетным (появляющимся лишь в учете) количествам денег, ставящимся в соответствие объектам, реально деньгами не оплачиваемым – ни в какой форме [не являются товарами не только сами по себе объекты, но и ресурсы их производства (если оно имеет место; пример: продукция сельского хозяйства, поступающая непосредственно в потребление своих производителей, их семей), по меньшей мере значительная часть последних].

Рис. 4.1

Рис. 4.2

Рис. 4.3

Рис. 4.4

Рис. 4.5

Рис. 4.6

Рис. 4.7

четы при 0-лаге) – положительно (в одном случае их линейная связь относится, по используемой нами классификации, к сильным, в шести – к очень сильным; см. определения этих градаций в предисловии).[7]

Статистика показывает: в основной, весьма сильной тенденции увеличение затрат на дальнейшее развитие технологической системы осуществляется в меру роста производительности труда в экономике в целом; в свою очередь, рост производительности труда в конечном счете определяется, в основном, предшествовавшим развитием технологической системы экономики в целом.

Тесная связь двух величин, представшая здесь просто как некоторый результат конкретных расчетов по конкретной статистике, – в действительности есть проявление (точнее: одно из проявлений) *фундаментального закона*: *положительной обратной связи* между достигнутым уровнем технологического развития, на этой основе развития экономического – и дальнейшим технологическим развитием, на его основе развитием экономическим[8]. С действием этого закона мы здесь только начинаем знакомиться. В дальнейшем будет

---

[7] Графики показывают: во второй половине периода имело место некоторое ускорение роста рассматриваемых величин [видимо, исключение составляет верхняя группа стран (см. рис. 4.1); оно сказалось и на показателях мира в целом (см. рис. 4.7)]. Особенно отчетливо сказанное видно по характеру изменений ломаных, изображающих КВ на душу.

[8] Закон является вероятностным. См. ниже (в частности, сноску 12 и текст, к которому она относится).

продемонстрировано множество других фактов, в которых он реализуется (вместе с тем обнаружатся границы его действия). Но следует сразу сказать: без понимания этого закона долговременные процессы развития мировой экономики вообще, развития любой – без исключений – страны понять нельзя. В частности, нельзя понять, почему – в основной тенденции – не ослабевают, а нарастают различия между уровнями социально-экономического развития различных стран и групп стран; почему довольно редки процессы успешного экономического соревнования между странами; при каких условиях успех в соревновании достижим (см. главу 3).

Исследование, результаты которого излагаются здесь, является содержательным (в отличие от того, результаты которого излагались в главе 1). Следует ответить на вопрос, не является ли корреляция *абсолютных* величин (в данном случае – величин выработки и КВ на душу), взятых в их динамике, ложной регрессией – приемом, использование которого недопустимо. Вопрос оправдан: изменения абсолютных макроэкономических величин во времени обычно имеют тренд – устойчивую (неслучайную) составляющую; но метод регрессии предназначен для исследования соответствий случайных переменных. Графики 4.1–4.7 отчетливо свидетельствуют о существовании сильных трендов рассматриваемых величин.

Ответ: автор монографии полагает, что степень соответствия трендов различных величин подлежит количественной оценке; если так, количественной оценке подлежит степень соответствия временных рядов как таковых (т. е. взятых без исключения трендов); автор – на свой страх и риск[9] – обращается для этого к методу регрессии; учитывается, что тренды являются составляющими случайных процессов – процессов, как правило, не связанных друг с другом детерминистской зависимостью (их соответствие имеет вероятностную природу; может оказаться равным 0 / близким к 0 для рядов, соответствие трендов которых существенно значимо). Хотя исследование, результаты которого излагаются в настоящем параграфе, является содержательным, здесь (как в главе 1) регрессионные расчеты используются не для поиска математической формы и определения силы связи величины, рассматриваемой в качестве независимой переменной, с величиной, рассматриваемой как зависи-

[9] См. сноску 16 в главе 1.

мая переменная (сопоставляемые величины не трактуются как зависимая и независимая переменная). Корреляция используется только для суждения о соответствии динамики двух величин. Обнаружено довольно сильное соответствие. Его счетной причиной является, в первую очередь, соответствие трендов. Но именно это и констатируется: на уровне 7 крупных групп стран тренду роста производительности труда соответствует тренд роста капитальных вложений на душу населения. Коэффициент детерминации r^2 трактуется ограниченно – только как оценка тесноты так рассматриваемого соответствия[10].

Вернемся к рассмотрению результатов расчетов.

4 группы, на которые WDI делит множество стран мира, резко – и очень устойчиво – различаются по уровню как одной, так и другой рассматриваемой здесь величины.

За 19-летний период в целом (1991–2009) минимальное значение выработки в верхней группе было многократно выше, чем максимальное – опять-таки за 19-летний период в целом – значение этой величины в любой из остальных трех групп (см. таблицу П.1.1); за 30-летний период в целом (1980–2009) минимальное значение КВ на душу в верхней группе было многократно выше, чем максимальное – опять-таки за 30-летний период в целом – значение этой величины в любой из остальных трех групп (см. таблицу П.2.1).

За 19-летний период в целом минимальное значение выработки в верхней подгруппе группы стран со средним ВВП на душу было выше, чем максимальное за тот же период в целом значение этой величины в каждой из более низких двух групп; за 30-летний период в целом минимальное значение КВ на душу в верхней подгруппе средней группы было выше, чем максимальное за тот же

---

[10] Реальная связь, видимо, такова: рост производительности труда дает возможность повышать объем капиталовложений; эта возможность в общем реализуется; долговременный рост капиталовложений создает условия для долговременного роста производительности – с лагом во времени. Таким образом, имеют место взаимно обратные положительные зависимости, развертывающиеся во времени, – зависимости типа причинно-следственных. Но они здесь не рассматриваются. В частности, не отыскивается лаг.

период в целом значение этой величины в каждой из более низких двух групп.

Наконец, за 19-летний период в целом минимальное значение выработки в нижней подгруппе группы стран со средним ВВП на душу было выше, чем максимальное за тот же период в целом значение этой величины в группе с наиболее низким ВВП на душу; за 30-летний период в целом минимальное значение КВ на душу в нижней подгруппе средней группы было выше, чем максимальное за тот же период в целом значение этой величины в группе с наиболее низким ВВП на душу.[11]

2.2. Множества стран: межстрановые сопоставления. На уровне множества стран мира в целом сопоставления представлены в таблице 4.1 (раздел «Мир в целом»), три иллюстрации – на графиках 4.8–4.10 (раздел таблицы рассчитан / графики построены по данным таблиц П.1.3 и П.2.3 приложения I). Коэффициенты межстрановой корреляции между уровнями выработки и КВ на душу во все годы положительны и довольно высоки. По принятой нами классификации линейные связи за 1991–2007 годы являются сильными (наиболее низкий коэффициент детерминации r^2: 0,74, 1991 г.); за 2008–2009 годы – очень сильными. Страны, осуществляющие относительно более высокие затраты на дальнейшее развитие технологических систем, – это, в значительном большинстве случаев, страны относительно более высокого уровня производительности труда (исключения из этого правила есть – порождены специфическими процессами успешного экономического соревнования некоторых стран с другими; см. следующий раздел); вместе с тем страны относительно более высокого уровня производительности труда – это страны, на протяжении длительного предшествовавшего времени осуществлявшие относительно более высокие затраты на дальнейшее развитие технологических систем.

Здесь мы вновь сталкиваемся с действием *фундаментального закона* – закона *положительной* обратной связи между достигнутым технологическим уровнем, на этой основе экономическим уровнем – и дальнейшим технологическим развитием, на его осно-

---

[11] Исследование различий между крупными группами стран по уровню и динамике экономического развития будет продолжено в главе 3.

Таблица 4.1

WDI

Коэффициенты корреляции между выработкой на работника и КВ на душу (по годам)

	Количество стран	r		Количество стран	r
Мир в целом					
1991	116	0,861	2001	133	0,904
1992	117	0,868	2002	132	0,920
1993	121	0,890	2003	129	0,917
1994	124	0,889	2004	127	0,914
1995	129	0,892	2005	122	0,898
1996	129	0,900	2006	114	0,880
1997	130	0,892	2007	111	0,907
1998	130	0,892	2008	102	0,930
1999	131	0,908	2009	97	0,926
2000	134	0,895			
Группа стран с высоким ВВП на душу					
1991	38	0,618	2001	43	0,722
1992	38	0,627	2002	43	0,774
1993	40	0,709	2003	42	0,753
1994	40	0,689	2004	42	0,743
1995	42	0,695	2005	41	0,697
1996	42	0,732	2006	39	0,627
1997	43	0,686	2007	39	0,725
1998	43	0,670	2008	36	0,814
1999	43	0,736	2009	31	0,772
2000	43	0,689			
Верхняя подгруппа стран со средним ВВП на душу					
1991	32	0,675	2001	37	0,657
1992	32	0,676	2002	37	0,632
1993	32	0,668	2003	37	0,558
1994	33	0,664	2004	36	0,550
1995	36	0,664	2005	35	0,606
1996	36	0,666	2006	34	0,622
1997	36	0,732	2007	34	0,642
1998	36	0,779	2008	32	0,620
1999	36	0,697	2009	32	0,506
2000	37	0,684			
Нижняя подгруппа стран со средним ВВП на душу					
1991	29	0,699	2001	32	0,714
1992	29	0,716	2002	32	0,738
1993	29	0,674	2003	31	0,781
1994	31	0,715	2004	30	0,773
1995	31	0,719	2005	28	0,737
1996	31	0,763	2006	25	0,752
1997	31	0,778	2007	25	0,746
1998	31	0,826	2008	23	0,713
1999	32	0,783	2009	23	0,580
2000	33	0,730			
Группа стран с низким ВВП на душу					
1991	17	0,588	2001	21	0,465
1992	18	0,278	2002	20	0,255
1993	20	0,346	2003	19	0,286
1994	20	0,067	2004	19	0,293
1995	20	0,243	2005	18	0,262
1996	20	0,311	2006	16	0,251
1997	20	0,148	2007	13	0,233
1998	20	0,222	2008	11	0,085
1999	20	0,269	2009	11	-0,038
2000	21	0,297			

Рис. 4.8

Рис. 4.9

Рис. 4.10

ве развитием экономическим. (Конечно, *точное* / близкое к точному соответствие между уровнем выработки на работника и уровнем КВ на душу населения не ожидается – ни в отдельно взятые годы, ни в течение многолетних периодов[12].)

Выше были изложены соображения, на которых основывается вывод автора о допустимости – и необходимости – рассчитывать регрессионные зависимости между *абсолютными* величинами, взятыми *в их динамике* (во времени), включающей тренд, – не считать такие зависимости ложной регрессией. В настоящем разделе сопоставляются ряды *абсолютных* величин, меняющихся *в пространстве*. Понятие ложной регрессии применяется, главным образом, к сопоставлению временных рядов. Но распространяется и на сопоставления величин, которым присущ тренд в пространстве (т. е. устойчивые – не обязательно абсолютно стабильные; возможно, несколько варьирующие – различия относительного уровня некоторой величины, присущей объектам, расположенным в пространстве). Настоящее сопоставление доказывает именно существование пространственных трендов рассматриваемых величин –

---

[12] Поясним. Величина капитальных вложений на душу населения определяется не только величиной капитальных вложений на работника, но и удельным весом занятых в населении, варьирующим от страны к стране, а внутри каждой страны – во времени; соотношение между средней величиной капитальных вложений на работника и средней выработкой работника зависит от эффективности вложений, опять-таки варьирующей от страны к стране и во времени (под воздействием множества конкретных обстоятельств); воздействие капитальных вложений на выработку развертывается во времени – отнюдь не заключается просто в воздействии вложений данного года на выработку данного года (такое воздействие обычно незначительно; в основном воздействуют прежние вложения); точно так же воздействие уровня производительности труда на уровень вложений отнюдь не однозначно: существует множество возможных вариантов вложений, из которых каждый год осуществляется выбор, определяемый множеством разнообразных соображений; эффективность КВ, взятых в целом, существенно зависит от удельного веса жилищных вложений; зависит также от удельного веса вложений, реализующихся в простом поддержании наличной технологической системы; величина прироста продукции, используемая как оценка эффекта вложений, на деле зависит также от степени использования производственного потенциала технологической системы – степени, варьирующей от страны к стране и во времени под воздействием множества конкретных обстоятельств; и т. п.

WDI

Ранги величин выработки

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
						Группа стран с высоким		
Австралия	17	19	18	21	22	21	20	19
Австрия	10	12	12	14	14	13	14	13
Багамские острова	28	28	30	31	30	31	30	30
Барбадос	35	35	35	35	35	38	37	37
Бельгия	4	5	6	6	6	6	6	6
Бруней	2	2	2	2	2	2	2	2
Канада	14	14	15	15	15	15	17	16
Хорватия	40	41	41	42	42	41	40	40
Кипр	38	36	36	36	36	37	39	38
Чехия	37	37	37	37	37	35	36	36
Дания	16	17	20	17	17	18	18	18
Экваториальная Гвинея	45	45	45	45	45	45	45	45
Эстония	43	44	44	44	44	44	44	44
Финляндия	27	27	23	23	23	22	22	21
Франция	9	9	10	9	11	12	11	9
ФРГ	13	11	11	11	12	10	10	10
Греция	23	26	27	27	26	26	26	26
Гонконг	22	16	16	16	16	17	16	20
Венгрия	39	40	39	39	39	39	38	39
Исландия	29	31	31	30	31	30	29	28
Ирландия	21	21	22	22	19	16	13	14
Израиль	24	24	26	25	25	24	24	24
Италия	6	6	5	5	5	5	5	5
Япония	15	15	17	19	20	20	21	23
Корея, Республика	41	39	38	38	38	36	35	35
Люксембург	1	1	1	1	1	1	1	1
Макао	25	22	21	20	21	28	28	29
Мальта	30	29	28	28	27	27	25	25
Нидерланды	8	10	9	10	9	9	12	11
Новая Зеландия	31	30	29	29	29	29	31	31
Норвегия	5	4	4	4	4	4	4	4
Оман	34	33	34	33	33	34	33	33
Польша	44	43	43	43	43	43	43	43
Португалия	33	32	33	32	32	32	32	32
Саудовская Аравия	20	23	24	26	28	25	27	27
Сингапур	19	18	14	12	10	11	8	12
Словакия	42	42	42	41	41	42	41	41
Словения	32	34	32	34	34	33	34	34
Испания	11	8	8	8	7	8	9	8
Швеция	26	25	25	24	24	23	23	22
Швейцария	12	13	13	13	13	14	15	15
Тринидад и Тобаго	36	38	40	40	40	40	42	42
ОАЭ	3	3	3	3	3	3	3	3
Великобритания	18	20	19	18	18	19	19	17
США	7	7	7	7	8	7	7	7

Таблица 4.2

на работника

1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
ВВП на душу										
18	20	19	19	19	21	22	21	23	20	19
14	12	12	11	11	11	12	13	11	10	10
28	28	28	28	30	31	32	37	38	40	39
38	39	40	44	45	45	45	45	45	45	45
6	6	5	4	6	7	7	6	9	8	8
2	2	2	2	2	2	3	3	3	4	6
15	15	15	14	16	16	16	17	18	18	18
41	40	39	38	39	40	40	40	41	41	42
37	37	38	39	42	43	42	44	44	43	43
36	36	36	37	36	37	36	34	33	33	33
19	19	20	20	20	23	23	22	21	24	24
45	45	45	43	40	33	30	31	27	26	23
44	44	44	45	44	44	43	42	42	44	44
23	23	22	22	22	22	19	20	15	14	20
9	10	11	12	12	13	14	14	14	15	13
11	11	9	10	10	10	11	12	12	12	12
26	26	24	24	24	25	25	25	24	22	22
20	17	18	16	13	12	10	8	7	7	7
39	38	37	36	37	38	38	39	39	39	40
29	30	27	29	29	28	26	26	26	27	29
13	9	8	8	8	8	8	7	8	9	9
24	24	25	25	26	26	28	28	29	31	27
5	4	4	5	9	9	9	10	10	11	11
22	22	23	23	23	24	24	24	22	23	25
35	35	35	35	35	35	35	33	32	32	32
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
31	29	31	27	25	14	13	9	4	2	2
25	25	26	26	27	27	27	27	28	30	26
12	14	14	15	15	15	15	15	13	13	15
30	31	33	32	32	32	34	35	35	35	35
3	3	3	3	3	3	2	4	5	5	4
34	34	30	30	31	30	31	30	31	29	28
43	43	43	42	43	42	44	43	43	42	41
32	33	34	34	34	36	37	36	37	38	36
27	27	29	33	33	34	33	32	34	34	34
8	8	10	9	7	4	4	2	2	3	3
40	41	41	40	41	41	41	41	40	37	38
33	32	32	31	28	29	29	29	30	28	31
10	13	13	13	14	19	21	23	25	21	16
21	21	21	21	21	20	20	19	19	19	21
16	16	16	17	18	18	17	16	16	16	14
42	42	42	41	38	39	39	38	36	36	37
4	5	6	7	4	5	6	11	20	25	30
17	18	17	18	17	17	18	18	17	17	17
7	7	7	6	5	6	5	5	6	6	5

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
								Верхняя подгруппа стран
Албания	35	36	35	35	34	31	35	32
Алжир	8	10	12	14	12	12	14	16
Аргентина	11	6	4	3	3	3	2	3
Азербайджан	33	34	36	36	36	36	36	36
Беларусь	26	28	28	30	32	34	31	28
Ботсвана	17	17	19	20	19	19	18	14
Бразилия	20	22	21	21	21	22	22	22
Болгария	13	16	13	10	13	18	20	20
Чили	14	12	9	7	5	4	5	5
Китай	37	37	37	37	37	37	37	37
Колумбия	16	15	17	15	14	14	16	18
Коста-Рика	23	21	20	19	20	20	21	21
Доминиканская Республика	34	32	32	32	31	30	30	30
Эквадор	25	23	27	26	27	27	27	27
Габон	1	1	1	1	1	1	1	1
Иран	12	11	11	11	11	11	12	11
Ямайка	28	27	23	25	23	25	24	25
Иордания	31	31	30	29	30	32	32	33
Казахстан	29	29	31	33	35	35	34	34
Латвия	10	25	26	23	24	21	17	15
Ливан	6	2	2	2	2	2	3	2
Литва	2	9	14	17	15	13	11	10
Македония	4	4	7	6	8	8	6	6
Малайзия	22	18	16	12	10	10	10	12
Маврикий	21	20	18	18	17	15	13	13
Мексика	7	5	6	4	6	7	8	7
Намибия	30	30	29	28	28	28	28	29
Панама	18	14	15	16	18	17	19	17
Перу	32	33	33	31	29	29	29	31
Румыния	24	26	25	24	22	23	26	26
Российская Федерация	3	7	8	13	16	16	15	19
Суринам	19	19	22	22	26	26	25	24
Таиланд	36	35	34	34	33	33	33	35
Тунис	27	24	24	27	25	24	23	23
Турция	9	8	5	8	7	6	4	4
Уругвай	15	13	10	9	9	9	9	8
Венесуэла	5	3	3	5	4	5	7	9
								Нижняя подгруппа стран
Ангола	22	22	34	34	32	30	28	27
Армения	14	21	25	23	23	21	21	17
Белиз	2	2	2	1	1	1	1	1
Бутан	29	26	22	21	18	17	17	15
Боливия	17	14	14	12	13	13	13	13
Камерун	28	31	32	33	34	33	33	32
Кабо-Верде	32	32	31	29	29	29	26	25
Конго, Республика	16	13	12	14	15	15	16	16
Египет	6	6	6	5	4	5	5	4
Сальвадор	8	7	4	6	3	4	2	2
Фиджи	13	8	9	8	8	7	7	8
Грузия	3	16	26	30	27	24	22	21
Гана	40	40	40	41	41	41	42	42
Гватемала	15	12	10	11	10	11	10	10
Гвиана	30	25	21	20	20	19	18	19
Гондурас	19	18	18	16	16	18	19	18

1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
со средним ВВП на душу										
31	29	28	28	28	28	28	27	27	25	23
17	18	18	17	17	22	23	25	25	28	29
3	7	7	15	15	15	15	12	12	11	9
36	36	36	36	36	36	36	35	31	30	28
27	27	25	25	24	23	19	19	17	12	13
14	13	13	11	10	11	12	16	16	17	19
23	23	23	24	25	26	27	28	28	27	27
18	15	9	8	9	9	7	8	8	9	8
4	2	2	1	3	4	4	4	5	7	5
37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37
21	22	22	23	23	24	24	23	24	23	24
20	20	21	21	20	20	22	21	22	22	22
28	28	29	29	30	31	31	29	29	29	30
30	31	30	31	31	32	32	32	34	34	34
1	1	1	5	5	7	8	10	11	13	14
13	16	12	10	11	12	11	11	9	10	12
25	26	27	27	27	29	29	31	32	33	33
33	34	34	33	34	34	34	34	35	35	35
34	33	31	30	29	27	26	24	23	24	25
12	9	8	7	6	6	3	3	3	3	4
2	4	3	2	4	3	6	6	4	4	3
10	8	4	3	1	1	1	1	1	1	1
5	6	10	9	7	5	5	5	7	6	6
11	12	16	13	14	14	13	13	14	15	15
15	14	14	12	13	13	14	15	15	16	10
6	5	5	6	8	8	9	9	10	14	16
29	30	32	32	32	30	30	30	30	31	31
19	19	19	20	19	19	20	20	20	20	18
32	32	33	34	33	33	33	33	33	32	32
26	25	24	19	16	16	16	14	13	8	11
16	17	17	14	12	10	10	7	6	5	7
24	24	26	26	26	25	25	26	26	26	26
35	35	35	35	35	35	35	36	36	36	36
22	21	20	22	22	21	21	22	21	21	21
7	3	6	4	2	2	2	2	2	2	2
8	11	15	18	18	18	18	18	19	18	17
9	10	11	16	21	17	17	17	18	19	20
со средним ВВП на душу										
28	28	28	27	29	28	24	20	16	14	14
16	14	10	10	7	7	5	5	3	2	5
1	1	1	1	1	1	1	2	5	5	6
15	16	16	15	16	15	14	14	13	13	12
14	15	15	16	18	19	18	18	19	18	17
33	33	33	34	34	35	35	36	36	36	36
24	24	24	24	24	27	27	26	25	25	25
18	17	18	20	21	22	23	24	26	26	27
3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	1
2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3
7	7	7	7	9	8	9	10	12	12	13
21	21	22	18	17	14	12	12	10	10	11
42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
9	9	9	9	10	11	13	13	14	16	15
17	20	21	21	23	24	26	27	29	28	28
20	19	19	19	19	18	19	17	18	19	19

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
Индия	38	36	36	36	35	35	35	34
Индонезия	27	24	20	19	17	16	15	22
Лаосская Народно-Дем. Республика	42	42	42	42	42	42	41	41
Лесото	39	39	39	38	38	37	37	38
Мавритания	26	27	24	25	24	23	27	28
Молдова	9	17	16	26	30	31	30	33
Монголия	24	29	29	27	26	27	24	24
Марокко	11	10	11	10	11	10	11	11
Никарагуа	31	30	30	28	25	26	25	26
Нигерия	33	34	33	32	33	34	34	36
Пакистан	25	23	23	22	22	22	23	23
Папуа Новая Гвинея	34	33	27	24	28	28	29	31
Парагвай	10	9	8	9	9	8	8	9
Филиппины	21	20	19	18	19	20	20	20
Сенегал	36	37	38	37	37	38	38	37
Соломоновы острова	5	3	3	2	2	2	3	5
Шри-Ланка	20	19	17	13	12	12	12	14
Судан	35	35	35	35	36	36	36	35
Свазиленд	4	5	7	7	6	6	6	6
Сирия	7	4	5	3	5	3	4	3
Туркменистан	12	11	13	17	21	25	31	29
Украина	1	1	1	4	7	9	9	7
Узбекистан	23	28	28	31	31	32	32	30
Вьетнам	41	41	41	40	40	40	39	39
Йемен	18	15	15	15	14	14	14	12
Замбия	37	38	37	39	39	39	40	40
							Группа стран с низким	
Бангладеш	19	15	14	13	12	12	12	11
Бенин	7	7	7	6	6	6	6	5
Буркина-Фасо	20	21	21	20	19	19	19	19
Бурунди	27	25	26	25	27	27	28	28
Центральноафр. респ.	16	17	18	17	16	18	18	18
Чад	11	10	13	11	13	13	13	13
Коморские острова	6	6	6	7	7	7	7	8
Конго, Демокр. Респ.	21	23	25	24	25	25	26	27
Эфиопия	25	26	24	23	24	24	24	24
Гамбия	8	8	8	8	8	8	9	9
Гвинея	18	18	17	18	18	17	17	16
Гвинея-Бисау	4	4	4	3	3	2	2	6
Гаити	3	3	3	4	4	3	3	2
Кения	5	5	5	5	5	5	5	4
Киргизстан	2	2	2	2	2	1	1	1
Либерия	26	28	28	28	28	28	27	26
Мадагаскар	13	13	12	15	15	16	16	17
Малави	22	22	22	21	20	20	20	20
Мали	9	9	9	9	9	9	8	7
Мозамбик	28	27	27	26	26	26	25	25
Непал	17	14	10	10	11	11	11	12
Нигер	12	12	11	14	14	14	15	14
Руанда	23	19	19	27	23	23	22	22
Сьерра-Леоне	14	20	20	19	21	21	23	23
Таджикистан	1	1	1	1	1	4	4	3
Танзания	15	16	15	16	17	15	14	15
Того	10	11	16	12	10	10	10	10
Уганда	24	24	23	22	22	22	21	21

1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
30	30	30	30	30	30	29	28	27	27	26
22	22	23	23	22	21	21	23	23	22	20
41	40	40	40	40	40	40	39	39	38	38
39	39	39	39	39	39	39	40	40	40	40
29	29	29	31	31	32	32	31	33	33	35
32	32	31	29	25	23	20	21	22	20	24
25	27	27	26	27	25	25	25	24	24	21
10	10	8	8	8	9	10	9	9	9	9
26	26	26	28	28	29	30	30	30	31	32
36	35	35	35	35	34	34	34	34	35	34
23	25	25	25	26	26	28	29	28	29	29
34	36	36	36	37	37	37	37	37	37	37
11	11	11	12	13	13	15	15	17	17	18
19	18	20	22	20	20	22	22	21	21	22
37	37	38	38	38	38	38	38	38	39	39
5	8	13	17	15	16	16	16	15	15	16
12	12	12	11	11	12	11	11	11	11	10
35	34	34	33	33	33	33	33	32	32	31
6	4	5	5	6	6	7	7	8	8	8
4	5	4	4	5	5	6	6	7	7	7
27	23	17	14	12	10	8	8	6	6	2
8	6	6	6	4	2	3	1	1	1	4
31	31	32	32	32	31	31	32	31	30	30
38	38	37	37	36	36	36	35	35	34	33
13	13	14	13	14	17	17	19	20	23	23
40	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
ВВП на душу										
10	10	10	9	8	8	7	7	7	3	3
5	3	3	3	3	3	5	5	6	5	5
16	17	17	16	15	15	15	15	15	15	15
28	27	27	27	27	27	28	28	28	28	28
19	18	18	18	21	22	22	23	23	25	25
13	14	13	12	11	5	3	3	3	7	7
9	9	9	10	10	11	12	11	13	13	14
27	28	28	28	28	28	27	27	27	27	27
23	24	24	26	25	25	25	25	24	23	21
8	8	8	8	7	7	9	9	9	8	8
15	15	16	15	16	16	16	16	17	17	17
6	6	7	7	9	10	10	10	10	10	10
3	4	5	6	6	9	8	8	8	9	9
4	5	4	5	5	6	6	6	4	6	6
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
26	23	25	25	26	26	26	26	26	26	26
18	16	15	20	19	18	18	19	18	19	22
20	21	21	23	23	23	23	22	22	22	20
7	7	6	4	4	4	4	4	5	4	4
25	26	26	24	24	24	24	24	25	24	24
12	11	11	11	12	12	13	12	12	12	12
17	19	19	17	18	19	19	20	21	21	23
22	22	22	22	22	21	21	18	19	18	18
24	25	23	21	20	20	20	21	20	20	19
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
14	13	14	14	13	13	11	13	11	11	11
11	12	12	13	14	14	14	14	14	16	16
21	20	20	19	17	17	17	17	16	14	13

WDI

Ранги величин КВ

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
								Группа стран с высоким
Австрия	6	5	7	7	7	8	9	10
Бельгия	12	11	11	12	11	13	14	14
Канада	17	18	16	15	18	17	15	17
Чехия	28	28	28	28	28	28	28	28
Дания	14	12	13	10	9	9	8	9
Эстония	29	29	29	29	29	29	29	29
Финляндия	13	19	21	22	21	18	17	16
Франция	16	16	15	17	17	19	20	19
ФРГ	9	8	9	9	10	11	13	13
Греция	25	25	26	27	27	27	27	27
Гонконг	4	4	4	4	4	3	2	4
Исландия	5	9	10	13	14	10	10	7
Ирландия	22	21	22	21	19	15	12	11
Италия	18	17	18	20	20	21	21	20
Япония	1	1	1	1	1	1	1	1
Корея, Республика	23	23	20	18	15	16	18	23
Люксембург	2	3	2	2	2	2	3	2
Макао	21	13	12	11	16	23	23	25
Мальта	27	27	27	26	26	26	26	26
Нидерланды	15	15	14	14	12	12	11	12
Новая Зеландия	26	26	25	24	24	24	25	24
Норвегия	7	7	6	6	6	6	6	3
Польша	30	30	30	30	30	30	30	30
Португалия	24	24	24	25	25	25	24	22
Сингапур	8	6	5	5	5	4	4	6
Испания	20	22	23	23	23	22	22	21
Швеция	10	14	17	16	13	14	16	15
Швейцария	3	2	3	3	3	5	5	5
Великобритания	19	20	19	19	22	20	19	18
США	11	10	8	8	8	7	7	8
								Верхняя подгруппа стран
Алжир	19	19	19	20	19	21	20	21
Аргентина	5	1	1	1	2	2	2	2
Азербайджан	29	29	29	29	29	29	29	29
Беларусь	14	18	18	21	26	26	25	23
Ботсвана	8	12	13	14	14	12	12	12
Бразилия	13	14	16	13	13	11	13	14
Болгария	24	26	27	28	28	28	28	28
Чили	12	10	8	8	4	5	6	5
Китай	28	28	28	27	27	27	27	26
Коста-Рика	15	13	12	12	12	14	14	11
Доминиканская респ.	25	25	23	22	21	20	19	15
Эквадор	22	21	20	19	20	22	21	22
Габон	1	2	2	5	3	3	3	1
Иордания	21	16	14	15	15	15	18	20
Латвия	16	22	25	26	23	18	16	13
Македония	17	20	22	25	24	23	24	25
Малайзия	4	4	3	2	1	1	1	7
Маврикий	9	8	10	7	10	9	9	10

Таблица 4.3

на душу

1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
ВВП на душу										
11	11	11	11	11	11	13	14	14	14	10
15	15	15	16	17	15	14	16	17	17	12
17	17	17	14	13	13	11	13	13	13	11
28	28	27	26	28	29	29	29	29	28	27
9	9	9	8	9	10	9	9	11	8	7
30	29	29	29	29	28	28	27	27	27	28
16	16	14	15	15	14	15	17	15	16	14
19	19	19	19	19	19	19	20	20	20	16
13	14	16	18	18	18	20	19	19	18	15
26	25	25	25	24	24	25	25	25	25	25
8	8	5	6	6	7	8	8	9	7	6
7	5	8	10	7	3	2	1	2	4	20
10	10	10	9	8	8	6	6	8	12	17
20	20	20	20	21	21	22	22	22	22	23
2	2	2	2	2	2	3	4	4	3	5
23	22	22	22	22	22	23	23	23	23	21
1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1
25	27	28	27	26	25	17	10	6	10	19
27	26	26	28	27	27	27	28	28	29	30
12	12	12	12	14	16	16	15	16	15	13
24	24	24	24	23	23	24	24	24	24	24
4	7	6	4	5	5	4	3	3	2	2
29	30	30	30	30	30	30	30	30	30	29
22	23	23	23	25	26	26	26	26	26	26
6	4	7	7	10	9	10	11	7	6	3
21	21	21	21	20	20	21	21	21	21	22
14	13	13	13	12	12	12	12	12	11	9
3	3	3	3	3	4	5	5	5	5	4
18	18	18	17	16	17	18	18	18	19	18
5	6	4	5	4	6	7	7	10	9	8
со средним ВВП на душу										
21	20	20	19	22	23	25	27	27	27	17
1	1	4	11	6	3	3	2	2	1	1
29	29	29	29	16	14	14	17	23	23	24
22	23	26	26	23	19	17	14	14	11	8
9	11	10	8	7	9	11	13	13	14	11
14	14	12	13	13	15	16	16	16	16	18
28	28	27	27	26	24	19	15	15	15	23
7	5	3	2	3	4	2	3	4	3	2
23	22	21	20	18	18	20	19	18	20	13
11	13	11	9	9	11	12	12	12	13	15
16	15	16	15	19	26	23	22	22	22	26
27	27	25	22	28	28	28	28	28	28	27
5	7	5	7	8	5	7	8	9	9	10
18	19	22	24	27	21	18	24	26	26	29
13	12	8	3	1	1	1	1	1	2	9
25	26	28	28	29	29	29	29	29	29	28
10	3	6	4	5	7	8	9	10	12	12
6	8	7	5	4	6	9	7	7	8	4

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
Мексика	3	3	5	3	9	8	7	6
Намибия	26	24	24	23	22	19	23	19
Панама	20	15	11	9	8	10	11	9
Перу	23	23	21	17	16	16	15	16
Румыния	27	27	26	24	25	24	22	24
Российская Федерация	2	7	15	18	18	25	26	27
Таиланд	10	9	9	6	6	6	10	18
Тунис	18	17	17	16	17	17	17	17
Турция	11	11	7	10	7	7	8	8
Уругвай	6	6	4	4	5	4	5	3
Венесуэла	7	5	6	11	11	13	4	4
								Нижняя подгруппа стран
Армения	2	20	20	17	19	19	19	17
Боливия	16	14	14	15	13	13	13	8
Кабо-Верде	6	3	2	2	2	9	10	11
Египет	9	11	12	11	12	12	9	6
Сальвадор	8	6	5	4	3	3	3	2
Гватемала	13	10	9	10	9	11	7	5
Гондурас	12	9	4	5	8	5	4	3
Индия	20	19	19	20	18	18	16	18
Индонезия	14	13	13	12	11	10	8	14
Лесото	7	8	10	8	7	4	11	12
Молдова	15	16	18	19	20	20	20	20
Марокко	5	5	7	7	6	6	5	4
Никарагуа	17	15	15	14	14	14	14	13
Пакистан	19	17	16	16	16	16	17	19
Парагвай	4	4	3	3	4	2	2	7
Филиппины	10	12	11	9	10	8	6	9
Сенегал	18	18	17	18	17	17	18	16
Судан	21	21	21	21	21	21	21	21
Свазиленд	1	1	1	1	1	1	1	1
Сирия	11	7	8	6	5	7	12	10
Украина	3	2	6	13	15	15	15	15
								Группа стран с низким
Бангладеш	6	6	5	4	3	3	2	1
Эфиопия	10	10	10	10	10	9	9	9
Гвинея	1	1	1	1	1	1	1	2
Кения	5	5	3	2	2	2	3	3
Киргизстан	3	3	6	7	5	4	7	8
Мадагаскар	9	9	8	9	9	8	8	7
Мозамбик	7	8	9	5	7	7	5	6
Таджикистан	2	4	4	8	8	10	10	10
Танзания	4	2	2	3	6	6	6	5
Уганда	8	7	7	6	4	5	4	4

1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
3	2	1	1	2	2	4	5	5	5	6
20	21	17	18	21	25	27	23	24	21	22
8	10	13	14	11	12	13	11	8	6	5
17	18	19	23	25	27	26	25	20	17	16
24	24	23	21	20	20	24	26	19	18	19
26	25	24	25	24	22	22	21	17	19	21
19	17	18	17	17	16	15	18	21	24	25
15	16	15	16	15	17	21	20	25	25	20
12	9	14	10	10	8	6	6	6	10	14
2	6	9	12	14	13	10	10	11	7	7
4	4	2	6	12	10	5	4	3	4	3
со средним ВВП на душу										
18	16	16	14	10	8	4	3	2	2	6
12	12	14	13	15	16	16	17	17	17	14
7	7	8	6	8	7	6	6	7	6	2
6	4	6	4	7	6	7	7	6	3	3
1	1	1	1	1	2	2	2	3	5	5
5	5	5	3	4	5	8	8	9	10	12
3	3	4	7	6	4	5	5	4	4	7
17	18	18	17	17	15	15	14	14	15	13
14	14	12	12	14	13	13	13	13	12	9
13	13	13	16	16	18	18	19	19	19	18
20	20	20	20	20	19	19	18	18	18	19
2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1
9	11	11	11	12	14	14	15	15	14	17
19	19	19	19	19	20	20	20	20	20	20
8	8	10	10	11	11	11	12	10	9	10
11	9	9	9	9	10	9	10	11	11	11
15	17	17	18	18	17	17	16	16	16	16
21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21
4	6	3	5	5	9	10	11	12	13	8
10	10	7	8	3	3	3	4	5	7	4
16	15	15	15	13	12	12	9	8	8	15
ВВП на душу										
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	9	9	8	9	9	9	9	8	9	9
2	3	4	7	7	8	8	8	9	8	8
3	4	2	3	5	4	2	2	2	2	3
7	5	3	4	2	2	4	4	4	5	5
8	8	8	9	8	7	7	7	6	4	7
5	2	6	2	4	6	6	6	7	7	4
10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
6	7	5	5	3	3	3	3	3	3	2
4	6	7	6	6	5	5	5	5	6	6

существование достаточно устойчивых (во времени) межстрановых различий их уровня[13]. Автор полагает, что и в данном случае расчет регрессионных зависимостей допустим и необходим. Регрессионные расчеты используются здесь не для поиска математической формы и определения силы связи величины, рассматриваемой в качестве независимой переменной, с величиной, рассматриваемой как зависимая переменная (сопоставляемые величины не трактуют-

---

[13] Внутригрупповые ранги этих величин по странам в высокой степени (хотя не абсолютно) стабильны во времени (см. таблицы 2.2 и 2.3). (Для правильного понимания рангов следует иметь в виду: ранг некоторой страны тем ниже, чем выше уровень соответствующей величины.)

Ранг выработки на работника внутри высшей группы стран на протяжении 19-летнего периода (с 1991 по 2009 г.) варьировал следующим образом. США: между 5 и 8 (притом, в свою очередь, с некоторым трендом *во времени*: с 1991 по 2001 г. – между 7 и 8, с 2002 по 2009 г. – между 5 и 6); Великобритания: между 17 и 20 (тренд во времени: с 1991 по 1997 г. – между 18 и 20, с 1998 по 2009 г. – между 17 и 18); Австралия: между 17 и 23 (резко выраженного тренда во времени нет); Австрия: между 10 и 14 (тренд во времени: с 1991 по 1999 г. – между 10 и 14, с 2000 по 2009 г. – между 10 и 12); Багамские острова: между 28 и 40 (тренд во времени: с 1991 по 2004 г. – между 28 и 31, с 2005 по 2009 г. – между 32 и 40); Люксембург: абсолютная устойчивость (во все годы ранг 1); Республика Корея: между 41 и 32 (с отчетливым трендом во времени: максимальный ранг (41) – 1991 г., минимальный (32) – 2003–2005 годы); и т. п.

Ранг КВ на душу населения внутри высшей группы стран на протяжении 19-летнего периода (с 1991 по 2009 г.) варьировал следующим образом (обратим внимание: количества стран внутри крупных групп в таблицах 2.2 и 2.3 не совпадают; соответственно количества рангов; сопоставление между рангами, содержащимися в таблицах 2.2 и 2.3, невозможно). США: между 4 и 11 (с некоторыми трендами *во времени*: с 1991 по 2003 г. – к снижению, с 2004 по 2009 г. – к повышению); Великобритания: между 16 и 22 (тренды во времени: с 1991 по 1995 г. – к повышению, с 1996 по 2003 г. – к понижению, с 2004 по 2009 г. – вновь к повышению); Австрия: между 5 и 14 (отчетливый тренд к повышению во времени); Люксембург: между 1 и 3 (отчетливый тренд к понижению во времени); Республика Корея: между 15 и 23 (тренды во времени: с 1991 по 1995 г. – к снижению, с 1996 по 1998 г. – к повышению, с 1999 г. до конца периода – почти стабильный ранг); и т. п.

Читатель легко убедится, что высокая (хотя не абсолютная; от страны к стране варьирующая) стабильность рангов стран наблюдалась внутри всех четырех крупных групп.

Рис. 4.11

Рис. 4.12

Рис. 4.13

Рис. 4.14

Рис. 4.15

Рис. 4.16

Рис. 4.17

Рис. 4.18

Рис. 4.19

Рис. 4.20

Рис. 4.21

Рис. 4.22

ся как зависимая и независимая переменная) – только для суждения о соответствии двух величин, переменных в пространстве. Обнаружено довольно сильное соответствие. Это и констатируется: повышению производительности труда от страны к стране с высокой (хотя не абсолютной) точностью соответствует повышение КВ на душу населения[14]. Коэффициент детерминации r^2 трактуется ограниченно – только как оценка тесноты так рассматриваемого соответствия.

Силу, с которой вероятностный закон взаимного соответствия между производительностью труда и КВ на душу действует внутри крупных групп стран, показывает таблица 4.1 (разделы по группам стран); некоторые иллюстрации см. на графиках 4.11–4.22 (разделы таблицы рассчитаны / графики построены по данным таблиц П.1.3 и П.2.3 приложения I). Коэффициенты межстрановой корреляции между уровнями выработки и КВ на душу во всех случаях (одно исключение: 2009 г., нижняя по ВВП на душу группа стран) положительны. В первых трех крупных группах стран соотношения, за немногими исключениями, относятся, по нашей классификации, к множеству связей средней силы (примеры исключений: верхняя группа, соотношения 1991, 1992, 2006 годов – слабые; нижняя подгруппа средней группы, соотношения 1997, 1998, 1999, 2003, 2006 годов – сильные). Межстрановые соотношения очень высокой силы в рассматриваемый период отсутствовали (во всех группах).

В большинстве случаев незначимыми или почти незначимыми предстают межстрановые соотношения в группе с низким уровнем ВВП на душу населения. Фиксируем: в этом случае закон недействителен (для межстрановых соотношений); постепенно накапливаются наблюдения, привлекающие особое внимание к технолого-экономическому и социальному развитию нижней группы стран.[15]

2.3. Отдельные страны. Сопоставления по-годовой динамики двух величин представлены в таблице 4.4, некоторые иллюстрации – на графиках 4.23–4.33 (таблица рассчитана / графики по-

---

[14] Случайная составляющая в сопоставляемых величинах есть. Это станет ясно, в частности, из раздела 3.2.

[15] Исследование различий между странами внутри крупных групп по уровню и динамике экономического развития будет продолжено в главе 3.

Таблица 4.4

WDI

Коэффициенты корреляции (r) между выработкой на работника и КВ на душу (по странам)

	Период	r		Период	r
Группа стран с высоким ВВП на душу					
Австралия	1991-2008	0,938	Япония	1991-2009	–0,751
Австрия	1991-2009	0,917	Корея, Республика	1991-2009	0,842
Багамские острова	1991-2007	0,723	Люксембург	1991-2009	0,972
Барбадос	1991-2002	–0,137	Макао	1991-2009	0,788
Бельгия	1991-2009	0,902	Мальта	1991-2009	0,507
Бруней	1991-2007	0,615	Нидерланды	1991-2009	0,903
Канада	1991-2009	0,944	Новая Зеландия	1991-2009	0,950
Хорватия	1995-2009	0,952	Норвегия	1991-2009	0,871
Кипр	1991-2008	0,551	Польша	1991-2009	0,914
Чехия	1991-2009	0,940	Португалия	1991-2009	0,766
Дания	1991-2009	0,959	Саудовская Аравия	1997-2007	0,287
Эстония	1991-2009	0,952	Сингапур	1991-2009	0,709
Финляндия	1991-2009	0,889	Словакия	1993-2008	0,881
Франция	1991-2009	0,874	Словения	1991-2008	0,974
ФРГ	1991-2009	0,633	Испания	1991-2009	0,287
Греция	1991-2009	0,949	Швеция	1991-2009	0,917
Гонконг	1991-2009	0,522	Швейцария	1991-2009	0,895
Венгрия	1991-2008	0,989	Тринидад и Тобаго	1991-2005	0,364
Исландия	1991-2009	0,764	Объединенные Арабские Эмираты	1993-2004	0,605
Ирландия	1991-2009	0,931	Великобритания	1991-2009	0,969
Израиль	1995-2005	–0,724	США	1991-2009	0,857
Италия	1991-2009	0,598			
Верхняя подгруппа стран со средним ВВП на душу					
Албания	1991-2003	0,967	Латвия	1991-2009	0,966
Алжир	1991-2009	–0,448	Ливан	1994-2009	0,709
Аргентина	1991-2009	0,843	Литва	1995-2009	0,924
Азербайджан	1991-2009	0,743	Македония	1991-2009	0,748
Беларусь	1991-2009	0,939	Малайзия	1991-2009	0,087
Босния и Герцеговина	1995-2005	0,591	Мальдивские острова	1995-2004	0,871
Ботсвана	1991-2009	0,921	Маврикий	1991-2009	0,945
Бразилия	1991-2009	0,800	Мексика	1991-2009	0,944
Болгария	1991-2009	0,924	Намибия	1991-2009	0,907
Чили	1991-2009	0,887	Панама	1991-2009	0,866
Китай	1991-2009	0,997	Перу	1991-2009	0,932
Колумбия	2000-2009	0,986	Румыния	1991-2009	0,958
Коста-Рика	1991-2009	0,928	Российская Федерация	1991-2009	0,658
Доминиканская Респ.	1991-2009	0,845	Таиланд	1991-2009	–0,140
Эквадор	1991-2009	0,913	Тунис	1991-2009	0,934
Габон	1991-2009	0,541	Турция	1991-2009	0,827
Иран	1991-2007	0,950	Уругвай	1991-2009	0,801
Иордания	1991-2009	0,389	Венесуэла	1991-2009	0,336
Казахстан	1991-2007	0,630			
Нижняя подгруппа стран со средним ВВП на душу					
Армения	1991-2009	0,861	Никарагуа	1991-2009	0,810
Белиз	1991-2004	0,225	Пакистан	1991-2009	0,479
Боливия	1991-2009	0,498	Папуа Новая Гвинея	1991-2004	–0,287

	Период	r		Период	r
Камерун	1991-2007	0,919	Парагвай	1991-2009	0,907
Кабо-Верде	1991-2009	0,341	Филиппины	1991-2009	0,642
Кот-д'Ивуар	1995-2005	0,842	Сенегал	1991-2009	0,930
Египет	1991-2009	0,905	Шри-Ланка	1991-2002	0,890
Сальвадор	1991-2009	0,863	Судан	1991-2009	0,972
Гватемала	1991-2009	0,805	Свазиленд	1991-2009	–0,925
Гондурас	1991-2009	0,659	Сирия	1991-2009	0,759
Индия	1991-2009	0,992	Украина	1991-2009	0,896
Индонезия	1991-2009	0,791	Узбекистан	1991-2005	0,861
Лаосская Народно-Дем. Республика	2000-2009	0,972	Вьетнам	1994-2009	0,994
Лесото	1991-2009	–0,310	Газа	1994-2000	0,828
Мавритания	1999-2005	0,603	Йемен	1991-2003	0,721
Молдова	1991-2009	0,904	Замбия	1991-2007	–0,528
Марокко	1991-2009	0,967			
Группа стран с низким ВВП на душу					
Бангладеш	1991-2009	0,996	Кения	1991-2009	0,795
Бенин	1991-2005	0,954	Киргизстан	1991-2009	0,800
Буркина-Фасо	1991-2006	0,573	Мадагаскар	1991-2009	0,256
Камбоджа	1993-2009	0,988	Малави	1991-2001	–0,687
Центральноафрикан-ская Республика	2000-2006	0,603	Мали	1991-2007	0,815
Чад	1991-2006	0,166	Мозамбик	1991-2009	0,862
Конго, Демокр. Респ.	1993-2002	0,233	Таджикистан	1991-2009	0,786
Эритрея	1992-2007	0,840	Объединенная Республика Танзания	1991-2009	0,910
Эфиопия	1991-2009	0,961	Того	1991-2005	0,599
Гамбия	1991-2004	–0,091	Уганда	1991-2009	0,972
Гвинея	1991-2009	–0,877			

строены по данным таблиц П.1.3 и П.2.3 приложения I). (Корреляционные расчеты используются в соответствии с их пониманием, изложенным в разделе 2.1.)

Коэффициенты корреляции (рассчитаны при 0-лаге) между динамикой уровня выработки и динамикой КВ на душу, как правило (в 122 случаях из 134), положительны. Распределение положительных взаимосвязей: очень сильные – 38 случаев из 122, сильные – 45, средней силы – 13, слабые и незначимые – 26 (оценки по величине коэффициентов детерминации r^2; см. определения градаций в предисловии). Очень сильные, сильные, средней силы связи возникают в случаях, когда росту одной из рассматриваемых величин соответствует (по меньшей мере, как правило) рост другой, снижению – снижение. Например, в США (график 4.23) в период с 1991 по 2008 г. рост производительности труда имел место ежегодно; рост капиталовложений на душу населения – не ежегодно, но в значительном большинстве лет (исключения: 2001, 2002, 2007, 2008 годы – 4 года из 18). Танзания (график 4.32): снижение производи-

Рис. 4.23

Рис. 4.24

Рис. 4.25

Рис. 4.26

Рис. 4.27

Рис. 4.28

Рис. 4.29

Рис. 4.30

Рис. 4.31

Рис. 4.32

Рис. 4.33

тельности в 1992–1994 годах – снижение КВ на душу в 1992–1997 годах; с 1998 г. по 2005 – совместный рост обеих величин; 2006: снижение производительности при росте КВ на душу; 2007–2008: вновь совместное повышение; таким образом, разнонаправленные изменения имели место в 1995, 1996, 1997 и 2006 годах – 4-х годах из 18. Российская Федерация (график 2.33): совместное снижение в 1992–1996 годах; 1997: рост выработки при дальнейшем снижении КВ на душу; 1998: вновь совместное снижение; 1999–2008: совместное увеличение; таким образом, разнонаправленное изменение имело место только в 1997 г.[16]

---

[16] Для понимания реального содержания социально-экономических преобразований, проводимых в России с начала 90-х годов, существенно:

Сам по себе тот факт, что во многих странах / во многие периоды в значительном большинстве лет росту одной величины сопутствует рост другой, снижению – снижение, – заслуживает того, чтобы быть отмеченным. Примерно (хотя не абсолютно) синхронная смена знаков изменений особенно отчетливо говорит о соответствии динамики двух величин. Конечно, это – не причинно-следственная связь (достаточно вновь упомянуть, что текущая производительность труда является не чем иным, как фактором текущего производства продукции, номенклатура и натуральная структура которой от года к году меняются мало; тогда как текущие капиталовложения – в основном, фактор будущего объема продукции, фактор крупных изменений ее номенклатуры и структуры, притом объема и изменений, значительно менее определенных, чем текущие[17]). На деле во многих странах / во многие периоды обе ве-

---

макроуровень производительности труда был уже в 2005 г. и в последующие годы выше, чем в 1991 (в СССР на протяжении многих лет занятость была в большой степени избыточной технологически; восстановление макроуровня производительности труда, имевшего место в 1991 г., не требовало восстановления уровня ВВП 1991 г.; это относится и к России); но уровень КВ на душу населения оставался значительно более низким.

[17] В капитальных вложениях большую – во многих случаях, насколько можно судить, бóльшую – часть составляют вложения, направленные, в основном, на текущее поддержание производственного аппарата. Но это не означает, что текущая производительность труда существенно зависит от этой части текущих вложений. На деле, во-первых, само поддержание есть результат соответствующих вложений за ряд лет, так что вложения текущего года на поддержание являются не более чем слагаемым таких вложений за несколько лет; эффект вложений текущего года сказывается, в основном, в последующие годы (производственный потенциал средств труда в любом году почти не зависит от вложений на поддержание, осуществляемых в том же году, – определяется производственными вложениями в целом за множество предшествующих лет). Во-вторых, производственный потенциал в любом году не определен строго – размыт в более или менее широком диапазоне. В-третьих, производственный потенциал ни в одном году не используется полностью – его текущее состояние почти не сказывается на текущей производительности труда (сказывается, в основном, многолетнее формирование потенциала; многолетнее поддержание – некоторая, нечетко выделенная составляющая многолетнего формирования).

личины, как правило, одинаково реагируют на изменения общей текущей конъюнктуры: конъюнктура улучшается – как правило, обе величины растут, конъюнктура ухудшается – как правило, обе снижаются. Именно об этом говорят достаточно высокие коэффициенты детерминации. Именно ради фиксации и количественного выражения таких соответствий они рассчитываются. При этом коэффициенты r^2 показывают, что степень соответствия динамики двух величин, даже в случаях, когда это соответствие значительно, – далеко не одинакова.

К тому же соответствие может отсутствовать / быть слабым (хотя и значимым). Статистика показывает, что примерно одинаковое (даже по знаку) воздействие общей текущей конъюнктуры на текущую динамику производительности труда и текущую динамику капитальных вложений имеет место не во всех странах и не в любом периоде. Этот факт тоже должен быть фиксирован. Примеры. ФРГ (график 2.25): выработка на работника росла почти ежегодно (исключения: 2005 и 2008 годы); но КВ на душу населения сильно колебались: рост в 1992 г. – снижение в 1993 – рост в 1994 – снижение в 1995–1996 – рост в 1997–2000 – снижение в 2001–2004 – рост в 2005–2008 годах. Испания (график 2.26): почти ежегодный рост выработки на работника (исключения: 1992, 1993 и 2008 годы); рост КВ на душу в 1992–1998 годах (таким образом, в 1992 и

Существенное различие между формированием текущей производительности труда и формированием текущих капиталовложений дает себя знать в характере их по-годовой динамики. Знакомясь с таблицей 2.4 и графиками 2.23–2.33, читатель заметит: во многих странах *абсолютный* уровень производительности труда не испытывает кратковременных колебаний – растет или снижается довольно плавно в течение периодов, насчитывающих по нескольку лет (что означает: повышение / снижение этой величины определяются, в основном, воздействием среднесрочных и долгосрочных факторов; текущая конъюнктура сказывается, в основном, не на знаке годовых темпов прироста, а на их величине при данном знаке); абсолютный уровень КВ на душу колеблется гораздо чаще. Отчетливые примеры дают графики США, ФРГ, Швейцарии и др. Дело именно в том, что, в отличие от производительности труда, вложения осуществляются в расчете, главным образом, не на краткосрочный текущий, а на многолетний будущий эффект; в каждом году существует множество вариантов вложений и их будущего эффекта; выбор определяется разнообразными, быстро преходящими соображениями.

1993 годах знак изменений был противоположен знаку изменений выработки) – снижение в 1999–2006 годах – рост в 2007 и 2008 (в последнем знак изменения противоположен знаку изменения выработки).

Специальной фиксации заслуживают случаи отрицательных статистических соответствий между изменениями рассматриваемых величин. Очень сильное отрицательное соответствие имело место в рассматриваемый период в одном случае (Свазиленд); сильные – в двух (Япония, Гвинея); средней силы – в двух (Израиль, Малави), слабые и незначимые – в семи (Алжир, Барбадос, Гамбия, Лесото, Папуа Новая Гвинея, Таиланд, Замбия); иллюстрации трех из этих случаев даны на графиках 2.24 (Япония), 2.28 (Алжир), 2.29 (Гвинея).

По-видимому, причины отсутствия положительного соответствия динамики двух величин / низкого уровня такого соответствия индивидуальны – для стран (возможно, их небольших групп[18]). В пределах данной монографии исследование множества этих причин исключено. Остановимся только на одном случае, заслуживающем особого внимания, – случае Японии.

В 1991 г. КВ на душу населения были в Японии в 2,6 раза выше, чем в США (10323 интерн. $2005/чел., ППС, в Японии – против 4001 интерн. $2005/чел., ППС, в США) – Япония пыталась соревноваться с США (на протяжении ряда лет) по уровню ВВП на душу населения и реализовала закон такого соревнования – опережающий уровень КВ на душу населения. Но оказалось, что эффективность КВ в Японии резко ниже, чем в США (чтобы убедиться в этом, достаточно сопоставить графики 2.23 и 2.24).[19] Соревнование прекратилось. Уровень КВ на душу на много лет остался в Японии выше, чем в США (еще и в 2008 г. уровень Японии превосходил уровень США), но абсолютно снижался. Тогда как производительность труда росла – почти без годовых перерывов (снижения имели место только в 1998 и 2008 годах); сказалась уже поясненная выше

---

[18] Именно небольших. В составе каждой из крупных групп, рассматриваемых в настоящей работе, есть страны, в которых в рассматриваемый период наблюдалось достаточно сильное соответствие, – и страны, в которых соответствие отсутствовало / было малозначимым.

[19] Проблематика эффективности капитальных вложений будет специально рассмотрена в параграфе 3 настоящей главы.

существенная независимость динамики производительности и динамики капиталовложений. Так возникло отрицательное статистическое соответствие. Его глубинная причина (в данном случае): низкая эффективность КВ в Японии (почему в этой стране эффективность была низка – здесь не рассматриваем).

Общий вывод: *краткосрочные изменения рассматриваемых величин не зависят друг от друга*; в одних случаях эта независимость не сказывается / не сильно сказывается на сопоставлениях их краткосрочной динамики (решающую роль играет зависимость каждой из них от одного и того же фактора – текущей конъюнктуры; знак этой зависимости для обеих величин одинаков), в других – сказывается существенно (решающую роль играют другие факторы, воздействующие на динамику этих величин, – для каждой из них особые); последнее может представать как отрицательное статистическое соответствие, в том числе сильное; сформулированный выше фундаментальный закон положительной обратной связи между величинами было бы неправильно трактовать как закон, определяющий их изменения от года к году, – *он таковым не является*.[20]

Этот вывод уточняет понимание закона. (Уточнения будут продолжены.)

3. Сопоставления годовых темпов прироста

3.1. Крупные группы стран. Сопоставления представлены на графиках 4.34–4.40 (построены по данным таблиц П.1.2 [21] и П.2.2 приложения I). В каждой из рассматриваемых групп ГТП выработки и ГТП КВ на душу, взятые в по-годовой динамике, довольно тесно коррелированы (расчеты при 0-лаге) – положительно (во всех случаях их линейная связь относится, по используемой нами классификации, к сильным)[22].

---

[20] Здесь уместно напомнить сопоставление двух величин, данное в сноске 11.

[21] ГТП выработки на работника: величины первого определения.

[22] Вопрос о правомерности использования корреляции для оценки силы рассматриваемых соответствий здесь не возникает / оказывается малозначимым: переход от абсолютных величин к годовым темпам их прироста очищает / в значительной мере очищает исходные данные корреляционных расчетов от трендов – как трендов во времени, так и пространственных (межстрановых).

Рис. 4.34

Рис. 4.35

Рис. 4.36

Рис. 4.37

Рис. 4.38

Рис. 4.39

Рис. 4.40

Таким образом, на уровне крупных групп существует сильная тенденция к повышению / снижению кратковременных (годовых) темпов прироста затрат на дальнейшее развитие технологической системы при повышении / снижении кратковременных (годовых) темпов прироста производительности труда; или, что статистически то же: существует сильная тенденция к повышению / снижению кратковременных (годовых) темпов прироста производительности труда при повышении / снижении кратковременных (годовых) темпов прироста затрат на дальнейшее развитие технологической системы. Трактовка: это – не причинно-следственная связь, а следствие того, что как ГТП выработки, так и ГТП КВ на душу изменяются от года к году под решающим (хотя не исчерпывающим) воздействием одного и того же фактора – текущей конъюнктуры (знак обоих воздействий одинаков).

Соответствие фиксировано здесь для крупных групп, взятых в целом. Из него не следует никаких ожиданий относительно силы межстрановых соответствий тех же величин за изолированно рассматриваемые годы, как и относительно силы соответствий между изменениями этих величин в отдельных странах во времени.

Из четырех групп, на которые WDI делит множество стран мира, своими относительно низкими годовыми темпами прироста как одной, так и другой величины выделяется первая – группа с высоким уровнем ВВП на душу населения; между остальными тремя группами различия есть (легко обнаруживаются при сопоставлении графиков 4.35, 4.36, 4.37), но гораздо меньшие. Таким образом,

уточняется зависимость, замеченная выше при сопоставлении абсолютных значений тех же величин (см. раздел 2.1): многократное превосходство верхней группы. В течение рассматриваемого периода оборотной стороной этого превосходства являлся гораздо более низкий темп прироста как затрат на дальнейшее развитие системы средств труда, так и производительности труда; более низкий темп почти ежегодно – следовательно, не только краткосрочный, но и среднесрочный и долгосрочный. Более того, к концу периода отставание темпов даже несколько возросло. Таким образом, *относительный* отрыв верхней группы от остального человечества как по производительности труда, так и по душевым капиталовложениям в основной тенденции сокращался; в конце периода быстрее, чем в начале. (Но превосходство темпов роста в остальных трех группах было недостаточным для сокращения *абсолютного* отрыва верхней группы – он рос.)[23] [24]

Таблица

WDI

Коэффициенты межгрупповой корреляции (r)
ГТП КВ на душу

	2	3	4
1. Группа стран с высоким ВВП на душу	0,041	0,300	0,019
2. Верхняя группа стран со средним ВВП на душу		0,691	0,633
3. Нижняя группа стран со средним ВВП на душу			0,519
4. Группа стран с низким ВВП на душу			

[23] Мы вернемся к этому вопросу.

[24] Соответствие между колебаниями средних ГТП выработки и колебаниями средних ГТП КВ на душу в четвертой группе – группе с низким ВВП на душу – было слабее, чем в первых трех группах (хотя и это соответствие относится к категории сильных по нашей классификации); в этой группе несколько ниже, чем в предшествующих двух (т. е. подгруппах средней по ВВП на душу группы), общий уровень ГТП как той, так и другой величины. Выскажем (не разрабатывая и не проверяя) предположение, что эти особенности темпов порождены общей отсталостью нижней группы по уровню технолого-экономического развития.

Таблица

WDI

Коэффициенты межгрупповой корреляции (r)
ГТП выработки на работника

	2	3	4
1. Группа стран с высоким ВВП на душу	–0,081	–0,221	–0,305
2. Верхняя группа стран со средним ВВП на душу		0,833	0,864
3. Нижняя группа стран со средним ВВП на душу			0,890
4. Группа стран с низким ВВП на душу			

Таблица

WDI

Коэффициенты межгрупповой корреляции (r)
ГТП ВВП на душу

	2	3	4
1. Группа стран с высоким ВВП на душу	0,288	0,009	-0,014
2. Верхняя группа стран со средним ВВП на душу		0,831	0,812
3. Нижняя группа стран со средним ВВП на душу			0,872
4. Группа стран с низким ВВП на душу			

Рис.

Рис.

Рис.

Графики показывают вместе с тем особенности развития каждой из трех групп: годовые темпы довольно (хотя не абсолютно) устойчиво ранжированы. (В меньшей мере КВ на душу; в этом случае и показатели r^2 ниже.)

3.2. Множества стран: межстрановые сопоставления. На уровне множества стран мира в целом сопоставления представлены в таблице 4.5 (раздел «Мир в целом»), три иллюстрации – на графиках 4.41–4.43; на уровне множеств стран, составляющих крупные группы – в таблице 4.5 (разделы по группам), без иллюстраций;

Таблица 4.5

WDI

Коэффициенты корреляции (r) между ГТП выработки на работника и ГТП КВ на душу (по годам)

	Количество стран	r		Количество стран	r
Мир в целом					
1992	116	0,721	2001	133	0,316
1993	117	0,422	2002	132	0,512
1994	121	0,436	2003	129	0,593
1995	124	0,141	2004	127	0,109
1996	129	0,841	2005	122	0,154
1997	129	0,336	2006	114	0,304
1998	130	0,423	2007	111	0,282
1999	130	0,410	2008	102	0,432
2000	131	0,167	2009	97	0,399
Группа стран с высоким ВВП на душу					
1992	38	0,642	2001	43	0,395
1993	38	0,159	2002	43	0,150
1994	40	–0,175	2003	42	0,599
1995	40	–0,001	2004	42	0,733
1996	42	0,433	2005	41	0,199
1997	42	0,603	2006	39	0,352
1998	43	0,617	2007	39	0,307
1999	43	0,042	2008	36	0,010
2000	43	0,216	2009	34	0,161
Верхняя группа стран со средним ВВП на душу					
1992	32	0,793	2001	37	0,582
1993	32	0,521	2002	37	0,725
1994	32	0,116	2003	37	0,661
1995	34	0,505	2004	36	0,261
1996	36	0,930	2005	35	0,264
1997	36	0,375	2006	34	0,108
1998	36	0,651	2007	34	0,008
1999	36	0,640	2008	32	0,558
2000	36	0,535	2009	32	0,435
Нижняя группа стран со средним ВВП на душу					
1992	29	0,706	2001	32	0,169
1993	29	0,291	2002	32	0,465
1994	29	0,624	2003	31	0,564
1995	31	0,231	2004	30	0,181
1996	31	0,026	2005	28	0,498
1997	31	0,271	2006	25	0,323
1998	31	0,465	2007	25	0,293
1999	31	0,416	2008	23	0,110
2000	32	0,017	2009	23	0,797
Группа стран с низким ВВП на душу					
1992	17	0,923	2001	21	0,175
1993	18	0,617	2002	20	0,491
1994	20	0,728	2003	19	0,590
1995	20	–0,251	2004	19	–0,450
1996	20	0,574	2005	18	–0,298
1997	20	–0,136	2006	16	0,545
1998	20	–0,120	2007	13	0,475
1999	20	0,301	2008	11	–0,244
2000	20	0,257	2009	11	0,307

таблица рассчитана / графики построены по данным таблиц П.1.6 и П.2.4.

Коэффициенты межстрановой корреляции между ГТП выработки и ГТП КВ на душу в значительном большинстве случаев положительны, но, как правило, выражают соответствия невысокого уровня: как явно случайные совпадения предстают связи очень высокой силы (верхняя подгруппа стран со средним ВВП на душу, 1996; группа стран с низким ВВП на душу, 1992) и сильные (страны мира в целом, 1996; верхняя подгруппа стран со средним ВВП

Рис. 4.41

Рис. 4.42

Рис. 4.43

на душу, 1992); остальные случаи: несколько соответствий средней силы, много слабых (но значимых) и незначимых; среди слабых и незначимых – 6 отрицательных (отметим: из них 4 имели место в группе с низким ВВП на душу).

Общий вывод: закон положительной обратной связи между достигнутым уровнем технолого-экономического развития и дальнейшим развитием – в изолированно взятые годы на межстрановых соотношениях между ГТП рассматриваемых величин не сказывается, для этих соотношений *недействителен*; решающую роль играют конкретные обстоятельства, какими они складываются в конкретном году в каждой стране. Понимание закона – вероятностного по своей природе – дополнительно уточняется.

3.3. Отдельные страны. Корреляционные сопоставления погодовой динамики ГТП двух величин представлены в таблице 4.6, некоторые иллюстрации – на графиках 4.44–4.54 (таблица рассчитана / графики построены по данным таблиц П.1.6 и П.2.4 приложения I).

Коэффициенты корреляции (рассчитаны при 0-лаге) между динамикой ГТП уровня выработки и динамикой ГТП КВ на душу, как правило (в 111 случаях из 126), положительны. Очень сильные положительные соответствия: 3 случая (Босния и Герцеговина, Россия, Украина), отвечающие, насколько можно судить, совершенно специфическим процессам, проходившим в этих странах (в России и на Украине как производительность труда, так и КВ на душу длительное время сокращались; в Боснии и Герцеговине в течение 5

Таблица 4.6

WDI

Коэффициенты корреляции (r) между ГТП выработки на работника и ГТП КВ на душу (по странам)

	Период	r		Период	r
Группа стран с высоким ВВП на душу					
Австралия	1992-2008	0,039	Япония	1992-2009	0,874
Австрия	1992-2009	0,529	Корея, Республика	1992-2009	0,775
Багамские острова	1992-2007	0,292	Люксембург	1992-2009	0,725
Барбадос	1992-2002	0,248	Макао	1992-2009	0,538
Бельгия	1992-2009	0,169	Мальта	1992-2009	0,361
Бруней	1992-2007	0,263	Нидерланды	1992-2009	0,648
Канада	1992-2009	0,566	Новая Зеландия	1992-2009	0,499
Хорватия	1996-2009	0,588	Норвегия	1992-2009	–0,070
Кипр	1992-2008	0,248	Польша	1992-2009	0,081
Чехия	1992-2009	0,425	Португалия	1992-2009	0,639
Дания	1992-2009	0,485	Саудовская Аравия	1998-2007	0,383
Эстония	1992-2009	0,795	Сингапур	1992-2009	0,261
Финляндия	1992-2009	0,261	Словакия	1994-2008	0,157
Франция	1992-2009	0,394	Словения	1992-2008	0,327
ФРГ	1992-2009	0,513	Испания	1992-2009	–0,695
Греция	1992-2009	0,725	Швеция	1992-2009	0,384
Гонконг	1992-2009	0,401	Швейцария	1992-2009	0,648
Венгрия	1992-2008	0,541	Тринидад и Тобаго	1992-2005	–0,074
Исландия	1992-2009	0,652	Объединенные Арабские Эмираты	1994-2004	0,451
Ирландия	1992-2009	0,731	Великобритания	1992-2009	0,748
Израиль	1996-2005	0,635	США	1992-2009	0,480
Италия	1992-2009	0,508			
Верхняя группа стран со средним ВВП на душу					
Албания	1992-2003	0,627	Латвия	1992-2009	0,664
Алжир	1992-2009	0,082	Ливан	1995-2009	0,918
Аргентина	1992-2009	0,787	Литва	1996-2009	0,757
Азербайджан	1992-2009	0,016	Македония	1992-2009	0,571
Беларусь	1992-2009	0,885	Малайзия	1992-2009	0,861
Босния и Герцеговина	1996-2005	0,953	Мальдивские острова	1996-2004	0,417
Ботсвана	1992-2009	0,558	Маврикий	1992-2009	–0,278
Бразилия	1992-2009	0,696	Мексика	1992-2009	0,805
Болгария	1992-2009	0,519	Намибия	1992-2009	–0,049
Чили	1992-2009	0,367	Панама	1992-2009	0,259
Китай	1992-2009	0,454	Перу	1992-2009	0,860
Колумбия	2001-2009	0,617	Румыния	1992-2009	0,421
Коста-Рика	1992-2009	0,254	Российская Федерация	1992-2009	0,933
Доминиканская Респ.	1992-2009	0,430	Таиланд	1992-2009	0,870
Эквадор	1992-2009	0,638	Тунис	1992-2009	0,495
Габон	1992-2009	0,720	Турция	1992-2009	0,894
Иран	1992-2007	0,652	Уругвай	1992-2009	0,856
Иордания	1992-2009	0,455	Венесуэла	1992-2009	0,680
Казахстан	1992-2007	0,757			
Нижняя группа стран со средним ВВП на душу					
Армения	1992-2009	0,844	Никарагуа	1992-2009	0,481
Белиз	1992-2004	0,525	Пакистан	1992-2009	0,322
Боливия	1992-2009	0,507	Папуа Новая Гвинея	1992-2004	–0,266
Камерун	1992-2007	0,550	Парагвай	1992-2009	0,584

	Период	R		Период	r
Кабо-Верде	1992-2009	0,188	Филиппины	1992-2009	0,501
Кот-д'Ивуар	1992-2005	0,730	Сенегал	1992-2009	0,418
Египет	1992-2009	–0,020	Шри-Ланка	1992-2002	0,259
Сальвадор	1992-2009	0,511	Судан	1992-2009	0,250
Гватемала	1992-2009	0,385	Свазиленд	1992-2009	–0,550
Гондурас	1992-2009	0,205	Сирия	1992-2009	0,370
Индия	1992-2009	0,730	Украина	1992-2009	0,933
Индонезия	1992-2009	0,909	Узбекистан	1992-2005	0,858
Лаосская Народно-Дем. Республика	2000-2009	0,053	Вьетнам	1992-2009	0,438
Лесото	1992-2009	–0,055	Газа	1995-2000	0,840
Мавритания	2000-2005	–0,023	Йемен	1992-2003	0,293
Молдова	1992-2009	0,478	Замбия	1992-2007	0,128
Марокко	1992-2009	–0,062			
	Группа стран с низким ВВП на душу				
Бангладеш	1992-2009	–0,309	Кения	1992-2009	0,664
Бенин	1992-2005	0,154	Киргизстан	1992-2009	0,367
Буркина-Фасо	1992-2006	0,042	Мадагаскар	1992-2009	0,802
Камбоджа	1994-2009	0,243	Малави	1992-2001	–0,349
Центральноафр. Респ.	2001-2006	0,764	Мали	1992-2007	0,528
Чад	1992-2006	–0,270	Мозамбик	1992-2009	–0,144
Конго, Демокр. Респ.	1994-2002	0,112	Таджикистан	1992-2009	0,504
Эритрея	1993-2007	0,889	Объединенная Республика Танзания	1992-2009	0,457
Эфиопия	1992-2009	0,503	Того	1992-2005	0,504
Гамбия	1992-2004	0,026	Уганда	1992-2009	0,820
Гвинея	1992-2009	–0,346			

Рис. 4.44

Рис. 4.45

Рис. 4.46

Рис. 4.47

Рис. 4.48

Рис. 4.49

Рис. 4.50

Рис. 4.51

Рис. 4.52

Рис. 4.53

Рис. 4.54

лет из 10, за которые статистика позволяет проводить сопоставления годовых темпов, сокращались КВ на душу)[25]. Сильные положи-

---

[25] Россия (см. график 4.54): с 1991 до 1998 г. ГТП КВ на душу населения были отрицательными – абсолютный объем КВ на душу снижался; затем до 2008 г. включительно происходил рост абсолютного объема (в 2009 г. – новое снижение), но предшествующее падение компенсировано не было: в 2008 году КВ на душу были ниже, чем в 1990 г. (почти вдвое) и в 1991 г. (на 37 %); ГТП производительности труда (измеренной в интерн. $2005/чел., ППС) были отрицательными с 1992 до 1996 г., в 1998 и 2009 годах – абсолютный объем выработки в эти годы снижался; с 1999 до 2008 г. включительно выработка росла (уровень 1991 г. был превзойден в 2005 г.).

Украина: с 1991 до 1996 г. ГТП КВ на душу населения были отрицательными – абсолютный объем КВ на душу снижался; затем до 2008 г. включительно происходил рост абсолютного объема (в 2009 г. – новое снижение), но предшествующее падение компенсировано не было: в 2008 году КВ на душу были ниже, чем в 1990 г. (на 41 %) и в 1991 г. (на 28 %); ГТП производительности труда (измеренной в интерн. $2005/чел., ППС) были отрицательными с 1992 до 1996 и в 2009 г. – абсолютный объем выработки в эти годы снижался; с 1997 до 2008 г. включительно выработка росла (но уровень 1991 г. не был достигнут).

Босния и Герцеговина (в WDI данные о КВ имеются за 1995–2005 годы): с 1999 до 2002 и в 2004 г. ГТП КВ на душу населения были отрицательными – абсолютный объем КВ на душу снижался; рост абсолютного объема имел место в 1996–1998, 2003 и 2005 годах; в 2005 году КВ на душу были ниже, чем в 1996 г.; ГТП производительности труда (измеренной в интерн. $2005/чел., ППС) с 1996 до 2005 г. были положительными.

тельные соответствия: 17 случаев (Эстония, Республика Корея, Аргентина, Беларусь, Ливан, Малайзия, Мексика, Перу, Таиланд, Турция, Уругвай, Армения, Индонезия, Узбекистан, Газа, Эритрея, Мадагаскар). Остальные случаи – положительные средней силы, слабые (но значимые) и незначимые соответствия, а также 15 отрицательных (среди них очень сильных и сильных нет, средней силы – Испания).

Вновь обнаружилось, что краткосрочные изменения рассматриваемых величин не зависят друг от друга – закон положительной обратной связи между величинами не определяет их изменения от года к году в странах. Как правило, конкретные уровни кратковременных темпов прироста производительности труда и капитальных вложений на душу населения определяются в странах автономно, под решающим воздействием особых для каждой из этих величин факторов; существенно связанными конкретные кратковременные темпы могут оказаться, по-видимому, только в особых случаях.

Ранее сформулированный вывод, заключающийся в том, что две рассматриваемые величины, как правило, одинаково реагируют на изменения общей текущей конъюнктуры (конъюнктура улучшается – как правило, обе величины растут, конъюнктура ухудшается – как правило, обе снижаются) – уточняется: такое соответствие существует, но не означает, что темпы прироста двух величин (или их абсолютные приросты) находятся в устойчивом соотношении; соотношение обычно быстро меняется под воздействием множеств особых для каждой величины факторов; насколько можно судить, воздействие этих факторов содержит большую случайную составляющую; возможно, быстро меняются сами множества факторов.

4. Эффективность капитальных вложений

4.1. Постановка исследования. Анализ соотношения между производительностью труда / ее динамикой и капитальными вложениями на душу / их динамикой ведет к специальному рассмотрению эффективности капиталовложений: выясняется, что устойчивые во времени различия между странами и их группами по уровню производительности, долговременный рост производительности в различных странах / их группах решающим образом определяются предшествующими вложениями на душу населения.

Конечно, причину выхода на этот вопрос, какой она сложилась в ходе настоящего исследования, нельзя смешивать с научной по-

становкой вопроса. Производительность труда не полностью выражает эффект капиталовложений – даже узко экономический[26]. Таким эффектом для суммы предшествующих некоторому году (многолетних) производственных КВ в целом (воплощенных в основных производственных фондах этого года) является уровень продукции, в ее составе – конечной; а для той части производственных КВ, которая складывается сверх вложений на простое поддержание наличного на некоторый момент времени производственного аппарата, – прирост продукции, в его составе прирост конечной продукции[27]. Объем продукции определяется как произведение затрат труда на производительность труда; в общем случае прирост продукции зависит от изменений обеих этих величин; не только рост производительности труда, но и рост затрат труда складывается под

---

[26] Часть вложений в целом составляют непроизводственные; что касается производственных, то помимо узко экономического эффекта существуют их эффекты, заключающиеся в улучшении условий труда, снижении производственных затрат природных ресурсов и производственных загрязнений природы.

[27] Определение, далекое от того, чтобы быть строгим. Не содержит ответа на вопрос, прирост продукции за какой период следует принимать в расчет; достаточно точный расчет потребовал бы, по меньшей мере, как-то усреднять результаты особых расчетов по крупным технологическим составляющим производственных КВ – составляющим, результаты которых (производственные основные фонды) имеют различные сроки службы. Оценки эффективности, приводимые ниже в тексте, обходят эту проблему: построены как отношение прироста конечной продукции (за один и тот же период для многих стран; различия периодов встречаются, но порождены не учетом сроков службы основных фондов, а недостатками статистики) к сумме КВ за период, а не к чистым КВ.

Добавим, что, вообще говоря, положительный прирост продукции может быть в той или иной мере достигнут без вложений – увеличением уровня использования наличного производственного аппарата; отрицательный прирост может быть следствием снижения использования производственного аппарата – снижения, не обязательно сопровождающегося отрицательной величиной чистых вложений (накопления) в составе производственных вложений. Добавим также, что, как мы уже отмечали, различие между вложениями на поддержание и накоплением на деле размыто; не является строгим и утверждение, что повышение степени использования наличного производственного аппарата достигается без дополнительных вложений.

воздействием вложений (конкретнее: так складывается рост численности работников; в статистике производительность труда обычно измеряется как выработка на работника – не на какую-либо иную единицу труда; именно такой статистикой мы пользуемся).

Мы будем рассматривать макроэкономическую эффективность вложений в ее, как сказано, неточном измерении: прирост ВВП за некоторый промежуток времени на единицу суммы вложений за тот же промежуток времени[28]. Ошибку определять не будем; ничего лучшего по используемой нами статистике сделать нельзя.[29]

---

[28] На единицу всей суммы вложений, а не чистых накоплений, т. е. без вычета из суммы вложений той их части, которая используется на простое поддержание производственного аппарата. Определить чистые накопления, даже примерно, по статистике широкого множества стран, которой мы пользуемся, невозможно.

Расчет эффективности будет вестись при предположении 0-лага. На формулируемых здесь выводах это предположение практически не отражается.

[29] Обратим внимание: эффективность рассчитывается по величинам, измеренным в неизменных ценах, но не в долларах (как всюду выше), а в национальной валюте. Причина заключается в следующем. Расчет эффективности КВ как частного от деления прироста ВВП в интерн. $2005, ППС, на сумму КВ в $2000 (т. е. как частного от деления величин, измеренных в единицах, использовавшихся выше) привел бы к резкому – и по странам / их группам далеко не равномерному – завышению результата (в небольшом числе случаев – к занижению). Дело не столько в том, что числитель измеряется в неизменных ценах 2005 г., а знаменатель – в неизменных ценах 2000 г. (хотя и эта особенность расчета негативно сказывается на результирующих оценках эффективности КВ, так как цены 2005 г., как правило, выше цен 2000 г.), сколько в том, что числитель (прирост ВВП) определяется при переводе национальных валют в доллары по ППС, тогда как знаменатель (сумма КВ) – при переводе национальных валют в доллары по валютным курсам. Отношение ППС национальной валюты к ее валютному курсу в значительном большинстве стран ниже 1 (выше 1 в ряде высокоразвитых стран), от страны к стране сильно варьирует, для многих стран ниже 0,5 и т. п.; перевод национальной валюты в доллары по валютному курсу занижает знаменатель расчета (для упомянутых высокоразвитых стран завышает) по сравнению с числителем – завышает их отношение (в указанных случаях занижает) – числитель и знаменатель методически несопоставимы – оценки эффективности КВ некорректны, притом в разной степени для разных стран / их групп, – несопоставимы друг с другом.

В таблице 4.7 приведены оценки, полученные при измерении прироста ВВП и КВ в каждой стране в неизменных ценах одного и того же года (т. е. статистическая величина КВ некоторого года есть не что иное, как составная часть статистической величины ВВП того же года). Оценки эти являются безразмерными – в этом смысле сопоставимыми для разных стран (хотя для их расчета используются несопоставимые – национальные – единицы измерения). Вместе с тем заметим: базовые годы, цены которых принимаются в качестве неизменных[30], не обязательно одинаковы для разных стран, что как-то сказывается на сопоставимости оценок[31] (впрочем, если бы базовый год был единым, это не повышало бы сопоставимость оценок: уровни (как и темпы роста) цен ВВП и КВ, соотношения этих уровней (темпов) в каждой стране формируются без сколько-нибудь существенной зависимости от множества уровней (темпов) в странах с другими валютами[32]). Но в настоящем исследовании возникающей отсюда ошибкой можно пренебречь: будут сделаны выводы, которые от нее, по-видимому, не зависят.

4.2. Закономерный уровень эффективности. Обнаруживается, что существует некоторый нормальный уровень макроэкономической эффективности вложений: это – величина положительная, не превосходящая, по приблизительной оценке, 0,3 [33]. Исключений среди множества рассматриваемых нами стран за рассматриваемый

---

[30] Уточнение: для тех видов продукции, которые производились в течение всех лет периода; для продуктов, производство которых прекратилось до базового года или началось после него, статистическая методика предусматривает особое определение «неизменных цен» (изложение и обсуждение его здесь опускаем).

[31] Ссылка на то место, где будет показана, в частности, более низкая (как правило; но будут указаны и другие случаи) скорость роста цен КВ по сравнению с дефлятором ВВП.

[32] Частичную информацию об этом дает таблица 26.25 статистического справочника [3].

[33] При использованном нами способе расчета эффективности. Скорее всего, при более точном способе расчета верхний уровень закономерной макроэкономической эффективности оказался бы иным; не исключено, что был бы уточнен нижний. Но вряд ли отпал бы сам по себе вывод о существовании закона этой величины (в виде диапазона – нижней и верхней границ).

период немного: 8 случаев отрицательной эффективности (Суринам, Молдова, Украина, Центральноафриканская республика, Демократическая республика Конго, Руанда, Сьерра-Леоне, Таджикистан); 9 случаев положительной эффективности, превосходящей 0,3 (Макао, Босния и Герцеговина, Судан, Афганистан, Камбоджа, Чад, Мозамбик, Мьянма, Уганда).[34]

Есть основания утверждать, что средней (макроэкономической) эффективности капиталовложений присущ некоторый закон – мировой, сказывающийся практически на всех странах (независимо, в частности, от их величины; от уровня технолого-экономического развития). Закон вероятностный, допускающий вариацию эффективности в пространстве (наверняка и во времени; но эта сторона дела здесь не рассматривается) существенную, но все же заключенную в довольно узких пределах. Конечно, конкретные объекты вложений в каждой стране имеют весьма различную (к тому же за время существования многих объектов варьирующую в широких пределах; сильно зависящую от системы, в которую включен объект; система непрерывно меняется, за время существования объекта – обычно сильно) реальную эффективность[35]; вряд ли можно было бы установить ее столь же определенные границы. Но средняя из множества этих величин имеет мировой закон, реализующийся ли можно было бы установить ее столь же

---

[34] Примечательно: большинство исключений (11 из 17) относится к странам группы наиболее низкого уровня ВВП на душу населения. Эта группа вообще включает страны, которым присущи резко различные, нередко противоположные тенденции социально-экономического развития: одни страны деградируют, другие позитивно развиваются, стремясь преодолеть свою крайнюю отсталость. С фактами, свидетельствующими об этом, мы будем еще неоднократно сталкиваться. Здесь заметим только: судить о типе развития стран вообще, относящихся к нижней группе в частности, по эффективности капиталовложений было бы ошибочно.

[35] Подчеркнем: речь идет именно о реальной эффективности, определяющейся лишь после того, как объект вложений введен в эксплуатацию – и отнюдь не сразу; его собственная эффективность в значительной мере зависит от того, в какую наличную систему технологий он вписывается и как эта система в целом изменяется под воздействием многолетних вложений во множество объектов. Реальная эффективность не должна смешиваться с расчетной; о последней мы здесь не говорим.

Таблица 4.7

WDI

Эффективность КВ

(доли ед.)

	Период			Период	
Группа стран с высоким ВВП на душу					
Австралия	1991-2008	0,158	Япония	1991-2008	0,040
Австрия	1991-2008	0,094	Корея, Республика	1991-2008	0,143
Багамские острова	1991-2007	0,077	Кувейт	1995-1999	0,063
Барбадос	1991-2002	0,048	Люксембург	1991-2008	0,181
Бельгия	1991-2008	0,092	Макао	1991-2008	0,446
Бруней	1991-2007	0,096	Мальта	1991-2008	0,159
Канада	1991-2008	0,133	Нидерланды	1991-2008	0,119
Хорватия	1995-2005	0,112	Новая Зеландия	1991-2008	0,134
Кипр	1991-2008	0,191	Норвегия	1991-2008	0,139
Чехия	1991-2008	0,103	Польша	1991-2008	0,221
Дания	1991-2008	0,097	Португалия	1991-2008	0,072
Эстония	1991-2008	0,117	Саудовская Аравия	1997-2007	0,128
Финляндия	1991-2008	0,149	Сингапур	1991-2008	0,210
Франция	1991-2008	0,090	Словакия	1993-2008	0,181
ФРГ	1991-2008	0,070	Словения	1991-2008	0,146
Греция	1991-2008	0,141	Испания	1991-2008	0,109
Гонконг	1991-2008	0,162	Швеция	1991-2008	0,135
Венгрия	1991-2008	0,113	Швейцария	1991-2008	0,071
Исландия	1991-2008	0,153	Тринидад и Тобаго	1991-2005	0,249
Ирландия	1991-2008	0,235	Объединенные Арабские Эмираты	1993-2004	0,198
Израиль	1995-2005	0,156	Великобритания	1991-2008	0,143
Италия	1991-2008	0,057	США	1991-2008	0,150
Верхняя подгруппа стран со средним ВВП на душу					
Албания	1991-2003	0,265	Латвия	1991-2008	0,113
Алжир	1991-2008	0,138	Ливан	1994-2008	0,126
Антигуа и Барбуда	1991-2002	0,088	Литва	1995-2008	0,254
Аргентина	1991-2008	0,197	Македония	1991-2008	0,075
Азербайджан	1991-2008	0,262	Малайзия	1991-2008	0,195
Беларусь	1991-2008	0,121	Мальдивские острова	1995-2004	0,172
Босния и Герцеговина	1995-2005	0,422	Маврикий	1991-2008	0,185
Ботсвана	1991-2008	0,186	Мексика	1991-2008	0,140
Бразилия	1991-2008	0,180	Намибия	1991-2008	0,216
Болгария	1991-2008	0,142	Панама	1991-2008	0,278
Чили	1991-2008	0,207	Перу	1991-2008	0,232
Китай	1991-2008	0,262	Румыния	1991-2008	0,137
Колумбия	2000-2008	0,204	Российская Федерация	1991-2008	0,052
Коста-Рика	1991-2008	0,225	Сербия	1999-2008	0,265
Куба	1991-2008	0,270	Сейшельские острова	1991-2008	0,061
Доминика	1991-2006	0,068	Сент-Китс и Невис	1991-2003	0,071
Доминиканская Республика	1991-2008	0,268	Сент-Винсент и Гренадины	1991-2003	0,108
Эквадор	1991-2008	0,126	Суринам	1991-1994	–0,094
Габон	1991-2008	0,061	Таиланд	1991-2008	0,143
Гренада	1991-1999	0,092	Тунис	1991-2008	0,195
Иран	1991-2007	0,130	Турция	1991-2008	0,176
Иордания	1991-2008	0,242	Уругвай	1991-2008	0,149
Казахстан	1991-2007	0,123	Венесуэла	1991-2008	0,121

	Период			Период	
Нижняя подгруппа стран со средним ВВП на душу					
Армения	1991-2008	0,174	Молдова	1991-2008	–0,158
Белиз	1991-2004	0,228	Марокко	1991-2008	0,133
Бутан	2001-2008	0,158	Никарагуа	1991-2008	0,148
Боливия	1991-2008	0,223	Пакистан	1991-2008	0,235
Камерун	1991-2006	0,139	Папуа Новая Гвинея	1991-2004	0,116
Кабо-Верде	1991-2008	0,243	Парагвай	1991-2008	0,131
Конго, Республика	1991-1996	0,032	Филиппины	1991-2008	0,183
Кот-д'Ивуар	1991-2005	0,119	Сенегал	1991-2008	0,145
Джибути	1991-2006	0,030	Шри-Ланка	1991-2002	0,185
Египет	1991-2008	0,206	Судан	1991-2008	0,312
Сальвадор	1991-2008	0,180	Свазиленд	1991-2008	0,115
Гватемала	1991-2008	0,205	Сирия	1991-2008	0,192
Гондурас	1991-2008	0,155	Украина	1991-2008	–0,066
Индия	1991-2008	0,230	Узбекистан	1991-2005	0,059
Индонезия	1991-2008	0,179	Вьетнам	1994-2008	0,208
Лаосская Народно-Дем. Республика	2000-2008	0,259	Газа	1994-2000	0,130
Лесото	1991-2008	0,079	Йемен	1991-2003	0,223
Мавритания	1999-2005	0,073	Замбия	1991-2007	0,156
Группа стран с низким ВВП на душу					
Афганистан	2002-2005	0,338	Киргизстан	1991-2008	0,021
Бангладеш	1991-2008	0,212	Мадагаскар	1991-2008	0,196
Бенин	1991-2005	0,169	Малави	1991-2001	0,097
Буркина-Фасо	1991-2006	0,252	Мали	1991-2007	0,228
Камбоджа	1993-2008	0,422	Мозамбик	1991-2008	0,312
Центральноафр. Респ.	2000-2006	–0,019	Мьянма	1991-2004	0,826
Чад	1991-2006	0,320	Непал	2001-2008	0,163
Коморские острова	2000-2008	0,138	Нигер	1991-1999	0,286
Конго, Демокр. Респ.	1993-2002	–0,315	Руанда	1991-1999	–0,013
Эритрея	1992-2007	0,159	Сьерра-Леоне	1991-1995	–0,752
Эфиопия	1991-2008	0,285	Таджикистан	1991-2008	–0,104
Гамбия	1991-2004	0,179	Объединенная Республика Танзания	1991-2008	0,259
Гвинея	1991-2008	0,243	Того	1991-2005	0,132
Кения	1991-2008	0,170	Уганда	1991-2008	0,305

определенные границы. Но средняя из множества этих величин имеет мировой закон, реализующийся в каждой стране[36] (может быть, с какими-то исключениями; но в этом автор не уверен).

Может показаться, что закон диктует очень узкие границы макроэкономической эффективности. Это неточно: в пределах величин эффективности от 0 до 0,3 соотношения этих величин могут оказаться очень большими. По данным, приведенным в таблице 2.7, коэффициент эффективности в экономике США составлял 0,15, в экономике Японии 0,04 – различие многократное. Но верно, что

[36] Возможно, диапазон отвечающих закону значений эффективности для конкретных стран у´же, чем для мира в целом.

нормальный уровень эффективности отчетливо ограничен сверху. В противном случае не было бы оснований говорить о законе.

4.3. Крупные группы стран. Продолжим анализ, обратившись к обобщающим показателям по крупным группам стран (см. таблицу 2.8). Проведены три расчета средних (математических ожиданий эффективности **M**[*x*], средних квадратических отклонений σ[*x*]; коэффициенты вариации рассчитывались по этим величинам) из данных стран (приведены в таблице 2.7) – расчеты с использованием следующих весов: 1; ВВП, измеренный в интерн. $2005, ППС [37]; численность населения.

Обратим внимание на следующие экономически (и потому аналитически) существенные особенности крупных групп стран по эффективности КВ. Среднее значение эффективности **M**[*x*] наиболее низко в верхней по ВВП на душу населения группе стран – при всех весах (при весах, определенных по ВВП и населению, отрицательная разница с остальными группами оказалась крупной); при весах, равных 1, наиболее высоко значение этой величины в верхней подгруппе средней группы; при весах, определенных по ВВП, – в нижней подгруппе средней группы (почти на том же уровне эта величина находится в группе с низким ВВП на душу населения); при весах, определенных по численности населения, – в последней группе. Верхняя группа отличается относительно высо-

Таблица 4.8

WDI

Эффективность КВ: некоторые показатели

	Число стран	min	max	**M**[*x*]	σ[*x*]	v[*x*]
Множество стран мира в целом						
		–0,752	0,826			
Веса стран: 1	154			0,153	0,133	0,869
Веса стран: ВВП	143			0,141	0,064	0,456
Веса стран: население	154			0,195	0,106	0,545
Группа стран с высоким ВВП на душу						
		0,040	0,446			
Веса стран: 1	44			0,138	0,068	0,491
Веса стран: ВВП	44			0,118	0,045	0,383

[37] Таким образом, в качестве весов использовались величины ВВП в международных единицах, а не в национальной валюте.

Веса стран: население	44			0,117	0,048	0,409
Верхняя подгруппа стран со средним ВВП на душу						
		–0,094	0,422			
Веса стран: 1	46			0,166	0,085	0,509
Веса стран: ВВП	38			0,182	0,069	0,378
Веса стран: население	46			0,214	0,066	0,308
Нижняя подгруппа стран со средним ВВП на душу						
		–0,158	0,312			
Веса стран: 1	36			0,149	0,089	0,600
Веса стран: ВВП	35			0,196	0,068	0,349
Веса стран: население	36			0,205	0,059	0,290
Группа стран с низким ВВП на душу						
		–0,752	0,826			
Веса стран: 1	28			0,161	0,260	1,615
Веса стран: ВВП	26			0,194	0,139	0,717
Веса стран: население	28			0,222	0,256	1,154

кой однородностью – относительной близостью значений эффективности по странам (судим по разности между их максимумом и минимумом; по $\sigma[x]$); резко более низкой однородностью, чем другие группы, отличается последняя группа. В верхней группе на протяжении рассматриваемого периода не было стран, макроэкономическая эффективность КВ в которых оказалась бы, по используемой нами оценке, отрицательной; в каждой из остальных групп были.

Почему эффективность КВ в верхней группе оказалась самой низкой?[38] Было бы ошибкой ссылаться на широко распространенный в литературе так называемый закон падающей эффективности капиталовложений (чем выше сумма вложений, тем ниже ее эффективность): в реальной экономике такого закона нет [III].

Выскажем некоторые предположения. Возможно, в этой группе на протяжении рассматриваемого – длительного – периода была выше, чем в остальных, доля вложений, не сказывающихся / почти не сказывающихся на росте ВВП. К таким во всяком случае относятся вложения в поддержание наличного производственного аппарата[39]; в охрану окружающей среды, в улучшение условий труда

[38] При принятом нами способе расчета эффективности. Но маловероятно, что какие-либо другие оценки поставят под сомнение этот результат.

[39] Видимо, о существенно более высоком удельном весе вложений в поддержание производственного аппарата в верхней группе говорит тот факт, что долговременные темпы роста КВ на душу были в этой группе заметно ниже, чем в трех остальных. Темпы роста 2008/1980: первая

(высокоразвитые страны настолько превосходят остальные по душевому объему вложений, что могут в массовых масштабах создавать объекты, в остальных странах считающиеся неэффективными / почти неэффективными); в жилье. Существуют также объекты, эффект которых в виде роста ВВП сказывается только по истечении весьма длительных сроков (пример: многие объекты науки); вероятно, их удельный вес в КВ высокоразвитых стран выше, чем в КВ остальных стран..

Можно предположить также причины относительно низкой эффективности КВ в верхней группе, не связанные с удельным весом вложений, не направленных / почти не направленных на получение эффекта в виде роста ВВП. Возможно, одна из причин заключается в том, что именно к этой группе относятся страны, первоначально осуществляющие испытания и – при позитивной оценке – распространение новых технологий[40]. Страны, распространяющие новые технологии вторично (т. е. исходя из опыта и часто с использованием ресурсов передовых), могут делать это значительно эффективнее – но отстают по технологическому уровню; нередко распространяют технологии, которые в передовых странах уже не распространяются, а вытесняются.

группа – 180 %, вторая – 212, третья – 229, четвертая (2008/1982) – 232 %; темпы роста 2008/1990: соответственно 132, 234, 197, 203 % (рассчитано по данным таблицы П.2.1). При относительно низких темпах вложений повышенный удельный вес в них затрат на поддержание производственного аппарата весьма вероятен – но все же не обязателен: удельный вес этой величины зависит от структуры основных фондов (отраслевой; технологической (в частности, от удельного веса в составе ОФ оборудования и программного обеспечения – компонентов, сроки службы которых в среднем гораздо меньше, чем сроки службы зданий и сооружений)). Уточним: удельный вес оборудования и программного обеспечения в ОФ высокоразвитых стран, как правило, выше, чем в ОФ остальных стран; таким образом, это в среднем – фактор относительного повышения удельного веса затрат на поддержание в составе КВ.

Повторим сделанную выше оговорку: все упомянутые в настоящей сноске удельные веса реально не определены точно – в той или иной степени размыты. Это учитывает формулировка в тексте: соответствующие величины «не сказываются / почти не сказываются» на росте ВВП.

[40] Перечень этих стран гораздо меньше перечня стран, образующих высшую группу.

Подлежит проверке также предположение, что в технологически отстающих странах (возможно, не во всех, но во многих) выше интенсивность использования производственного ресурса средств труда[IV]; в частности, выше степень использования производственных мощностей (выше коэффициент сменности на предприятиях с дискретным производством; ниже удельный вес резервных мощностей; и т. п.).

4.4. Распределения по вероятности. Меняющиеся от страны к стране величины эффективности представлены в виде гистограмм (см. графики 4.55–4.69): по каждой из 5 крупных групп (мир в целом и 4 систематически рассматриваемые нами группы, сформированные в WDI по ВВП на душу населения) три гистограммы, соответствующие трем способам взвешивания величин (сами по себе показатели эффективности КВ в странах группы в каждом из трех расчетов одинаковы). На гистограммы нанесены кривые нормального распределения, параметрами которых являются фактические значения математического ожидания **M**[x] и среднего квадратического отклонения σ[x] соответствующих величин эффективности (**M**[x] и σ[x] приведены под графиками; для одного и того же массива данных об эффективности меняются в зависимости от весов, при использовании которых построена гистограмма). Особенность большинства графиков: очень высокая (в нескольких случаях почти

M[x] = 0,153; σ[x] = 0,133; R^2 = 0,818
Суммарная вероятность наблюдений,
отраженных на графике, = 1,000
Рис. 4.55

M[x] = 0,141; σ[x] = 0,064; R^2 = 0,999
Суммарная вероятность наблюдений,
отраженных на графике, = 1,000

Рис. 4.56

M[x] = 0,195; σ[x] = 0,106; R^2 = 0,827
Суммарная вероятность наблюдений,
отраженных на графике, = 1,000

Рис. 4.57

M[x] = 0,138; σ[x] = 0,068; R^2 = 0,953
Суммарная вероятность наблюдений,
отраженных на графике, = 1,000

Рис. 4.58

M[x] = 0,118; σ[x] = 0,045; R^2 = 0,999
Суммарная вероятность наблюдений,
отраженных на графике, = 1,000

Рис. 4.59

M[x] = 0,117; σ[x] = 0,048; R^2 = 0,999
Суммарная вероятность наблюдений,
отраженных на графике, = 1,000

Рис. 4.60

M[x] = 0,166; σ[x] = 0,085; R^2 = 0,970
Суммарная вероятность наблюдений,
отраженных на графике, = 1,000

Рис. 4.61

M[x] = 0,182; σ[x] = 0,069; R^2 = 0,989
Суммарная вероятность наблюдений,
отраженных на графике, = 1,000

Рис. 4.62

M[x] = 0,214; σ[x] = 0,066; R^2 = 0,895
Суммарная вероятность наблюдений,
отраженных на графике, = 1,000

Рис. 4.63

M[x] = 0,149; σ[x] = 0,089; R^2 = 0,893
Суммарная вероятность наблюдений,
отраженных на графике, = 1,000

Рис. 4.64

M[x] = 0,196; σ[x] = 0,068; R^2 = 0,740
Суммарная вероятность наблюдений,
отраженных на графике, = 1,000

Рис. 4.65

M[x] = 0,205; σ[x] = 0,059; R^2 = 0,758
Суммарная вероятность наблюдений,
отраженных на графике, = 1,000

Рис. 4.66

M[x] = 0,161; σ[x] = 0,260; R^2 = 0,612
Суммарная вероятность наблюдений,
отраженных на графике, = 1,000

Рис. 4.67

M[x] = 0,194; σ[x] = 0,139; R^2 = 0,617
Суммарная вероятность наблюдений,
отраженных на графике, = 1,000

Рис. 4.68

M[x] = 0,222; σ[x] = 0,259; R^2 = 0,354
Суммарная вероятность наблюдений,
отраженных на графике, = 1,000

Рис. 4.69

равная 1) объясняющая сила нормального распределения (см. показатели R^2 под графиками)[41].

Остановимся на этом факте.

В теории вероятностей доказано, что сумма большого числа независимых (слабо зависимых) равномерно малых случайных величин, подчиненных каким угодно законам распределения, при соблюдении некоторых весьма нежестких ограничений приближенно подчиняется нормальному закону, и это выполняется тем точнее, чем большее количество случайных величин суммируется. Как известно, обратное не обязательно верно: если некоторое распределение вероятностей близко к нормальному, из этого еще не следует, что это распределение представляет собою сумму большого числа независимых равномерно малых случайных величин (в частности, не исключено, что нормальное распределение некоторой случайной величины порождено распределением количественных значений некоторого фактора, выступающего в качестве причины вариации рассматриваемой случайной величины – определяющего значения всех ее слагаемых). Какова причина близости к нормальному распределений макроэкономической эффективности КВ, рассматриваемых в данном случае?

Сами по себе исследуемые здесь величины, по-видимому, можно считать случайными – не для соответствующих стран (в которых они, вероятно, довольно устойчивы[42]), а для мира в целом; формируются в каждой стране специфическими для нее конкретными условиями. Но считать их большим числом равномерно малых величин – нет оснований. Общее количество стран невелико (см. таблицу 2.8): 154 (при взвешивании по ВВП – 143); в группе стран с высоким ВВП на душу: 44 (44); в верхней подгруппе стран со средним ВВП на душу: 46 (38); в нижней подгруппе стран со средним ВВП на душу: 36 (35); в группе стран с низким ВВП на душу: 28 (26). Размеры стран сильно варьируют; это не сказывается на расчетах, в которых каждой стране приписывается вес 1, но ска-

---

[41] Для группы стран с относительно низким ВВП на душу величины R^2 заметно ниже, чем для первых трех групп (при взвешивании по численности населения: R^2 = 0,354 – связь ниже средней силы по нашей классификации).

[42] Это предположение высказываем, не проверяя.

зывается на расчетах с другими весами[43]. Таким образом, условия, для которых в теории вероятностей выведен нормальный закон распределения, в данном случае не выполняются. Тем не менее этот закон в большинстве случаев очень хорошо аппроксимирует реальное распределение.

Мы склонны интерпретировать это следующим образом. Высокая объясняющая сила нормального закона не случайна: противоположное утверждение игнорировало бы тот факт, что высокая объясняющая сила получена в расчетах систематически. Считать, что значения эффективности КВ варьируют от страны к стране под воздействием какого-то единого для всех стран фактора (или единого для всех стран узкого множества факторов), – не видно оснований. Представляется, напротив, что вариация вызвана различиями силы конкретных факторов, множества которых широки и в значительной мере специфичны для каждой страны. Представляется также, что объясняющая сила нормального закона оказалась бы в большинстве случаев высокой и при условии, что оценки эффективности были бы рассчитаны по какой-то иной методике (например, для производственных КВ, а не КВ в целом). Кажется допустимым вывод: близость распределения некоторой величины к нормальному может выражать – в данном случае выражает – подчинение вероятностей этой величины некоторому сильно действующему специфическому закону ее формирования; т. е. является не выражением случайности конкретных значений величины, а выражением того, что в целом их формирование не случайно.

Конечно, если так, то дело заключается в том, чтобы открыть этот закон применительно к используемому нами показателю эффективности КВ. Такого открытия мы не сделали. Можем лишь высказать следующую догадку: закон коренится в каких-то весьма устойчивых и сильно действующих особенностях мирового техно-

---

[43] Максимальная величина ВВП, принятая в качестве веса: 11167700,0 млн интерн. $2005, ППС (США); минимальная: 590,3 (Коморские острова) – в 18919 раз меньше; максимальная величина населения, принятая в качестве веса: 1262645 тыс. чел. (Китай); минимальная: 44,3 (Сент-Китс и Невис) – в 28502 раза меньше. Эти различия весов прямо сказались на оценках соответствующих R^2 для мира в целом (соотношения максимальных и минимальных величин весов для 4 крупных групп здесь опускаем).

логического развития; эти особенности устойчиво по-разному реализуются в разных странах; различия определяются местами стран в мировой экономике – местами меняющимися, но длительное время стабильными / почти стабильными, в этом смысле закономерными.

Ничего более определенного автор на данном этапе исследований сказать не может. Не может ответить на вопрос, какие именно устойчивые и сильно действующие особенности мирового технологического развития диктуют закон распределения эффективностей по вероятности. Не может ответить на вопрос, что имеется в виду под местами стран в мировой экономике. Может констатировать только, что это, по-видимому, не сами по себе технологические уровни стран, если эти уровни измеряются принятыми нами показателями: страны, относительно близкие по так измеренному технологическому уровню, могут оказаться весьма далекими по эффективности КВ (примеры этого читатель в изобилии найдет в таблице 2.7, взятой в сопоставлении с таблицами показателей технологического уровня).

Исследовательский вывод: получен результат, который, давая ответы на некоторые ранее возникшие вопросы, порождает новые вопросы, ответ на которые требует дальнейших исследований (в ходе будущих исследований даже постановка вопросов может измениться).

Глава 5

РОССИЯ: ТЕХНОЛОГО–ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ

В настоящей главе будет дана частичная характеристика уровня технологической и экономической систем современной России. Весьма общая. Характеристика будет дана на основе сопоставления с мировой технолого-экономической системой – с учетом дифференциации последней, дифференциации весьма сильной.

Будут подвергнуты анализу не все величины и соотношения, рассмотренные в предыдущих главах; глава содержит только то, что, как видит автор, достаточно для обоснования предлагаемых в ней выводов о месте и перспективах России в мире.

Проведем сопоставление России с крупными группами стран и рядом стран (отобранных специально для этого сопоставления[1]) по показателям производительности труда, конечной продукции на душу населения, капитальных вложений (КВ на душу населения; удельный вес КВ в ВВП; эффективность КВ; и др.). Сопоставление проведем по экономике в целом.

Будут вовлечены в расчеты, в частности, показатели ВВП; во многих международных сопоставлениях – в долларах. Исходный источник статистики содержит показатели ВВП в долларах в двух измерениях: в интерн. $2005, ППС и в $2000 (без учета ППС; пе-

---

[1] При отборе оказались неизбежными некоторые повторы – как по отношению к ранее вовлеченным в рассмотрение величинам, так и внутри таблиц настоящей главы. Пример: в таблице 5.1 и ряде следующих (аналогичных по форме) Италия попала, во-первых, в группу высокоразвитых стран, во-вторых, в группу стран, где ВВП на душу был в 2010 г. ниже, чем в 2000 г.

ревод из национальной валюты в доллары по валютному курсу). Но для продукции крупных отраслей в этом источнике нет данных в $2005. Эти особенности исходной информации приняты во внимание. Считаем, что статистики Всемирного банка, определив величины ВВП в интерн. $2005, ППС, имели основания не рассчитывать отраслевые показатели в аналогичном измерении, поскольку в их распоряжении были оценки только общих (не дифференцированных по отраслям) паритетов покупательной способности национальных валют. Имели также основания не определять объемы конечной продукции отраслей (пусть крупных) на работника[2] и на душу населения. Но для исследования, представляемого в тексте, мы, в отличие от исходной статистики, определили эти величины (макро- и отраслевые) на работника и на душу населения; строго говоря, все это – наши *оценки*, но мы будем использовать этот термин только по отношению к ВВП на работника [поскольку в расчете этой величины для многих стран используется неполная информация о численности работников; см. главу 1, параграф 1 (сс. 79–82)].

Показатели ВВП в интерн. $2005/, ППС также используются: во-первых, для определения состава стран в табличных градациях, по которым некоторые показатели России сопоставляются с мировыми (см. таблицы 5.1–5.6 и графики, наглядно представляющие некоторые данные этих таблиц)[3]; во-вторых, для получения общего представления о месте России в мировой экономике. В связи с последним заметим: при всех оговорках и критических замечаниях, высказанных выше, мы считаем показатели ВВП в долларах США, рассчитанные с учетом ППС, сами по себе далекие от точности, все же несколько точнее отражающими действительные международные соотношения, чем показатели, определенные без

---

[2] Исключение: в статистике Всемирного банка содержатся данные о стоимости, добавленной в сельском хозяйстве, на работника.

[3] А именно, для определения состава стран в следующих градациях таблиц: «Страны с близким к России ВВП на душу» (включены страны, где ВВП на душу, при измерении ВВП в интерн. $2005, ППС, находился в 2005 г. в диапазоне 0,95–1,05 по отношению к уровню в России); «Страны, в которых ВВП на душу в 2010 г. был ниже, чем в 2000 г.». Во всех таблицах 5.1–5.7 используются эти списки стран (в таблице 5.6 содержится некоторая выборка из множества стран последней группы).

учета ППС (та же ошибка меньше по отношению к объему капитальных вложений).

Макроэкономические сопоставления

В проводимых здесь сопоставлениях используем следующие показатели ВВП на душу населения России (в интерн. $2005/чел., ППС): 1989 г. 13066, 1991 г. 11962, 1998 г. 7329, 2008 г. 14767, 2009 г. 13615, 2010 г. 14199.

Статистика Всемирного банка не относит Россию к группе стран с высоким ВВП на душу. Это имеет достаточные основания.

В 1989 г. ВВП на душу в верхней группе стран был равен в среднем 23921 интерн. $2005/чел., ППС; соотношение между этими величинами в России и в группе составляло 55 %. В 1991 г. соответственно 24576 интерн. $2005/чел., ППС – и 49 %. В 1998 г. (последний год спада в России рассматриваемой величины, реально порожденного мерами, провозглашенной целю которых была смена социально-экономического строя): 28184 и 26 % [4]. В 2008 г. (последний год того роста ВВП на душу в России, который последовал после указанного спада): 33733 и 44 % [5]; в 2009 г.: 32315 и 42 % [6] (снижение ВВП на душу в России, связанное с мировым экономическим кризисом, было более сильным, чем в среднем в верхней группе стран); в 2010 г. – 33150 и 43 % [7] (темп роста ВВП на душу в 2010 г. в России был выше, чем в среднем в верхней группе стран). Как видно, в 2010 г. Россия еще не вернулась к *относительному* уровню ВВП на душу не только 1989, но и 1991 года.

По данным 2010 г. и некоторых других лет, в верхней группе из европейских стран, не относящихся к бывшим так называемым социалистическим, *наиболее низкий* уровень ВВП на душу населения был в Португалии. Но в России на протяжении всего рассмат-

---

[4] Снижение ВВП на душу по отношению к уровню 1991 г. на 38,7 % при сокращении населения на 1,7 млн чел. (см. таблицу 5.3).

[5] При снижении населения по отношению к уровню 1998 г. на 4,9 млн чел. (см. таблицу 5.3).

[6] При снижении населения в 2009 г. по отношению к 2008 г. на 0,1 млн чел. (см. таблицу 5.3).

[7] При практической стабилизации населения в 2010 г. по отношению к уровню 2009 г. (см. таблицу 5.3).

риваемого периода он был значительно ниже: в 1989 г. в Португалии 15528 интерн. $2005/чел., ППС (соотношение между величинами России и Португалии: 84 %); в 1991 г. соответственно 16910 и 71 %; в 1998 г. 19747 и 37 %; в 2008 г. 22037 и 67 %; в 2010 г. 21665 и 66 %. Российский относительный уровень не только 1989, но и 1991 года до 2010 г. включительно не был восстановлен. Разность величин ВВП на душу Португалии и России составляла в 1989 г. 2462 интерн. $2005/чел., ППС, в 1991 г. 4948, в 2010 г. 7466. Действительного соревнования между Россией и Португалией не было. Тем более – соревнования России с более развитыми странами, входящими в верхнюю группу. (Соотношения между Россией и некоторыми бывшими так называемыми социалистическими странами см. в разделе 1.4 настоящего параграфа).

Россия отнесена статистиками Всемирного банка во вторую крупную группу стран – верхнюю подгруппу стран со средним ВВП на душу. Это представляется обоснованным. На протяжении рассматриваемого периода ВВП на душу населения России существенно превосходил средний уровень в *этой* группе. Последняя величина: 1989 г. 4151 интерн. $2005/чел., ППС, 1991 г. 4159, 1998 г. 4733, 2008 г. 8044, 2010 г. 8708. Соотношения между величиной России и средней величиной группы: 315 %, 288 %, 155 %, 184 %, 163 %. Разность (в пользу России) в основной тенденции сокращалась: составляла в 1989 г. 8915 интерн. $2005/чел., в 1991 г. 7803, в 2010 г. 5491; преимущество России снижалось, но оставалось до конца периода реальным.

1. ВВП на работника (по данным в интерн. $2005/чел., ППС). Рассматриваем данные таблицы 5.1; они частично отражены на графиках 5.1–5.3; рассматриваем также данные таблицы 5.2. Таблица 5.1 и графики дают возможность судить о производительности труда в России за период с 1991 г. (год, в конце которого Россия стала отдельным государством) по 2010 г. Заметим: в 1991 г. ВВП России, измеренный в $2005, ППС, сократился по сравнению с уровнем 1990 г., по данным Всемирного банка, на 5,3 %. Таким образом, показатели 1991 года не выражают наиболее высокие достижения предшествующего строя на территории России. Но, учитывая состояние используемой нами статистики, мы не будем рассматривать историю российской экономики до 1991 г.

Среднегодовая численность работников, в расчете на которую определены оценки производительности труда, в России сокраща-

лась с 1993 до 1998 г. включительно, тогда как в крупных группах стран и странах, рассматриваемых вне групп, в основной тенденции росла (см. таблицу 5.2). Это следует учитывать для правильного понимания динамики производительности: само по себе увеличение численности является фактором, социально затрудняющим повышение выработки на работника, а уменьшение численности – фактором, социально способствующим росту выработки (в России выработка снижалась несмотря на действие этого фактора). После 1998 г. численность работников в основной тенденции увеличивалась как в России, так и в крупных группах стран, странах, показанных в таблицах 5.1 и 5.2; при этом в России она до 2011 г. оставалась ниже, чем в 1992 г.[8]

[8] Оценка средней выработки в России, начиная с 2006 г., выше, чем оценка 1991 г. Но превышение невелико. Не по сравнению с наивысшим предшествующим достижением. Нет оснований считать это превышение свидетельством повышения технологического уровня экономики.

WDI

Выработка

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Россия	26349	21213	20191	18683	18115	17778	18818	18370	18143
									Крупные группы
Группа стран с высоким ВВП на душу	54707	55916	56708	58031	58807	59930	61274	62256	63753
Верхняя подгруппа стран со средним ВВП на душу	8912	8699	8840	8973	9200	9538	9916	10042	10185
Нижняя подгруппа стран со средним ВВП на душу	5020	5027	5005	4996	5148	5308	5407	5421	5584
Группа стран с низким ВВП на душу	1919	1836	1806	1773	180 8	1854	1881	1899	1932
Группа стран со средним ВВП на душу	7370	7249	7311	7370	7559	7810	8069	8137	8282
Группа стран с низким и средним ВВП на душу	6736	6620	6666	6710	6874	7097	7322	7375	7502
Мир	16143	16080	16146	16363	16644	16983	17394	17569	17875
ОЭСР	51778	52742	53480	54512	55242	56197	57365	58248	59563
Европейский союз	48549	49338	50026	51696	52688	53261	54414	55365	56465
Зона евро	57765	59072	59511	61287	62327	62854	64078	64832	65601
									Некоторые индустриально высоко-
США	66204	67903	68647	69596	69953	71490	73037	74784	77152
Япония	53144	52956	52974	53337	54277	55415	55763	55043	55487
ФРГ	57246	59109	59361	61327	62061	62702	64131	64499	65297
Франция	61086	62246	62248	64361	64778	64965	66548	67957	69415
Великобритания	47401	48675	50518	52224	53227	54235	56714	58243	59555
Италия	63494	65410	65937	68416	71396	72034	73214	73973	74237
Люксембург	108206	107954	112822	117470	121390	120832	125108	131489	138009
Норвегия	69800	72661	74753	77167	78791	80647	82384	82502	83817
Португалия	35872	37059	36779	37219	38981	39809	40500	41366	42430
Греция	47535	46535	45679	45534	45591	45825	47100	48141	49617
									Страны с близким к России ВВП на душу
Ботсвана	23347	21769	21812	21526	21762	22079	23172	24786	25378
Малайзия	18534	19653	21040	22260	23504	24872	25831	23355	24103
Мексика	28899	28842	28351	29218	27529	27720	27833	28396	28868
Турция	23642	24734	27970	24768	26059	27237	29334	29284	27916
									Страны группы
Китай	2187	2446	2756	3081	3391	3690	3993	4266	4543
Индия	3293	3402	3472	3591	3803	4008	4086	4253	4538
Бразилия	18221	16449	16807	17255	17560	18180	18346	18155	17733
ЮАР	34398	31954	31613	29194	27877	29471	29865	29795	29493

Таблица 5.1

на работника (оценки)

(интерн. $2005 на работника, ППС)

2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
19211	20099	20587	22460	23729	24877	26614	28187	29505	27858	28815
стран										
65435	65993	66934	67855	69269	70068	71020	71826	71439	70196	72409
10675	10906	11252	11792	12470	13204	14139	15207	16031	16262	17285
5712	5811	5891	6043	6353	6629	7008	7445	7673	7976	8464
1953	2004	2016	2061	2142	2241	2327	2427	2513	2578	2668
8617	8784	9012	9368	9885	10409	11102	11902	12458	12708	13503
7792	7935	8128	8439	8894	9356	9961	10662	11139	11341	12025
18397	18513	18701	19017	19560	20034	20707	21422	21710	21421	22238
61240	61734	62607	63450	64748	65499	66340	67132	66679	65414	67143
58019	58884	59759	60059	61124	61679	62660	63483	63072	61383	62958
66724	67056	67123	66912	67613	67826	68766	69396	68983	67096	68719
и среднеразвитые страны										
79080	79995	81823	83540	85463	86551	87289	88273	88169	88288	91563
56966	57390	58091	59139	60519	61107	61963	62916	62445	59936	62373
66913	67729	68269	68753	69447	69878	71132	71520	71403	67702	69710
70072	69898	69673	68642	70364	70512	71862	72189	71174	69495	70540
61440	62778	64033	65497	66795	67618	68814	70863	69288	67691	68825
75940	75997	75010	73350	72234	72829	73183	73700	72129	69421	71134
144336	146787	149723	153892	157879	160203	163896	171345	170758	152264	152921
86032	87579	88513	90192	93081	95131	95103	94301	91380	90311	90884
43140	43243	43337	43181	43861	44113	44404	45302	45029	44946	46154
51297	53489	54535	56505	58435	58992	60984	62198	61398	59813	59403
(при измерении в интерн. $2005 г., ППС; по данным 2005 г.)										
26666	26411	28084	29921	30310	29409	29193	29796	29932	27789	29148
24896	24585	25374	26321	27582	28477	29557	30875	31864	30974	32424
30216	29876	29566	29690	29935	30340	30736	31197	30872	29448	30047
30447	28772	30795	32656	35849	37930	39770	40843	40161	38069	39134
БРИКС										
4864	5213	5609	6094	6631	7293	8122	9166	10035	10876	11907
4635	4730	4780	4995	5271	5628	6106	6674	6893	7462	8168
18189	18142	18003	17966	18309	18342	18797	19672	20104	19963	20892
30081	31143	31907	32421	30939	32196	32696	32660	32457	32867	34763

WDI

Выработка

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
					Страны, в которых ВВП на душу в 2010 г. был ниже,				
Антигуа и Барбуда									
Багамские острова	62685	60115	57234	57604	58011	60750	61216	63187	65941
Бахрейн	47095	49037	53249	51187	50834	50910	50573	50903	51383
Барбадос	36427	36694	37946	37781	36238	34959	36935	37040	36859
Бруней Даруссалам	125594	126942	122959	122486	123144	121855	115476	110154	109196
Центральноафриканская Республика	1939	1757	1713	1747	1825	1705	1755	1795	1822
Коморские острова	4150	4360	4336	3962	3965	3769	3782	3698	3637
Кот-д'Ивуар	5305	5133	4901	4734	4831	5037	5173	5268	5210
Эритрея		1123	1294	1586	1623	1742	1825	1784	1699
Гвинея-Бисау	3452	3424	3440	3486	3568	3916	4076	2780	2932
Гаити	4173	3904	3646	3189	3332	3429	3460	3471	3300
Ирак							17119	22303	26848
Италия	63494	65410	65937	68416	71396	72034	73214	73973	74237
Кирибати									
Мадагаскар	2047	2010	1988	1924	1897	1881	1894	1912	1924
Палау									
Сент-Китс и Невис									
Сент-Люсия									
Объединенные Арабские Эмираты	141769	136029	128063	126869	126538	128043	130381	123123	119370

Резко возрос абсолютный разрыв между средним уровнем *верхней* крупной группы стран и Россией по производительности труда (за период в целом – более чем в 1,5 раза). В 1991 г. он составлял 28,4 тыс. интерн. $2005/чел., ППС, в 1998 г. 43,9, в 2008 г. 41,6, в 2009 г. 42,3, в 2010 г. 43,6 тыс. За период с 1998 по 2008 год было достигнуто некоторое снижение этого разрыва, но в 2009 г. он начал вновь расти; нет оснований ожидать, что разрыв сократится в обозримой перспективе (скорее увеличится).

Отставание России от стран с наиболее крупной экономикой, входящих в верхнюю группу (США, Япония и т. д.), еще гораздо выше, чем отставание от этой группы, взятой в среднем. В этом легко убедиться, сопоставляя соответствующие данные таблицы 5.1.

Специально рассмотрим отставание от Португалии и Греции: от первой – для дополнительной оценки представления, будто Россия экономически соревнуется с этой страной, от второй –

Таблица 5.1 (окончание)

на работника (оценки)

(интерн. $2005/чел., ППС)

2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
чем в 2000 г. (при измерении в интерн. $2005 г., ППС)										
66679	66226	67561	66008	64064	64238	62185	61504	58963	58163	56562
53653	55517	60255	65719	68116	65588	59373	53422	47947	43208	41129
36870	34811	33909	34420	34556	35034	35776	35121	35189	33233	
108212	107642	108744	109293	107187	105205	107248	105096	100892	97105	97396
1827	1798	1756	1593	1581	1589	1616	1640	1633	1621	1633
3562	3563	3593	3563	3444	3486	3421	3334	3271	3234	3210
4902	4797	4649	4500	4503	4477	4420	4408	4410	4476	4468
1394	1600	1554	1425	1368	1336	1270	1241	1080	1087	1076
3080	3009	2711	2624	2619	2645	2631	2643	2658	2664	2686
3277	3168	3075	3005	2840	2800	2790	2812	2777	2783	2595
24810	22508	20236	13418	18913	15897	16241	15949	16985	17196	16779
75940	75997	75010	73350	72234	72829	73183	73700	72129	69421	71134
1965	2037	1728	1849	1859	1859	1889	1941	2011	1856	1820
124792	120343	117256	119919	119699	110870	104619	91941	82730	72456	67255

потому, что Греция в последнее время испытывает особенно сильные экономические трудности. Примем во внимание, что Португалия и Греция принадлежат к числу экономически наименее развитых стран верхней группы (как и к числу наименее развитых стран ОЭСР, ЕС, зоны евро).

На протяжении всего периода, начинающегося с 1991 г., Россия существенно отставала от Португалии в производительности труда. В 1991 г. ВВП на занятого в России составлял 73 % от уровня Португалии, в 1998 г. 44 %, в 2008 66%, в 2009 62 %, в 2010 г. 62 %. Соотношение 1991 г. было довольно низким; но и оно не было восстановлено до конца рассматриваемого периода.

Резко нарастал абсолютный разрыв в производительности труда. В 1991 г. он составлял 9,5 интерн. $2005 на работника, в 2010 г. 17,3 тыс., ППС (рост более чем в 1,8 раза).

На протяжении всего периода Россия существенно отставала по производительности труда от Греции. В 1991 г. ВВП на ра-

Рис. 5.1

Рис. 5.2

Рис. 5.3

ботника России составлял 55 % от уровня Греции, в 1998 г. 38 %, в 2008 48%, в 2009 47 %, в 2010 г. 49 %. Соотношение 1991 г. было довольно низким (ниже, чем соотношение с Португалией) – и не было восстановлено до конца рассматриваемого периода. Нарастал абсолютный разрыв в уровне ВВП на работника: в 1991 г. 21,1 тыс. интерн. $2005/чел., ППС, в 2010 г. – 30,6 (рост на 45 %).

Вывод из анализа соотношения между Россией и странами *верхней* по ВВП на душу группы стран по производительности труда: Россия все более отстает от стран этой группы.

Широко распространено сопоставление экономического уровня России, оценок предстоящего роста этого уровня с соответствующими показателями именно этой, верхней, группы стран. Для таких сопоставлений нет оснований – они являются не чем иным,
как продолжением (видимо, не только из соображений политической конъюнктуры, но и по психологической инерции) сопоставлений, имевших реальный смысл для СССР (исключая последний период его существования). Реально Россия не соревнуется с этой группой – ни с группой в целом, ни с входящими в нее странами, не относящимися к числу бывших так называемых социалистических. Упомянутые сопоставления экономического содержания не имеют (их психологические причины через некоторое время отпадут).

Иное дело сопоставления производительности труда в России – и в мире в целом, в верхней подгруппе стран со средним ВВП на душу (см. таблицу 5.1 и график 5.1). Они для современной России вполне осмысленны.
В период до 1999 г., когда выработка на работника в России снижалась, а в значительном большинстве стран мира росла, – производительность в России пришла к уровню, практически не отличающемуся от среднего мирового: в 1999 г. в России 18,1 тыс. интерн. $2005, ППС, в мире в среднем 17,9. Этот спад не вытекал из состояния технологической системы России, унаследованной от СССР, имел чисто социальную составляющую: технологическая система, при очень длительных и крупных задержках обновления, оставалась в СССР, особенно в РСФСР и некоторых других республиках, существенно более высокой, чем в мире в среднем (об этом говорят, в частности, показатели производительности труда в 1991 г.); спад был порожден, главным образом, резким несо-

ответствием реальных социально-экономических преобразований фундаментальным свойствам России. К 2007 году, по информации Всемирного банка, спад был преодолен; но это произошло без смены технологической системы (или хотя бы ее большой части).

Сопоставим годовую выработку в России со средней годовой выработкой в той группе стран, к которой Россия отнесена (таблица 4.1 и график 4.1). В 1991 г. Россия имела более чем трехкратное превосходство. В 1999 г. превосходство было ниже 80 %; в 2008 г. – примерно 84 %, в 2009 г. 71 %, в 2010 г. 66 %. Разности (в пользу России): в 1991 г. 17,4, в 2010 г. 11,5 тыс. интерн. $2005 на работника, ППС. За рассматриваемый период группа в среднем повысила производительность труда на 94 %, тогда как Россия – на 9,4 %. Превосходство России все еще имеет место, но основная тенденция – к относительному и абсолютному снижению превосходства.

Проведем сопоставление со странами, близкими к России по ВВП на душу (страны, ВВП на душу населения которых в 2005 г.

WDI

Численность работников

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Россия	67471	71629	68731	64943	64202	63063	60413	58607	63136
									Крупные группы
Группа стран с высоким ВВП на душу	443	443	443	447	454	459	465	469	474
Верхняя подгруппа стран со средним ВВП на душу	968	996	1005	1015	1025	1036	1050	1060	1078
Нижняя подгруппа стран со средним ВВП на душу	636	650	666	686	699	716	729	743	760
Группа стран с низким ВВП на душу	210	216	221	227	233	238	244	250	257
Группа стран со средним ВВП на душу	1604	1646	1671	1701	1724	1752	1779	1803	1838
Группа стран с низким и средним ВВП на душу	1815	1862	1893	1929	1957	1990	2023	2054	2095
Мир	2257	2304	2335	2376	2410	2449	2488	2522	2569
ОЭСР	471	472	472	478	484	490	498	504	510
Европейский союз	201	199	196	195	196	198	200	202	204
Зона евро	126	125	123	123	123	124	125	127	129
									Некоторые индустриально высоко-
США	119959	120940	123066	126382	128942	130947	133949	136578	138831
Япония	63703	64453	64541	64655	64770	65096	65721	65248	64596
ФРГ	37746	37256	36726	36427	36600	36512	36318	36784	37014
Франция	23391	23295	23139	22882	23200	23380	23322	23610	23875
Великобритания	26710	26049	25657	25880	26168	26423	26836	27135	27507
Италия	21538	21069	20722	20401	20114	20162	20207	20289	20510
Люксембург	164	167	167	166	163	166	170	172	178
Норвегия	2028	2016	2015	2050	2092	2148	2216	2272	2282
Португалия	4699	4598	4538	4528	4508	4577	4698	4836	4906
Греция	3817	3926	3936	4027	4106	4182	4217	4264	4279
									Страны с близким к России ВВП на душу
Ботсвана	442	488	496	521	538	560	588	608	624
Малайзия	7111	7302	7496	7737	8048	8366	8645	8858	9110
Мексика	30375	31539	32711	33156	33003	34459	36645	37680	38500
Турция	18652	18727	17827	19192	19678	20217	20193	20695	20979
									Страны группы
Китай	623983	637107	644513	651986	657081	664222	670855	676850	683988
Индия	324386	331222	339934	350635	356102	363453	370890	378401	384631
Бразилия	59817	65952	67557	69314	71118	70171	71884	72666	74583
ЮАР	8078	8510	8707	9734	10511	10371	10505	10584	10945

Таблица 5.2

в возрасте 15 лет и старше

(тыс. чел., крупные группы стран – млн чел.)

2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
65592	65886	67375	66261	67219	68203	68952	70660	71046	69354	69934
стран (млн чел.)										
481	484	486	490	496	503	512	521	525	516	516
1093	1108	1125	1139	1161	1178	1195	1214	1223	1229	1246
774	791	808	831	849	871	886	900	913	922	934
264	271	279	287	295	303	311	319	327	335	344
1867	1899	1934	1971	2010	2049	2081	2114	2137	2152	2180
2131	2171	2213	2257	2305	2352	2392	2433	2464	2487	2524
2612	2654	2698	2747	2801	2855	2904	2953	2988	3003	3041
516	519	521	524	530	538	548	556	561	550	553
206	208	208	210	212	214	218	223	225	222	221
132	134	135	136	138	140	143	146	147	145	144
и среднеразвитые страны										
141100	141010	140380	141004	142627	145167	147767	148907	148546	143113	142164
64340	64091	63501	63427	63444	63652	63836	64246	64057	63049	63274
37225	37333	37042	36643	36698	36721	37409	38422	38902	38924	39199
24522	25034	25348	25961	25970	26388	26532	27015	27378	27157	27200
27852	28117	28298	28641	28915	29158	29399	29538	29876	29244	29363
20783	21154	21529	22006	22733	22758	23145	23370	23603	23176	23026
185	186	190	188	191	198	204	208	210	223	228
2296	2300	2310	2289	2306	2315	2372	2456	2535	2522	2523
5014	5101	5129	5101	5100	5110	5150	5168	5199	5057	4993
4324	4321	4384	4482	4524	4583	4679	4725	4779	4746	4611
(при измерении в интерн. $2005 г., ППС; по данным 2005 г.)										
628	657	673	672	703	736	780	801	820	841	858
9601	9773	9980	10178	10371	10581	10790	10999	11170	11303	11574
39210	39595	40341	40715	42019	42787	44410	45181	46201	45411	46963
20538	20495	20329	20180	20104	20597	20998	21401	21908	21997	23357
БРИКС										
692490	699749	709454	718320	726784	735561	744341	753204	754055	759735	766138
391536	402676	414005	427710	437135	447348	450531	452649	455296	455199	455615
75847	77037	79695	80780	83795	86283	87529	88727	91312	91653	94175
11177	11091	11222	11370	12457	12603	13105	13848	14439	14039	13657

Численность работников

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
					Страны, в которых ВВП на душу в 2010 г. был ниже,				
Антигуа и Барбуда									
Багамские острова	113	114	120	123	127	127	128	130	134
Бахрейн	208	214	222	230	241	251	260	271	280
Барбадос	121	125	129	134	138	144	149	154	160
Бруней Даруссалам	21538	21069	20722	20401	20114	20162	20207	20289	20510
Центральноафриканская Республика									
Коморские острова									
Кот-д'Ивуар	111	105	103	107	113	120	120	125	129
Эритрея	104	108	112	116	121	125	130	136	141
Гвинея-Бисау	1234	1274	1312	1350	1385	1423	1456	1490	1520
Гаити	4510	4650	4860	5073	5326	5502	5664	5826	5984
Ирак	1285	1276	1257	1243	1250	1272	1310	1364	1432
Италия	374	381	387	394	402	409	419	441	451
Кирибати	2401	2430	2461	2477	2606	2636	2684	2733	2953
Мадагаскар	3242	3398	3497	3622	3759	3907	4071	4212	4367
Палау									
Сент-Китс и Невис	5351	5516	5692	5877	6063	6247	6432	6623	6889
Сент-Люсия									
Объединенные Арабские Эмираты	946	1019	1096	1182	1265	1322	1405	1492	1584

Таблица 5.2 (окончание)

в возрасте 15 лет и старше

(тыс. чел., крупные группы стран – млн чел.)

2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
чем в 2000 г. (при измерении в интерн. $2005 г./чел., ППС)										
138	142	143	145	150	155	164	168	172	166	171
282	285	277	272	277	310	366	440	521	597	655
166	171	177	183	189	194	200	207	213	219	225
20783	21154	21529	22006	22733	22758	23145	23370	23603	23176	23026
132	133	131	132	136	139	140	144	144	144	146
147	151	156	159	163	167	171	175	179	182	186
1552	1581	1609	1639	1668	1700	1734	1772	1815	1860	1907
6125	6257	6364	6473	6584	6706	6840	6975	7134	7296	7484
1516	1601	1699	1804	1907	2002	2086	2165	2245	2316	2390
461	473	488	501	513	526	540	555	569	585	600
3000	3070	3156	3241	3308	3415	3505	3594	3671	3767	3822
4523	4656	4775	4227	4393	5190	5395	5577	5734	5901	6099
7064	7228	7438	7633	7990	8356	8637	8930	9235	9551	9889
1679	1766	1856	1975	2168	2454	2858	3357	3853	4329	4730

находился в диапазоне 0,95–1,05 по отношению к уровню России; границы диапазона определены условно) (см. таблицу 5.1 и график 5.3). В 1991 г. производительность труда в России превосходила соответствующую величину в Ботсване на 12 %, Малайзии на 44 %, Турции на 11 %; впрочем, была ниже, чем в Мексике (на 9 %). В 1999 г. она оказалась значительно ниже, чем в каждой из этих стран (наибольшее отставание – от Мексики, на 37 %). Затем отставание несколько снизилось, но и в 2010 г. преодолено не было (наибольшее отставание – от Турции, на 26 %). Разности: в 1991 г. по отношению к Ботсване +3,0 тыс. интерн. $2005 на работника, ППС, к Малайзии +7,8, к Турции +2,7, по отношению к Мексике: –2,5 тыс. интерн. $2005 на работника; в 2010 г. соответственно –0,3, –3,6, –10,3, –1,2 тыс. интерн. $2005 на работника. Является фактом: по выработке на работника Россия довольно устойчиво отстает от стран, с которыми реально соревнуется в современной экономике (и по отношению к трем из которых

ВВП на душу населения в 2010 г. все еще был выше в России); нет оснований ожидать, что разрыв сократится в обозримой перспективе (скорее увеличится).

Проведем также сопоставление с 4 странами группы БРИКС (таблица 5.1 и график 5.2). В 1991 г. производительность труда в России превосходила производительность труда в Китае (в 12 раз), Индии (в 8 раз), Бразилии (на 45 %); впрочем, была ниже, чем в ЮАР (на 23 %). В 1999 г. превосходство по отношению к первым трем странам сохранилось, но существенно снизилось: опережение по отношению к производительности труда в Китае составило 4 раза, в Индии 4 раза, в Бразилии 23 %; отставание от ЮАР увеличилось до 38 %. Знаки различий сохранились вплоть до 2010 г., но по отношению к двум странам, где производительность быстро росла, различия в пользу России дополнительно сократились: опережение по отношению к производительности труда в Китае составило в 2010 г. 2,4 раза, в Индии 3,5 раза; темп роста производительности в Бразилии был ниже, чем в России, поэтому опережение выработки по отношению к этой стране выросло до 38%; в ЮАР производительность в конце рассматриваемого периода была на уровне, практически равном уровню 1991 г. (а в среднем за период была ниже, чем в 1991 г.), отставание по отношению к этой стране снизилось до 17 %.

Разности выработки на работника: положительные (т. е. в пользу России) за период в целом сократились (разность с Китаем: 1991 г. 24,2, 2010 г. 16,9 тыс. интерн. $2005 на работника; с Индией соответственно 23,1 и 20,6 тыс. интерн. $2005 на работника; с Бразилией 8,1 и 7,9 тыс. интерн. $2005 на работника); отрицательная разность (с ЮАР) также сократилась: составляла в 1991 г. 8,0, в 2010 г. 5,9 тыс. интерн. $2005 на работника (т. е. абсолютное отставание России от ЮАР уменьшилось).

Заканчивая настоящий раздел, сопоставим (табл. 5.1) уровень и динамику производительности труда в России – и в странах, где ВВП на душу оказался в 2010 г. ниже, чем в 2000 г. Последнюю группу стран (рассматриваемую полностью, т. е. не по данным о выработке на работника, а по данным о ВВП на душу населения) делим на две подгруппы: (1) страны, в которых в первые годы рассматриваемого периода (5 первых лет и более) уровень ВВП на душу был в общем выше, чем в 2010 г. (т. е. ВВП на душу оказался

ниже уровня 2000 г. в последние годы периода – не более 5 лет[9]); в эту подгруппу отнесены Антигуа и Барбуда, Багамские острова, Бахрейн, Барбадос[10], Бруней Даруссалам, Италия, Палау, Сент-Кис и Невис, Сент-Люсия; (2) страны, в которых после 2000 г. уровень ВВП на душу был, как правило, ниже, чем в этом году; в подгруппу отнесены Центральноафриканская республика, Коморские острова, Кот-д'Ивуар, Эритрея, Гвинея-Бисау, Гаити, Ирак, Кирибати, Мадагаскар, Объединенные Арабские Эмираты[11]. Относительно стран подгруппы (2) можно с большей уверенностью, чем относительно стран подгруппы (1), утверждать, что снижение ВВП на душу устойчиво во времени; с большой уверенностью прогнозировать, что оно будет продолжаться (вероятно, с какими-то колебаниями).

Относительно некоторых стран, включенных в эти подгруппы, данные о производительности труда отсутствуют (в отличие от ВВП на душу – величин, по которым определены подгруппы).

Производительность труда в России после спада 1992–1999 годов, т. е. в 2000–2010 годах, была значительно ниже, чем в некоторых странах подгруппы (1): чем в Италии (2010 г.: в 2,5 раза), Брунее (2010 г.: в 3,4 раза), на Багамских островах (2010 г.: в 2 раза), в Бахрейне (2010 г.: в 1,4 раза). Была ниже также, чем в одной из стран, отнесенных к подгруппе (2): в Объединенных Арабских Эмиратах (в 2,3 раза). По отношению к остальным странам обеих подгрупп (странам, для которых в таблице 5.1 имеется статистика) производительность труда в России была выше – как правило, многократно (по отношению к Ираку в 2010 г. превышение составляло 72 %). Общий (обоснованный, впрочем, с некоторой условностью) вывод: производительность труда в России гораздо выше по отношению, главным образом, к тем странам, в которых

---

[9] Пример: в Бахрейне ВВП на душу населения держался на уровне выше 2000 г. до 2008 г. включительно (рос до 2004 г., затем снижался, но до 2008 г. включительно оставался выше уровня 2000 г.); ниже уровня 2000 г. ВВП на душу оказался в 2009 и 2010 годах; см. таблицу 5.4.

[10] Данные имеются только до 2009 г. включительно.

[11] Деление на подгруппы несколько условно (является авторским); например, Коморские острова отнесены к подгруппе (2), хотя в 2001–2003 и 2005 годах уровень ВВП на душу превосходил уровень 2000 г.

производство длительно снижается, – к странам, которые отчетливо сталкиваются

WDI

Население,

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Россия	148,6	148,7	148,5	148,3	148,1	147,7	147,3	146,9	146,3
									Крупные группы
Группа стран с высоким ВВП на душу	986,8	992,9	1000,7	1007,8	1016,7	1023,4	1030,2	1036,7	1043,1
Верхняя подгруппа стран со средним ВВП на душу	2075,3	2101,6	2126,8	2151,7	2176,2	2200,5	2224,7	2248,3	2270,9
Нижняя подгруппа стран со средним ВВП на душу	1800,5	1837,5	1874,4	1910,9	1947,3	1983,7	2020,4	2056,8	2093,0
Группа стран с низким ВВП на душу	520,3	533,7	547,1	560,7	574,5	588,5	602,8	617,2	631,7
Группа стран со средним ВВП на душу	3875,8	3939,1	4001,1	4062,6	4123,5	4184,2	4245,0	4305,1	4363,9
Группа стран с низким и средним ВВП на душу	4396,2	4472,8	4548,2	4623,2	4698,0	4772,8	4847,8	4922,3	4995,6
Мир	5383,0	5465,6	5548,9	5631,1	5714,7	5796,2	5878,0	5959,0	6038,6
ОЭСР	1075,1	1084,7	1094,0	1102,7	1111,6	1120,1	1128,5	1136,6	1144,7
Европейский союз	474,4	475,8	477,3	478,4	479,3	480,2	481,0	481,8	482,6
Зона евро	306,3	307,7	309,0	310,0	310,8	311,7	312,4	313,2	313,9
									Некоторые индустриально высоко-
США	253,0	256,5	259,9	263,1	266,3	269,4	272,7	275,9	279,0
Япония	123,9	124,2	124,5	125,0	125,4	125,8	126,1	126,4	126,7
ФРГ	80,0	80,6	81,2	81,4	81,7	81,9	82,0	82,0	82,1
Франция	58,6	58,8	59,1	59,3	59,6	59,8	60,0	60,3	60,5
Великобритания	57,4	57,6	57,7	57,9	58,0	58,2	58,3	58,5	58,7
Италия	56,8	56,8	56,8	56,8	56,8	56,9	56,9	56,9	56,9
Люксембург	0,39	0,39	0,40	0,40	0,41	0,41	0,42	0,42	0,43
Норвегия	4,26	4,29	4,31	4,34	4,36	4,38	4,41	4,43	4,46
Португалия	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,1	10,1	10,1	10,2
Греция	10,3	10,4	10,5	10,6	10,6	10,7	10,8	10,8	10,9
									Страны с близким к России ВВП на душу
Ботсвана	1,42	1,46	1,51	1,55	1,59	1,62	1,66	1,70	1,73
Малайзия	18,7	19,2	19,7	20,2	20,7	21,2	21,8	22,3	22,9
Мексика	85,9	87,5	89,1	90,7	92,3	93,9	95,4	97,0	98,5
Турция	55,1	56,0	57,0	57,9	58,9	59,8	60,8	61,7	62,7
									Страны группы
Китай	1150,8	1165,0	1178,4	1191,8	1204,9	1217,6	1230,1	1241,9	1252,7
Индия	891,9	910,1	928,2	946,4	964,5	982,6	1000,6	1018,5	1036,3
Бразилия	152,1	154,6	157,0	159,4	161,8	164,3	166,9	169,4	171,9
ЮАР	35,9	36,7	37,5	38,3	39,1	40,0	40,9	41,9	42,9

Таблица 5.3

всего

(млн чел.)

2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
146,3	145,9	145,3	144,6	143,8	143,2	142,5	142,1	142,0	141,9	141,9
стран										
1049,7	1056,7	1063,9	1071,2	1078,9	1086,7	1094,9	1103,7	1112,7	1120,7	1127,9
2293,0	2313,4	2332,3	2350,8	2368,7	2386,6	2404,0	2421,1	2438,2	2455,6	2472,5
2129,0	2164,5	2200,3	2236,3	2272,4	2308,7	2345,2	2381,9	2418,9	2456,3	2494,2
646,3	661,1	675,9	690,9	706,0	721,2	736,5	751,8	767,3	783,3	799,8
4422,1	4477,9	4532,6	4587,0	4641,1	4695,2	4749,2	4803,0	4857,1	4911,8	4966,7
5068,4	5139,0	5208,5	5278,0	5347,2	5416,5	5485,6	5554,8	5624,5	5695,2	5766,5
6118,1	6195,7	6272,5	6349,2	6426,1	6503,2	6580,5	6658,5	6737,2	6815,8	6894,4
1152,9	1161,1	1169,4	1177,8	1186,2	1194,6	1203,1	1212,1	1221,1	1229,4	1237,2
483,7	484,6	486,1	488,2	490,4	492,6	494,7	497,0	499,2	500,9	502,3
315,1	316,6	318,4	320,4	322,4	324,4	326,1	328,0	329,7	330,9	331,9
и среднеразвитые страны										
282,2	285,0	287,6	290,1	292,8	295,5	298,4	301,2	304,1	306,8	309,3
126,9	127,1	127,4	127,7	127,8	127,8	127,8	127,8	127,7	127,6	127,5
82,2	82,3	82,5	82,5	82,5	82,5	82,4	82,3	82,1	81,9	81,8
60,9	61,4	61,8	62,2	62,7	63,2	63,6	64,0	64,4	64,7	65,1
58,9	59,1	59,3	59,6	59,9	60,2	60,6	61,0	61,4	61,8	62,2
56,9	57,0	57,2	57,6	58,2	58,6	58,9	59,4	59,8	60,2	60,5
0,44	0,44	0,45	0,45	0,46	0,47	0,47	0,48	0,49	0,50	0,51
4,49	4,51	4,54	4,56	4,59	4,62	4,66	4,71	4,77	4,83	4,89
10,2	10,3	10,4	10,4	10,5	10,5	10,6	10,6	10,6	10,6	10,6
10,9	10,9	11,0	11,0	11,1	11,1	11,1	11,2	11,2	11,3	11,3
(при измерении в интерн. $2005 г./чел., ППС; по данным 2005 г.)										
1,76	1,78	1,81	1,83	1,85	1,88	1,90	1,93	1,95	1,98	2,01
23,4	24,0	24,5	25,1	25,6	26,1	26,6	27,1	27,5	27,9	28,4
100,0	101,3	102,6	103,9	105,2	106,5	107,8	109,2	110,6	112,0	113,4
63,6	64,5	65,4	66,3	67,2	68,1	69,1	70,0	70,9	71,8	72,8
БРИКС										
1262,6	1271,9	1280,4	1288,4	1296,1	1303,7	1311,0	1317,9	1324,7	1331,4	1337,8
1053,9	1071,4	1088,7	1105,9	1123,0	1140,0	1157,0	1174,0	1190,9	1207,7	1224,6
174,4	176,9	179,3	181,6	183,9	186,0	188,0	189,8	191,5	193,2	194,9
44,0	44,9	45,5	46,1	46,7	47,2	47,7	48,3	48,8	49,3	50,0

WDI

Население,

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
	Страны, в которых ВВП на душу в 2010 г. был ниже,								
Антигуа и Барбуда	0,06	0,06	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,08
Багамские острова	0,26	0,27	0,27	0,28	0,28	0,28	0,29	0,29	0,29
Бахрейн	0,51	0,52	0,53	0,55	0,56	0,57	0,59	0,61	0,63
Барбадос	0,26	0,26	0,26	0,26	0,26	0,26	0,27	0,27	0,27
Бруней Даруссалам	0,26	0,27	0,27	0,28	0,29	0,30	0,30	0,31	0,32
Центральноафриканская Республика	3,01	3,08	3,17	3,25	3,33	3,41	3,48	3,56	3,63
Коморские острова	0,45	0,46	0,47	0,48	0,49	0,51	0,52	0,53	0,55
Кот-д'Ивуар	12,95	13,38	13,82	14,25	14,68	15,09	15,49	15,88	16,24
Эритрея	3,18	3,18	3,18	3,19	3,21	3,26	3,34	3,43	3,54
Гвинея-Бисау	1,04	1,06	1,08	1,10	1,13	1,15	1,17	1,19	1,22
Гаити	7,27	7,42	7,57	7,72	7,88	8,03	8,19	8,34	8,50
Ирак	18,71	19,23	19,77	20,33	20,90	21,55	22,21	22,89	23,59
Италия	56,76	56,80	56,83	56,84	56,84	56,86	56,89	56,91	56,92
Кирибати	0,07	0,07	0,08	0,08	0,08	0,08	0,08	0,08	0,08
Мадагаскар	11,62	11,97	12,34	12,73	13,13	13,55	13,98	14,43	14,89
Палау	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02
Сент-Китс и Невис	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04
Сент-Люсия	0,14	0,14	0,14	0,14	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15
Объединенные Арабские Эмираты	1,91	2,01	2,12	2,23	2,35	2,47	2,61	2,76	2,90

с возможностью исчезновения. Вывод существен для понимания места современной России в мире.

2. ВВП на душу населения (по данным в интерн. $2005/чел., ППС). См. таблицы 5.4, 5.3 и графики 5.4–5.6.

Что касается соотношения между Россией и верхней группой стран в среднем, здесь отметим лишь, что абсолютный разрыв величин ВВП на душу за рассматриваемый период существенно возрос (за период в целом – в 1,5 раза). В 1991 г. он составлял 12,6 тыс. интерн. $2005/чел., ППС, в 1998 г. 20,9, в 2008 г. 19,0, в 2009 г. 18,7, в 2010 г. 19,0 тыс. интерн. $2005/чел., ППС. В течение 1999–2009 годов было достигнуто некоторое снижение разрыва (при сокращении населения в России и росте населения в верхней группе стран), но в 2010 г. разрыв начал вновь расти (не приводя данные за 2011–2013 годы, заметим: рост в эти годы продолжился; нет оснований полагать, что разрыв сократится в обозримой перспективе; скорее увеличится).

Таблица 5.3 (окончание)

всего

(млн чел.)

2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
чем в 2000 г. (при измерении в интерн. $2005 г./чел., ППС)										
0,08	0,08	0,08	0,08	0,08	0,08	0,08	0,09	0,09	0,09	0,09
0,30	0,30	0,31	0,31	0,31	0,32	0,32	0,33	0,33	0,34	0,34
0,64	0,64	0,64	0,65	0,67	0,72	0,81	0,93	1,05	1,17	1,26
0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27
0,33	0,33	0,34	0,35	0,36	0,36	0,37	0,38	0,38	0,39	0,40
3,70	3,77	3,83	3,89	3,95	4,02	4,09	4,16	4,24	4,32	4,40
0,56	0,58	0,59	0,61	0,63	0,64	0,66	0,68	0,70	0,72	0,73
3,67	3,81	3,97	4,15	4,32	4,49	4,65	4,80	4,95	5,10	5,25
1,24	1,26	1,29	1,31	1,34	1,37	1,40	1,42	1,45	1,48	1,52
8,65	8,79	8,94	9,08	9,21	9,35	9,48	9,61	9,74	9,86	9,99
0,08	0,09	0,09	0,09	0,09	0,09	0,09	0,10	0,10	0,10	0,10
0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02
0,04	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05
0,16	0,16	0,16	0,16	0,16	0,16	0,17	0,17	0,17	0,17	0,17
3,03	3,15	3,25	3,40	3,66	4,07	4,66	5,41	6,21	6,94	7,51

Читатель легко увидит (см. таблицу 5.4), что отставание России от стран с наиболее крупной экономикой, входящих в верхнюю группу (США, Япония и т. д.), еще заметно выше, чем от этой группы, взятой в среднем. Специально рассмотрим отставание от Португалии и Греции (выбор аргументирован выше).

Используемые нами данные достаточны для утверждения, что на протяжении всего периода, начинающегося с 1991 г., Россия существенно отставала от Португалии и не вела сколько-нибудь значимого экономического соревнования с этой страной. В 1991 г. ВВП на душу населения России составлял 71 % от уровня Португалии, в 1998 г. 37 %, в 2008 67%, в 2009 64 %, в 2010 г. 66 %. Соотношение 1991 г. было довольно низким. Но и оно не было восстановлено до конца рассматриваемого периода.

Используемые нами данные достаточны также для утверждения, что на протяжении всего периода, начинающегося с 1991 г., Россия существенно отставала от Греции. В 1991 г. ВВП на душу

WDI

ВВП на душу

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Россия	11962	10219	9344	8179	7851	7589	7718	7329	7829
									Крупные группы
Группа стран с высоким ВВП на душу	24576	24935	25104	25767	26264	26873	27665	28184	29001
Верхняя подгруппа стран со средним ВВП на душу	4159	4122	4176	4234	4334	4491	4680	4733	4833
Нижняя подгруппа стран со средним ВВП на душу	1772	1777	1779	1793	1847	1916	1951	1959	2028
Группа стран с низким ВВП на душу	775	742	730	718	732	750	761	770	786
Группа стран со средним ВВП на душу	3051	3029	3054	3087	3160	3270	3382	3408	3489
Группа стран с низким и средним ВВП на душу	2780	2755	2774	2799	2863	2959	3056	3077	3146
Мир	6769	6778	6794	6903	7019	7174	7361	7437	7604
ОЭСР	22683	22952	23091	23633	24042	24597	25329	25820	26515
Европейский союз	20556	20622	20504	21035	21578	21952	22584	23207	23854
Зона евро	23837	24024	23741	24243	24753	25064	25643	26295	26972
									Некоторые индустриально высоко-
США	31393	32015	32503	33428	33874	34750	35881	37026	38386
Япония	27319	27475	27454	27597	28026	28684	29065	28411	28300
ФРГ	27006	27313	26863	27431	27809	27948	28392	28917	29439
Франция	24403	24654	24385	24830	25234	25400	25849	26609	27396
Великобритания	22047	22020	22456	23357	24007	24636	26098	27021	27916
Италия	24094	24264	24042	24554	25263	25542	26005	26374	26752
Люксембург	45758	45976	47268	48411	48419	48489	50729	53354	57069
Норвегия	33208	34180	34924	36480	37811	39538	41445	42304	42866
Португалия	16910	17091	16720	16845	17521	18117	18853	19747	20466
Греция	17689	17618	17177	17376	17605	17894	18429	18946	19508
									Страны с близким к России ВВП на душу
Ботсвана	7250	7251	7188	7255	7387	7614	8202	8882	9156
Малайзия	7045	7473	8005	8524	9129	9793	10253	9268	9602
Мексика	10216	10393	10407	10682	9846	10177	10686	11030	11282
Турция	8008	8269	8754	8208	8711	9205	9745	9815	9341
									Страны группы
Китай	1186	1338	1507	1686	1849	2013	2178	2325	2480
Индия	1198	1238	1272	1330	1404	1482	1515	1580	1684
Бразилия	7164	7018	7233	7503	7716	7762	7903	7787	7692
ЮАР	7732	7411	7346	7423	7490	7641	7666	7526	7520
									Страны, в которых ВВП на душу в 2010 г. был ниже,
Антигуа и Барбуда	15110	14988	15448	16019	14959	15557	15895	16178	16447
Багамские острова	27256	25728	25337	25686	26394	27131	27349	28308	29978

Таблица 5.4

населения

(интерн. $2005/чел., ППС)

2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
8613	9073	9546	10292	11088	11853	12878	14016	14767	13615	14199
стран										
30004	30254	30576	31036	31831	32450	33228	33898	33733	32315	33150
5089	5223	5429	5715	6110	6518	7027	7627	8044	8138	8708
2076	2124	2164	2246	2375	2500	2647	2812	2895	2995	3169
797	822	832	855	895	941	982	1028	1071	1104	1148
3639	3726	3845	4024	4282	4543	4865	5240	5480	5567	5927
3276	3351	3453	3609	3835	4063	4344	4670	4879	4953	5265
7854	7931	8044	8227	8525	8796	9137	9501	9630	9437	9807
27413	27593	27868	28231	28932	29489	30198	30796	30625	29259	30004
24722	25228	25514	25800	26381	26820	27650	28447	28486	27147	27640
27871	28310	28433	28486	28938	29268	30069	30803	30769	29300	29774
и среднеразвитые страны										
39545	39584	39935	40604	41630	42516	43228	43636	43070	41188	42079
28889	28928	28945	29369	30053	30441	30961	31636	31323	29625	30965
30298	30705	30656	30524	30885	31115	32302	33403	33829	32176	33414
28210	28520	28576	28630	29143	29453	29970	30466	30272	29161	29484
29056	29863	30544	31493	32260	32738	33386	34321	33718	32026	32475
27717	28216	28254	28022	28227	28280	28738	29008	28454	26729	27081
61061	61857	63725	63930	65800	68320	70582	74114	73350	68188	68748
43975	44624	45050	45227	46742	47626	48403	49175	48583	47175	46906
21155	21432	21439	21095	21300	21369	21607	22068	22037	21376	21665
20317	21107	21758	22976	23897	24348	25595	26258	26113	25162	24207
(при измерении в интерн. $2005 г., ППС; по данным 2005 г.)										
9531	9722	10459	10982	11499	11542	11974	12376	12562	11795	12463
10209	10026	10329	10690	11178	11544	11996	12554	12942	12526	13214
11853	11674	11621	11634	11959	12191	12658	12905	12893	11936	12441
9828	9136	9566	9934	10719	11465	12092	12488	12406	11655	12564
БРИКС										
2667	2868	3108	3398	3719	4115	4611	5239	5712	6206	6819
1722	1778	1818	1932	2052	2209	2378	2573	2635	2813	3039
7909	7902	8003	7990	8344	8509	8753	9196	9584	9468	10093
7641	7691	7864	7993	8259	8597	8977	9372	9604	9356	9497
чем в 2000 г. (при измерении в интерн. $2005/чел., ППС)										
16331	16374	16507	17088	18042	18556	20763	18561	18629	16527	14904
30838	31232	31637	30794	30618	31199	31520	31510	30335	28460	28135

WDI

ВВП на душу

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Бахрейн	19379	20157	22210	21628	21925	22198	22187	22555	22942
Барбадос	15577	14757	14860	15406	15590	15826	16784	17418	17815
Бруней Даруссалам	50529	51458	50189	50368	51240	51371	49363	47910	48224
Центральноафриканская Республика	796	726	710	726	759	712	733	751	763
Коморские острова	1116	1182	1188	1099	1110	1069	1084	1070	1062
Кот-д'Ивуар	1848	1784	1724	1685	1753	1837	1891	1933	1919
Эритрея		450	511	619	631	679	717	710	687
Гвинея-Бисау	1244	1232	1233	1246	1275	1395	1457	1028	1087
Гаити	1377	1278	1185	1023	1102	1126	1134	1137	1147
Ирак							3138	4105	4970
Италия	24094	24264	24042	24554	25263	25542	26005	26374	26752
Кирибати	1826	1856	1881	1948	1898	1982	2057	2244	2236
Мадагаскар	943	926	917	889	876	867	871	878	890
Палау	14571	13275	11321	11816	12762	13739	13723	13695	12713
Сент-Китс и Невис	10008	10392	11139	11763	12250	13093	14024	14400	14386
Сент-Люсия	7412	7866	7909	7866	7971	8310	8198	8588	8690
Объединенные Арабские Эмираты	70207	68798	66133	67170	68137	68432	70135	66667	65250

населения России составлял 68 % от уровня Греции, в 1998 г. 37 %, в 2008 67%, в 2009 64 %, в 2010 г. 66 %. Соотношение 1991 г. было довольно низким (несколько ниже, чем соотношение с Португалией) и не было достигнуто до конца рассматриваемого периода. Резко нарастал абсолютный разрыв в уровне ВВП на душу населения: в 1991 г. 5,7 тыс. интерн. $2005/чел., ППС, в 2010 г. – 10,8 (рост почти в 1,9 раза).

Общий вывод из анализа соотношения между Россией и странами верхней по ВВП на душу группы стран: Россия все более отстает от стран этой группы по развитию общественного производства. Дополнительно подтверждается сформулированное выше утверждение: для сопоставления экономического уровня и перспектив России с соответствующими показателями высшей группы – нет оснований.

Реально Россия ведет экономическое соревнование со странами более низкой (следующей) группы (в используемых нами терминах: подгруппы); в эту подгруппу Россия входит. Проведем со-

Таблица 5.4 (окончание)

населения

(интерн. $2005/чел., ППС)

2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
23726	24650	25965	27615	28094	28068	26753	25404	23755	22037	21345
18176	17213	16565	16861	17447	17965	18541	18591	18586	17564	
48478	48719	49533	49922	49162	48377	49523	48655	46820	45156	45507
766	754	738	671	667	672	686	698	700	698	708
1050	1056	1071	1068	1038	1053	1037	1015	998	989	984
1811	1777	1722	1669	1672	1666	1649	1649	1657	1688	1694
576	672	664	620	604	596	570	560	490	494	490
1146	1126	1026	1000	1002	1017	1018	1029	1041	1050	1064
1137	1106	1086	1073	1020	1023	1032	1052	1047	1063	992
4615	4202	3778	2162	3088	2990	3082	3036	3227	3264	3195
27717	28216	28254	28022	28227	28280	28738	29008	28454	26729	27081
2355	2242	2337	2397	2376	2342	2347	2319	2258	2209	2214
904	929	787	838	856	869	886	913	950	881	869
12554	12566	12021	11789	12301	12911	13228	13434	12706	12367	12537
14111	13830	13792	13857	14352	14963	15585	14634	15033	14014	13468
8562	8026	8211	8300	8669	8941	9350	9350	9739	7995	8268
69078	67466	66873	69629	70928	66855	64127	57092	51361	45202	42353

поставление показателей России со средними показателями ее подгруппы.

На протяжении всего периода Россия находилась в верхней части своей подгруппы – уровень ее общественного производства был гораздо выше, чем в подгруппе в среднем[12]; это наглядно пред ставлено на графике 5.4. Но опережение – в основной тенденции – снижалось. Отношение ВВП на душу России к среднему в подгруппе: в 1991 г. 288 %, в 1998 155 % (заметим: Россия опустилась до уровня, примерно равного среднему мировому), в 2008 184 %, в 2009 г. 167 % (в 2009 г. производство в подгруппе в целом выросло; в этом смысле верно, что мировой экономический кризис подгруппу не затронул), в 2010 г. 163 % (производство в подгруппе в целом росло быстрее, чем в России). Подгруппа длительное время отличается от других крупных групп особенно высокими темпами роста

[12] Средние показатели подгруппы в целом берутся здесь такими, каковы они в статистике, т. е. со включением данных России.

Рис. 5.4

Рис. 5.5

Рис. 5.6

ВВП на душу, тогда как в России темпы этой величины приближаются к 0.

Абсолютная величина разницы между ВВП на душу России и ВВП на душу в подгруппе в среднем: в 1991 г. 7,8 тыс. интерн. $2005/чел., ППС, в 1998 г. 2,6, в 2008 г. 6,7, в 2010 г. – 5,5. Основная долговременная тенденция – к снижению (снижение преимущества России за 19 лет почти на 30 %).

Сопоставим экономическое развитие России с развитием 4 стран, входящих в указанную подгруппу и близких к России по ВВП на душу: Ботсваны, Малайзии, Мексики, Турции (см. табл. 5.4); все 4 страны на протяжении всего рассматриваемого здесь периода относятся к верхней части подгруппы. В 1991 г. ВВП на душу был в России выше, чем в любой из этих стран. В 1998 г. – ниже. В 2008 г. вновь выше, чем в любой из этих стран. В 2010 г. – выше, чем в каждой из этих стран, но за два года опережение в той или иной мере снизилось.

Экстраполяция этих тенденций на перспективу (формулируем ее последствия, не рассматривая вопрос, будет ли в подгруппе продолжаться рост, опережающий по отношению к другим крупным группам стран) говорит, что через некоторое – не очень большое – число лет Россия опустится до среднего уровня своей подгруппы и – раньше – ниже уровня 4 стран. Продолжать экстраполяцию на последующие годы не будем.

Сопоставим также экономическое развитие России с развитием стран группы БРИКС (Россия входит в эту группу). В течение рассматриваемого периода, взятого в целом, Россия опережала эти страны по величине ВВП на душу – как правило, резко. Соотношение с Китаем составляло в 1991 г. более 10 раз, в 1998 г. более 3 раз, в 2010 г. более 2 раз; с Индией соответственно 10 раз, 4,6 раза, 4,7 раза. С Бразилией: 1,7 раза, 0,94 раза (1998 относится к числу лет, когда Россия отставала от Бразилии по величине ВВП на душу населения; таких лет немного), 1,4 раза. С ЮАР: соответственно 1,5 раза, 0,97 (1998 относится к числу лет, когда Россия отставала от ЮАР по величине ВВП на душу населения; таких лет немного), 1,5 раза. Ясна вместе с тем основная тенденция, реализовавшаяся за рассматриваемый период: к сокращению опережения[13]. Прогно-

---

[13] Насколько можно судить, эта тенденция практически отсутствовала в соотношения ВВП на душу населения России и ЮАР. В ЮАР темпы

зируем, что опережение будет далее снижаться, через некоторое время Китай, Бразилия, затем Индия, не исключено, также ЮАР, догонят Россию по уровню общественного производства.

Заканчивая настоящий раздел, рассмотрим соотношение России со странами, где ВВП на душу (при измерении в интерн. $2005/чел., ППС) был в 2010 г. ниже, чем в 2000 г.; см. таблицу 5.4. (В России в эти годы уровень конечной продукции на душу населения в основной тенденции повышался.)

Воспользуемся проведенным в предшествующем разделе делением (несколько условным) стран указанной группы на 2 подгруппы: (1) страны, в которых в первые годы рассматриваемого периода уровень ВВП на душу был в общем выше, чем в 2000 г. (т. е. ВВП на душу оказался ниже уровня 2000 г. в последние годы периода); (2) страны, в которых после 2000 г. уровень ВВП на душу был, как правило, ниже, чем в этом году. В странах, отнесенных к подгруппе (2), снижение по сравнению с уровнем 2000 г. было систематическим; в Центральноафриканской Республике, Кот-д'Ивуаре, Гвинее-Бисау, Мадагаскаре, Палау, Объединенных Арабских Эмиратах конечная продукция на душу была в 2010 г. значительно ниже не только уровня 2000 г., но и уровня 1991 г. Относительно последних стран (вероятно, также некоторых других) есть достаточные основания считать, что происходит устойчивое сокращение общественного производства; по-видимому, можно принимать, что эта тенденция определяет перспективы изменений в их экономике. Фиксация этого факта и вытекающего из него прогноза имеет следующий смысл: статистика показывает, что сама по себе такая тенденция не исключена (хотя реализуется в относительно небольшой части стран мира); Россия, если не проведет глубокое содержательное изменение социально-экономического курса, которым следует с начала 90-х годов, может попасть в группу стран, где господствует долговременная тенденция к абсолютному сокращению общественного производства.

Да не сочтет читатель это предупреждение преувеличением. Да не ограничит свое предвидение ссылкой на то, что в течение периода 1999–2008 годов в России господствовала противополож-

---

экономического роста были в 1992–2010 годах ниже, чем в Китае, Индии, Бразилии; в некоторые годы ВВП на душу населения снижался. Перспективу соотношения между Россией и ЮАР здесь не определяем.

ная тенденция – к экономическому росту (по отношению к уровню 1998 года) и, на основе роста производства, к повышению среднего уровня благосостояния населения; что в организациях, которые могут считаться ответственными, до сих пор обсуждаются близкие к периоду 1999–2008 годов темпы. Сам по себе рост производства, рост среднего уровня благосостояния[14] в 2008 г. по отношению к уровню 1998 года – бесспорен[15]. Бесспорно также, что рост шел быстрее, чем в мире в целом и в подгруппе стран, к которой Россия отнесена в статистике Всемирного банка. Но этот рост отчасти базировался на том, что предшествующее сокращение производственного аппарата было меньшим, чем сокращение продукции, – до 1998 / 1999 г. имело место снижение степени использования *наличного* (сокращавшегося) производственного аппарата, давшее возможность затем (в самом конце 90-х и начале 2000-х годов) увеличивать конечную продукцию на основе повышения степени *его* использования. Отчасти же этот рост был мнимым – не чем иным, как специфическим (существенно повышенным по сравнению с обычным) выражением недостатков современной статистики. Приближение к 0 темпов роста в России в последние годы не было случайностью, не было следствием просто каких-то текущих ошибок в экономической политике – ошибок, поддающихся исправлению без смены курса; не было следствием каких-то недостатков в реализации сложившегося курса, предполагающего высокую степень свободы частной собственности и свертывание

---

[14] Именно среднего. Рост среднего уровня, насколько можно судить, реально совмещается с дальнейшим снижением благосостояния некоторых групп населения; крупных. Конкретизировать это замечание здесь неуместно.

[15] Именно по отношению к уровню 1998 г. Соотношение с наиболее высокими достижениями предшествующего строя здесь не рассматриваем; как и особенности, возможные долговременные последствия этих достижений.

государственного участия в экономике, – недостатков, исправление которых сводилось бы к более последовательному осуществлению сложившегося курса. Спад темпов был следствием пороков социально-экономического курса, породивших не имеющее каких-либо иных непосредственных причин, резкое, несовместимое с нормальным экономическим ростом снижение капитальных вложений в экономику.

Смена социально-экономического курса, реализуемого в России, необходимость создать экономически эффективное государство обосновывается здесь тем, что, как показывает не только логический анализ, но и многолетняя практика, без фундаментального повышения роли государства в России невозможен экстраординарный рост капитальных вложений. Для позитивного решения основных проблем современной России необходимы именно экстраординарные, исключительно крупные вложения: следствие недостаточности вложений на протяжении нескольких десятков лет, особенно в период так называемых социально-экономических реформ. Частный капитал, если будет иметь возможность руководствоваться своими собственными соображениями, не будет осуществлять вложения в необходимом масштабе. Либо это сделает государство (частично самостоятельно, частично посредством жесткого, безоговорочного, не допускающего уклонений *управления* частным капиталом) – либо это сделано не будет, со всеми вытекающими отсюда последствиями (хорошо известными, неоднократно формулировавшимися многими авторами). Закон связи социально-экономического развития и капитальных вложений объективен – от воли людей не зависит.

Отсюда не следует, что фундаментальное изменение курса может быть сведено к резкому повышению государственных вложений. Требуется смена курса в целом. О вложениях здесь говорится не потому, что это – полная или близкая к полной аргументация, полный или близкий к полному перечень направлений смены курса, а потому, что это – аргументация безусловная, *достаточная* для вывода о необходимости смены курса; притом такая, что под сомнение она, без нарушений учитывающей реалии логики, поставлена быть не может (тогда как многие другие стороны необходимого курса все еще могут быть объектами обсуждений – вполне разумных, отчасти даже необходимых).

В настоящей монографии мы не будем подробно обсуждать содержание того социально-экономического курса, переход к которому является необходимым условием эффективного развития России[16]. Но некоторые – весьма общие – положения выскажем.

Содержание социально-экономического курса сильно (хотя не абсолютно) зависит от того, какое общество имеется в виду создать в результате этого курса. История XX – начала XXI века достаточно ясно показала: в современных условиях это не может быть социализм, коммунизм, с логически обязательным отмиранием государства. Наивысшим реальным современным обществом является высокоразвитый капитализм, которому присуще эффективное государство, выполняющее двоякую роль, в высшей степени противоречивую: с одной стороны, обслуживание и защита интересов господствующего класса, с другой стороны – контроль, в значительной мере управление производством (основная часть которого остается в собственности верхнего класса) с целью долговременного решения многих (подчеркнем: не всех!) крупных *общенациональных* проблем. Социально-экономический курс в России, предложенный нами, направлен на создание такого общества.

Характерное свойство предложенного нами курса: он *весьма узко* определен. В частности и особенности: включает резкое повышение доли амортизации основных производственных фондов в ВВП, повышение до уровня, необычно высокого по сравнению с широко распространенным в мире, – что неизбежно связано с понижением долей заработной платы и доходов государства, с соответствующими отрицательными текущими изменениями жизненного уровня населения.

Населения в среднем. Предлагаемый нами курс включает преодоление современной резко избыточной дифференциации реальных доходов на душу в России – за счет абсолютного сокращения доходов высокодоходной части общества (при изменении состава этой части населения). Сокращение реальных доходов основной массы членов общества окажется меньшим, чем в среднем; реальные доходы некоторой части населения должны даже повыситься. Все же вряд ли обойдется без абсолютного сокращения реальных

---

[16] Предложения (предназначенные для обсуждения; но реально в печати не обсуждавшиеся) об эффективном социально-экономическом курсе в России автор публиковал неоднократно (см. сноску 23).

доходов большинства – по меньшей мере, без сокращения доходов средних по этому показателю семей.

Альтернативой является отвержение курса на ускоренное обновление производственного аппарата – с негативными для России долговременными последствиями.

Поведение верхней части российского общества, в частности, реальный уровень капиталовложений (частных и государственных)[17], показывает, что она все это понимает. Это утверждаем уверенно. Но есть вопрос, ответа на который мы не знаем: примет ли курс, альтернативный нынешнему, основная часть населения России?

Все свойства предложенного нами курса должны раскрываться, обсуждаться, должны учитываться, если этот или близкий к нему, альтернативный нынешнему, курс будет решено действительно реализовать. Но следует иметь в виду: широкого множества путей к созданию в России высокоразвитого современного общества – нет. Выбор, если это выбор такого пути, – узок. Может быть, такой путь будет принят и осуществлен, поскольку, как показывает история последних лет, существенный рост жизненного уровня населения в ближайшие годы, т. е. даже в кратковременном режиме, без учета долговременных последствий, невозможен при любом курсе – не только при альтернативном, но и при продолжении нынешнего.

Способна ли Россия создать эффективное государство? Вопрос отнюдь не риторический. Практический. Но здесь не обсуждается.

3. Капитальные вложения (по данным в $2000). Используемый нами источник не содержит статистики капиталовложений

---

[17] Статистика Всемирного банка: в период с 1999 по 2008 г. суммарные КВ в России возрастали (2008/1998: в 3,2 раза; по данным в рублях, в неизменных ценах) – гораздо быстрее, чем в мире в целом (2008/1998: рост в 1,4 раза; по данным в долларах США, в неизменных ценах). Тем не менее, их рост, их уровень в России был резко недостаточен. Именно это показывает, что частный капитал (отечественный и иностранный) не берет (и не возьмет) на себя фундаментальное обновление России. Характерно, что в России ежегодные вложения в 2009–2012 годах были абсолютно ниже, чем в 2008 г. (в мире в целом КВ превзошли уровень 2008 года в 2011 г. – абсолютный спад имел место 2 года). (Когда пишется эта сноска, данные за 2013 и 2014 годы отсутствуют.)

в $2005, ППС. Приходится сопоставлять с приведенными в предшествующих разделах данными величины КВ, полученные при измерении КВ в $2000, без учета ППС. Будем стараться делать выводы, не зависящие от этого недостатка сопоставлений, – выводы, относительно которых можно достаточно уверенно полагать, что они не изменились бы при использовании статистики КВ, вполне сопоставимой со статистикой ВВП. См. таблицу 5.5.

Резкое, многократное отставание (на протяжении всего рассматриваемого периода) России от верхней группы в среднем, от ряда стран (включая Португалию и Грецию), входящих в эту группу, из данных таблицы очевидно, комментарии не нужны.

Что касается группы, к которой Россия отнесена в статистике Всемирного банка (верхней подгруппы стран со средним ВВП на душу), комментарий представляется нелишним. Как было отмечено, по объему ВВП на душу населения Россия даже в худшие годы значительно превосходила средний уровень этой группы; по сравнению с 1998 г. к 2010 г. превосходство возросло (не только абсолютное, но и относительное)[18]; насколько можно судить, превосходство сохранилось до 2013 г. включительно (хотя снизилось). В 1991 г. Россия, при всей недостаточности предшествующих вложений, резко превосходила средний уровень своей подгруппы также и по объему КВ на душу населения (Россия: 1241 $2000/чел., группа 366 $2000/чел.). Но в последующие годы в России имел место многократный спад этой величины, тогда как в подгруппе в среднем – рост (небольшой: в 1998 г. на 16 % по отношению к уровню 1991 г.; см. таблицу 5.5). Результат: в 1998 г. КВ на душу составляли в России 237 $2000/чел., в подгруппе в среднем – 425 $2000/чел. С 1999 г. КВ на душу населения в России начали, в основной тенденции, расти, в 2010 г. составили 711 $2000/чел.; но относительно быстро они росли также в подгруппе, в 2010 г. составили в среднем

[18] Это показывают как данные в $2005/чел., ППС (см. таблицу 5.4), так и данные в $2000/чел.

WDI

Капитальные вложения

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Россия	1241	726	539	400	370	292	270	237	253
									Крупные группы
Группа стран с высоким ВВП на душу	4247	4246	4202	4332	4470	4683	4871	4990	5201
Верхняя подгруппа стран со средним ВВП на душу	366	350	366	376	377	397	424	425	418
Нижняя подгруппа стран со средним ВВП на душу	113	113	107	109	118	123	131	128	127
Группа стран с низким ВВП на душу	36	34	35	36	38	39	41	44	46
Группа стран со средним ВВП на душу	249	240	245	251	255	267	285	283	279
Группа стран с низким и средним ВВП на душу	224	215	220	225	229	240	255	253	250
Мир	961	947	938	960	983	1024	1063	1077	1105
ОЭСР	3874	3864	3823	3925	4026	4220	4394	4503	4693
Европейский союз	2867	2855	2696	2777	2878	2959	3081	3304	3475
Зона евро	3552	3544	3314	3387	3488	3549	3643	3856	4078
									Некоторые индустриально высоко-
США	4001	4160	4394	4687	4921	5276	5672	6161	6648
Япония	10472	10213	9914	9733	9775	10195	10155	9431	9353
ФРГ	4338	4503	4283	4449	4428	4390	4425	4601	4806
Франция	3564	3478	3255	3297	3342	3351	3354	3585	3879
Великобритания	2960	2926	2912	3037	3118	3279	3621	4099	4200
Италия	3552	3500	3105	3127	3347	3410	3458	3593	3735
Люксембург	7558	6334	7536	7437	7222	7471	8146	8534	10269
Норвегия	4832	4696	4964	5197	5373	5890	6783	7662	7200
Португалия	2034	2126	2005	2055	2184	2295	2611	2909	3071
Греция	1897	1811	1723	1656	1711	1842	1955	2150	2377
									Страны с близким к России ВВП на душу
Ботсвана	698	650	620	597	602	625	682	784	826
Малайзия	854	923	1060	1201	1438	1518	1616	899	821
Мексика	933	1015	972	1035	722	826	984	1067	1132
Турция	651	668	820	679	745	837	945	895	738
									Страны группы
Китай	114	140	179	201	218	238	255	280	297
Индия	67	72	70	75	86	87	93	100	106
Бразилия	551	507	531	597	631	631	675	663	600
ЮАР	429	400	389	411	443	474	489	501	452

Таблица 5.5

на душу населения

($2000/чел.)

2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
299	331	341	391	442	492	583	707	783	670	711
стран										
5413	5328	5185	5261	5433	5606	5789	5867	5649	4924	4987
449	455	474	518	579	640	714	797	861	916	1011
128	136	137	144	164	182	200	227	236	235	248
49	51	53	55	59	65	70	76	80	85	88
295	301	311	336	376	415	461	514	550	576	629
264	269	278	300	335	369	409	456	487	509	555
1147	1131	1109	1135	1189	1241	1300	1348	1333	1227	1270
4888	4801	4679	4747	4911	5077	5250	5320	5139	4470	4533
3621	3644	3609	3632	3723	3829	4055	4274	4215	3681	3695
4252	4263	4172	4188	4250	4353	4580	4771	4708	4115	4112
и среднеразвитые страны										
7025	6880	6612	6764	7120	7431	7532	7344	6854	5710	5762
9400	9182	8711	8708	8740	8813	8947	8974	8610	7707	7699
4926	4755	4457	4401	4392	4428	4798	5032	5125	4552	4811
4113	4173	4062	4123	4230	4384	4525	4782	4770	4243	4272
4292	4390	4533	4565	4773	4859	5138	5518	5218	4489	4598
3972	4079	4205	4119	4160	4182	4299	4345	4151	3642	3701
9656	10383	10841	11381	11520	11630	11877	13784	13967	11925	12058
6903	6790	6677	6689	7391	8332	9077	10007	9900	9039	8465
3175	3174	3051	2815	2799	2773	2728	2793	2780	2539	2433
2559	2674	2918	3253	3253	3035	3641	3822	3553	3002	2544
(при измерении в интерн. $2005 г., ППС; по данным 2005 г.)										
828	850	884	896	923	868	832	969	1094	1132	1299
1013	969	953	959	972	1001	1057	1136	1130	1050	1135
1242	1157	1135	1125	1200	1262	1382	1459	1525	1327	1342
854	590	667	751	952	1102	1232	1253	1160	927	1190
БРИКС										
324	351	394	456	506	561	628	706	771	940	1042
103	117	114	124	152	174	195	223	228	240	254
621	615	575	541	584	598	650	732	824	762	916
457	462	476	518	578	634	703	794	877	888	821

WDI

Капитальные вложения

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
		Страны, в которых ВВП на душу в 2010 г. был ниже,							
Антигуа и Барбуда									
Багамские острова	2677	2630	2050	2402	2618	2937	4321	5030	5019
Бахрейн									
Барбадос	1430	791	1069	1167	1334	1349	1596	1800	1999
Бруней Даруссалам	3748	4303	5093	4457	4709	8545	5166	4390	3435
Центральноафриканская Республика									
Коморские острова									
Кот-д'Ивуар	70	66	64	65	83	92	97	110	99
Эритрея		12	20	33	30	41	48	52	53
Гвинея-Бисау									
Гаити									
Ирак									
Италия	3552	3500	3105	3127	3347	3410	3458	3593	3735
Кирибати									
Мадагаскар	29	32	33	28	27	30	30	35	34
Палау									
Сент-Китс и Невис									
Сент-Люсия									
Объединенные Арабские Эмираты									

1011 $2000/чел. – отставание России абсолютно возросло (хотя относительно снизилось). Темп роста КВ на душу в 1999–2010 годах был в России выше, чем в среднем в подгруппе, но не настолько, чтобы не допустить роста разности.

Если абсолютное отставание КВ на душу не будет преодолено – это приведет (с некоторым лагом; не очень длительным) к тому, что исчезнет превосходство России по ВВП на душу населения по отношению к среднему показателю подгруппы; затем Россия опустится внутри своей подгруппы в нижнюю часть; затем окажется в более низкой подгруппе (т. е. нижней подгруппе стран со средним ВВП на душу). Для более благоприятного прогноза последствий продолжения долговременной тенденции КВ в России – нет оснований. Было бы ошибкой ожидать, что в России капитальные вложения окажутся настолько эффективными, что она будет поддерживать свое место в подгруппе без их экстраординарного наращи-

Таблица 5.5 (окончание)

на душу населения

($2000/чел.)

2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
чем в 2000 г. (при измерении в интерн. $2005 г., ППС)										
3617										
5505	4965	4668	4654	4354	5351	6432	6172	5518	4948	4696
1686										
1756	1772	1690								
2378	2536	3555	2751	2775	2741	2733	3388	3765	3680	3487
25	21	22	14	15	22	24				
36										
70	61	66	56	57	56					
41	39	38	29	27	32	30	29			
20										
3972	4079	4205	4119	4160	4182	4299	4345	4151	3642	3701
38	45	27	36	54	47	55	69	95	72	
4013										
1336										

вания; тем более было бы ошибкой ожидать, что без экстраординарного наращивания вложений Россия сможет улучшать свое место в подгруппе (возвращение в первую, наиболее высокую группу стран в обозримой перспективе исключено и здесь не рассматривается).

В 1991 г. Россия существенно превосходила Ботсвану, Малайзию, Мексику, Турцию по объему КВ на душу населения (см. таблицу). В 1992 г. Россию обошла Мексика, в 1993 г. – остальные 3 страны этой группы. Абсолютное отставание России от этих стран продолжалось ежегодно, до 2010 г. включительно. В 2010 г. по сравнению с 1998 г. разности величин КВ на душу между Малайзией и Россией, Мексикой и Россией, Турцией и Россией сократились – но несколько (немного) возросла разность между Ботсваной и Россией. Нет оснований ожидать, что в обозримой перспективе Россия восстановит свое превосходство по отношению к этим странам по КВ на душу; соответственно, нет оснований ожидать

успеха России в экономическом и социальном соревновании с ними.

В 1991 г. Россия значительно превосходила остальные страны группы БРИКС (КНР, Индию, Бразилию, ЮАР) по объему КВ на душу населения; Китай и, особенно, Индию – многократно (см. таблицу). В 1994 г. Россию обошли Бразилия и ЮАР, в 1998 г. Китай (Индия на протяжении всего периода абсолютно отставала, хотя относительное отставание сокращалось). Абсолютное отставание России от указанных трех стран продолжалось ежегодно, до 2010 г. включительно (исключения: КВ на душу в 2007 г. были в России такими же, как в КНР, в 2008 году чуть выше). В 2010 г. по сравнению с 1998 г. разности величин КВ на душу между Бразилией и Россией, ЮАР и Россией сократились – но возросла разность между Китаем и Россией. Нет оснований ожидать, что в обозримой перспективе Россия восстановит свое превосходство по отношению к КНР и Бразилии по КВ на душу; соответственно, нет оснований ожидать успеха России в экономическом и социальном соревновании с этими странами. Не исключено, что Россия сумеет опередить ЮАР по абсолютному объему КВ на душу – и в таком случае, возможно, увеличит свое преимущество по ВВП на душу, по жизненному уровню населения. Если судить по КВ на душу, в обозримой перспективе можно ожидать успеха России в соревновании с Индией.

После 2000 г. капитальные вложения в расчете на душу населения России в основной тенденции возрастали, тогда как в группе стран, указанных в последнем разделе таблицы 5.5, – снижались. После 2010 г. темпы экономического роста в России резко сократились, в 2013 и 2014 годах оказались близкими к 0; в еще большей мере снизились темпы КВ на душу. Эти процессы закономерны – и, если будут продолжаться, могут породить ситуацию, когда Россия окажется в положении экономического соревнования даже с теми странами, которые до настоящего времени резко отставали от России по уровню экономического развития – не могли соревноваться, не соревновались с нею (среди них ряд стран из числа упомянутых в последнем разделе таблицы 5.5). Но мы не считаем, что смена социально-экономического курса в России исключена.

Поэтому в настоящее время не видим оснований обсуждать вопрос о соревновании России с указанными странами.[19]

Обратимся к статистике эффективности капитальных вложений; см. таблицу 5.6 (по сравнению с предшествующими аналогичными по форме таблицами опущены те страны, данные по которым отсутствуют)[20]. Подчеркнем: понятие эффекта использовалось в расчетах, приведенных в таблице, в весьма одностороннем и неточном виде: как прироста ВВП [на деле существует множество иных эффектов; вместе с тем положительный прирост ВВП в некоторых пределах возможен не как эффект тех КВ, эффективность которых рассчитывается; и это, вообще говоря, подлежит определению (см. главу 3, раздел 1.3)]; некоторые недостатки расчетов смягчены благодаря тому, что оценки получены для долговременных периодов;
но лишь смягчены. Чтобы обратить внимание читателя на недостатки величин эффективности, представленных в таблице, они названы *оценками*. Но для настоящего рассмотрения оценки представляются достаточными.

---

[19] В последний раздел таблицы 5.5 включены некоторые страны, в 1991–2010 годах резко превосходившие Россию по объему капитальных вложений на душу населения. Это Антигуа и Барбуда, Багамские острова, Бахрейн, Барбадос, Бруней Даруссалам, Италия, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия. С этими странами Россия тоже не соревнуется – но не потому, что они столь резко отстали от России, а потому, что Россия столь резко отстала от них.

Соревнование с некоторыми из этих стран станет реальностью, если производство в них будет по-прежнему сокращаться, тогда как в России производство будет расти. Но ни то, ни другое в настоящее время уверенно прогнозировать нельзя.

[20] Эффективность рассчитана в таблице при предположении (весьма условном), что для долговременных оценок лаг получения эффекта от КВ (в виде прироста реального ВВП) может быть принят равным 1 году.

В таблице содержится отрицательная величина эффективности КВ в России за 1991-1999 годы (–166 $2000/$2000). Конечно, отрицательного прироста ВВП капитальные вложения не приносят (хотя сам по себе отрицательный прирост ВВП возможен и при некоторых условиях возникает). На деле указанная величина – не выражение эффективности КВ, а величина, выражающая следствие изменений ВВП в период, когда он абсолютно сокращался.

О величине эффективности, рассчитанной для КВ России за 1991–1999 годы, см. сноску 20. Эту величину не рассматриваем; не рассматриваем и величину за период 1991–2009 годов в целом. Сопоставляем с другими показателями эффективности, приведенными в таблице, только оценку, рассчитанную для КВ в российскую экономику за 2000–2009 годы. Она (0,216 $2000/$2000) ниже соответствующей оценки для подгруппы в целом (0,232 $2000/$2000); ниже также, чем соответствующие оценки для нижней подгруппы стран средней группы и для наиболее низкой группы стран. Вместе с тем оценка эффективности для России выше, чем в первой группе стран за тот же период; выше, чем во всех четырех группах стран для КВ 1991-1999 годов. Вывод заключается в том, что, по опыту 2000–2009 годов, используемая нами оценка эффективности вложений в российскую экономику не была экстраординарно высока –

Таблица 5.6

WDI

Оценки эффективности капитальных вложений

	Прирост ВВП млн $2000		Сумма КВ млн $2000		Оценки эффективности КВ ($2000/$2000)	
	2000 – 1991	2010 – 2000	1991-1999	2000-2009	за 1991-1999	за 2000-2009
Россия	–106708	155624	641560	722019	–0,166	0,216
Крупные группы стран						
Группа стран с высоким ВВП на душу	5828649	4459345	41931133	59036546	0,139	0,076
Верхняя подгруппа стран со средним ВВП на душу	1308687	3544347	7622337	15296359	0,172	0,232
Нижняя подгруппа стран со средним ВВП на душу	371600	974053	2089033	4141656	0,178	0,235
Группа стран с низким ВВП на душу	38839	116281	201885	464304	0,192	0,250
Группа стран со средним ВВП на душу	1680410	4518190	9719314	19455977	0,173	0,232
Группа стран с низким и средним ВВП на душу	1721245	4637951	9939030	19942844	0,173	0,233
Мир	7546767	9078011	51848809	78781719	0,146	0,115
ОЭСР	5723719	4174625	41517673	58697194	0,138	0,071
Европейский союз	1583288	1238139	12885083	18834490	0,123	0,066
Зона евро	1043582	755597	10067990	14114461	0,104	0,054
Некоторые индустриально высоко- и среднеразвитые страны						
США	2853309	1649105	12287437	20383405	0,232	0,081
Япония	361095	363224	11182907	11197318	0,032	0,032
ФРГ	249914	183063	3276429	3857895	0,076	0,047
Франция	223392	154665	1852688	2732195	0,121	0,057
Великобритания	384261	267379	1751281	2877204	0,219	0,093
Италия	147408	41735	1752569	2402326	0,084	0,017
Люксембург	6796	6247	28909	54452	0,235	0,115
Норвегия	47690	27136	229849	375233	0,207	0,072
Португалия	25902	7664	214089	299838	0,121	0,026
Греция	22652	29229	181898	351977	0,125	0,083
Страны с близким к России ВВП на душу (по данным 2005 года)						
Ботсвана	2163	2776	9663	17380	0,224	0,160
Малайзия	42078	53461	214951	264593	0,196	0,202
Мексика	150649	111053	802659	1361160	0,188	0,082
Турция	78582	123094	412228	646716	0,191	0,190
Страны группы БРИКС						
Китай	712973	2047533	2329592	7360857	0,306	0,278
Индия	195279	498633	734615	1912885	0,266	0,261
Бразилия	135343	274785	874697	1203263	0,155	0,228
Южная Африка	23063	54762	157085	301717	0,147	0,182

Таблица 5.6 (окончание)

WDI

Оценки эффективности капитальных вложений

	Прирост ВВП млн $2000		Сумма КВ млн $2000		Оценки эффективности КВ ($2000/$2000)	
	2000 – 1991	2010 – 2000	1991-1999	2000-2009	за 1991-1999	за 2000-2009
Страны, в которых ВВП на душу (интерн. $2005/чел., ППС) в 2010 г. были ниже, чем в 2000 г.						
Багамские острова	1426	323	8358	16716	0,171	0,019
Италия	147408	41735	1752569	2402326	0,084	0,017
Бруней Даруссалам	1041	870	12720	10964	0,082	0,079
Мадагаскар	818	1149	3674	9756	0,223	0,118

находилась в некотором смысле на среднем для мира в целом уровне.

Эффект, приносимый капиталовложениями, зависит от их средней эффективности. Против сказанного выше возможно возражение: оценка эффективности КВ в Россию за 2000–2009 годы была почти вдвое выше, чем средняя мировая оценка; обоснован ли по отношению к российской величине вывод, что она «находилась на среднем для мира в целом уровне»? Ответ: средняя мировая величина находилась под определяющим воздействием оценки эффективности КВ в наиболее высокой группе стран. Оценка их эффективности: 0,076 $2000/$2000; определяющее воздействие объясняется тем, что в эту группу стран было вложено 77 % всех мировых КВ – 5,8 из 7,5 трлн $2000. Но в верхнюю группу входит, по используемой нами статистике, 70 стран из 214. Объем российских КВ на душу населения находился на среднем (точнее: несколько более высоком) уровне по отношению к этой величине в значительном большинстве стран – в среднем в странах мира, не входящих в верхнюю группу (144 страны со средним и низким ВВП на душу; см. таблицу 5.5); эффективность российских КВ – на несколько боле низком уровне, чем в среднем в этих (144) странах. Сопоставление эффективности российских КВ с эффективностью КВ верхней группы было бы в очевидном смысле некорректным; поэтому и со средней мировой величиной эффективности.

Этого вывода здесь достаточно. Нет никаких оснований ожидать, что в будущем, в долговременной обозримой перспективе эффективность вложений в российскую экономику окажется настолько высокой, что быстрый общий экономический рост будет

достижим при прежнем курсе общества на сдерживание реального роста вложений. Напротив, есть все основания ожидать, что не только для ускоренного (по сравнению со средним мировым; по сравнению со средним в подгруппе, в которую входит Россия) экономического роста, но даже для поддержания нынешнего места России в мировой экономике, в подгруппе стран – потребуется экстраординарный рост КВ, рост исключительно высокими темпами; главная причина заключается именно в том, что на протяжении ряда десятилетий КВ в России, в частности и особенности производственные КВ, сдерживались по отношению к нормальному уровню. Не останавливаемся здесь на этом утверждении[21]; лишь упомянем, что Россия резко отстала по норме выбытия и норме замены наличного производственного аппарата (отстала многократно), по норме его обновления, поэтому по технологическому уровню экономики, объему и структуре производства новых технологических ресурсов, фондовооруженности труда. Встречающееся в средствах массовой информации утверждение, что именно технологическая отсталость будет способствовать быстрому распространению в России высших современных технологий, – не заслуживает разбора[22].

Вернемся к предупреждению, содержащемуся в конце предшествующего раздела. Наращивание капитальных вложений, необходимое для устойчивого экономического роста в России, – исключено без смены курса социально-экономических преобразований. Но курс, которым следует Россия с начала 90-х годов, не случаен; было бы неверно рассматривать его просто как следствие интересов или ошибок какой-то относительно узкой группы лиц, оказавшихся у власти, и т. п. Этот курс – выражение свойств экономического поведения подавляющей части российского общест-

---

[21] См., в частности, [Вальтух 1970, 1977, 1984, 1987С, 1992, 1994А, 1994Б, 1996, 2007, 2009А, 2009Б, 2010Б, 2011]. В первых из этих публикаций была показана необходимость роста капиталовложений, показаны неизбежные негативные последствия их сдерживания – на уровне СССР в целом. С середины 90-х годов обосновывалась необходимость ускоренного наращивания вложений (особенно производственных) в РФ.

[22] Считаем неправильным даже давать ссылки на содержащие это представление публикации.

ва[23]. Смена курса предполагает именно смену экономического поведения *общества*, основной части населения; предварительную смену сознания.

Автор видит реальную ситуацию следующей. Подавляющая часть российского общества хотела бы и ожидает, что экономический рост в России будет происходить не так, как в основной части мира, не на основе капитальных вложений в объеме, достаточном для того, чтобы обновлять производственный аппарат на уровне некоторой нормы[24], прежде всего – достаточном для замены его физически и морально устаревших частей. Эти желания, эти ожидания, сложившиеся не позже чем в 70-е годы XX века (скорее раньше), в течение довольно длительного времени реализовались; но срок их реализации был ограничен и к настоящему времени практически кончился. Наступили закономерные последствия: нужны *резко ускоренная*, быстрая замена устаревшего производственного аппарата, *резко ускоренное*, быстрое его расширение (для точного понимания последнего надо иметь в виду, что по сравнению с уровнем конца 80-х – начала 90-х годов производственный аппарат сократился); это требует капитальных вложений, *намного превосходящих* нормальный, в обычном смысле этого слова, уровень. На устаревшем и сократившемся аппарате существенный дальнейший рост производства исключен. Именно таков действительный смысл приближения темпов роста российской экономики к 0. Либо производственный аппарат будет быст-

---

[23] Речь здесь идет не о выборах. Но следует сказать: власть имеет группа, получившая значительное большинство голосов на выборах. Это – факт, который не может быть опровергнут указаниями на фальсификации результатов выборов. Поведение общества на выборах есть не что иное, как способ реализации интересов (в первую очередь, экономических), какими общество эти интересы осознает. Фальсификации, скорее всего, есть; но бесспорно: общество принимает официальные итоги выборов.

Смена экономических желаний приведет, в частности, к смене электорального поведения. Без первого второго не будет. Но будет ли первое?

[24] Норма варьирует (это показывает таблица 5.7). Но в России замена и обновление производственного аппарата на протяжении длительного времени были гораздо ниже, чем нижний уровень нормы. Нет сомнений в том, что замена производственного аппарата в России длительное время задерживалась.

ро сменен на новый – либо Россия, через небольшое число лет, попадет в группу стран с сокращающейся экономикой.

Обратимся к норме капитальных вложений – их удельному весу в ВВП (таблица 5.7; по данным в $2000/$2000; перевод показателей, измеренных в национальной валюте, в доллары 2000 г. – по валютным курсам). Не следует придавать большого значения размеру нормы в 1991–1993 годах: он был выражением специфики общего сокращения ВВП в эти годы, при измерении числителя и знаменателя нормы в $2000 (при измерении КВ и ВВП в национальной валюте, в текущих ценах, оценка нормы существенно ниже[25]). До 1998 года норма быстро падала, оказалась в 1998–1999 годах значительно ниже, чем в мире в целом, значительно ниже, чем в среднем в каждой из трех верхних групп стран, несколько ниже даже, чем в среднем в четвертой (наименее экономически развитой) группе. Это было одним из процессов задержки обновления производственного аппарата в России – процессом особенно резко выраженным, но не уникальным, являвшимся на деле не чем иным, как продолжением (пусть специфическим, особенно сильным) задержки, начавшейся еще в конце 60-х – начале 70-х годов XX века[26]. Начиная с 2000 г., норма КВ в основной тенденции росла, но все еще остается недостаточной для необходимой в современных условиях замены производственного аппарата России[27]. В 2010 г. норма была ниже,

---

[25] По данным Всемирного банка: в 1989 г. ВВП России составлял 573,0 млрд руб. (в текущих ценах), КВ 182,0 млрд руб., отсюда норма КВ 31,8 %; в 1990 г. соответственно 644,2, 184,9, 28,7 %; в 1991 г. 1398,5, 325,4, 23,3 % (тогда как при расчете по данным в $2000 50,4 %; см. таблицу 5.7). Оценки, рассчитанные по данным в национальной валюте, в текущих ценах, за весь период 1989–2010, по множеству стран, данные которых есть в используемой нами статистике в приложении. Уместно напомнить: КВ включают как производственные, так и жилищные.

[26] См. сноску 20.

[27] В 2010 г. коэффициент выбытия основных фондов в России составлял 0,8 % (см. [5], таблицу 11.26); при таком коэффициенте для полного выбытия наличных на начало 2010 г. основных фондов потребуется более 50 лет; поскольку за этот период неизбежно многократное выбытие ряда видов фондов – гораздо больше 50 лет. На деле часть (небольшая) основных фондов может еще нормально служить более 50 лет. Но общая

WDI

Норма капитальных

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Россия	50,4	34,5	28,0	23,7	22,9	18,7	17,0	15,7	15,7
									Крупные группы
Группа стран с высоким ВВП на душу	20,3	20,0	19,7	19,8	20,1	20,6	20,8	21,0	21,3
Верхняя подгруппа стран со средним ВВП на душу	24,2	22,8	23,2	23,2	22,8	23,1	23,6	23,3	22,5
Нижняя подгруппа стран со средним ВВП на душу	22,7	22,5	21,4	21,3	22,4	22,4	23,4	22,8	21,9
Группа стран с низким ВВП на душу	14,8	14,3	14,8	15,4	16,0	16,0	16,8	17,5	18,2
Группа стран со средним ВВП на душу	23,9	22,8	22,8	22,8	22,7	23,0	23,5	23,2	22,4
Группа стран с низким и средним ВВП на душу	23,6	22,6	22,7	22,7	22,6	22,8	23,4	23,0	22,3
Мир	20,9	20,5	20,2	20,3	20,5	21,0	21,3	21,4	21,5
ОЭСР	20,3	20,0	19,7	19,8	20,0	20,5	20,8	20,9	21,3
Европейский союз	19,7	19,5	18,5	18,6	18,8	19,0	19,2	20,1	20,5
Зона евро	20,9	20,6	19,5	19,6	19,7	19,8	19,9	20,6	21,2
							Некоторые индустриально высоко-		
США	14,4	14,6	15,2	15,8	16,4	17,1	17,8	18,8	19,5
Япония	29,7	28,8	28,0	27,3	27,0	27,5	27,1	25,7	25,6
ФРГ	21,2	21,8	21,1	21,4	21,0	20,7	20,6	21,0	21,6
Франция	18,9	18,3	17,3	17,2	17,2	17,1	16,8	17,5	18,3
Великобритания	15,6	15,4	15,0	15,1	15,0	15,4	16,1	17,6	17,4
Италия	21,1	20,6	18,5	18,2	18,9	19,1	19,0	19,5	20,0
Люксембург	21,7	18,1	21,0	20,2	19,6	20,3	21,1	21,0	23,7
Норвегия	17,1	16,1	16,7	16,7	16,7	17,5	19,2	21,3	19,7
Португалия	22,2	22,9	22,1	22,5	23,0	23,4	25,5	27,2	27,7
Греция	19,1	18,3	17,9	17,0	17,3	18,3	18,9	20,2	21,7
					Страны с близким к России ВВП на душу				
Ботсвана	28,7	26,7	25,7	24,5	24,3	24,4	24,7	26,3	26,8
Малайзия	30,9	31,5	33,8	35,9	40,1	39,5	40,2	24,7	21,8
Мексика	18,6	19,9	19,0	19,7	14,9	16,5	18,8	19,7	20,4
Турция	19,1	19,0	22,0	19,4	20,1	21,3	22,8	21,4	18,5
									Страны группы
Китай	27,0	29,3	33,4	33,5	33,2	33,2	32,9	33,9	33,6
Индия	21,5	22,3	21,1	21,6	23,4	22,4	23,4	24,2	24,1
Бразилия	16,5	15,5	15,7	17,0	17,5	17,4	18,3	18,2	16,7
ЮАР	14,0	13,6	13,4	14,0	15,0	15,7	16,1	16,9	15,2

норма выбытия (соответственно, замены) в России должна составлять, в течение ряда лет, не менее 5, скорее ближе к 10 % в год.

Таблица 5.7

вложений (исходные величины в $2000)

(доля в ВВП; %)

2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
16,9	17,7	17,4	18,4	19,4	20,1	22,0	24,5	25,7	23,9	24,3
стран										
21,5	21,0	20,3	20,3	20,4	20,7	20,9	20,8	20,2	18,4	18,2
23,1	23,0	23,2	24,2	25,3	26,3	27,3	28,1	28,9	30,3	31,2
21,6	22,5	22,2	22,5	24,3	25,6	26,7	28,5	28,7	27,6	27,6
18,9	19,3	19,9	20,3	20,9	21,9	22,7	23,8	23,9	24,9	24,7
22,8	22,9	23,0	23,9	25,1	26,2	27,1	28,2	28,9	29,8	30,5
22,7	22,8	22,9	23,8	25,0	26,1	27,0	28,1	28,7	29,7	30,4
21,7	21,3	20,7	20,9	21,3	21,8	22,2	22,4	22,1	21,1	21,1
21,5	21,0	20,3	20,3	20,5	20,9	21,1	21,0	20,5	18,7	18,4
20,6	20,4	20,0	19,9	20,0	20,3	20,8	21,4	21,1	19,4	19,1
21,4	21,2	20,6	20,7	20,7	21,0	21,5	21,8	21,6	19,8	19,5
и среднеразвитые страны										
20,0	19,6	18,7	18,8	19,3	19,7	19,6	19,0	17,9	15,6	15,4
25,2	24,6	23,3	23,0	22,5	22,4	22,4	22,0	21,3	20,2	19,3
21,5	20,4	19,2	19,0	18,8	18,8	19,6	19,9	20,0	18,7	19,0
18,9	19,0	18,4	18,7	18,8	19,3	19,6	20,3	20,4	18,9	18,8
17,1	17,0	17,2	16,8	17,1	17,2	17,8	18,6	17,9	16,2	16,4
20,5	20,7	21,3	21,0	21,1	21,1	21,4	21,4	20,9	19,5	19,5
20,8	22,1	22,4	23,4	23,0	22,4	22,1	24,4	25,0	23,0	23,1
18,4	17,9	17,4	17,4	18,6	20,5	22,0	23,9	23,9	22,5	21,2
27,7	27,3	26,2	24,6	24,2	23,9	23,3	23,3	23,3	21,9	20,7
22,5	22,6	23,9	25,2	24,3	22,2	25,4	26,0	24,3	21,3	18,7
(при измерении в интерн. $2005 г., ППС; по данным 2005 г.)										
25,8	26,0	25,1	24,3	23,9	22,4	20,7	23,3	25,9	28,6	31,0
25,3	24,6	23,5	22,9	22,2	22,1	22,4	23,1	22,3	21,4	21,9
21,4	20,2	19,9	19,7	20,5	21,1	22,3	23,0	24,1	22,7	22,0
20,4	15,1	16,4	17,7	20,8	22,6	23,9	23,5	21,9	18,7	22,2
БРИКС										
34,1	34,4	35,7	37,7	38,3	38,3	38,3	37,9	37,9	42,5	42,9
22,8	25,1	24,0	24,6	28,3	30,1	31,4	33,2	33,1	32,6	32,0
16,8	16,7	15,4	14,5	15,0	15,0	15,9	17,0	18,4	17,2	19,4
15,1	15,2	15,3	16,4	17,7	18,7	19,8	21,4	23,1	24,0	21,9

WDI

Норма капитальных

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
		Страны, в которых ВВП на душу в 2010 г. был ниже,							
Антигуа и Барбуда									
Багамские острова	14,2	14,8	11,7	13,6	14,4	15,7	22,9	25,8	24,3
Бахрейн									
Коморские острова									
Италия	21,1	20,6	18,5	18,2	18,9	19,1	19,0	19,5	20,0
Сент-Китс и Невис									
Сент-Люсия									
Барбадос	17,4	10,2	13,7	14,4	16,3	16,2	18,1	19,6	21,3
Бруней Даруссалам	19,6	22,1	26,8	23,4	24,3	43,9	27,6	24,2	18,8
Центральноафриканская Республика									
Кот-д'Ивуар	10,8	10,7	10,6	11,2	13,7	14,5	14,8	16,4	14,8
Эритрея		8,7	12,8	17,7	15,8	20,1	22,4	24,6	25,7
Гвинея-Бисау									
Гаити									
Ирак									
Кирибати									
Мадагаскар	11,0	12,2	13,0	11,1	11,1	12,3	12,5	14,2	13,8
Палау									
Объединенные Арабские Эмираты									

чем в среднем в той группе стран, к которой относится Россия, ниже, чем в среднем в нижней подгруппе стран со средним ВВП на душу, примерно равна норме в группе стран с низким ВВП на душу. Было бы ошибкой видеть какое-либо достижение в том, что норма в России была выше, чем в ряде высоко- и среднеразвитых стран: эти страны многократно превосходят Россию по объему вложений на душу населения (см. таблицу 4.6), не знали сколько-нибудь длительного застоя в замене, сколько-нибудь длительного сокращения производственного аппарата, не сталкиваются поэтому с проблемой его ускоренной замены, ускоренного расширения – по меньшей мере с необходимостью замены и расширения в том режиме, который нужен в России[28]. Не следует считать достижени-

[28] Видимо, некоторое снижение средней нормы КВ (2000 г. 21,5 %, 2010 г. 18,2 %, см. таблицу 5.7) было в верхней группе стран одним из

Таблица 5.7 (окончание)

вложений (по данным в $2000)

(доля в ВВП; %)

2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
чем в 2000 г. (при измерении в интерн. $2005 г., ППС)										
35,0										
25,9	23,1	21,4	21,9	20,6	24,9	29,6	28,4	26,4	25,2	24,2
13,5										
10,1										
20,5	20,7	21,3	21,0	21,1	21,1	21,4	21,4	20,9	19,5	19,5
46,7										
28,9										
18,4	19,6	19,4								
13,0	13,8	19,0	14,6	14,9	15,0	14,6	18,4	21,2	21,5	20,2
9,5	8,4	9,0	6,1	6,5	9,7	10,2				
11,2	9,9	11,1	9,7	9,8	9,7					
23,8	19,1	19,1	15,4	14,9	17,8	17,7	17,5			
11,3										
15,0	17,4	12,5	15,2	22,4	19,4	22,1	27,2	35,8	29,4	

ем, что норма КВ в России была в 2010 г. несколько выше, чем в Малайзии, Мексике, Турции. Но надо видеть, что норма КВ в России в 2010 г. была значительно ниже, чем в Китае (особенно), Ботсване, ряде других стран (данные не всех таких стран включены в таблицу 5.7). Не приводя здесь расчеты (в данной монографии они были бы неуместны), укажем: в России доля КВ в ВВП должна быть, в течение многих лет, не менее 30 %, скорее 40 % или больше (оценка при предположении растущего, пусть низким

проявлений тенденции к простому воспроизводству (развертывающейся, скорее всего, не во всех этих странах – но во многих; при постоянном структурном изменении ВВП, его крупных составных частей). Страны остальных групп не достигли экономического уровня, для которого тенденция к простому воспроизводству была бы свойством реального дальнейшего прогресса.

темпом, ВВП)[29]. Мы вернемся к вопросу о норме КВ в России в следующем разделе.

Замена производственного аппарата и социально-экономический курс, которым следует Россия, – несовместимы. Курс нужно менять. Менять нужно именно курс, а не просто какие-то способы реализации современного курса – пусть способы, кажущиеся весьма существенными, составляющими крупную часть курса в целом; нужно менять курс, а не считать, что нужно просто не допускать ошибок, недостатков в его осуществлении. Суть необходимости менять курс: опыт, накопленный с начала 90-х годов, полностью, безусловно, неоспоримо доказал, что частные собственники в России не могут и не станут делать то, чего не делало государство и кооперация в предшествующие годы, но что является обязательным условием эффективного развития страны, прежде всего – не могут и не станут наращивать капиталовложения (особенно производственные) с необходимой скоростью. Одно из двух: либо за это возьмется государство (несмотря на то, что оно не взялось в течение длительного периода до начала 90-х годов; что не случайно) – либо никто, со всеми неизбежными последствиями. Сформулированная здесь альтернатива теперь – не чисто научное положение (как ее еще можно было трактовать в начале 90-х годов; впрочем, и тогда – при отказе от логики), но именно безусловный, неоспоримый вывод из опыта.

Третьего нет. Страна, которая не работает на будущее, – не имеет будущего. Любые попытки (а они до сих пор очень широко распространены) найти третье, например, надежды, что частные собственники возьмутся за подъем России при условии, что государство дополнительно сократит свое вмешательство в экономику, – есть на деле, независимо от личных желаний авторов, не что иное, как способ довести Россию до исчезновения.

Каким курсом должен быть заменен нынешний? Предложения – предназначенные для обсуждения – об эффективном курсе для России автор многократно публиковал (см. сноску 20). В основном

---

[29] Деление КВ на производственные и жилищные здесь не рассматриваем. Но следует иметь в виду, что развитие экономики непосредственно зависит от первых; по-видимому, их удельный вес в КВ в целом должен повыситься, особенно в начале длительного периода ускоренного роста КВ.

тексте монографии мы эти предложения, в их полном виде, не повторяем.

Повторим только одно: смена курса нужна для резкого увеличения реальных *государственных* вложений в основные фонды, прежде всего производственные, а также частных вложений, определяемых планами государства (во многих случаях прямо предписываемых государством). Это предполагает формирование эффективного государства[30]. Возможно ли оно в современной России? Этого здесь не обсуждаем. Но в истории России, безусловно, были периоды, когда государство было эффективным.

Было бы ошибкой трактовать сформулированное выше утверждение как личное мнение, пожелание, требование автора, какой-либо группы и т. п. На деле это утверждение – выражение объективной необходимости. Но осознается ли она?

Большинство обсуждающих современные социально-экономические проблемы России не хотело бы видеть, признавать необходимость смены курса, отворачивается от нее. (Почему – здесь не обсуждаем.) Настоящая монография содержит попытку, содержит статистику и выводы, которые, сами по себе, могли бы

---

[30] Может показаться, что Россия может обойтись без формирования государства, эффективного в указанном смысле слова: капитальные вложения довольно быстро росли в период, когда такое государство безусловно не формировалось (по данным Всемирного банка: КВ в России снижались с 1991 до 1998 г. включительно, но затем росли до 2008 г.; 1998 г.: 34,9 млрд долларов 2000 г., 2008 г.: 111,1 млрд долларов 2000 г.). Но следует иметь в виду: этот, кажущийся большим, рост не соответствовал решению крупных проблем позитивного развития, в настоящее время стоящих перед Россией; для их решения нужны гораздо более крупные (если угодно, экстраординарные) вложения – вложения, которые частный капитал сам не осуществляет и осуществлять не будет. Здесь приведем только следующие показатели: по оценкам Всемирного банка в 2008 г. КВ на душу населения составляли в России 783 $2000/чел. (на деле значительно ниже; см. подраздел 1.2 в «Третьем введении»), тогда как в среднем во второй крупной группе стран (к которой отнесена Россия) 861 $2000/чел., в мире в среднем 1333 $2000/чел.; в 2009–2011 годах уровень КВ на душу населения России был ниже, чем в 2008 г. (данными за более поздние годы мы в момент, когда пишется эта сноска, не располагаем). При таком объеме КВ позитивное решение современных крупных социально-экономических проблем России невозможно; напротив, неизбежно дальнейшее снижение ее места в мире.

способствовать пониманию этой необходимости. Но можно ли ожидать, что ее понимание реально распространится в обществе? что курс будет действительно сменен? Есть факты, показывающие: возможность создания эффективного государства в России пока еще не исчезла.

4. Место России в группе бывших так называемых социалистических стран. Обсудим сформулированное выше предупреждение дополнительно: сопоставим развитие России – и ряда стран, ранее относившихся к так называемой социалистической системе (ведем сопоставление только с бывшими республиками СССР и бывшими так называемыми социалистическими странами Европы); см. таблицы 5.8–5.12 [31].

Кратко поясним систематически используемое нами понятие *так называемая социалистическая система*. Некоторые фундаментальные идеи, воплощенные в понятии *социализма*, как это понятие определялось классиками марксизма-ленинизма, были реализованы. Здесь достаточно перечислить некоторые результаты воплощения в реальность этих идей – в том виде, в каком это было сделано в бывшей царской России. Были устранены классы частных собственников средств производства (включая класс капиталистов, в его составе кулаков) – именно как классы; ликвидировано прежнее и создано новое государство: государство, сформированное населением, в его основной массе, и (в течение некоторого исторического периода) служившее интересам населения (но без преодоления бюрократии; см. ниже); в некоторой форме (не вполне той, которую имели в виду классики марксизма-ленинизма) проведено обобществление производства, включая господство единой для страны (государственной) собственности на средства производства (не все, но основные); на первых этапах было достигнуто резкое повышение темпов развития экономики по сравнению с темпами, присущими капитализму и показываемыми им в то же время; достигнуто исторически небывало быстрое развитие промышленности, с преобразованием структуры ее продукции, созданием множества новых отраслей и производств; осуществле-

---

[31] Отдельными странами считаются те, которые были таковыми в 2010 г. (некоторые из них стали отдельными в конце или позже 1991 г. – начального года рассматриваемого ниже периода).

но кооперирование мелких производителей – в этом смысле осуществлена ликвидация также и этого ранее существовавшего класса; преодолена неграмотность основной части населения; достигнуто резкое повышение доли лиц высококвалифицированного, в том числе интеллектуального, труда в рабочей силе; достигнуто резко ускоренное общее повышение жизненного уровня населения в целом, реальное решение множества социальных проблем, остававшихся нерешенными на основе предшествующего строя; в том числе – резкое снижение смертности, повышение ожидаемой продолжительности жизни; достигнуто резкое повышение производства множества продуктов, в том числе сельскохозяйственных; на этой основе преодолено постоянное полуголодное существование больших масс людей, периодический массовый голод; достигнуто широкое потребление продуктов, ранее не известных потребителю или распространенных в потреблении лишь небольшой части населения – некоторых семьях верхних классов; в питании: быстрое увеличение среднего уровня потребления мяса, молока и молочных продуктов, яиц, рыбы и рыбных продуктов, сахара, фруктов и ягод; осуществлено развитие производства, позволившее в годы Великой отечественной войны наладить массовый выпуск современных (частично превосходивших лучшие мировые аналоги) вооружений; и т. д. Общий итог: новый общественный строй – исторически именно новый, никогда ранее не существовавший – был создан. Его величайшим достижением стала победа СССР в Великой отечественной войне против наиболее агрессивных стран капитализма.

Но надо видеть: этот новый общественный строй не был социалистическим (хотя реализовал ряд свойств, присущих социализму[32]); были осуществлены далеко не все фундаментальные идеи, воплощенные в понятии *социализма,* сформированном классиками марксизма-ленинизма. Упомянем преодоление обществен-

---

[32] Новый общественный строй был *социализмом* по замыслу. Но замысел был осуществлен далеко не полностью – и общество от него отказалось, встав на путь создания капитализма. Ничего невозможного в таком процессе нет. Было бы логической ошибкой требовать, чтобы реальный строй, существовавший в странах так называемого социализма, получил какое-то специфическое определение (по аналогии с другими формами общественного строя, исторически устойчивыми).

ного разделения труда; преодоление порождаемой им односторонности в развитии человека; устранение товарных отношений; отмирание государства; несуществование специфического общественного слоя – бюрократии[33]. Видимо, эти идеи были нереализуемы – нереалистичны; противоречили действительным историческим закономерностям общественного развития. Скорее всего, именно поэтому было введено понятие *реального социализма*, имевшее в виду то общество, которое было фактически создано в странах, называвшихся социалистическими, – общество, в котором общественное разделение труда преодолено не было, напротив, стало гораздо более дробным; развитие человека не стало всесторонним (хотя поднялось – фундаментально, на основе массового распространения образования высокого уровня, на основе общего повышения жизненного уровня); товарные отношения не были устранены; государство не отмерло и не отмирало (хотя становилось слабым: свои функции, необходимые для общества, в последнем периоде существования так называемых социалистических стран выполняло плохо или совсем не выполняло); бюрократия не

---

[33] О последнем. Ленин формулировал эту идею жестко: либо социализм устранит бюрократию, осуществит непосредственное (а не через особый слой – устойчивый слой чиновников) самоуправление народа – либо бюрократия устранит социализм (см., в частности, [Ленин. *Государство…*]). Он оказался в общем прав. Преодолеть бюрократию оказалось невозможным (хотя, как показала практика коммунистической партии, когда во главе партии стоял Сталин, бюрократию можно поставить на службу народу – в течение какого-то времени; исторически это время коротко); бюрократия оказалась в конечном счете враждебной элементам, восходившим к идеям социализма, – и устранила в обществе эти элементы.

Современный высокоразвитый капитализм практически реализует некоторые идеи, первоначально разрабатывавшиеся как элементы понятия социализма (без понимания того, что эти идеи *частично совместимы с капитализмом* – при высоком уровне его развития, на базе высокого ВВП на душу населения), – но реализует в пределах, совместимых с существованием бюрократии. Это – реализация существенная, сильно и долговременно меняющая многие стороны жизни общества; отнюдь не что-то общественно малозначительное. Такое историческое преобразование капитализма было начато Ф. Д. Рузвельтом. Здесь мы не можем рассмотреть это преобразование подробно – чего оно, вообще говоря, заслуживает (частично сделано в монографии [Шовтак]).

была устранена, не была заменена выборностью чиновников, их обязательной сменяемостью через короткое время.

Того, что ряд необходимых сторон *социализма*, какой эта идея была разработана классиками марксизма–ленинизма, не удастся реализовать, – невозможно было предвидеть, когда социалистическая революция в России начиналась. Точнее: предвидеть было можно (и это в какой-то мере было сделано), но не как единственно возможный, неизбежный, а лишь как один из вариантов возможного дальнейшего развития; это был вариант, осознание которого не могло привести к отказу от революции. Только история показала – показала неопровержимо, но не тогда, когда революция начиналась, а в ее итоге: это был не один из вариантов, а историческая неизбежность. Другое дело, что революция, которую называли социалистической, дала в развитии России результаты, иным способом недостижимые, – результаты, говорящие, что процессы, названные социалистическими, были, в общем, резко выделяющимся, особенно позитивным этапом в развитии России и некоторых других стран.

Из того, что некоторые *необходимые* стороны социализма не были осуществлены, не следует, что реальность опровергла логику, лежавшую в основе понимания социализма классиками марксизма-ленинизма. Их *логика* была *верна*. То, что ее не удалось реализовать, свидетельствует не о том, что «реальный социализм» вносит фундаментальные поправки в понятие социализма, а о том, что «реальный социализм» действительным социализмом не был[34]; не случайно, что новый общественный строй относительно быстро отпал – существовал лишь исторически короткое время: исторически устойчивым этот строй не был; понятия, выражаю-

---

[34] Как, при соблюдении логики, не был и основанием для того, чтобы игнорировать, обходить, замалчивать, не обсуждать, делать вид, что не существуют те стороны идеи социализма, которые оказались нереализованными. Но именно это было сделано.

Понятие «реального социализма» имело чисто идеологическую природу – было способом отказаться от обсуждения, которое привело бы к выводу, считавшемуся в тот момент идеологически неприемлемым, что социализм нереализуем. Логики в этом идеологическом способе не было. Время, в течение которого могут действовать алогичные идеологические приемы, исторически коротко; какие бы основания считать их успешными ни существовали.

щие его свойства, не вошли в обычное, массовое сознание – а без этого исторически устойчивым строй быть не может[35]. Реальные процессы свидетельствуют, что была неосуществима *идея* социализма – при том, что она была *исторически оправданной* и в основном содержании хорошо продуманной. Закономерно, что страны, называвшиеся социалистическими, постепенно пришли к отказу от этой идеи и задались целью создать современный развитый капитализм. (Другой вопрос, в какой мере это им удалось, может удаться. Во всяком случае в России, при нынешнем – отнюдь не случайном – курсе социально-экономических изменений, современного капитализма, высокоразвитого, – не будет.) Как и всегда, идет история, история, в основном закономерная, – а не случайное, подлежащее просто исправлению, отклонение от закономерности.

Нет сомнений: если партии, до сих пор провозглашающие идею социализма, снимут эту идею, – это будет весьма неприятное признание ошибочности прежней идеологии, породит негативные настроения среди членов и сторонников, приведет к оттоку части нынешних членов и сторонников, к другим отрицательным последствиям для этих партий. Но нереализуемые идеи надо снимать – независимо от текущих последствий. Что касается краткосрочных последствий, то нельзя не видеть: нереализуемая идея обрекает партии на разобщение, ведет к замене практических действий разговорами, не имеющими / почти не имеющими реального значения требованиями к властям и т. п. В конце концов нереализуемая идея ведет к самоликвидации партий, ее провозглашающих.

Точность требует оговорить: мы не утверждаем, что никогда не возникнут условия, при которых понятие социализма, разработанное в марксизме-ленинизме, окажется реализуемым; утверждаем только, что классики ошиблись, считая, что такие условия уже реально возникли. Классиков можно понять: в стремлении реализовать эту идею Ленину и его непосредственным последователям, во главе со Сталиным, удалось достигнуть колоссального рывка вперед в развитии России, ряда других стран. (В значительной

---

[35] Вопрос: могут ли войти? Не обязательно сейчас или в обозримой перспективе; когда-нибудь? Ответа мы не знаем. Но без ответа на этот вопрос вряд ли можно обоснованно прогнозировать будущее человечества.

степени сработало не теоретическое, а интуитивное понимание того, что следует делать в России и многих других странах.) Тем не менее является фактом: идея социализма, взятая во всей ее полноте, осуществлена не была.

Автор понимает, что у читателя возникли вопросы и возражения, на которые, вообще говоря, должны быть даны развернутые ответы. Но настоящая монография имеет иную проблематику.

Вернемся к сформулированному выше предупреждению. Может быть выдвинуто следующее возражение (формулируем его так, как, по нашему мнению, мог бы формулировать возражающий): социально-экономический курс, проводимый в России, в основных чертах тот же, что в других бывших социалистических странах; во многих из этих стран он не порождает тенденцию, которую автор видит применительно к России; поэтому смена курса в России не нужна – нужно исправить текущие ошибки в осуществлении нынешнего курса, возможно, ошибки крупные – но не более того; далее избегать подобных ошибок. Это возражение было бы ложным.

Оно выражает не что иное, как непонимание России (быть может, точнее: нежелание понимать), непонимание ее истории – не просто истории последних 20 с чем-то лет, а истории ряда десятилетий, всего периода после отмены крепостного права, особенно XX века и начала XXI; возможно, истории трех последних столетий; непонимание современных особенностей России. Возражение еще можно было бы как-то оправдать в начале 90-х годов (хотя оно всегда было неверным). Но с тех пор прошло 20 с лишним лет, не чисто научно (что было сделано в некоторых публикациях начала 90-х годов), а на массовых фактах, на опыте показавших, что оно ложно. При этом трудность смены курса возрастала с каждым годом – и будет расти. Чем позже общество перейдет к смене курса – тем труднее будет ее осуществить: будет нарастать разница между объемом КВ, необходимым для достаточно эффективного развития, – и реальным их объемом; прежде всего, разница между необходимым и реальным объемами производственных КВ. Если курс будет продолжаться – настанет время, когда его смена будет уже исключена: России не будет. Настоящий анализ – публикация (авторская; реальный эффект не ожидается), направленная на то, чтобы предупредить: может придти такое время.

WDI

Некоторые бывшие так называемые социалистические

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Россия	26349	21213	20191	18683	18115	17778	18818	18370	18143
								Бывшие так называемые	
Албания	7859	7141	7945	8755	10054	11081	9952	11152	12194
Босния и Герцеговина				4537	5537	10237	13500	15124	16011
Болгария	18383	16336	17885	18070	17837	15977	15927	16623	17518
Хорватия	27513	24397	21638	23018	24702	27008	28336	29839	30070
Чехия	30949	30798	30870	31264	32916	34410	34367	34734	35995
Венгрия	29731	28327	29999	31383	32176	32447	33566	34591	34673
Македония	28421	26160	24111	23528	23223	24094	25156	25356	25591
Польша	18604	19242	20140	21518	22996	24215	25636	26712	28807
Румыния	15874	14485	14440	15064	15692	15672	14098	13588	13470
Сербия									
Словакия	24654	23828	23290	25833	26963	27868	29272	30564	31579
Словения	37527	35637	37604	35466	35634	37548	38800	39525	42156
Черногория									
								Страны, входившие	
Армения	8243	5162	4658	4900	5116	5520	5780	6255	6659
Азербайджан	12565	9518	7164	5613	4902	4817	5002	5398	5572
Белоруссия	14024	12835	11978	10711	9733	9977	11185	12293	12892
Эстония					17993	19333	21919	23489	24565
Грузия	11588	6286	4360	3892	4135	4544	5092	5420	5542
Казахстан	14331	14002	12506	10736	10363	10745	11029	10933	11301
Киргизия	6169	5286	4471	3564	3333	3452	3707	3772	3758
Латвия	19144	13392	13209	14615	14626	16020	17576	18475	19653
Литва	27257	20323	17863	17267	18059	18968	20419	22122	21758
Молдова	8956	6360	6319	4404	4394	4029	4233	3862	3994
Таджикистан	8188	5754	4712	3670	3157	2547	2536	2617	2669
Туркмения	11084	10165	8891	7164	6462	5813	5054	5191	5838
Украина	16197	14756	12748	9768	8575	7968	7936	8085	8195
Узбекистан	6362	5549	5282	4914	4750	4634	4725	4791	4879

4.1. Производительность труда (по данным в интерн. $2005/чел., ППС). В 1991 г. средняя выработка на работника в Российской Федерации была выше, чем в большинстве других рассматриваемых здесь стран Европы (исключения: Хорватия, Чехия, Венгрия, Македония, Словения); выше, чем в других республиках СССР (исключения: Литва; возможно, Эстония); см. табл. 4.8. После 1991 г. в указанных странах (за исключением Польши) годовая производительность труда снизилась; то же во всех бывших рес-

Таблица 5.8

страны: ВВП на работника (оценки)

(интерн. $2005/работника, ППС)

2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
19211	20099	20587	22460	23729	24877	26614	28187	29505	27858	28815
социалистические страны Европы										
12965	15243	14073	14644	15291	15913	16527	17061	18063	18600	19126
16494	17021	17649	18264	19286	20226	26961	27161	25869	25227	25030
19234	21576	22563	22998	23705	25046	25383	25780	26414	25798	27510
33124	36382	36085	37342	37798	38961	40545	41563	41951	39807	40971
37767	38820	39390	41141	43365	45702	48237	49895	50599	48906	50716
35730	36944	38597	39473	41512	43216	44661	44770	45646	43581	44185
26334	24292	24741	26997	29298	29582	29563	30334	30722	29334	29425
31017	32193	33677	34835	36231	36668	37431	38082	38367	38764	40313
13945	15097	17825	18592	20457	21710	23041	24198	26408	24529	24812
16199					24667	26817	27374	26775	27929	30709
32584	33448	34709	35438	37394	39105	40923	44054	44988	44062	46850
44015	44192	46040	48055	47707	49396	51739	53857	55770	51657	53200
в состав СССР										
7234	8146	8474	10012	11515	12734	14020	15983	17314	15013	14901
6096	6592	7197	7908	8345	10177	13162	16042	17148	18148	18683
13646	14302	15082	16193	18082	19894	22022	24083	26900	27535	29364
27663	29057	30477	32276	34015	35989	37652	39804	38142	36046	38399
5654	5726	6327	6786	7366	8074	8682	9702	10247	9768	10184
12228	13377	14351	15496	16798	18037	19536	20754	20912	20538	21511
3862	4011	4155	4250	4399	4209	4215	4497	4807	4876	4745
21643	22878	23496	24775	26561	28969	30965	33010	31385	29448	30861
23504	25905	26578	28128	30999	32867	34825	37469	38953	35611	38095
4008	4238	4598	5163	5794	6449	6946	7174	7886	7858	8822
2839	3086	3333	3630	3964	4319	3568	4249	5029	5109	5295
6739	7907	8978	10292	11828	13099	14290	15611	17468	18206	19420
8786	9636	10003	10933	12178	12209	13045	14000	14308	12520	12976
4936	5006	5086	5168	5409	5635	5887	6256	6610	6930	7219

публиках СССР[36] (см. табл. 5.8). Фиксируем год, до которого

[36] Строго говоря, следовало бы вести сопоставление с уровнем ВВП на работника не в 1991, а в 1989–1990 годах. (Сопоставление с уровнем 1991 г. вызвано особенностями используемой нами статистики.) Но можно уверенно утверждать, что сопоставление с 1989–1990 годами не привело бы к существенным изменениям формулируемых ниже выводов.

(включительно) шло сокращение[37]: в России до 1999 г.; в Албании, Болгарии, Чехии, Венгрии, Словении – до 1992 (спад продолжался 1 год); в Хорватии, Румынии, Словакии, Армении, Латвии – до 1993 г.; в Грузии, Литве – до 1994; в Македонии, Белоруссии, Казахстане, Киргизии – до 1995; на Украине, в Азербайджане, Узбекистане, Молдове – до 1996; в Туркмении – до 1997, в Таджикистане – до 1999 г.; по-видимому, сокращение происходило (в течение различного количества лет) также в Боснии и Герцеговине, Сербии, Черногории, возможно, в Эстонии (но данные о выработке за начальные годы рассматриваемого периода в источнике отсутствуют). (Отметим: в бывших республиках СССР спад выработки был в среднем длительнее, чем в бывших европейских так называемых социалистических странах; в России был длительнее, чем в других странах, кроме Таджикистана.)

Долговременный темп роста 2010/1999 средней производительности работника (точнее: роста ее оценки) в России был выше (в разной степени), чем в рассматриваемых странах Европы (без учета Черногории, данных о которой нет; данные о Сербии начинаются с 2000 г., темп 2010/2000 был в Сербии существенно выше, чем в России); выше также, чем в 4 странах, ранее входивших в состав СССР: Эстонии, Киргизии, Латвии, Узбекистане; был практически равен темпу на Украине (в остальных 9 странах, ранее входивших в СССР, этот долговременный темп был выше, чем в России). Более высокий, чем в ряде стран, темп роста производительности в этот период – одно из проявлений тех особенностей экономического развития России, о которых было сказано выше. При этом по уровню производительности труда Российская Федерация в 2010 г. отставала (в разной степени) как от ряда рассматриваемых стран Европы (от Хорватии, Чехии, Венгрии, Македонии, Польши, Сербии, Словакии, Словении), так и от бывших при-

---

Это замечание относится также к содержащимся ниже сопоставлениям ВВП на душу населения и КВ на душу населения России и ряда бывших так называемых социалистических стран.

[37] Будет фиксирован только год, до которого продолжался *непрерывный* спад непосредственно после 1991 г. После так определенного года рост ВПП на работника в ряде стран, включая Россию, проходил с абсолютными колебаниями (в некоторых случаях падение было больше, чем в годы, непосредственно следующие за 1991 г.) – колебаниями, которые в тексте не отмечаем.

балтийских союзных республик (Эстонии, Латвии, Литвы), а также от Белоруссии. В соответствии со сказанным выше, с учетом того, что специфические резервы роста производительности в России были к 2010 году почти исчерпаны, отставание по средней выработке работника можно считать свидетельством отставания по среднему технологическому уровню. По-видимому, можно утверждать, что Хорватия, Польша, Словакия, Белоруссия, Латвия, в конце 80-х – начале 90-х годов безусловно отстававшие от РСФСР, к 2010 году превзошли РФ по среднему технологическому уровню; более осторожно: по меньшей мере догнали РФ, а некоторые из них – скорее всего, перегнали; так или иначе: перечисленные страны (но не только эти страны!), в отличие от РФ, осуществили существенный шаг вперед в технологическом развитии. Россия безусловно отставала в 1991 г. по производительности труда от Чехии и Словении – и продолжала отставать в 2010 г.

4.2. ВВП на душу населения (по данным в интерн. $2005/чел., ППС). В большинстве рассматриваемых стран, независимо от динамики их населения, эта величина после 1991 г. сокращалась (см. таблицу 5.9; ниже указываем год, до которого, включительно, шло сокращение[38]): в России до 1998 г.; в Албании, Румынии, Словении до 1992 г. (сокращение продолжалось один год); в Болгарии, Хорватии, Чехии, Венгрии, Сербии, Словакии, Армении, Латвии до 1993 г.; в Грузии, Литве до 1994 г.; в Македонии, Азербайджане, Белоруссии, Казахстане, Киргизии до 1995 г.; в Молдове, Таджикистане, Узбекистане до 1996 г.; в Туркмении до 1997 г.; на Украине до 1998 г.; по-видимому, сокращение происходило (в течение различного количества лет) также в Боснии и Герцеговине, Черногории, возможно, в Эстонии (но данные о ВВП на душу населения в этих странах за начальные годы рассматриваемого периода в источнике отсутствуют). Сокращения по отношению к 1991 г. не было в Польше (по годовым данным). (Отметим: в бывших республиках СССР спад ВВП на душу был в среднем

[38] Будет фиксирован только год, до которого продолжался спад после 1991 г. После этого года рост ВВП на душу в некоторых странах, включая Россию, проходил с абсолютными колебаниями этой величины – колебаниями, которые в тексте не отмечаем.

WDI

Некоторые бывшие так называемые социалистические

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Россия	11962	10219	9344	8179	7851	7589	7718	7329	7829
							Бывшие так называемые		
Албания	2751	2573	2856	3138	3598	3962	3581	4053	4472
Босния и Герцеговина				1326	1664	3170	4184	4677	4954
Болгария	6961	6525	6480	6620	6840	6254	6189	6533	6699
Хорватия	11196	9973	8837	9335	9925	10922	11438	11848	11588
Чехия	14632	14543	14537	14855	15746	16480	16357	16334	16625
Венгрия	11560	11210	11158	11503	11691	11730	12121	12644	13085
Македония	7941	7376	6789	6637	6531	6576	6638	6830	7095
Польша	7581	7748	8017	8424	8997	9551	10221	10727	11213
Румыния	6899	6346	6451	6717	7213	7523	7085	6759	6689
Сербия	10454	7564	5220	5326	5648	6112	6782	6903	6152
Словакия	10834	10103	9692	10253	10820	11547	12038	12546	12538
Словения	14981	14183	14621	15418	15976	16569	17414	18065	19014
Черногория							7139	7527	6858
							Страны, входившие		
Армения	2618	1551	1448	1563	1706	1835	1919	2076	2157
Азербайджан	4648	3543	2684	2126	1854	1859	1948	2123	2260
Белоруссия	6354	5731	5284	4671	4199	4331	4845	5277	5475
Эстония					7938	8531	9641	10397	10448
Грузия	4809	2629	1845	1670	1759	2006	2259	2352	2438
Казахстан	6270	5942	5431	4816	4499	4591	4743	4734	4909
Киргизия	2288	1947	1646	1316	1232	1300	1408	1416	1446
Латвия	8877	6110	5921	6153	6182	6489	7097	7502	7919
Литва	11770	9278	7809	7096	7386	7828	8475	9188	9154
Молдова	3839	2720	2690	1864	1848	1755	1787	1674	1620
Таджикистан	2692	1877	1544	1197	1034	848	851	883	905
Туркмения	3474	3197	2798	2255	2047	1874	1636	1722	1981
Украина	7369	6635	5688	4405	3899	3540	3465	3430	3456
Узбекистан	1950	1692	1616	1502	1462	1458	1506	1545	1594

длительнее, чем в бывших европейских так называемых социалистических странах; спад в России был длительнее, чем во всех других странах, кроме Украины.)

Долговременный темп роста 2010/1999 ВВП на душу населения в России был выше (в разной степени), чем во всех, без исключений, рассматриваемых странах Европы; выше также, чем 7 странах, ранее входивших в состав СССР: Эстонии, Киргизии, Латвии, Литве, Молдове, Украине, Узбекистане (в остальных

бывших республиках СССР этот долговременный темп был выше, чем в Рос-

Таблица 5.9

страны: ВВП на душу населения

(интерн. $2005/чел., ППС)

2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
8613	9073	9546	10292	11088	11853	12878	14016	14767	13615	14199
социалистические страны Европы										
4800	5126	5254	5523	5815	6102	6377	6725	7216	7428	7660
5096	5243	5480	5689	6038	6341	6733	7198	7598	7390	7464
7118	7552	8055	8547	9174	9809	10509	11238	11992	11390	11512
12371	12782	13406	14126	14712	15332	16096	16925	17300	16282	16128
17341	17940	18383	19070	19958	21264	22683	23833	24359	23077	23635
13674	14214	14897	15515	16295	16975	17664	17711	17901	16710	16958
7388	7030	7068	7247	7563	7872	8248	8735	9147	9044	9187
11753	11959	12137	12615	13297	13784	14652	15655	16455	16711	17348
6838	7329	7819	8249	8965	9361	10123	10750	11782	10797	10921
6501	6858	7144	7354	8056	8517	8858	9375	9772	9468	9597
12726	13194	13798	14455	15178	16175	17510	19327	20403	19354	20121
19766	20315	21067	21671	22610	23476	24770	26324	27225	24820	25053
7105	7210	7367	7564	7904	8238	8942	9885	10546	9926	10157
в состав СССР										
2295	2523	2860	3262	3602	4096	4631	5261	5615	4811	4900
2490	2715	2981	3290	3594	4496	5981	7395	8024	8590	8912
5810	6106	6443	6933	7765	8541	9436	10285	11457	11590	12505
11513	12284	13143	14217	15166	16548	18253	19648	18941	16246	16615
2502	2642	2805	3135	3327	3611	3916	4409	4516	4319	4546
5406	6146	6748	7351	8001	8699	9529	10259	10469	10318	10916
1507	1572	1557	1649	1744	1721	1756	1888	2027	2060	2008
8529	9286	9956	10733	11728	13040	14716	16269	15647	12902	12948
9518	10213	10952	12126	13088	14197	15402	17010	17599	15089	15534
1657	1762	1904	2036	2192	2362	2482	2564	2768	2606	2794
969	1057	1144	1250	1371	1500	1251	1505	1801	1846	1938
2322	2766	3169	3673	4260	4762	5245	5795	6567	6881	7422
3696	4077	4332	4778	5397	5583	6032	6547	6734	5763	6023
1632	1679	1725	1777	1892	2001	2121	2290	2456	2611	2754

сии). Более высокий, чем в ряде стран, темп роста ВВП на душу в этот период – одно из проявлений тех особенностей экономического развития России, о которых было сказано выше. При этом по уровню ВВП на душу Российская Федерация в 2010 г. отставала (в разной степени) как от некоторых рассматриваемых стран Европы (Хорватии, Чехии, Венгрии, Польши, Словакии, Словении), так и от Эстонии, Литвы (но превосходила остальные бывшие республики Советского Союза). По-видимому, есть основания утвер-

ждать, что Хорватия, Венгрия, Польша, Словакия, в конце 80-х – начале 90-х годов безусловно отстававшие от РСФСР, к 2010 году превзошли РФ по уровню производства; более осторожно: по меньшей мере догнали РФ, но не исключено, что некоторые из них перегнали; так или иначе: указанные страны (не только эти страны!), в отличие от РФ, осуществили существенный шаг вперед в развитии экономики. Россия отставала в 1991 г. по ВВП на душу населения от Чехии – к 2010 г. отставание возросло (не только абсолютное, но и относительное); по-видимому, в Чехии проводились социально-экономические преобразования, учитывающие особенности страны; но нет сомнений, что преобразования, проводившиеся в России (и по общему смыслу близкие к тем, которые проводились в Чехии), ее особенности игнорировали.

4.3. Капитальные вложения. В большинстве рассматриваемых стран, независимо от динамики их населения, объем КВ на душу населения после 1991 г. сокращался (см. таблицу 5.10; ниже указываем год, до которого, включительно, шло сокращение[39]): в России до 1998 г.; в Албании, Венгрии, Словении до 1992 г. (сокращение продолжалось один год); в Болгарии, Армении, Азербайджане, Латвии до 1993 г.; в Македонии, Киргизии, Таджикистане, Узбекистане до 1994 г.; в Молдове до 1995 г.; в Белоруссии, Казахстане, на Украине до 1996 г.; возможно, сокращение происходило (в течение различного количества лет) также в Боснии и Герцеговине, Хорватии, Сербии, Черногории, Эстонии, Грузии, Литве, Туркмении (но данные по этим странам о КВ на душу населения за начальные годы рассматриваемого периода в используемой нами статистике отсутствуют). Сокращения КВ на душу по отношению к 1991 г. не было в Чехии, Польше, Румынии (по годовым данным).

В бывших республиках СССР спад был, насколько можно судить по имеющимся данным, в среднем значительно длительнее, чем в бывших европейских так называемых социалистических странах.

---

[39] Будет фиксирован только год, до которого продолжался спад после 1991 г. После этого года рост КВ на душу в некоторых странах, включая Россию, проходил с абсолютными колебаниями этой величины – колебаниями, которые в тексте не отмечаем.

В России спад КВ на душу населения после 1991 г. продолжался дольше, чем в любой из рассматриваемых стран; спад (его размер: в 5 раз) был глубже, чем в других странах (кроме Армении; по отношению к наибольшей глубине спада – также кроме Таджикистана); по сравнению с Болгарией, Венгрией, Македонией, Словенией и др. – гораздо глубже (в этом месте учтена только глубина спада – не его продолжительность). Факты – не только эти – показывают, что близкие по общему замыслу преобразования, довольно успешные во многих (не всех!) странах, в России оказались неэффективными, не соответствуют ее особенностям, экономически и социально приносят не пользу, а вред, – являются не реформами, а антиреформами.

Эти выводы не удастся опровергнуть.

Продолжим сопоставления по данным таблицы 5.10. В 1991 г. реальный объем КВ на душу, при измерении в $2000/чел., был в России значительно выше, чем в других странах, показатели которых за 1991 г. имеются в таблице (кроме Словении; следует иметь в виду, что до середины 1991 г. Словении как самостоятельной страны не было); по сравнению с другими республиками СССР (кроме Казахстана) – выше не менее чем вдвое, в некоторых случаях выше многократно[40]. В 1998 г. эта величина в России оказалась ниже, чем в бывших так называемых социалистических странах Европы (кроме Албании и Болгарии; возможно, кроме Сербии), ниже, чем в четырех бывших республиках СССР (Белоруссии, Эстонии, Латвии, Литве). Затем до 2008 г. включительно КВ на душу в России возрастали быстрее, чем в некоторых странах, указанных в таблице, так что в 2008 г. Россия уже опережала по этой величине Македонию, Сербию (возможно, также Боснию и Герцеговину; Албанию – вряд ли); видимо, опережала те же бывшие советские республики, выше которых была в 1998 г. (в таблице 5.10 имеются данные не по всем этим странам). В 2009 г. спад реального объема КВ на душу произошел почти во всех рассматриваемых странах (исключение: Белоруссия; также Киргизия, но объем КВ на душу был в ней крайне низок). В 2010 г. в России ве-

---

[40] Обращает на себя внимание резкий разброс КВ на душу в республиках СССР в 1991 г. Скорее всего, столь же резкий (или, по меньшей мере, близкий) разброс был и в предшествующие годы. Здесь этот вопрос не рассматривается.

личина возросла, но осталась ниже, чем в 2008; продолжилось ее снижение в большинстве рассматриваемых стран Европы, в ряде бывших республик СССР. Итог всех изменений за период с 1992 года (каким этот итог оказался в 2010 г.): в России реальные вложения на душу были ниже, чем в боль-

WDI

Некоторые бывшие так называемые социалистические

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Россия	1241	726	539	400	370	292	270	237	253
								Бывшие социалистические	
Албания	43	31	100	168	190	229	147	157	220
Босния и Герцеговина					58	306	406	432	336
Болгария	244	228	190	193	211	169	135	178	212
Хорватия					530	758	942	981	931
Чехия	1021	1188	1189	1296	1554	1697	1589	1574	1543
Венгрия	710	692	707	796	763	798	855	967	1041
Македония	406	336	308	280	307	326	310	301	295
Польша	435	444	456	497	578	692	842	960	1024
Румыния	193	217	235	284	304	322	329	310	295
Сербия									81
Словакия		1190	1147	1114	1117	1451	1650	1803	1519
Словения	1297	1132	1256	1435	1675	1821	2065	2249	2577
Черногория									
								Страны, входившие	
Армения	481	63	59	88	74	83	86	97	98
Азербайджан	48	29	17	32	38	79	108	132	166
Белоруссия	540	439	405	350	247	240	293	325	313
Эстония			484	540	580	696	870	1066	908
Грузия									
Казахстан	758	633	455	409	259	200	210	179	183
Киргизия	98	64	50	36	56	48	33	33	41
Латвия	445	322	276	283	312	386	471	767	721
Литва					395	459	575	706	667
Молдова	145	95	90	77	59	75	71	78	60
Таджикистан	90	51	50	28	29	18	24	17	20
Туркмения									
Украина	473	410	268	134	122	98	103	108	110
Узбекистан	225	150	139	106	108	114	131	135	135

шинстве бывших так называемых социалистических стран Европы (выше только чем в Болгарии, Македонии, Сербии, вероятно, также чем в Боснии и Герцеговине; соотношение с Албанией оценить по имеющимся данным невозможно); ниже, чем в Белоруссии, Эс-

тонии, Латвии, Литве. Отставание от нескольких стран (Хорватии, Чехии, Польши, Словакии, Словении) составляло 2–3 раза.

В целом динамика капитальных вложений в бывших так называемых социалистических странах была весьма неравномерной. Что касается России, ее общее преимущество, существенное еще в 1991

Таблица 5.10

страны: капитальные вложения на душу населения

($2000/чел.)

2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
299	331	341	391	442	492	583	707	783	670	711
страны Европы										
297	380	355	386							
306	297	290	304	297	395					
249	307	337	383	437	575	654	734	899	745	626
921	983	1121	1397	1469	1541	1713	1836	1988	1756	1562
1645	1725	1796	1807	1859	1967	2075	2334	2409	2120	2115
1107	1130	1217	1240	1332	1394	1360	1414	1458	1300	1177
290	264	309	312	342	320	344	402	422	387	372
1058	960	900	900	958	1020	1173	1380	1512	1493	1489
312	345	380	416	459	472	518	677	808	719	737
103	95	129	198	252	259	298	376	385	351	360
1375	1556	1559	1517	1588	1866	2037	2219	2236	1792	2009
2635	2665	2670	2871	3011	3096	3407	3838	4130	3138	2865
263										
в состав СССР										
115	121	161	206	245	316	422	498	556	414	402
152	168	279	481	597	583	592	531	528	471	485
321	315	337	409	493	592	782	913	1142	1211	1396
1065	1209	1508	1766	1877	2169	2672	2925	2487	1546	1405
176										
213	267	294	316	385	489	627	727			
51	50	46	42	45	49	73	79	89	95	85
800	898	1022	1155	1438	1787	2091	2259	1962	1236	1002
612	698	774	884	1029	1151	1382	1709	1629	982	998
55	53	70	83	87	94	125	157	161	112	131
10	17	13	19	17	20	22	22	24	22	20
224										
125	134	142	166	201	211	251	315	313	156	164
134	138	141	145	151	160					

году, утерянное в период до 1998 г., затем было восстановлено далеко не полностью. В 2010 г. Россия оказалась по этой величине (в

расчете на душу населения) в середине списка рассматриваемых здесь стран.

О том же говорит норма капитальных вложений (т. е. их удельный вес в ВВП), см. таблицу 5.11. В 1991 г. эта величина была в России выше, чем в значительном большинстве рассматриваемых стран (если судить по таблице 4.10, выше, чем в России, была только в Сербии, Армении, Узбекистане; примерно на уровне России – в Хорватии). К 1999 г. норма КВ в России резко снизилась и стала ниже (в существенно разной степени), чем во всех бывших так называемых социалистических странах Европы, кроме Румынии; ниже, чем во всех, без исключений, бывших республиках СССР. Затем норма в России в основной тенденции повышалась, но и в 2010 г. была ниже, чем в некоторых бывших социалистических странах Европы (Албании, Болгарии, Чехии, Румынии, Сербии, Словакии); ниже также, чем в ряде бывших республик СССР (Армении, Белоруссии, Казахстане, Киргизии, Молдове, Туркмении, Узбекистане).

Нет оснований полагать, что причина этих – для России являющихся существенно негативными – сопоставлений динамики заключается в особо высокой для нашей страны эффективности вложений. См. таблицу 5.12 [41]. Оценки эффективности КВ за 2000–2009 годы были в России несколько – не намного – выше, чем в бывших так называемых социалистических европейских странах; частично это объясняется тем, что рост российского ВВП в рассматриваемый период в особенно (насколько можно судить) значительной мере базировался на повышении степени использования наличного производственного аппарата,

[41] Межстрановое сопоставление содержащихся в таблице оценок эффективности за 1991–1999 годы вряд ли было бы оправдано, т. к. многие из них – отрицательные величины, на деле не выражающие эффективность (см. об отрицательных значениях «эффективности» сноску 18); ведем сопоставление только по данным о КВ за 2000-2009 годы.

WDI

Некоторые бывшие так называемые социалистические

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Россия	23,3	23,9	20,4	21,8	21,1	20,0	18,3	16,2	14,4
							Бывшие так называемые		
Албания	7,3	5,2	13,2	17,9	21,0	20,5	16,8	16,3	19,1
Босния и Герцеговина					12,3	34,0	34,2	32,6	23,9
Болгария	18,2	16,2	13,0	13,8	15,3	15,1	11,3	13,1	15,0
Хорватия	10,5	13,4	15,5	14,0	13,5	17,7	21,0	20,4	20,4
Чехия	23,7	27,4	27,9	28,2	31,5	32,0	30,0	28,5	27,6
Венгрия	21,6	20,5	19,5	20,7	20,7	21,8	22,0	23,1	23,9
Македония	19,4	19,4	16,7	15,3	16,5	17,4	17,3	17,4	16,6
Польша	18,5	16,0	15,1	17,1	17,7	19,8	22,4	24,1	24,4
Румыния	14,4	19,2	17,9	20,3	21,4	23,0	21,2	18,2	17,7
Сербия							10,0	10,2	11,0
Словакия	28,3	32,9	29,7	26,3	24,8	31,7	33,9	35,7	29,5
Словения	20,6	18,4	18,8	19,7	21,8	22,5	23,8	24,9	26,6
Черногория									
							Страны, входившие		
Армения	28,5	17,1	12,5	20,2	16,2	17,9	16,2	16,2	16,4
Азербайджан	11,4	21,8	20,9	26,3	15,6	29,1	37,0	35,5	28,5
Белоруссия	22,2	25,2	33,9	33,3	24,7	21,1	25,2	25,9	26,3
Эстония					26,9	26,4	28,1	30,4	24,6
Грузия	19,3	16,4	3,1	2,6	4,0	18,6	18,5	25,6	26,2
Казахстан		30,4	27,9	26,1	23,1	17,2	16,3	15,7	16,2
Киргизия	17,5	14,6	13,3	12,4	20,7	22,6	12,6	13,2	16,0
Латвия	6,2	11,2	13,8	14,9	13,8	16,7	17,2	25,1	23,0
Литва	22,4	23,0	23,1	23,1	20,3	20,5	22,3	23,8	21,9
Молдова	17,0	16,2	15,5	19,3	16,0	19,7	19,9	22,8	18,4
Таджикистан	16,3	11,2	11,2	23,8	21,3	13,3	17,7	13,4	16,6
Туркмения			34,8			41,3	38,7	45,5	39,7
Украина	20,0	27,1	24,3	23,5	23,3	20,7	19,8	19,6	19,3
Узбекистан	25,1	26,5	25,1	26,2	33,0	36,8	33,8	29,7	27,2

Таблица 5.11

страны: норма капитальных вложений

(% ВВП; по данным в национальной валюте, в текущих ценах)

2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
16,9	18,9	17,9	18,4	18,4	17,8	18,5	21,0	22,3	22,0	21,8
социалистические страны Европы										
24,7	27,5	24,5	23,4	23,8	23,6	25,0	29,8	32,1	28,8	25,8
20,6	19,1	18,6	18,8	17,4	21,6	24,6	29,5	24,7	18,4	17,0
15,8	18,3	18,3	19,0	20,4	25,7	27,6	28,7	33,6	28,9	23,5
19,0	19,5	21,4	25,0	24,8	24,7	26,0	26,2	27,7	24,9	21,6
28,7	28,4	27,5	26,8	25,9	25,8	25,7	27,0	26,8	24,8	24,4
24,4	23,6	23,4	22,4	22,7	22,8	21,7	21,8	21,7	20,7	18,0
16,2	14,8	16,6	16,3	17,4	16,6	17,6	19,6	21,0	19,9	19,7
23,7	20,7	18,7	18,2	18,1	18,2	19,7	21,6	22,3	21,2	19,9
18,9	20,7	21,3	21,4	21,6	23,0	23,5	28,8	31,1	30,3	31,1
12,7	10,7	12,4	16,8	19,2	19,0	21,0	24,3	23,8	22,9	22,7
25,8	28,5	27,4	24,7	24,0	26,5	26,5	26,2	24,8	20,7	22,2
26,2	25,0	23,3	24,1	25,0	25,4	26,5	27,8	28,8	23,4	21,6
16,9	17,5	14,6	13,3	17,1	18,0	21,9	32,3	38,2	26,8	21,1
в состав СССР										
18,4	17,7	21,1	23,0	23,9	29,8	35,5	36,9	39,8	36,4	33,1
23,1	22,9	34,1	52,9	57,7	41,3	29,7	21,4	18,6	18,8	16,7
25,2	22,7	22,0	23,7	25,3	26,5	29,7	31,4	33,3	35,9	38,4
25,7	26,4	29,7	31,6	30,9	32,1	36,0	35,5	29,7	21,5	18,8
25,4	27,2	24,5	26,7	27,5	28,1	25,6	25,7	21,5	15,3	17,3
17,3	23,7	24,0	23,0	25,1	28,0	30,2	30,0	26,8	27,8	24,1
18,3	17,0	16,5	13,8	14,8	14,4	23,0	25,0	27,2	28,6	27,1
24,2	24,9	23,8	24,4	27,5	30,6	32,6	33,7	29,3	21,5	19,5
18,7	20,1	20,3	21,1	22,3	22,8	25,2	28,3	25,4	17,1	16,1
15,4	13,5	16,3	18,6	21,2	24,6	28,4	34,1	34,0	22,6	22,7
7,4	9,0	6,3	8,0	10,4	13,8	12,7	22,0	20,4	17,2	18,8
34,7	31,7	27,6	25,4	23,1	22,9	19,5	18,6	31,7	50,5	58,6
19,7	19,7	19,2	20,6	22,5	22,0	24,6	27,1	26,4	18,4	19,2
24,0	27,9	22,1	21,5	23,6	22,0	18,0	20,9	25,3	26,1	26,2

а не на вложениях; поэтому считать приведенные в таблице оценки эффективности КВ фактором, объясняющим отставание России от многих бывших так называемых социалистических европейских стран по норме вложений, – было бы, как представляется, неверно. Что касается бывших республик СССР, то оценки эф-

фективности КВ в России были ниже, чем в Азербайджане, Киргизии, Молдове,

Таблица 5.12

WDI

Некоторые бывшие так называемые социалистические страны: оценки эффективности капитальных вложений

(в постоянных ценах)

	Год постоянных цен	Прирост ВВП		Сумма КВ		Оценка эффективности КВ ед. нац. валюты / ед. нац. валюты	
		млн ед. нац. валюты					
		2000 – 1991	2010 – 2000	1991-1999	2000-2009	за 1991-1999	за 2000-2009
Россия	2000	-3001698	4377711	18047083	20310389	-0,166	0,216
Бывшие так называемые социалистические страны Европы							
Албания							
Босния и Герцеговина	1996		3698				
Болгария	2002	–1016	14969	33894	94127	–0,030	0,159
Хорватия	2000	13851	53687		540846		0,099
Чехия	2005	390708	1009406	5212388	8120664	0,075	0,124
Венгрия	2005	2533619	3853039	26951619	46649302	0,094	0,083
Македония	1995	–5615	54030	261417	320751	–0,021	0,168
Польша	2005	302817	393366	1052213	1995330	0,288	0,197
Румыния	2005	–7440	114782	366850	719966	–0,020	0,159
Сербия	2002	–554309	383217		2251260		0,170
Словакия	2005	6294	23022	76790	124609	0,082	0,185
Словения	2005	5725	7345	36311	74367	0,158	0,099
Черногория							
Страны, входившие в состав СССР							
Армения	1996	–242450	919014	1691707	4206628	–0,143	0,218
Азербайджан	2000	–3238	14280	4523	33194	–0,716	0,430
Белоруссия	2000	–1043407	9512737	22979007	45400797	–0,045	0,210
Эстония	2005		3263		31840		0,102
Грузия	1996	–5096	3837				
Казахстан	2000	–733120	3157792	7496637		–0,098	
Киргизия	1995	–8136	10233	27510	42000	–0,296	0,244
Латвия	2000	–772	2054	5995	20431	–0,129	0,101
Литва	2000	–14127	24371	40011	147937	–0,353	0,165
Молдова	1996	–9929	4747	15528	20130	–0,639	0,236
Таджикистан							
Туркмения							
Украина	2003	–235713	110598	655354	660323	–0,360	0,167
Узбекистан	1997	–17169	1052977	2994818		–0,006	

находились примерно на уровне Армении, Белоруссии; тем более нет оснований считать эффективность КВ в России причиной их уровня, оцененного выше как недостаточный.

Возможно, обращение к иной статистике в какой-то мере изменило бы проведенные выше сопоставления, даже их знаки (не обязательно в сторону, положительную для России). Но, повторим, основной вывод: в России более 20 лет проводятся не реформы, а антиреформы, – не будет опровергнут.

Повторим то, что было сказано выше: социально-экономический курс, которым следует Россия с начала 90-х годов, нужно менять; при его продолжении неизбежно дальнейшее снижение места России в мире, в конечном итоге – прекращение ее существования; менять нужно именно курс, а не какие-то способы реализации современного курса. Как именно менять? Общий смысл эффективного курса автор многократно формулировал в публикациях (см., в частности, [Вальтух 1992, 1994А, 1994Б, 1996, 2005А, 2009А]); повторять здесь не будем[42]. Выскажем только следующее: понимание необходимости изменить курс прямо противостоит общему смыслу рекомендаций, систематически, постоянно выражаемых весьма широким множеством лиц и организаций, считающихся авторитетными, – лиц, организаций как российских, так и зарубежных, международных. Смена курса, переход к системе, реально осуществляющей капитальные вложения, необходимые для быстрой замены резко устаревшего производственного аппарата, есть отвержение их рекомендаций – безоговорочное, безусловное. Отвергнуть, по понятным причинам, трудно. Поэтому противоположность смены курса – и рекомендаций, исходящих от весьма авторитетных лиц, организаций, – специально здесь обсудим.

Общий смысл усиленно навязываемых России «авторитетных» рекомендаций выражен в столь широком множестве публикаций, что не только процитировать, даже просто перечислить их – невозможно. Но и не нужно. При всех разноречиях авторов (разноречия по более или менее конкретным вопросам встре-

---

[42] Конечно, если будет принято решение изменить курс, опубликованные нами рекомендации должны быть тщательно, всесторонне обсуждены, уточнены, развиты, детализированы.

чаются систематически), их, этих авторов, объединяет предвзятость (часто подспудная, не получающая словесного выражения): курс, которым следует Россия, верен, надо его проводить, при этом исправляя / не допуская такие-то недостатки и ошибки. Эта точка зрения обычно даже не аргументируется – содержится в публикациях как подоплека. Покажем это свойство «авторитетных» и весьма распространенных публикаций на одном примере. Намеренно рассматриваем не какую-либо работу российских авторов (обычно в лучшем случае эти работы вторичны), а публикацию международной организации, считающейся солидной, ответственной и т. п.: Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР).

Суть сформулированного нами выше вывода о необходимости менять социально-экономический курс, осуществляемый в России: нынешний курс и необходимое наращивание капитальных вложений – несовместимы, что доказано не только научными аргументами (это было сделано в начале 90-х годов), но и практикой последних более чем 20 лет. Суть ошибок, содержащихся в массовых «авторитетных» публикациях (не имеет значения: ошибок намеренных – или порожденных непониманием предмета, по поводу которого авторы публикуют свои взгляды): обход несовместимости нынешнего курса и необходимого наращивания капитальных вложений в России. Было бы неправильно рассматривать вопрос о смене курса, исходя из каких-либо неконкретных соображений, из общих представлений о переходе к развитому капитализму и т. п. Для понимания необходимости смены курса *достаточен* именно конкретный факт: сложившийся курс и быстрое, ускоренное наращивание КВ – совместить невозможно, безусловно не удастся.

Саму по себе проблему вложений в рассматриваемых публикациях обычно не обходят; фиксируют недостаточность КВ, необходимость увеличить. Но рассматривают так, как если бы это была одна, рядовая, из широкого множества проблем, которые стоят перед Россией и которые можно решить, просто совершенствуя конкретику, в пределах сложившегося курса. Процитируем из [Коллектив авторов. *Экономические...*] места, в которых так или иначе упоминаются вложения[43].

---

[43] Цитируем точно; грамматические ошибки не исправляем.

«Ключ к повышению потенциала экономического роста и устойчивости национальной экономики – структурные реформы, направленные на улучшение среды для ведения бизнеса. В условиях стагнации цен на энергоносители и максимально возможного уровня задействования трудовых ресурсов и капитала, темпы экономического роста отстают от докризисных показателей. Таким образом, одной из ключевых задач становится создание более устойчивой и сбалансированной экономики, которая была бы менее зависима от ренты, полученной от добычи полезных ископаемых. Это требует повышения энергоэффективности и производительности труда, основанных на конкуренции, росте инвестиций и соответствии профессиональных навыков и квалификации профессиональным требованиям. Важное значение в равной степени приобретают определение последовательности структурных реформ, политическая экономия этих реформ и их реализация» (с. 4; из раздела «Основные выводы»).

«Представляется, что власти проявляют бóльшую активность в вопросах борьбы с коррупцией и усиления правовой защиты бизнеса. Однако отток капитала и низкая рыночная стоимость российских компаний свидетельствуют о том, что у бизнеса есть определенные сомнения на этот счет» (с. 4; из раздела «Основные выводы»).

«Сократить перечень стратегических секторов, в отношении которых сохраняется необходимость получения предварительного согласования для иностранных инвестиций, и упростить процесс получения согласований» (с. 6; из радела «Основные рекомендации»).

«Повышать общий объем расходов на образование, особенно в наименее обеспеченных регионах, продолжая процесс реструктуризации образовательных учреждений…

Продолжать широкомасштабную поддержку развития инноваций и внедрения новых технологий, в особенности направленных на повышение энергоэффективности» (с. 7; из раздела «Основные рекомендации»).

«Ключевой вызов в долгосрочной перспективе – необходимость снизить зависимость экономики от волатильного характера доходов от невозобновляемых природных ресурсов за счет обеспечения ее более устойчивого, основанного на повышении производительности труда, сбалансированного в региональном разрезе и

комплексного роста, в соответствии с рекомендациями, представленными в Экономическом обзоре ОЭСР по Российской Федерации за 2011 г. Решение этой задачи требует i) дальнейшего укрепления основ макроэкономической политики; ii) существенного улучшения делового климата; iii) увеличения инвестиций в инфраструктуру, человеческий капитал и инновации. Самым важным, но и самым трудным в реализации среди вышеперечисленных условий остаются структурные реформы, направленные на улучшение среды для ведения бизнеса и, в частности, реформы по полноценной реализации принципа верховенства закона и реформы, нацеленные на борьбу с коррупцией» (с. 9; из раздела «Оценки и рекомендации»).

«В конце 2012 - начале 2013 гг. проявилась слабость национальной экономики, которую спровоцировали стагнация в сфере внешней торговли, прекращение влияния ряда отдельных временных факторов, способствовавших росту ранее, в 2012 году, и неопределенность, связанная с ситуацией в мировой экономике и с развитием внутриполитической ситуации в стране. Рост инвестиций, движимый, главным образом, отраслями добывающего сектора и государственными расходами на инфраструктуру, прекратился, а объемы производства в добывающем секторе экономики снизились» (с. 9; из раздела «Оценки и рекомендации»).

«Прогноз предполагает, что в 2014 г. темпы роста постепенно ускорятся и без дополнительного влияния такого вре́менного фактора, как высокий урожай, поскольку умеренное восстановление в странах Еврозоны улучшает перспективы в области экспорта продукции добывающих отраслей и инвестиций в них» (с. 10; из раздела «Оценки и рекомендации»).

«Новый виток кризиса в Еврозоне, дальнейшее замедление темпов роста в странах с развивающейся экономикой, в частности, в Китае и рост объема поставок нефти и газа из альтернативных источников - все это оказывает понижательное давление на цены на нефть и газ. Это негативно скажется на экспорте и доходах бюджета, а также на инвестициях в новые проекты по добыче нефти и газа. Даже несмотря на то, что устойчивость бюджета страны, профицит счета текущих операций и низкий уровень долговой нагрузки в корпоративном секторе делают Россию в меньшей степени подверженной влиянию шоков порождаемых ростом мировых процентных ставок, чем большинство стран с переходной эконо-

микой, внезапное ухудшение настроений на финансовом рынке и глобальное бегство в качество могут привести к гораздо большему оттоку капитала, что усложнит финансовую ситуацию в России» (с. 11; из раздела «Оценки и рекомендации»).

«Прямые иностранные инвестиции (ПИИ) в российскую экономику составили в 2012 г. порядка 1.6% ВВП – показатель, близкий к среднему по ОЭСР. При этом, однако, около 60% их общего объема приходится на долю так называемых фиктивных инвестиций (выведение из страны средств в оффшоры и их последующий возврат под видом инвестиций). Фиктивные инвестиции, как правило, поступают в регионы, богатые природными ресурсами, и в регионы с высоким индексом восприятия коррупции, и в отличие от прочих ПИИ они направляются в менее развитые в технологическом отношении проекты… Серьезные барьеры для ПИИ в России заключаются в ограничениях на иностранные инвестиции в отдельные отрасли, а также квотах и ограничениях в части сферы действия лицензий, выдаваемых иностранным инвесторам в рынке финансовых услуг. Полезность подобных ограничений следует проверять на регулярной основе.

Привлечение и поддержка ПИИ является одним из приоритетных направлений работы правительства, поэтому меры по улучшению инвестиционного климата были приняты как на федеральном, так и на региональном уровнях. Государственная Дума рассматривает вопрос об упрощении процедур получения согласований для иностранных инвесторов, желающих приобрести значительные по размеру пакеты акций в отраслях, которые считаются стратегическими, и уточняет список стратегических отраслей. Важным шагом и отражением приверженности принципу отсутствия дискриминации стал установленный в октябре 2013 г. в Законе о банковском секторе отказ от использования принципа взаимности для инвесторов из стран-членов ОЭСР. Российский Фонд прямых инвестиций, созданный в 2011 г. для работы с долгосрочными финансовыми и стратегическими иностранными инвесторами, стал одним из ключевых инвесторов в целый ряд крупных проектов. На федеральном уровне были разработаны дорожные карты по улучшению инвестиционного климата в важнейших отраслях, таких как таможня, строительство и государственные закупки, и некоторые из планируемых нововведений в настоящее время апробируются на региональном уровне. Осуществление этих инициатив на

систематической основе - необходимое условие реализации Россией потенциала в части привлечения ПИИ. В регионах многие из позитивных изменений, направленных на повышение прозрачности и подотчетности, могут улучшить условия работы, в том числе и для предприятий иностранных инвесторов, уменьшив их риски, хотя к непосредственно к иностранным инвесторам эти изменения могут и не иметь прямого отношения» (с. 34; из раздела «Оценки и рекомендации»).

И т. п. Процитированного достаточно для того, чтобы читатель увидел характер рассмотрения проблемы инвестиций в документе ОЭСР. Добавим: в документе имеется множество параграфов либо частей параграфов, посвященных конкретным проблемам российской экономики[44], но параграфа, посвященного инвестициям, либо специальной части какого-либо параграфа, – нет.

Особое внимание в документе ОЭСР уделено иностранным инвестициям в РФ – при том, что констатировано: их удельный вес составляет 1,6 % ВВП (как было сказано выше, необходимо, в течение многих лет, не менее 30 %, скорее 40 % или больше) и в значительной части это – «так называемые фиктивные инвестиции» (терминология документа)[45]. [Документ ОЭСР говорит о

---

[44] «Важнейшую роль в формировании модели будущего роста играют профессиональные компетенции и инновации»; «Для достижения большей сбалансированности рынка труда в части профессиональных компетенций необходима более активная политика в сфере занятости»; и т. п.

[45] Тем самым авторы документа (во множестве других публикаций – множество других авторов) признают: суть дела в том, что российское *общество*, значительное большинство населения, не хочет (по крайней мере, до настоящего времени) осуществлять инвестиции в действительно необходимых размерах – не хочет работать на будущее; реальный курс, формально организуемый высшими органами страны, на деле реализует это настроение *общества*.

Не занимаясь различиями между партиями, действующими в России, заметим: при всех разноречиях между ними (разноречиях, которые могут казаться, обычно кажутся, отчасти действительно являются крупными) – в отношении инвестиций сколько-нибудь заметных различий нет. Предположение: партии обходят эту проблему, не желая терять популярность (ее потеря вполне может стать следствием требования ускоренно наращивать вложения); соответствие такой позиции объективной необходимости (не зависящим от партий условиям сохранения и

множестве действительных проблем, но игнорирует действительную логику их решения. Ложен. Но именно это и характерно.] На деле из документа следует (но в нем не фиксируется), что иностранные инвестиции (включая «фиктивные»), при любом реально возможном росте, проблему вложений в российскую экономику не решат. Либо эта проблема будет решена, в ее основной части, за счет внутренних источников (в конечном счете – крупным изменением структуры труда в народнохозяйственном масштабе) – либо решена не будет, со всеми неизбежными последствиями. Третьего нет.

Вместо заключения

Действительное *заключение* в первом томе некоторого многотомного сочинения было бы неуместным. Все же включим в данный том раздел «Вместо заключения» – для того (и потому), чтобы специально (хотя вряд ли со всеми подробностями, которых тема как таковая заслуживает) остановиться на проблеме *свободы и необходимости*. Тем самым эта проблема отделена от *примечаний*, куда в противном случае оказался бы включенным предлагаемый текст (если бы был включен, то не был бы достаточно *отличен* от множества других). Но автор счел: желательно представить раздел по возможности особо.

Сформулируем свое отношение к широко используемым – как в научных текстах, так и в иных – понятиям *случайного и необходимого*. По-видимому, оба понятия, в отличие от многих других, не являются просто отражением свойств объектов, к которым они прилагаются, – по своему реальному употреблению несут на себе весьма отчетливый отпечаток того, что они служат удобству использования, определяемому практической направленностью соответствующего текста; в этом смысле не являются вполне объективными. (Полагаем, что таковы не все понятия. Но и далеко не одно.) Насколько может судить автор, строго объективно между причинами, порождающими различные явления[1], существуют различия во времени действия: одни причины действуют – и порождают соответствующие явления – в течение более длительного времени, чем другие.[2] Объективно существует различие времени формиро-

---

[1] Здесь этот термин используется, для краткости, как эквивалент термина *явления и процессы*.

[2] Вопрос о том, как сопоставляются разные отрезки времени, как определяется их длительность, – здесь не рассматривается. Возможно, ответ, строго говоря, не вполне ясен (скажем, не исключено, что время, действительное в разных частях Универсума – пусть считающегося единым и единственным – несопоставимо). Для настоящего примечания достаточно, что существующее на Земле сопоставление отрезков времени давало сих пор [оговорка (сделана здесь *на всякий случай*; нарушений предлагаемого здесь правила автор не знает): по меньшей мере в подавляющем большинстве случаев] результаты, не вызывающие практических затруднений.

вания и действительности явлений; различие *случайного* и *необходимого* является на деле, как полагает автор, не чем иным, как выражением различий времени формирования и действительности.

В конкретном исследовании, с учетом его прикладного значения, некоторые причины и порождаемые ими явления считаются и называются случайными [на деле (по-видимому): такими, прикладное значение которых считается несущественным], другие – необходимыми. При этом конкретных причин и порождаемых ими конкретных явлений, которые реально существовали бы бесконечное время, – нет. То, что имеет начало – имеет конец (Гегель). Причины и явления, которые на некотором этапе исследования считались случайными и не рассматривались, могут затем специально рассматриваться – стать необходимыми; не исключено и обратное. Таким образом, само деление времени на краткое / длительное может оказаться условным: один и тот же промежуток времени может в исследованиях разных объектов и на разных этапах познания одного и того же объекта считаться кратким – и длительным.

Развитое понятие социально-экономической свободы включает свободу формирования и реализации (одно с другим тесно связано) личных особенностей членов общества, в частности, свободу формирования и реализации личных особенностей их квалификации[3].

Добавим: насколько известно автору, в астрономии не является вполне ясным, окончательным понятие единого и всеобъемлющего (в этом смысле единственного) Универсума, упомянутое в настоящей сноске; соответственно то понятие частей Универсума, которое подразумевает, что Универсум един. Но для настоящего примечания достаточно, что распространенное представление о единстве пространства Земли и близлежащего по отношению к Земле – давало до сих пор [оговоримся (на всякий случай): по меньшей мере как правило; исключения из этого правила автору не известны; но отсюда не следует, что их реально нет] результаты, действительно не вызывающие практических затруднений.

[3] Просим не понимать сказанное как представление, будто деятельность индивида, конкретно выбранная, определяется особенностями его организма. Вряд ли; *во всяком случае* далеко не в первую очередь. Коротко: решающая роль принадлежит структуре общества, довольно точно (хотя не абсолютно) определяющей систему возможных видов деятельности; индивид – в некоторых условиях более, в других менее свободно (вполне свободно – никогда, ни в одном случае) – выбирает из последних. Вероятно, учитывает свои особенности. Все. Подробнее не поясняем.

Маркс и Энгельс о социализме: «На место старого буржуазного общества с его классами и классовыми противоположностями приходит ассоциация, в которой свободное развитие каждого является условием свободного развития всех» ([Маркс и Энгельс], с. 447). Иное дело – степень осуществления *так понятой* свободы в различных социальных условиях (складывающихся в значительной мере под воздействием технологического развития).

Глубокое (но, с нашей точки зрения, отнюдь не точное; см. ниже) понимание свободы в ее историческом развитии является составной частью марксистской теории общества. В замысел настоящей монографии специальное рассмотрение свободы не входит. Но высказать некоторые соображения о свободе формирования и реализации личных особенностей членов общества автор счел необходимым.

Далеко не преодолены исторические условия, в которых реальный общественный прогресс требует того или иного ограничения личных свобод; в том числе [далее указаны некоторые элементы этого ограничения; существуют также иные элементы, в том числе *противоположные* содержательно – такие, которые вызывают *негативное* отношение (как у автора, так и, полагаем, у многих читателей)] подчинения[4] индивидов общественным интересам, выражаемым социально эффективным государством[5], служения индивидов этим интересам и т. п. Только упомянем, что, в отличие от Маркса и Энгельса, предполагавших, что социалистическое преобразование общества произойдет одновременно и совместно если не во всех странах, то по меньшей мере во всех капиталистически раз-

---

[4] Подчинения сознательного в том или ином сочетании с принудительным. Последнее: включая государственное принуждение (видимо, принуждение вообще – в первую очередь реально является государственным).

[5] Вероятно, «выражаемым» с оговорками. Что касается современного государства – выражаемым им далеко не полностью; это – безусловно. Все же, насколько можно судить, обычно в той или иной степени *позитивно* выражаемым. Иными словами, данное классиками марксизма определение государства, рассматривающее его (на 100 %) как орудие насилия над угнетенными – в условиях современного капитализма неточно, неполно, односторонне. Считаем нужным сформулировать: возможности дальнейшего развития государства в указанном направлении считаем отнюдь не исчерпанными; и эти возможности *нам* отнюдь *не вполне* ясны.

витых (по тогдашним меркам), – реально попытка такого преобразования была осуществлена (и это было закономерно) в одной стране (крупной по многим признакам, начиная с территории), капиталистически в некоторой степени развитой, но далеко не передовой. Отсюда – необходимость подготовки к отражению возможной агрессии; справедливая война; и т. п. Вряд ли необходимость подчинения индивидов общественным интересам (реально: не только при социализме – в какой-то мере включая капитализм) может быть когда-нибудь полностью преодолена. Но увеличение общественного богатства может вести – при социальных условиях, которые здесь не рассматриваются, – к *частичному* преодолению этой необходимости – расширению личных свобод. Так или иначе, процитированное в предыдущем абзаце высказывание Маркса и Энгельса мы считаем неточным – недостаточно конкретным, избыточно общим (впрочем, вряд ли в середине XIX века могло быть сделано в большей мере конкретизированное высказывание: последнее, по-видимому, предполагает в качестве необходимого условия общественное развитие, произошедшее позже).

В основном тексте настоящего тома сформулированы утверждения, выражающие историческую необходимость некоторых ограничений личных свобод – ограничений, имеющих *позитивный* общественный смысл. Но реальная ограниченность личной свободы далеко не сводится к подчинению индивидов общественным интересам. Реальная ограниченность имеет глубокие корни – в интересах, осознаваемых и преследуемых как господствующим меньшинством, так и – возможно, временно – подчиненным ему большинством членов современных обществ (обществ, где господствует капитал – или, не исключено, предшествующие ему формы угнетения большинства меньшинством).

Свобода личности на деле обычно реально оказывается в значительной мере мнимой: «свободным» подчинением лично «свободных» людей «мнению» (чужому или кажущемуся «своим») – и отталкиванием (пассивным, а то и агрессивным) знания; «свободным» подчинением «свободному» воздействию (на деле направленному; часто преследующему групповые, классовые цели), например, воздействию средств информации; «свободным» подчинением обыденному сознанию, взглядам-стереотипам множества людей; и т. п. Многие взрослые люди, в том числе в современных развитых странах, не стремятся к личной свободе, намеренно избе-

гают ее – избегают принимать решения (обычно за пределами узкого круга сугубо личных проблем), *стремятся*, если кажется им нужным, быть просто исполнителями не ими принятых решений.

Действительная личная свобода предполагает осознание закономерностей функционирования и развития общества (условие необходимое, но далеко не достаточное: закономерности действительны, но обычно выполняются лишь в некоторой части случаев). Здесь уместно повторить известное: свобода есть познанная необходимость. Но для разных людей *необходимость* (тем более *познанная*) существенно не одинакова; в общем плане ее индивидуальную вариацию нельзя игнорировать. Заметим: современный технологический и социальный прогресс, требующий соблюдения ряда весьма общих *необходимых* условий, вместе с тем широко-, многовариантен. Было бы ошибкой считать, что его варианты детерминированы по эффективности – в любом смысле последней. Отсюда: понятие *необходимости* есть понятие вероятностное, что резко усложняет, делает далеко не вполне определенным использованное выше понятие *осознания закономерностей общества*. Это, в свою очередь, предполагает достаточное (отнюдь не любое) знание общественных закономерностей в науке и широкое распространение этого знания. Массовая практика формирования и распространения не соответствующих действительности, предвзятых экономических концепций, претендующих на теорию (см. о них, в частности, [Вальтух, 2011]), показывает, что научное условие личной свободы (условие частное; но необходимое) в современном обществе далеко не реализовано.

Это – отнюдь не случайность и не следствие объективного уровня науки об обществе – недостаточного ее развития. Наука об обществе существует: ее основы содержатся в марксизме; для его дальнейшего развития (что включает преодоление устаревших положений и положений, никогда, ни при каких условиях не соответствовавших действительности) в настоящее время существует высокоразвитая статистическая, математическая и компьютерная база[6]. Распространение предвзятых концепций – следствие анти-

---

[6] Уточним: конечно, не вполне адекватная; полностью отвечающая требованиям развития науки фактическая база исследований, во всяком случае социальных, исключена.

марксизма, выражающего классовый интерес господствующего меньшинства.

Впрочем, не будем преувеличивать реальное значение того, что широко и намеренно распространяются ненаучные концепции: овладение действительным научным знанием предполагает не только его существование и распространение, но и понимание, преодоление основной массой людей ограниченности обыденного сознания – условие очень тяжелое (преобразование сознания, во всей предшествующей истории господствовавшего). При этом ограниченность обыденного сознания – фактор, суживающий эффективность реализации личной свободы, но отнюдь не позволяющий совсем исключить ее повышение в условиях господства капитализма из процессов принятия конкретных решений – на каком бы уровне ни находилось научное знание; вместе с тем нет оснований утверждать, что современная наука обладает достаточным для практического использования пониманием всех сторон общественного бытия.

Проблема преодоления ограниченности обыденного сознания, господствующего в реальном поведении подавляющего большинства членов общества, была осознана только на основе исторического опыта, накопленного в XX веке, в том числе опыта классовой борьбы в наиболее развитых странах. В XIX веке и начале XX века ее значение понято не было. Приведем типичное для марксизма того периода рассуждение Маркса и Энгельса. Характеризуя то, что они назвали *буржуазным социализмом*, они пишут: «Известная часть буржуазии желает излечить общественные недуги для того, чтобы упрочить существование буржуазного общества.

…Буржуа-социалисты хотят сохранить условия существования современного общества, но без борьбы и опасностей, которые неизбежно из них вытекают… Буржуазный социализм разрабатывает это утешительное представление в более или менее цельную систему. Приглашая пролетариат осуществить его систему и войти в новый Иерусалим, он в сущности требует только, чтобы пролетариат оставался в теперешнем обществе, но отбросил свое представление о нем, как о чем-то ненавистном.

Другая, менее систематическая, но более практическая форма этого социализма стремилась к тому, чтобы внушить рабочему классу отрицательное отношение ко всякому революционному движению, доказывая, что ему может быть полезно не то или дру-

гое политическое преобразование, а лишь изменение материальных условий жизни, экономических отношений…» ([Маркс и Энгельс], сс. 453–454).

Признание того, что социализм (пусть усеченный; важно: реализуемый) может быть выражением буржуазного по основному содержанию мировоззрения («буржуазный социализм»), – является колоссальным достижением общественной мысли вообще; что это признание было высказано в середине XIX века – бесспорное свидетельство исключительности тех, кто высказал. Тем самым – в общей форме – было признано, что идеи, исходно (т. е. в истории общественной мысли) являвшиеся социалистическими, могут оказаться составной частью противоположной идеологии; такой процесс классики марксизма допустили – хотя и не развили, не конкретизировали. Но вопрос о том, как может отнестись пролетариат к буржуазному социализму и как отнесется, если буржуазный социализм будет осуществляться в действительности, – Марксом и Энгельсом даже не был замечен. Опыт рузвельтовских и последовавших за ними глубоких реформ капитализма в технологически высокоразвитых странах доказал: реальное движение в сторону того, что Маркс и Энгельс назвали буржуазным социализмом (не смешивать с чисто словесным буржуазным социализмом!), при всех общественных недугах, сохраняющихся и вновь возникающих в этом процессе, реально принимается пролетариатом, вообще подавляющим большинством населения этих стран как удовлетворяющее, достаточное преобразование капитализма; отход назад вызывает сопротивление общества; дальше буржуазного социализма – к действительному (марксовому, ленинскому) социализму – население технологически высокоразвитых стран не идет; вполне осознанно. К тому же учение Маркса и Ленина о социализме содержит положения, которые, как считает автор настоящей работы, являются безусловно ложными – ни при каких реальных условиях не могут быть осуществлены; особый вопрос: возможен ли реально *социализм*, не осуществляющий хотя бы некоторые положения, теоретически включенные в это понятие Марксом и Лениным?

Здесь напрашивается некоторое отступление. Является фактом, что идея социализма (не обязательно полностью соответствующая теоретическому понятию Маркса и Ленина) фактически оказалась весьма привлекательной, широко распространяемой в ряде стран, правильная характеристика которых: относительно отсталые (пози-

тивно развивающиеся; но вместе с тем сильно – по-видимому, непреодолимо – отстающие от наиболее развитых; особенно при учете собственного исторического развития последних). В свое время Ленин специально подчеркивал: с нами (большевиками) самые развитые рабочие; широко распространялась идея, заключающаяся в том, что страны, провозгласившие социализм (по меньшей мере как свою цель), осуществляют наиболее высокие, наиболее прогрессивные социальные идеи. Но на деле Ленин возглавил революцию, которую называл – и считал; без оговорок – социалистической, в далеко не самой развитой стране (впрочем, и далеко не самой отсталой в мировом масштабе). Реалии, особенно после второй мировой войны, показали: идею социализма используют как выражение расчета ряда относительно отсталых стран быстро достигнуть высокого социально-экономического уровня – «счастья»; когда же выясняется, что «счастье» не достигается (что вполне естественно) – от идеи социализма более или менее явно отказываются. (Опровержением не является Китайская Народная Республика: конечно, в документах руководящей силы этой страны – Коммунистической партии – идея социализма сохраняется, но реальное развитие осуществляется как развитие товарно-денежных отношений; их преодоление даже не обсуждается; а такие отношения несовместимы с социализмом Маркса и Ленина).

Все это обнаружилось не в XIX – только в XX веке, особенно в его второй половине. Здесь уместно предложить читателю вновь обратиться к характеристике преобразований капитализма, осуществленных Ф. Д. Рузвельтом и его последователями – характеристике, данной во введении к настоящей работе. Общий смысл: капитализм – именно *капитализм*; в основах своих сохраняющийся – на некотором уровне (прежде всего, выраженном соотношением между прибавочной стоимостью и потребностью в ней для накопления капитала) оказался способен на преобразования, в существенной для большинства населения мере решающие крупные социальные проблемы.

Вернемся к основному содержанию настоящего текста. Из сказанного не следует, что сама по себе критика буржуазного социализма Марксом и Энгельсом была научно ошибочной. Бесспорно, буржуазный социализм – это не преодоление, а сохранение господства капитала. Это они и формулировали. Но их критика одностороння; отвлекается от свойств обыденного сознания – сознания, до

сих пор определяющего реальное поведение подавляющего большинства членов общества.

Маркс и Энгельс не замечали (или замечали, но стремились обойти? не об этом ли говорит их выражение «утешительное представление»?) коренной вопрос: не отвечает ли буржуазный социализм действительным чаяниям реальных пролетариев? XX век со всей ясностью показал: господство капитала, совмещенное с *реальной* тенденцией к буржуазному социализму, принимается обществом (основной частью населения) технологически высокоразвитых стран как нормальный, желаемый строй; за этим стоит весьма устойчивое нежелание подавляющего большинства членов общества брать на себя принятие решений, требующих выхода за пределы обыденного сознания, – создавать соответствующий общественный строй; ненависти к реальному буржуазному социализму у подавляющего большинства членов общества нет. Идея социализма, рассматриваемая во всей полноте, как ее формулировали классики марксизма, оказалась нереализуемой; нигде (подчеркнем: включая СССР; на любом этапе его развития), никогда не была осуществлена. К тому же оказалось, что при реальном буржуазном социализме, на достаточно высоком уровне технологического развития (что дает возможность иметь высокоразвитые фонды общественного потребления; эта возможность реализуется – исторически) господство капитала в стране совместимо с отсутствием эксплуатации относительно низко квалифицированной части работников (эти работники становятся частичными иждивенцами относительно высоко квалифицированных). (Возможность и реальное осуществление буржуазного социализма в странах, не относящихся к группе технологически высокоразвитых, – т. е. в странах, население которых составляет бóльшую часть человечества, – здесь не обсуждаем.)

Уточним: сказанное выше было бы неправильно понимать как утверждение, будто капитализм может развиваться только в одну сторону – в сторону буржуазного социализма. По меньшей мере отчасти развитие в эту сторону было порождено в странах высокоразвитого капитализма (высокоразвитого, прежде всего, технологически; что лежит в основе высокого уровня развития капитализма как социального строя) социально-экономическим соревнованием с СССР и другими странами, входившими в так называемую социалистическую систему. СССР распался, многие европейские страны, входившие в указанную систему, встали на путь капитализма – и в

странах высокоразвитого капитализма пошел отказ от многих сторон буржуазного социализма, развернулось – как идеологически, так и практически – стремление восстановить многие стороны классического капитализма, ранее преодолевавшиеся и в той или иной мере реально преодоленные. (Впрочем, и последнее не обязательно. Не исключены новые шаги по пути буржуазного социализма. И это само по себе прогресс. Будут ли осуществлены эти шаги – зависит в каждой стране от множества внутренних и внешних обстоятельств. Здесь эта проблема не рассматривается.)

Существует принципиальное различие между Россией, в свое время пошедшей (за Лениным, за партией большевиков) по пути к действительному социализму (на деле сделавшей некоторые – безусловно, существенные, но далеко не все необходимые – шаги по этому пути), – и обществами, не вставшими [в некоторых случаях с колебаниями (Германия в начале 20-х годов XX века); но все же не вставшими] на этот путь. И колоссальное реальное различие высокоразвитых и отсталых стран (отставших технологически, а потому и социально) в том, что́ есть буржуазный социализм на деле.

Особые проблемы современной России и некоторых других бывших республик СССР будут рассмотрены (главным образом, в последующих томах настоящей монографии). (Там придется сказать: власти хотят капитализма – и не могут отказаться от некоторых социальных свойств социализма. Тупик. Ведет к деградации, возможно, исчезновению тех стран, где капитализм и вместе с тем меры по пути к социализму осуществляются.)

Особого рассмотрения заслуживают реалии Китайской Народной Республики. Повторим: насколько можно судить, на деле КНР идет в сторону всеобщего товарного производства – капитализма. Но в документах ведущей силы этой страны – Коммунистической партии – это не фиксируется; напротив, в документах партии вновь и вновь повторяется, что целью является построение полного и высокоразвитого социализма. По этому поводу скажем: будет видно. Никакой необходимости отказываться от идеи социализма сейчас в КНР нет. Более того: на протяжении многих лет КНР реализует исключительно высокие темпы экономического роста – и это достигается (если не только, то безусловно главным образом) благодаря управлению экономикой, а оно есть свойство именно социализма (конкретику этого управления здесь не рассматриваем). Руководители КНР не уточняют, о каком социализме речь: научном (так

называемом; в Марксовом смысле слова)? буржуазном? От себя скажем: населению разница безразлична; это – минимальное утверждение; *фактически* население стремится (далеко не осознанно) к буржуазному социализму; но не отсталых, а высокоразвитых обществ.

В заключение: в России и других бывших республиках СССР буржуазный социализм современных высокоразвитых обществ исключен – технологически; создать его без технологического подъема до уровня высокоразвитых стран – невозможно.

Научное знание многих аспектов общественного бытия, знание, прошедшее достаточную практическую (на первом этапе – массовую статистическую) проверку, – существует. Им, однако, не владеют – часто активно ему противостоят – многие лица из числа тех (меньшинства членов общества), кто трактует личную свободу как свободу публичного высказывания личных мнений, личных взглядов – обычно на деле направленного, намеренного навязывания этих мнений, взглядов большинству членов общества. Действительно свободен только тот, кто знает и учитывает, свободны или нет те, кому он высказывает свои взгляды, – только тот, кто не использует несвободу других для того, чтобы навязать им свои взгляды. Навязывающий – не свободен. Понимает он это или нет, на деле он выполняет – возможно, с личными нюансами; по своему реальному значению несущественными – волю общественной группы, *заинтересованной* в навязывании определенных взглядов; понимает он это или нет, на деле его взгляды выражают *интересы* той группы, которая навязывает эти взгляды другим членам общества. *Навязывать* и *убеждать* – отнюдь не одно и то же.

Один из распространенных вариантов навязываемых взглядов: антиисторизм – выдвижение в качестве абсолюта таких представлений, требований, которые, возможно, оправданы в условиях некоторых общественных реалий, но не соответствуют другим. Действительные законы общественного бытия и способы их реализации историчны. Антиисторизм неразрывно связан с невежеством. Упрямый антиисторизм – с упрямым невежеством. Активный антиисторизм – с активным невежеством. Агрессивный антиисторизм – с агрессивным невежеством.[7] Среди тех, кто навязывает антиис-

---

[7] Невежество в понимании общества вполне может сочетаться у того или иного лица со знанием законов природы, активным и плодотворным

торические взгляды и требования, могут быть лица, не отдающие себе отчета в своем невежестве [хотя обычно есть лица, знающие действительный смысл того, что они навязывают, сознательно вуалирующие этот смысл – сознательно добивающиеся реализации сугубо частных (вариант: сугубо групповых) интересов]. «Искренних» невежд может быть немало. Многие из них затем, сталкиваясь с общественно негативными последствиями того, что им удалось навязать большинству, эти последствия не приемлют, публично критикуют, отвергают, призывают с этими последствиями бороться и т. п. Но мало кто из них отдает себе отчет в том, что это – закономерные [хотя, возможно (даже вероятно), в свое время не осознававшиеся] последствия реализации именно тех взглядов и требований, которые они сами ранее выдвигали. [Множество фактов такого рода дает история отказа от социализма, попыток перехода к высокоразвитому капитализму в России и некоторых других странах бывшей так называвшейся социалистической системы. Критика, бывает весьма острая, реальных свойств того, что происходит в этих странах, того, что лица, в свое время активно инициировавшие переход к капитализму в этих странах (как эти лица желали, высо-

---

участием в их дальнейшем исследовании. Впрочем, невежество в понимании общества закономерно (хотя не обязательно) распространяется и на понимание природы; см. многолетние публикации РАН, направленные против распространения в России с начала 90-х годов антинауки (антинауки по отношению именно к естественным наукам).

В частности, см. бюллетени «В защиту науки». Таких бюллетеней на момент, когда были закончены настоящие строки, было издано 16; каждый содержит несколько статей (нередко ранее публиковавшихся в других изданиях). Рекомендуя читателю эти бюллетени, мы отнюдь не утверждаем, что все в них верно. Напротив, в них немало текстов, вызывающих по меньшей мере сомнения. Здесь невозможно подробно иллюстрировать последнее. Приведем только один пример. Понятие *теория* систематически – в разных статьях – используется в смысле, покрывающем как действительные *теории*, так и *гипотезы* (см., например, бюллетень 16, с. 53; ссылки можно многократно увеличить). Тогда оказывается, что к числу *теорий* авторы относят (явно или неявно) гипотезы, не прошедшие фактическую проверку (по меньшей мере как таковые; возможно, нашли подтверждение какие-то выводы из этих гипотез – выводы, которые реально могут оказаться следствием иных гипотез, теорий); нередко гипотезы, фактическая проверка которых как таковых при современном состоянии науки невозможна.

коразвитому), считают несовместимым с целью, которую они перед собой ставили, – широко распространена в их нынешних публикациях; во всяком случае – в публикациях в России.] Еще меньше (гораздо!) тех, кто отдает себе отчет в своем невежестве – делает для себя вывод, что следует перестать публично высказываться об общественных проблемах.

Является фактом: большинство воспринимает антиисторические мнения и требования, руководствуется ими. Это поведение имеет глубокие корни. Но представляется, что современная история требует преодолеть такое поведение[8].

---

[8] Здесь достаточно сослаться на историю СССР / России со второй половины 50-х годов XX века. В практической политике происходил постепенный отказ от следования выводам науки (включающей теорию; включающей также достаточное знание фактов) – отказ, до начала 90-х годов сопровождавшийся провозглашением многих таких выводов (в документах КПСС) – провозглашением, не превращавшимся в реальные процессы; т. е. подмена научного сознания обыденным. С начала 90-х годов это привело к антиреформам, которые идеологически обосновывались именно обращением к обыденному сознанию большинства населения.

Две составляющие обыденного сознания: идеи, воспринятые в процессе воспитания (от предшествующих поколений); текущий, кратковременный интерес. При длительном переходе к господству обыденного сознания (что имело место в СССР / России со второй половины 50-х годов) первая составляющая все меньше отличается от второй. (По-видимому, этот процесс с разной скоростью идет в разных слоях населения: многие лица, занятые интеллектуальным трудом, дольше сохраняют ранее воспринятые научные представления.)

Долгосрочные, даже среднесрочные интересы не выражаются – не могут быть выражены – в обыденном сознании. Обыденное сознание не знает логики; неустойчиво (при этом быстро меняющиеся настроения, выражающие обыденное сознание, обычно противоречат друг другу, несовместимы; но это не осознается: вопроса о том, верно ли оно, в обыденном сознании нет); не воспринимает практический опыт, полученный другими странами, другими группами населения данной страны и т. п.; не в состоянии правильно, объективно осмыслить собственный опыт данной страны, данной группы населения, данного индивидуума. Это – непосредственная причина деградации, развернувшейся в России с начала 90-х годов: деградации технологической системы; деградации образования; деградации здравоохранения; деградации личного потребления [деградация качества многих пищевых продуктов и большой части других видов приобретаемых населением благ; структурная деградация (упомянем имевшее место в 90-е годы резкое повышение в потребительских расходах основной части населения удельного веса затрат на питание и другие текущие нужды)]; деградации нравственной; и т. д.

Необходимость преодолеть господство обыденного сознания коренится в современном ускорении технологического развития прогрессирующих обществ и деградации обществ, тормозящих свое технологическое развитие; того же требует сохранение биосферы; необходимость особенно настоятельна для обществ, отста-

Историчность действительных законов общественного бытия порождает для практического познания немалую трудность. Далеко не всегда можно обоснованно установить, соответствовали ли в прошлом, соответствуют ли в данный период те или иные стороны реальной политики, реального поведения общества, классов, других социальных групп, лидеров, отдельных лиц условиям некоторой исторической эпохи; соответствовали ли в прошлом, соответствуют ли в данный период историческим условиям те или иные представления, мнения, взгляды, требования; сказанное должно быть осмыслено с учетом вероятностной природы законов общественного бытия. Отсюда – возможность оправдывать собственные провалы, утверждая (без обсуждения), что «тогда-то было еще гораздо хуже, совсем плохо»; с другой стороны, возможность оправдывать провалы ссылкой на «историческую необходимость» («иначе было бы гораздо хуже»). Невозможно точно, вполне определенно установить, что исторические условия, которым в общем соответствовали некоторые реальные процессы, – закончились, так что дальнейшее продолжение этих процессов, ранее дававших, в основном, позитивные результаты, теперь принесет, в основном, результаты негативные. Как невозможно точно, вполне определенно установить, что сложились исторические условия, требующие отказаться от реальных процессов, ранее дававших, в основном, позитивные результаты, сменить политику и т. п. Отсюда – особая роль лидеров общества, особое значение как их знаний, так и их интуиции, особое значение замены лидеров.

Исторически переменны не только объективные законы существования и развития общества, формы реализации этих законов, но и субъективно установленные (скажем, законодательные; организационные) ограничения личной свободы. Некоторый плюрализм в распространении личных взглядов неустраним (и общественно эффективен). На любом этапе исторического развития оправданный плюрализм ограничен; по-видимому, долговременная тенденция (именно тенденция; не более; но и не менее) заключается в расширении свободы; граница, при выходе за которую плюрализм оказывается общественно опасным, не определена точно – всегда в той или иной мере размыта.

лых технологически; но именно для таких обществ преодоление господства обыденного сознания наименее вероятно (что включает: невероятно).

Общие выводы.

Условия личной свободы, максимальной реально возможной, – социальные и, поэтому, научные – к настоящему времени не сложились; в современном обществе – как считает автор, в мире в целом – реально господствует мнимая свобода личности (или, если угодно: осуществляются лишь первые шаги к действительной свободе личности); эффективная линия поведения лиц и организаций, функцией которых является текущее определение границ личной свободы, заключается в постоянном поиске этих границ (чтобы не упустить необходимость – и реальные возможности – изменения сложившихся границ); точное решение этой задачи исключено; примерное (т. е. без грубых ошибок) – достижимо.

Тенденция к расширению действительной личной свободы реально существует, имеет глубокие (в конечном счете технологические) корни; но реальны и противоположные тенденции. Полная личная свобода (общественно позитивная; для всех взрослых членов общества) и капитализм – несовместимы; это доказывается всей историей капитализма, включая историю XX века и современную. Классики марксизма считали, что разрешение этого противоречия будет достигнуто заменой капитализма социализмом. Но XX век показал: достаточно полный социализм на базе известных до настоящего времени технологических систем невозможен [хотя некоторые элементы, считающиеся – большинством авторов (пусть не всеми; это в данном тексте ничего не меняет) – составной частью идеи социализма, реализуются в развитии других общественных систем; особенно капиталистической, способность которой приспосабливаться к требованиям действительности следует адекватно оценивать (в XIX веке эта способность не могла быть адекватно оценена – недостаточно проявилась)]. Какой-либо реальной тенденции к возникновению технологической системы, которая могла бы быть базисом действительно достаточно полного социализма, не видно. Частичное (долговременное; но далеко не полное; впрочем, оказавшееся явно достаточным для подавляющего большинства тех, кто проявляет интерес к личной свободе) разрешение противоречия было достигнуто глубоким реформированием капитализма, начатым «Новым курсом» Рузвельта и развернувшимся, главным образом, после II мировой войны (в значительной мере – как следствие победы СССР в этой войне). Что касается полного разрешения, автор настоящей монографии его не знает.

Быть может, общество его найдет. Но не исключено, что сама проблема *полной* личной свободы (общественно позитивной; для всех членов общества, достигших некоторого возраста) будет осмыслена как реально не существующая. В истории общественной мысли – в работах Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина – идея вполне свободного развития каждого была связана с идеей коммунизма. Не является ли эта связь логически неизбежной? Возможно, даже в высокой мере вероятно. Но *если* так, невозможность коммунизма означает невозможность полной личной свободы. А невозможность полной личной свободы – невозможность коммунизма. Во всяком случае такого, каким его мыслили Маркс и его великие последователи.

Мыслили они правильно. Коренное изменение общества. Обязательно и именно по основным параметрам, что включает полное, действительное преодоление товарного производства и обращения. Что касается последующих изменений понятий *социализма* и *коммунизма*, без исключений, то они нарушали логику (в частности, чтобы не ставить задачу преодоления товарного характера продукции; что имело вполне объективные причины) – и были поэтому *нереализуемы*. Впрочем, реализуемость – не то свойство, которого хотели достичь авторы «исправленных» (со ссылками – а как же иначе! – на XX и XXI век) концепций социализма и коммунизма. Они преследовали совсем иную цель: сказать что-то, что чисто словесно сохранит идею («коммунисты»), но без требования изменить мышление большинства населения. Авторов «новых» концепций занимала лишь проблема, как не потерять сторонников (что сказывается, главным образом, на голосованиях; на деле это их и интересует). В общем плане, вне времени – безнадежно. Но временно работает. О большем времени, когда *безнадежность* даст себя знать, – авторы «новых» концепций, выразимся сдержанно, не задумывались. Что касается обоснованности с точки зрения хорошо проверенной теории, это их – в отличие от классиков марксизма – не интересовало.

Примечания (концевые сноски)

Примечания к приложению III, подготовленному Н. П. Дементьевым, публикуются непосредственно после этого приложения – чтобы не разрознивать единый текст автора.

К ПРЕДИСЛОВИЮ

[I] Возможно, кто-то из читателей сочтет нужным сопоставить два деления совокупности стран мира на 4 крупные группы: деление Всемирного банка и деление ООН. Это дало бы некоторую дополнительную информацию. Тем не менее мы не считаем нужным проводить такое сопоставление. Заметим только (результаты специального разбора не приводим): деления не очень сильно отличаются друг от друга. Ничего другого и не ожидается. [Как и относительно других возможных делений совокупности стран мира: если страны делятся на 4 группы (вообще на данное число групп; небольшое), притом по тому же показателю или содержательно схожему, то деления могут сильно различаться только в случае, когда это составляет цель; если нет – деления близки.] – стр. XXXI.

К ВВЕДЕНИЮ

[I] Примечание о недостаточности ВВП. Не отражает затраты природных ресурсов, включая их истощение. Структурно далеко не одинаков в пространстве и времени, за чем стоит изменение потребностей.

Видимо, выше некоторого уровня удовлетворения материальных потребностей (возможно, частично не только материальных; и не всех материальных) наступает не «полное» (пусть примерно) удовлетворение – идея коммунизма, – а удовлетворение неких «потребностей в счастье и самовыражении» (см. «Обзорный доклад о модернизации в мире и Китае (2001-2010)». М.: Весь мир, 2011). Это сказывается не просто на структуре, а на соответствии ВВП отражаемому этим показателем объекту: похоже, соответствие падает.

Предлагают опросы о «счастье». Их особенность, по-видимому: «счастье» мало коррелировано с ВВП на душу – довольно сильно нивелировано между странами и т. п. **Возможно, что-то важное, фундаментально, за этим стоит.** Возможно, выводы о процессах мирового развития оказываются односторонними и даже не очень верными при использовании ВВП и т. п. Т. е. при использовании других, возможно, были бы существенно иные выводы, рекомендации и т. п. Но **я ограничен**: пользуюсь ВВП, ВВП на душу, на работника как наиболее систематическими показателями, возможными по статистике, что сказывается на направлениях исследования, на структуре идей и т. п. Колоссальное межстрановое неравенство по ВВП на работника и на душу является фактором, который

окажется существенным при любом более полном анализе; его место еще **предстоит** выяснить – когда будет сделан более полный, более общий анализ. Что до иных показателей – по меньшей мере пока: они весьма сомнительны, да и мало распространены в статистике, серьезно их использовать невозможно.– 4.

[II] Считаем уместным сформулировать здесь наше отношение к широко используемым – как в научных, так и в иных текстах – понятиям случайного и необходимого. По-видимому, оба понятия, в отличие о многих других, не являются просто отражением свойств объектов, к которым они прилагаются, – по своему реальному смыслу, употреблению несут на себе отпечаток того, что они в некотором смысле не вполне объективны, служат удобству использования (часто – впрочем, не во всех случаях – определяемому практической направленностью исследования). Как видит это автор монографии, объективно между причинами, порождающими различные явления (здесь этот термин используется в смысле, покрывающем как статику, так и динамику; последняя в науке нередко обозначается словом *процессы*), существуют не более чем различия во времени действия: одни причины действуют – и порождают соответствующие явления – в течение более длительного времени, чем другие. Если так, различие случайного и необходимого является не чем иным, чем прикладным выражением объективно существующего различия времени действия.

В конкретном исследовании, с учетом его прикладного значения, некоторые причины и порождаемые ими явления считаются и называются случайными (на деле: такими, прикладное значение которых считается несущественным), другие – необходимыми. При этом никаких причин и порождаемых ими явлений, которые реально существовали бы бесконечное время, – нет. Причины и явления, которые на некотором этапе исследования считались и назывались случайными, могут в дальнейшем исследовании перейти в категорию специально рассматриваемых – необходимых; возможно и обратное. – 8.

[III] Развитое понятие социально-экономической свободы включает свободу формирования и реализации личных особенностей членов общества, в частности, свободу формирования и реализации личных особенностей их квалификации. Здесь употреблено слово *личных*, но его значение не следует преувеличивать: сегодняшнее *личное* часто бывает следствием вполне осознанного вчерашнего выбора из объективных возможностей. (Маркс и Энгельс: «На место старого буржуазного общества с его классами и классовыми противоположностями приходит ассоциация, в которой свободное развитие каждого является условием свободного развития всех» [Маркс и Энгельс, *Манифест*…], с. 447). – 9.

[IV] Процитируем некоторые общие характеристики социального прогресса, порожденного переходом от феодализма к капитализму, данные Марксом и Энгельсом, Лениным.

Маркс и Энгельс:

«Буржуазия сыграла в истории чрезвычайно революционную роль.

Буржуазия, повсюду, где она достигла господства, разрушила все феодальные, патриархальные, идиллические отношения. Безжалостно разорвала она пестрые феодальные путы, привязывавшие человека к его «естественным повелителям», и не оставила между людьми никакой другой связи, кроме голого интереса, бессердечного «чистогана». В ледяной воде эгоистического расчета потопила она священный трепет религиозного экстаза, рыцарского энтузиазма, мещанской сентиментальности. Она превратила личное достоинство человека в меновую стоимость и поставила на место бесчисленных пожалованных и благоприобретенных свобод *одну* бессовестную свободу торговли. Словом, эксплуатацию, прикрытую религиозными и политическими иллюзиями, она заменила эксплуатацией открытой, бесстыдной, прямой, черствой. [Положение, вызывающее возражения. – К. В.]

Буржуазия лишила священного ореола все роды деятельности, которые до тех пор считались почетными и на которые смотрели с благоговейным трепетом. Врача, юриста, священника, поэта, человека науки она превратила в своих платных наемных работников.

Буржуазия сорвала с семейных отношений их трогательно-сентиментальный покров и свела их к чисто денежным отношениям.

Буржуазия показала, что грубое проявление силы в средние века, вызывающее такое восхищение у реакционеров, находило себе естественное дополнение в лени и неподвижности. Она впервые показала, чего может достигнуть человеческая деятельность. Она создала чудеса искусства, но совсем иного рода, чем египетские пирамиды, римские водопроводы и готические соборы; она совершила совсем иные походы, чем переселение народов и крестовые походы.

Буржуазия не может существовать, не вызывая постоянно переворотов в орудиях производства, не революционизируя, следовательно, производственных отношений, а стало быть, и всей совокупности общественных отношений. Напротив, первым условием существования всех прежних промышленных классов было сохранение старого способа производства в неизменном виде. Беспрестанные перевороты в производстве, непрерывное потрясение всех общественных отношений, вечная неуверенность и движение отличают буржуазную эпоху от всех других. Все застывшие, покрывшиеся ржавчиной отношения, вместе с сопутствующими им, веками освященными представлениями и воззрениями, разрушаются, все возникающие вновь оказываются устарелыми, прежде чем успевают окостенеть. Все сословное и застойное исчезает, все священное

оскверняется, и люди приходят, наконец, к необходимости взглянуть трезвыми глазами на свое жизненное положение и свои взаимные отношения.

Потребность в постоянно увеличивающемся сбыте продуктов гонит буржуазию по всему земному шару. Всюду должна она внедриться, всюду обосноваться, всюду установить связи.

Буржуазия путем эксплуатации всемирного рынка сделала производство и потребление всех стран космополитическим. К великому огорчению реакционеров она вырвала из-под ног промышленности национальную почву. Исконные национальные отрасли промышленности уничтожены и продолжают уничтожаться с каждым днем. Их вытесняют новые отрасли промышленности, введение которых становится вопросом жизни для всех цивилизованных наций, – отрасли, перерабатывающие уже не местное сырье, а сырье, привозимое из самых отдаленных областей земного шара, и вырабатывающие фабричные продукты, потребляемые не только внутри данной страны, но и во всех частях света. Вместо старых потребностей, удовлетворявшихся отечественными продуктами, возникают новые, для удовлетворения которых требуются продукты самых отдаленных стран и самых различных климатов. На смену старой местной и национальной замкнутости и существованию за счет продуктов собственного производства приходит всесторонняя связь и всесторонняя зависимость наций друг от друга. Это в равной мере относится как к материальному, так и к духовному производству. Плоды духовной деятельности отдельных наций становятся общим достоянием. Национальная односторонность и ограниченность становятся все более и более невозможными, и из множества национальных и местных литератур образуется одна всемирная литература.

Буржуазия быстрым усовершенствованием всех орудий производства и бесконечным облегчением средств сообщения вовлекает в цивилизацию все, даже самые варварские, нации. Дешевые цены ее товаров – вот та тяжелая артиллерия, с помощью которой она разрушает все китайские стены и принуждает к капитуляции самую упорную ненависть варваров к иностранцам. Под страхом гибели заставляет она все нации принять буржуазный способ производства, заставляет их вводить у себя так называемую цивилизацию, т. е. становиться буржуа. Словом, она создает себе мир по своему образу и подобию.

Буржуазия подчинила деревню господству города. Она создала огромные города, в высокой степени увеличила численность городского населения по сравнению с сельским и вырвала таким образом значительную часть населения из идиотизма деревенской жизни. Так же как деревню она сделала зависимой от города, так варварские и полуварварские страны она поставила в зависимость от стран цивилизованных, крестьянские народы – от буржуазных народов, Восток – от Запада.

Буржуазия все более и более уничтожает раздробленность средств производства, собственности и населения. Она сгустила население, централизовала средства производства, концентрировала собственность в руках немногих. Необходимым следствием этого была политическая централизация. Независимые, связанные почти только союзными отношениями области с различными интересами, законами, правительствами и таможенными пошлинами, оказались сплоченными в одну нацию, с одним правительством, с одним законодательством, с одним национальным классовым интересом, с *одной* таможенной границей.

Буржуазия менее чем за сто лет своего классового господства создала более многочисленные и более грандиозные производительные силы, чем все предшествовавшие поколения, вместе взятые. Покорение сил природы, машинное производство, применение химии в промышленности и земледелии, пароходство, железные дороги, электрический телеграф, освоение для земледелия целых частей света, приспособление рек для судоходства, целые, словно вызванные из-под земли, массы населения, – какое из прежних столетий могло подозревать, что такие производительные силы дремлют в недрах общественного труда!

Итак, мы видели, что средства производства и обмена, на основе которых сложилась буржуазия, были созданы в феодальном обществе. На известной ступени развития этих средств производства и обмена отношения, в которых происходили производство и обмен феодального общества, феодальная организация земледелия и промышленности, одним словом, феодальные отношения собственности, уже перестали соответствовать развившимся производительным силам. Они тормозили производство, вместо того чтобы его развивать. Они превратились в его оковы. Их необходимо было разбить, и они были разбиты.

Место их заняла свободная конкуренция, с соответствующим ей общественным и политическим строем, с экономическим и политическим господством класса буржуазии.» ([Маркс и Энгельс. *Манифест…*], сс. 426–429).

Ленин:

«Обобществление труда капитализмом проявляется в следующих процессах. Во-первых, самый рост товарного производства разрушает свойственную натуральному хозяйству раздробленность мелких хозяйственных единиц и стягивает мелкие местные рынки в громадный национальный (а затем мировой) рынок. Производство на себя превращается в производство на все общество, и чем выше развит капитализм, тем сильнее становится противоречие между этим коллективным характером производства и индивидуальным характером присвоения. Во-вторых, капитализм создает на место прежней раздробленности производства невиданную раньше концентрацию его, как в земледелии, так и в промышленности. Это – наиболее яркое и наиболее рельефное, но отнюдь не

единственное проявление рассматриваемой особенности капитализма. В-третьих, капитализм вытесняет те формы личной зависимости, которые составляли неотъемлемую принадлежность предшествующих систем хозяйства. В России прогрессивность капитализма в этом отношении сказывается особенно резко, так как личная зависимость производителя существовала у нас (отчасти продолжает существовать и поднесь) не только в земледелии, но и в обрабатывающей промышленности («фабрики» с крепостным трудом), и в горнозаводской промышленности, и в рыбной промышленности, и пр. По сравнению с трудом зависимого или кабального крестьянина, труд вольнонаемного рабочего представляет из себя во всех областях народного хозяйства явление прогрессивное. В-четвертых, капитализм необходимо создает подвижность населения, которая не требовалась прежними системами общественного хозяйства и была невозможна при них в сколько-нибудь широких размерах. В-пятых, капитализм уменьшает постоянно долю населения, занятого земледелием (в котором всегда господствуют наиболее отсталые формы общественно-хозяйственных отношений) и увеличивает число крупных индустриальных центров. В-шестых, капиталистическое общество увеличивает потребность населения в союзе, в объединении и придает этим объединениям особый характер, сравнительно с объединениями прежних времен. Разрушая узкие, местные, сословные союзы средневекового общества, создавая ожесточенную конкуренцию, капитализм в то же время раскалывает все общество на крупные группы лиц, занимающих различное положение в производстве, и дает громадный толчок объединению внутри каждой такой группы. В-седьмых, все указанные изменения старого хозяйственного строя капитализмом неизбежно ведут также и к изменению духовного облика населения. Скачкообразный характер экономического развития, быстрое преобразование способов производства и громадная концентрация его, отпадение всяческих форм личной зависимости и патриархальности в отношениях, подвижность населения, влияние крупных индустриальных центров и т. д., – все это не может не вести к глубокому изменению самого характера производителей…» ([Ленин. *Развитие*…], сс. 599–601).

Эти положения были сформулированы в середине (Маркс и Энгельс), конце (Ленин) XIX века, когда уровень производства был в десятки раз меньше достигнутого ныне (в мире в целом; в высокоразвитых странах в частности). Количество превратилось в качество. Современное развитие общества, в основе которого лежит преобразование технологий по сравнению с технологиями конца XIX – начала XX века, требует существенно дополнить характеристики прогресса, достигаемого капитализмом. Автор настоящей монографии надеется, что она представляет собою некоторый вклад в достижение этой цели. – 9.

[V] Для правильного понимания дальнейшего следует иметь в виду результаты многолетнего анализа марксизма, выполненного автором монографии. Приведем здесь сводку основных результатов этого анализа (опубликована в [Вальтух, 2011], сс. 5–8) (в публикуемый здесь текст нами внесены добавления – редкие и очень небольшие: *только* отдельные слова, *только* с целью более точного выражения мысли).

НЕКОТОРЫЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ДОСТИЖЕНИЯ МАРКСОВОЙ ТЕОРИИ КАПИТАЛИЗМА

Высокая общность теории: выведение множества свойств капитализма из двойственного характера товара (полезность, стоимость) (с использованием некоторых дополнительных посылок при разработке отдельных проблем).

Систематическая проверка соответствия логических выводов действительности (в меру развития независимой от теории фиксации наблюдаемых фактов).

Понимание конституирующей роли труда в экономике.

Понятие двойственного характера труда: открытие в этой форме двойственного характера информации.

Формирование идеального объекта: абстрагирование на каждом этапе исследования только от тех свойств действительности, которые не сказываются на выводах этого этапа; постепенное вовлечение в исследование свойств, от которых ранее было проведено абстрагирование.

Историзм; принцип соответствия логического и исторического.

Понимание технологической обусловленности общественных отношений, в первую очередь экономических.

Рассмотрение конкретных (кратковременных) явлений как момента динамики.

Понимание технологического прогресса как эндогенного для капиталистической экономики явления.

Понимание объекта как вероятностной системы (различение закона и явления).

Концентрация внимания на средних значениях экономических величин – значениях закономерных (относительно устойчивых) – и отклонениях от этих значений.

Понимание объекта как неравновесной системы; рассмотрение имманентных ему тенденции к выходу из всякого данного состояния – и тенденции к равновесию (понятой как осуществление через неосуществление).

Скрупулезная фиксация достижений других авторов – независимо от их принадлежности к тому или иному течению экономической мысли.

НЕКОТОРЫЕ НЕДОСТАТКИ МАРКСОВОЙ ТЕОРИИ КАПИТАЛИЗМА. ИССЛЕДОВАНИЯ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА ИХ ПРЕОДОЛЕНИЕ

Отсутствие неценового определения коэффициентов редукции труда. Соответственно: логическая незавершенность теории трудовой стоимости как закона цен; недостаточная логическая проработка соотношения между теорией цен обычных товаров и теорией цен рабочей силы.

Предложена и получила существенное статистическое подтверждение информационная концепция коэффициентов редукции труда.

* * *

Отсутствие понятия общественной стоимости природных ресурсов.

Предложена и получила существенную разработку (на основе массовых данных геологических и биологических наук) информационная концепция общественной стоимости природных ресурсов антропосферы.

* * *

Отсутствие статистической проверки ряда фундаментальных положений (о стоимости как законе цен обычных товаров; об уровне нормы прибавочной стоимости; о примерном равенстве средних норм прибыли в различных отраслях; некоторых других): следствие неразвитости статистики в период, когда жил и работал Маркс.

Закон трудовой стоимости, взятый (применительно к ценообразованию) в том понимании, которое формулировал Маркс, получил статистически операциональное определение. На основе современной массовой макроэкономической и отраслевой статистики показана его высокая объясняющая сила.

Разработана система статистически операциональных определений нормы прибавочной стоимости (последовательно расширяющихся). На основе современной массовой макроэкономической и отраслевой статистики получены соответствующие оценки ее величины.

На основе системной статистики второй половины XX века показано, что тенденция к выравниванию отраслевых норм прибыли отсутствует. (Вопрос о существовании такой тенденции ранее, в том числе в XIX веке, остается открытым; во всяком случае, для автора.)

Вместе с тем показана (в противовес «критике» Маркса) логическая корректность самого по себе понятия цены производства как превращенной формы стоимости товаров.

* * *

«В общем и целом всеобщие изменения заработной платы регулируются исключительно расширением и сокращением промышленной резервной армии…» (Маркс и Энгельс. Соч., 2-е изд., т. 23, с. 651).

Уточнено. Показано, что зависимость динамики средней (в общественном целом) заработной платы от динамики безработицы является не детерминистской, а вероятностной; ее объясняющая сила во многих случаях низка (в некоторых случаях зависимость незначима).

* * *

Вывод о возможности (трактуемой как реально сложившаяся) и необходимости замены капитализма социализмом.

Показано, что этот вывод базируется на нарушении логического требования необходимого основания (теорема невозможности социализма на базе известных до сих пор технологических систем). – 10.

[VI] Дополним соображения, высказанные в сноске 25 к введению. ВВП многих стран, в частности (возможно, в особенности) высокоразвитых, включает продукты, при разумном поведении ненужные, вредные для здоровья и т. п. Табак и изделия из него; за очень низким пределом, вредным для здоровья является потребление спиртных напитков – полный объем их производства, реальное потребление многими – резко превосходит действительно полезный уровень; разнообразный вред приносят многие услуги; и т. п. Удельный вес таких продуктов в ВВП различных стран сильно варьирует. Не следует ли исключать их из ВВП – сопоставлять его величины для разных стран после такого «исправления»? В чисто авторских целях это не исключено. Но наш общий ответ отрицателен. ВВП в его реальной продуктовой структуре имеет историческую природу; вне своей исторической природы не может быть понят. Попытки внести «исправления» (пусть на основе первоисточника) были бы произволом, основанным именно на непонимании того, что́ есть ВВП. (Такие «исправления» не должны вносить не только научные работники, но и статистики.) Иное дело изменения реальной структуры ВВП – полной / почти полной (такой, что нерасшифрованный остаток вряд ли превышает 10 % полного ВВП). Их отражение соответствует сложившейся методике статистики.

Нами используются показатели, взятые из статистики; без каких-либо исправлений, в том числе вызванных тем, что те или иные продукты признаются / объективно являются ненужными, вредными и т. п. Повторять это замечание не будем. – 20.

[VII] Как правило, в обобщающих публикациях (типа энциклопедий, справочников, словарей) «принцип опытной проверки» подается в качестве «принципа» одного из течений социологической мысли – отнюдь не как безусловное требование науки (но именно в качестве общего требования науки фактическая проверка рассматривается в настоящей монографии). Это соответствует общему стилю таких публикаций: излагаются (не говорим: точно и полно) разные течения мысли, указываются некоторые различия этих течений, но не дается оценка научного уровня. Что касается рассматриваемого здесь вопроса, то указанные издания вполне

допускают, прямо формулируют, что фактическая проверка может считаться не обязательной для социологии; при этом ссылаются на особенности общества (из которых, действительно логически, отнюдь не следует, что эмпирическая проверка для науки не обязательна). «… Позитивизм означает строгое соблюдение эмпирической трактовки природы науки, подход к изучению общественной жизни на основе эмпирических моделей. В случае общественных наук это обычно трактуется как утверждение, означающее, что методы познания в общественных науках совпадают с методами естественных наук; требование раскрыть законы общества как аналоги закономерностей, раскрываемых естественными науками; абсолютное непризнание различий между фактами и их содержанием… Критика позитивизма обычно подчеркивает несоответствие методов естественных наук свойствам человеческих, или общественных, наук» ([Marshall], p. 510; перевод мой. – К. В.). Недостатки, которые действительно присущи позитивизму (признание только чисто эмпирического моделирования; непонимание фундаментального различия между объектами естественных и общественных наук), используются для того, чтобы поставить под сомнение требование соответствия науки свойствам ее объекта[1]. Логика при этом игнорируется (недостатки позитивизма отнюдь не обязательны для этого требования). Различие естественных и общественных наук превращается в абсолют. Игнорируется марксизм, признающий не только эмпирическую, но и теоретическую стадию познания (во всех науках); различающий (в объектах всех наук) конкретные факты – и законы фактов; прямо формулирующий фундаментальное различие между объектами естественных и общественных наук (отсутствие – наличие сознания, сознательной цели); и т. д. Все это естественно: если считать фактическую проверку обязательной – энциклопедий, справочников, словарей (как и многих течений социологической мысли; включая позитивизм и его «нео» вариант), ныне широко распространяемых, не было бы; а они не случайны – идеологически востребованы.

Но главное – не в этих недостатках обобщающей литературы о социологии. Главное в том, что в этой литературе взгляды различных течений мысли на множество проблем систематически излагаются без какой-либо характеристики фактической проверенности, обоснованности.[2] Некоторую характеристику того, как фактическая проверка положений со-

---

[1] Конечно, прямо, текстуально это требование не отвергается – это сделать, соблюдая в тексте форму науки, невозможно. Требование лишь представляется свойством одного из течений социологической мысли. Но отвергается фактически (см. следующий абзац).

[2] Та или иная (не обязательно корректная) фактическая проверка имеется в некоторых книгах и статьях, относящихся к обобщающей литературе. Но далеко не систематически; скорее как исключение.

циологии представлена в указанной литературе, см. во введении в настоящую монографию.

Стиль широко распространяемых обобщающих изданий вообще, стиль выраженного в них отношения к фактической проверке положений, претендующих на науку, – антинаучен. В частности, эти издания включают в социологию течения, систематически идущие назад от ее ранее достигнутых результатов. Практическая проверка была отчетливо, специально сформулирована в марксизме до литературы, «не знающей» такую проверку. Конечно, эта литература и излагающие ее справочники отнюдь не случайны. Даже если они не игнорируют марксистскую социологию, то подают ее как одно из течений мысли, наравне с другими (тогда как на деле эти другие включают в качестве основных, для них необходимых положения, в действительной науке опровергнутые или представленные как маловероятные). Чисто идеологическая природа, вытекающая отсюда научная некорректность немарксистских, антимарксистских течений социологии – их неустранимое свойство; эти течения существуют и могут существовать только в условиях, когда требования к науке не соблюдаются – не соблюдаются осознанно, намеренно.

Из сказанного, конечно, не следует, что в марксистской социологии все верно (как не следует и то, что в немарксистских, антимарксистских течениях все неверно). На деле неверны (опровергнуты практикой) даже некоторые положения, для основоположников марксизма важнейшие и казавшиеся им бесспорно научными (в их числе «научный социализм»[3]). Но марксизм содержит систему прошедших очень хорошую проверку, вряд ли опровержимых положений, выделяющих его в социологической мысли, – выделяющих как действительную науку[4]. – 33.

VIII Для понимания этого положения существенно следующее. В индустриально развитой экономике (экономике с развитым общественным разделением труда) величина прибавочной стоимости может быть обнаружена только на уровне национального хозяйства в целом – не может быть обнаружена (следовательно, не может быть определена) при изолированном рассмотрении любой отдельной отрасли, вообще любой отдельной части национального хозяйства (но на уровне экономики в целом обнаружена действительно *может* быть – независимо от полноты экономики). Вне экономики в целом не может быть определена стоимость необходимого продукта работников: она зависит от исторически достигнутого уровня потребностей населения в целом и исторически достигнутой степени удовлетворения потребностей населения в целом; рабочая сила, занятая в любой отдельной части национальной экономики, есть не

---

[3] См. теорему невозможности социализма в [Вальтух. 2001], главе 9.

[4] Краткий перечень некоторых достижений марксизма см. выше, в примечании V.

что иное, как составная часть национальной рабочей силы в целом[5]; это решающим образом сказывается на множестве социальных процессов, протекающих в отдельных частях национальной экономики и непосредственно предстающих именно как процессы, свойственные этим частям; в частности, дифференциация оплаты труда работников различного уровня квалификации имеет общесоциальную природу (т. е. уровень оплаты в любой отдельной части национальной экономики определяется не только – возможно, не столько – особенностями этой части, но и общесоциальным законом); на заработную плату работников любой части экономики приобретаются товары, производимые, главным образом, вне этой части экономики, т. е. товары, стоимость которых определяется, в основном, вне этой части экономики; и т. п. Коль скоро стоимость необходимого продукта не может быть определена при рассмотрении отдельно любой особой части национальной экономики – при таком рассмотрении не может быть определена прибавочная стоимость.[6] [7]

Уточним: на уровне национальной экономики в целом прибавочная стоимость, действительно, может быть определена – но лишь приблизительно, с некоторой ошибкой (нередко частично поддающейся, но обычно не полностью поддающейся определению); удельный вес ошибки варьирует от страны к стране; во времени; вряд ли велик. Итак, норма прибавочной стоимости имеет народнохозяйственную природу[8]. В на-

---

[5] Национальную рабочую силу не следует понимать как рабочую силу одной и той же национальности. На деле работники (потенциальные; реальные) некоторой страны обычно имеют разные национальности; в частности, среди работников многих стран есть иммигранты (как очень широко верное правило, лица национальности, не коренной для данной страны). Вопрос о национальности не имеет отношения к проблеме, рассматриваемой в настоящем тексте.

[6] Утверждение, что величина прибавочной стоимости не может быть определена при изолированном рассмотрении любой отдельной части национального хозяйства, не означает, что на уровне отдельной части экономики прибавочная стоимость не существует. Прибавочная стоимость создается на предприятиях, составляющих экономику в целом и любые ее части (точность требует оговорить: но создается не на всех предприятиях).

[7] Сказанное сформулировано упрощенно – строго говоря, для совершенно замкнутого национального хозяйства [хозяйства без внешней торговли, при 0-уровне межстрановой миграции рабочей силы; такого хозяйства ни в одном случае нет (см. сноску 5 к этим примечаниям)]. Реальная национальная экономика всех – без исключения – стран открыта (в весьма различной мере). Это дополнительно усложняет определение стоимости как необходимого, так и прибавочного продукта: в реальности она в той или иной мере определяется внешнеэкономическими отношениями. Все же первый фактор – обычно внутренний. Обычно. Но не обязательно.

[8] Эта величина варьирует в зависимости от квалификации работников. Но и ее вариация имеет народнохозяйственную природу.

стоящем исследовании мы опираемся на этот факт. При этом следует иметь в виду, что соотношение между прибылью, реализованной в некоторой части национальной экономики, и оплатой труда в этой части экономики может отклоняться (реально обычно отклоняется) от соотношения между прибавочной стоимостью, созданной в этой части экономики, и стоимостью рабочей силы, занятой в этой части. (Пример: нетоварные производства, денежные показатели продукции которых не включают прибыли; прибыль в этих отраслях отсутствует; соответственно, оценка нормы прибавочной стоимости равна 0.)

Статистические показатели производительности труда, определяемые как отношение чистого / условно-чистого продукта *в денежном выражении* к затратам труда, в различных частях экономики в той или иной мере зависят от вариации указанного соотношения (например, статистическая оценка производительности труда в нетоварных производствах обычно относительно занижена). Это пришлось бы учитывать, если бы исследуемый в настоящей монографии закон получил иное, чем данное в тексте, определение: если бы его определение включало зависимость различных социальных явлений / процессов не только от народнохозяйственной производительности труда, но и от особой производительности труда в частях национальной экономики[9]. – 35.

IX Дополним замечания об отличиях специфического объекта, которым является макроэкономическая и макросоциальная информация, от тех объектов, на исследованиях свойств которых сложилась теория вероятности. Одним из центральных результатов последней является *закон больших чисел* (Я. Бернулли, С. Пуассон, П. Л. Чебышев, А. А. Марков, А. Н. Колмогоров и др.). Его посылкой – не всегда формулируемой, но используемой – является положение, что выборка, сколь бы большой она ни была, составляет весьма малую часть полного объекта исследования[10], причем (1) объект состоит из элементов, которые можно считать практически одинаковыми, (2) в то время, когда делается выборка (в частности, под воздействием процесса выборки), объект остается практически неизменным (его изменениями можно без заметной ошибки пренебречь). Информация макроэкономических и макросоциальных исследований этому

---

[9] Вероятно, последняя зависимость реально существует; если так, ее учет оказался бы необходимым – в очень подробном исследовании. Но в настоящей монографии – самой по себе немалой, но все же не столь подробной – не рассматривается вопрос о том, существует она или нет. Строго говоря, *почти* не рассматривается: некоторые элементы рассмотрения можно найти там, где речь идет о специфике крупных отраслей.

[10] Рассматривается выборка, стремящаяся к бесконечности. Но положение, сформулированное в тексте, этим не отменяется.

положению, насколько может судить автор монографии, не отвечает[11]. В рассмотрение попадает если не весь объект, то обычно весьма значительная часть его элементов (скажем, в настоящей монографии: вероятно, не менее половины суммарного объема ВВП за всю / почти всю историю соответствующей страны; по меньшей мере объема ВВП того периода, за который имеется статистика[12]). Элементы объекта, фиксированные статистикой некоторой страны, в общем случае нельзя считать содержательно (речь идет не о количественных, а о качественных характеристиках, отражаемых единством названия) одинаковыми (ВВП есть величина, построенная в статистике при отвлечении от значительных внутренних структурных сдвигов, происходящих во времени, – сдвигов, которые в некотором, содержательно оправданном, истолковании есть основания характеризовать как делающие саму величину ВВП в целом несопоставимой за разные – во времени значительно отстоящие друг от друга – годы; это особенно верно для XX века, данные о ВВП за годы которого используются в настоящей монографии). Годовой ВВП существенно меняется (по объему и структуре) в течение времени, когда используется его статистика, причем его реальные изменения являются отчасти следствием общественной реакции на статистику.

Вывод: по-видимому, закон больших чисел, каким он сложился в теории вероятностей, к информации макроэкономических и макросоциальных исследований неприложим / приложим с большими натяжками. Скорее всего, для этого объекта должен – и, как кажется автору настоящей монографии, может – быть выработан иной закон того же общего смысла; возможно, этот иной закон будет содержать какие-то логические элементы существующего закона больших чисел – но будет содержать и особые логические элементы. – 48.

[X] В сноске 58 (основного текста) высказываются некоторые соображения, относящиеся к сочинениям Гегеля. Текст Гегеля специфически труден. Автор отдает себе отчет в том, что мог не понять / неправильно понять этот текст; если понял, то – безусловно – лишь частично. [Впрочем, Гегель вряд ли сам полностью понимал свой текст (слово *полностью* здесь, вероятно, неуместно: текст Гегеля настолько общ, что вряд ли имеет конечный смысл)]. Насколько можно судить, суть работы Гегеля заключалась (частично) в следующем: он систематически демонстрировал и анализировал диалектику понятий, независимо от него, до него выработанных человечеством и воплощенных в языках (главным образом, в немецком; но не только). Со времени Гегеля произошло развитие рассмот-

---

[11] Имеются в виду данные о *годовых* размерах ВВП. В этих величинах погашены внутригодовые (сезонные) различия оценок ВВП, сами по себе немалые.

[12] Отвлекаемся от того факта (самого по себе бесспорного), что статистика ВВП одной и той же страны за разные годы далеко не одинаково достоверна.

ренных им понятий; во многих случаях развитие принципиальное; смысл некоторых понятий существенно изменился. Читатель, обратившийся к сочинениям Гегеля, это увидит. Все же характеристика Гегелем общих свойств понятий не отпала. Считаем диалектику понятий, раскрытую Гегелем, действительной.

Текст Гегеля, скорее всего, правильно характеризовать как многосторонний – но не как всесторонний. Последнее замечание – не критика: объект любого высказывания (письменного, устного – не имеет значения), будучи конкретным, реально включен в бесконечную систему связей (материальных; идеальных; тех и других), так что *всестороннее* обсуждение его невозможно. (Скорее всего, здесь неправильно употреблять термин *всесторонний*: этот термин, очевидно, подразумевает конечность числа «сторон», тогда как реально их число бесконечно.) (Конечно, сказанное относится и к настоящему тексту.)

Остановимся только на одном примере, взятом из Гегеля (пример выбран случайно). «…Какое-то *должностное лицо* обладает служебной сноровкой, состоит как индивид в родстве, имеет те или иные знакомства, у него свой особый характер, он имел какие-то возможности или случаи отличиться и т. д. Каждое из этих свойств может быть или считаться основанием того, что он занимает эту должность; это различное содержание, соединенное в чем-то третьем; форма, согласно которой одно определено как существенное, а другие – как положенные, внешняя этому третьему. Каждое из названных свойств существенно для данного должностного лица, так как они делают его данным определенным индивидом; поскольку должность можно рассматривать как внешнее положенное определение, каждое из этих свойств можно определять по отношению к ней как [ее] основание, но и, наоборот, можно смотреть на эти свойства как на положенные, а на должность – как на их основание. Как они относятся между со*бой в действительности*, т. е. в отдельном случае, это – определение, внешнее для отношения основания и для самого содержания…» ([Гегель], с. 95). В связи с тематикой, специально рассматриваемой в *настоящей* работе, здесь возникает следующее соображение: по-видимому, этот пример (как и любой другой, если речь идет об основаниях и содержании деятельности некоторого лица по его должности) говорит о том, что понятие *основание* содержательно соединяет в себе объективное и субъективное начало; выделение *оснований* в объектах на деле присуще / представляется присущим *познанию* объектов – в этом смысле субъективно; реально существуют – если не во всех, то по меньшей мере во многих случаях – не *основания* и *другие* свойства объектов, а различия свойств объектов по продолжительности (во времени) их существования и действия (конечно, различны сами свойства). Гегель не заметил, что его пример ставит такие вопросы; занимался другими аспектами анализа понятий.

(Здесь необходимо отступление. Понятие *основания* выражает, конечно, субъективную сторону познания, но это не должно пониматься как утверждение, что понятие *основания* не имеет объективного содержания. Применительно к совокупности фактов, которые мы здесь имеем в виду: на деле, как видит автор, это понятие имеет не только субъективный, но и объективный смысл: *основания* принадлежат к числу характерных черт объектов, реально существующих длительное время. Но время существования относительно: длительно по сравнению с одними свойствами объектов, коротко по сравнению с другими; *основания* заведомо не являются наименее длительно существующими, наиболее быстро преходящими свойствами, но отсюда не следует, что они могут быть определены просто как самые длительные свойства объектов[13]. Фиксация *оснований* в познании субъективна; объективно свойства объектов различаются как таковые, а также по времени существования и действия; длительно существующие свойства воздействуют на другие – но и сами подвергаются воздействиям.)

В заключение настоящего примечания обратимся к той части текста главы 3, где говорится, что текст Гегеля не безошибочен. В частности, в тексте Гегеля систематически дает себя знать идеалистическая трактовка диалектики, представляющаяся для самой диалектики не обязательной; возможно, даже мешающая диалектическому рассмотрению понятий. Вместе с тем нельзя не видеть, что в наиболее развитой форме диалектика возникла именно в идеалистическом сочинении. Вероятно, обнаружить диалектику понятий проще, чем диалектику объектов этих понятий. Вряд ли случайно, вряд ли является просто личной характеристикой авторов то, что «Наука логики» Гегеля была издана при его жизни и была переработана им для нового издания (переработанная вышла из печати уже после кончины Гегеля), тогда как «Диалектика природы» Энгельса осталась в набросках, черновиках. Скорее всего, за этим стоит (уточним: в частности – отнюдь не только) различие между открытием диалектики в понятиях – и в объектах понятий.

Завершим настоящее обращение к Гегелю. Тот, кто *не владеет* его «Наукой логики», – *не владеет* диалектикой. Это относится к подавляющему большинству (видимо, более 99 %) действительных (отличается от *числящихся*!) научных работников; как правило, они «Науку логики» даже не читали. Продвижения в науке как таковой достигаются – но без

---

[13] К тому же у любых объектов нет свойств, которые во времени не претерпевали бы никаких изменений. Различие свойств заключается только в том, что в течение какого-то времени одни полностью исчезают, тогда как другие в каком-то смысле сохраняются – имеют (частично) содержание, за рассматриваемое время не меняющееся. (Часть эта представляется не подлежащей определению.)

Вряд ли реально существует что-то, что не вошло в эти определения.

достаточного понимания их содержания. Что касается автора настоящей монографии, то он «Науку логики» читал, многократно, но сочинением этим *не владеет*; выводы ясны. – 52.

[XI] Возможно (мы не проверяли; вероятно, имеющаяся статистика и не дает возможности проверить), в эпоху, когда жили Маркс и его предшественники, цена производства действительно была принципом, которому подчинялись реальные цены; не исключено, впрочем, что принцип цены производства не реализовался, даже в упомянутом смысле, никогда – ни в одном периоде (скажем, ни в одном цикле). Но для настоящего времени, скорее всего, верно, что ценообразование далеко от выполнения этого принципа – подчиняется принципу, вряд ли соответствующему – вряд ли хотя бы достаточно близкому – ценам производства. Выскажем некоторые (не все возможные) соображения, лежащие в основе этого утверждения.

Статистическая проверка соответствия ценообразования принципу цен производства, если возможна, то в весьма ограниченном масштабе и в высокой степени неточно. (В наших прежних публикациях какие-либо *специальные* результаты такой проверки не содержатся.) Национальные статистики многих стран вообще не дают каких-либо данных об авансированных фондах, даже только об основных. Существенное исключение составляет национальная статистика США. Она содержит данные об основных фондах, в той или иной степени для дробного множества отраслей (до 54), в том числе в ценах исходных покупок (historical cost). Но обращение к этой статистике весьма сомнительно. [Заметим, в частности: исходные покупки элементов основных фондов разных отраслей (как и разных элементов внутри одной и той же отрасли) не одинаково распределены во времени (значение этого факта мы не оцениваем), а цены основной массы товаров, включая товары, образующие основные фонды, в современных условиях во времени в общем растут (к тому же далеко не одинаково для разных товаров, включая указанные)].

Отсутствует статистика оборотных фондов и фондов обращения в разрезе тех же отраслей. [Есть статистика изменений этих фондов (change in inventories), что не соответствует понятию авансированного капитала; к тому же в разрезе не строго тех же отраслей, что статистика основных фондов.] Вряд ли было бы правильно вести расчет отраслевых норм прибыли как отношений последней только к основному капиталу – игнорировать, что в полном авансированном капитале разных отраслей удельный вес оборотных фондов и фондов обращения существенно не одинаков (что само по себе верно; утверждаем; хотя это не может быть показано по данным системы национальных счетов – ни США, ни, тем более, других стран); при этом нередко немал.

Можно – вполне фактически обоснованно – утверждать: ценообразование *даже примерно* далеко от выполнения ряда теоретически извест-

ных принципов. Видимо, неверен *принцип* равенства отношения прибыли к заработной плате (первое приближение теории вновь созданной стоимости; *весьма неточное*: дело в том, что отношение прибыли к заработной плате в основной тенденции тем выше, чем выше квалификация труда, а последняя в разных отраслях в среднем далеко не одинакова: как средняя заработная плата наемных работников, так и отношение прибыли к заработной плате тем выше, чем выше средняя квалификация); видимо, неверно также, что примерно равно отношение прибыли к издержкам производства (такого *принципа* в теории, насколько ее знает автор, нет); наконец, по меньшей мере в современных условиях вряд ли верен *принцип* равенства норм прибыли по отношению к *авансированному* капиталу (величина, отнюдь не совпадающая в издержками производства; статистически не подтверждается *принцип* примерного равенства соответствующих норм прибыли).] Скорее действителен *принцип*: чем выше темп роста продукции, тем в общем выше отношение прибыли к авансированному капиталу (причина понятна: более высокий темп сам в некотором смысле есть более высокое указанное отношение; статистически проверить трудно). [Но мы не говорим, что последнее утверждение (будучи в некотором смысле верным) реализуется с коэффициентом детерминации, равным 1 или весьма близким к 1 (коэффициент детерминации нами не рассчитывался.)] Сказанное до квадратных скобок верно, даже если расчет ведется без отрасли финансов, где – по меньшей мере в современных условиях – весьма вероятно существенно особое (сильно отличающееся от свойств цен производства: резко повышенное) отношение прибыли к авансированному капиталу.

Считаем нужным коротко продолжить. Представляется заслуживающим внимания то, что величины, рассчитанные как отношения статистически фиксированной прибыли только к основному капиталу (по циклам), далеко не одинаковы для разных отраслей (факт; демонстрацию опускаем: читатель легко проведет расчет сам). (Следует иметь в виду: межотраслевые различия долей оборотного капитала в авансированном не связаны с межотраслевыми различиями фондоемкости продукции. Не доказываем.) Вывод: по меньшей мере в современных условиях, отраслевые нормы прибыли (отношения ее к авансированному капиталу, взятому в целом) далеки от того, чтобы быть одинаковыми, – констатируем несмотря на то, что отношение прибыли к основному капиталу (это отношение относительно легко рассчитать), строго говоря, есть не норма прибыли, а некоторая ее оценка, очень неточная. (К тому же в статистической прибыли отражается – на уровне национальной экономики в целом – не вся действительная прибавочная стоимость, причем удельный вес этой ошибки в норме прибыли меняется – как от страны к стране, так и во времени в любой стране.) – 62.

[XII] Проблематика, которой мы коснулись в сноске, к которой относится настоящее примечание, чрезвычайно обширна. Ее пусть не полное, но приближающееся к нему, достаточно полное рассмотрение может быть достигнуто только как результат очень большого *специального* исследования; в частности, предполагает приведение весьма широкого множества таблиц (плюс некоторые иллюстрации – графики). Такое исследование заведомо вышло бы за рамки тематики настоящей монографии (к тому же вряд ли для него есть статистика по достаточному множеству стран). В *следующем* примечании приведена некоторая *современная* (отнюдь не периода, когда вырабатывал свои взгляды Маркс) информация: данные об отношениях прибыли к чистому основному капиталу (что, как уже сказано, отнюдь не то же, что норма прибыли по отношению ко всему авансированному капиталу).

Дополнение – необходимое. Показатели основных фондов даются в статистике США в так называемых *чистых* оценках (Net Stock), т. е., применительно к рассматриваемым здесь оценкам, в ценах первоначальных покупок минус накопленная за период после покупки амортизация. Но правильно ли это в расчете нормы прибыли? (По статистике можно пройти дальше: выяснить *по годам*, насколько устойчиво место нормы прибыли в отрасли среди других внутри цикла. Уверенного ответа у нас нет; правильность вызывает сомнения; указанный расчет не приводим.)

Поставим некоторые вопросы. Могут быть высказаны утверждения, что было бы неправильно игнорировать, что какая-то часть первоначальной оценки (амортизация за период) перенесена на продукцию и затем превращена в деньги. Но это соображение, как нам кажется, не относится к рассматриваемой нами здесь проблеме. Оно относится к оценке стоимости в денежном выражении; не относится к фондам в их физическом виде: пока так определенные фонды не устранены (а это не может относиться к национальной, как и отраслевой, совокупности фондов, в том числе основных) – они служат (отнюдь не обязательно хотя бы примерно одинаково ежегодно) как таковые, а не какой-либо частью. Скорее всего, их физическое состояние, сказывающееся на степени использования, меняется; но вряд ли только ухудшается (освоение фондов приводит, по меньшей мере первоначально, к повышению их реализуемого потенциала) – тогда как амортизация всегда есть *уменьшение* денежной оценки остающихся фондов. К тому же уровень возможного эффекта элементов фондов зависит от сочетания различных элементов, причем *длительно идеального* сочетания обычно не существует: разные элементы фондов используются в разной степени (правило, исключений из которого мы не знаем; видимо, их нет); их идеальное сочетание зависит от структуры продукции, а структура продукции обычно меняется гораздо быстрее, чем структура фондов. Видимо, нельзя игнорировать множество различных факторов, меняющих степень использования фондов (например,

сменность). Поставим также общий вопрос: каковы основания считать, что изменение физического состояния происходит в размере, соответствующем доле накопленной амортизации в первоначальной оценке? Что касается амортизации, она используется для покупки новых элементов фондов по ценам периода таких покупок, а не по ценам амортизируемых фондов; цены меняются – в различной степени (впрочем, указанное различие цен не обязательно существенно). К тому же, амортизация нередко используется с лагом (более или менее длительным по отношению ко времени ее получения в денежном виде).

Общее положение: изменения остающейся после амортизации денежной оценки фондов и изменения их потенциала, а также уровня использования, – это три весьма разных процесса (процессы, скорее всего, как-то связаны, значимо коррелированы, но вместе с тем каждый является объектом действия иных факторов).

Не вызывает сомнений определение, заключающееся в том, что норма прибыли есть ее отношение именно к денежной оценке фондов (всей совокупности: основных сферы производства, оборотных той же сферы, обращения). Но верно ли, что полные (взятые без вычета амортизации за указанный период использования) объемы фондов безразличны для определения величины прибыли? а потому и ее нормы? Вряд ли. Если это неверно (что скорее всего) – в расчет нормы прибыли следует принимать *полные* величины денежной оценки фондов.

Применительно к современной статистике, скорее всего, было бы ошибкой игнорировать рост цен, порожденный постоянной / почти постоянной инфляцией. Если так, оказывается, что норма прибыли зависит от временно´й структуры накопленных фондов (основных сферы производства, оборотных той же сферы, обращения), структуры, практически – существенно – неодинаковой в отраслях, определенных статистикой, – что вряд ли правильно считать фактором, который должен учитываться при рассмотрении вопроса о реализации цен производства. (Впрочем, сказанное представляется верным и без учета инфляции.) То есть вряд ли правильно вводить, пусть в научных целях, какую бы то ни было поправку в оценку фондов, делающую для множества отраслей единой временну´ю структуру накопленных фондов. (Что такое «нормы прибыли» по отношению к величинам фондов, отличающимся от тех величин, каковы последние реально?)

В оценках отношения чистой прибыли к ОФ есть случайная компонента. Вряд ли малая: используем оценки указанных величин в так называемых текущих ценах, *их* суммируем за ряд лет (циклы); но что такое эти суммы? само суммирование есть сугубо счетная операция, научная, в реальности обычно не известная (нужная ли?). Таковы используемые, приводимые нами в таблицах, графиках отношения. Но какие надо было? Кажется, что-то действительно лучшее нельзя предложить.

Многие вопросы из числа здесь поставленных не рассмотрены Марксом – ни в «Капитале», ни в других работах. Хотя сами по себе эти вопросы соответствуют реалиям, существовавшим уже в то время (пример: существенная практическая разновременность формирования фондов разных отраслей – соответствующая неодинаковость цен элементов фондов разных отраслей). (Скорее всего, авторы работ о ценах производства, включая Маркса, этих вопросов не видели.) Коль скоро так, это – один из аргументов в пользу утверждения, что цена производства и в то время не была действительным законом ценообразования, даже на уровне множеств различных видов товаров каждой отрасли (т. е. не была никогда, ни в какой форме). Все же вполне уверенно утверждать, что цена производства не была тогда законом цен, – мы не можем. – 64.

XIII Приведем некоторые данные, отвечающие *постановке вопроса* в основном тексте (см. таблицы Пр.В.1, Пр.В.2, Пр.В.3). Данные относятся только к США [по другим странам автор не нашел соответствующую статистику (вероятно, ее нет); но данных США в данном случае вполне достаточно]. Таблицы составлены по периодам, не являющимся циклами; содержат рассматриваемые отношения только по крупным отраслям (не выражают деление последних на менее крупные). Таблицы имеют одинаковые заголовки, различия таблиц вызваны различиями методик формирования информации за соответствующие годы (методики за разные периоды не совпадают).

Таблица Пр.В.1

США. Национальные счета

Оценки отношений прибыли к ОФ: частное производство

	Отношения (ед.)		Ранги	
	1970-1979	1980-1987	1970-1979	1980-1987
Agriculture, forestry, and fishing	0,43	0,33	5	7
Mining	0,14	0,11	9	9
Construction	0,80	0,93	4	2
Manufacturing. Durable goods	0,26	0,16	8	8
Manufacturing. Nondurable goods	0,41	0,34	6	6
Transportation	0,10	0,09	10	10
Communication				
Electric, gas, and sanitary services				
Wholesale trade	1,50	0,85	2	3
Retail trade	1,00	0,84	3	4
Finance, insurance, and real estate	3,89	2,33	1	1
Services	0,33	0,37	7	5

Вполне очевидно, что принятое нами в основном тексте (только для соблюдения некоторой логики изложения) предположение, что цены множеств товаров различных отраслей (крупных) отвечают принципу единства отношения прибыли к основному капиталу, – безусловно не соответ-

ствует современной реальности. Например, в период 1970-1979 годов такие отношения колебались от 0,14 (добывающая промышленность) до 3,89 (финансы, страхование, реальное недвижимое имущество); см. таблицу Пр.В.1. Конечно, эти данные относятся не к ценам производства; но различие столь велико, что вполне доказанным можно считать утверждение: принцип цен производства в современном ценообразовании (ценообразовании после второй мировой войны) в США не действует. Достаточным (но не необходимым) условием такого положения вещей является то, что далеко не вся прибыль, полученная в отрасли, используется в ней – значительная часть прибыли изымается государством; к тому же капитальные вложения разных отраслей (в том числе крупных), необходимые для достижения темпа роста продукции, отвечающего общему темпу экономического роста в экономике в целом, далеко не одинаковы – ни в каком смысле слова[14]. (Не имея данных, утверждаем: последнее соображение наверняка было действительно в любой период, когда существовали указанные в таблицах отрасли; впрочем, не исключено, что в XIX веке различия темпов роста отраслей, в том числе – возможно, особенно – крупных, были меньше, чем после второй мировой войны.) – 91.

XIV Одна из идей о будущем обществе, сформулированных Марксом и Лениным (не исключено, что они были в этом случае не первыми; не знаем): особенно быстрое развитие общественных фондов потребления (см. [Маркс, *Критика…*], с. 17) (некоторые стороны современного развития общественных фондов потребления будут рассмотрены в настоящей монографии).

Приведем еще два высказывания Маркса о будущем обществе.

«…Сама крупная промышленность своими катастрофами делает вопросом жизни и смерти признание перемены труда, а потому и возможно большой многосторонности рабочих, всеобщим законом общественного производства, к нормальному осуществлению которого должны быть приспособлены отношения. Она, как вопрос жизни и смерти, ставит задачу: чудовищность несчастного резервного рабочего населения, которое держится про запас для изменяющихся потребностей капитала и эксплуатации, заменить абсолютной пригодностью человека для изменяющихся потребностей в труде; частичного рабочего, простого носителя известной частичной общественной функции, заменить всесторонне развитым индивидуумом, для которого различные общественные функции суть сменяющие друг друга способы жизнедеятельности» ([Маркс, *Капитал т. I*], с. 499).

---

[14] Это утверждение, вообще говоря, может быть подробно расшифровано. Но в этом нет необходимости.

Таблица Пр.В.2

США. Национальные счета

Оценки отношений прибыли к ОФ: частное производство

	Отношения (ед.)	Ранги
	1988-1998	1988-1998
Agriculture, forestry, and fishing	0,35	6
Mining	0,08	10
Construction	1,07	2
Manufacturing. Durable goods	0,16	8
Manufacturing. Nondurable goods	0,28	7
Transportation	0,12	9
Communication		
Electric, gas, and sanitary services		
Wholesale trade	0,81	3
Retail trade	0,72	4
Finance, insurance, and real estate	1,82	1
Services	0,38	5

Таблица Пр.В.3

США. Национальные счета

Оценки отношений прибыли к ОФ: частное производство

	Отношения (ед.)	Ранги
	1999-2008	1999-2008
Agriculture, forestry, and fishing	0,24	10
Mining	0,20	11
Construction	1,18	5
Manufacturing. Durable goods	0,12	13
Manufacturing. Nondurable goods	0,26	9
Wholesale trade	0,84	6
Retail trade	0,58	7
Transportation and warehousing	0,15	12
Information	0,11	14
Finance, insurance, real estate, rental, and leasing	1,72	4
Professional and business services	2,33	2
Educational services, health care, and social assistance	4,35	1
Arts, entertainment, recreation, accommodation, and food services	2,16	3
Other services, except government	0,45	8

Комментарий (краткий). Конечно, процитированное высказывание содержит верные идеи. В частности, о частичном рабочем, простом носителе частичной общественной функции. Но в начале XXI века можно высказать соображения, которые не могли придти в голову никому в XIX веке. Современный высокоразвитый капитализм пусть не ликвидировал, но реально существенно смягчил проблему, выраженную Марксом сло-

вами о чудовищности «несчастного резервного рабочего населения, которое держится про запас для изменяющихся потребностей капитала и эксплуатации»: безработица растет, но ее социальные последствия существенно смягчаются пособиями по безработице и некоторыми другими мерами; современный *капитализм* оказался способным на это (достигнув уровня прибыли, существенно превосходящего реальные потребности накопления капитала и личного потребления капиталистов, членов их семей и т. п.), тогда как единственный выход, который видел и выразил Маркс, – переход к социализму. Сомнительно (скорее всего, не отвечает реальным процессам) утверждение о всесторонне развитом индивидууме, «для которого различные общественные функции суть сменяющие друг друга способы жизнедеятельности»: обычный индивидуум – любой – реально до сих пор не является *всесторонне* развитым (хотя, видимо, обычно является сейчас более развитым, чем обычный индивидуум XIX века) – и вряд ли может стать *всесторонне* развитым в каком бы то ни было будущем; скорее всего, всесторонне развитые люди исключены – обществом (по *неизбежному* способу выращивания детей родителями), а то и природой; даже совокупность индивидуумов любой страны, составляющая общество в целом, в любой (не очень длительный) промежуток времени не является *всесторонне* развитой; вероятно, правильно было бы сказать не о всесторонне развитом индивидууме, а о *многосторонне* развитом; но это «много» довольно узко; смена деятельности может иметь (впрочем, может и не иметь) место, но вариации деятельности не являются любыми (существенно ограничены подготовкой индивидуумов; что в общем достаточно); существует также вопрос о соответствии времени, когда смена деятельности индивидуума вынуждается не зависящими от индивидуума процессами, тому времени, когда индивидуум осознанно может – тем более хочет – сменить деятельность.

Для точного понимания реального смысла сказанного в предыдущем абзаце следует иметь в виду, что в современных капиталистических странах занятость *абсолютно* сокращается в ряде крупных отраслей (далеко не только в сельском хозяйстве). (Данные не приводим; читатель, если захочет, легко найдет их в бесплатной статистике.)

«…Как ни ужасно и ни отвратительно разложение старой семьи при капиталистической системе, тем не менее крупная промышленность, отводя решающую роль в общественно организованном процессе производства вне сферы домашнего очага женщинам, подросткам и детям обоего пола, создает новую экономическую основу для высшей формы семьи и отношения между полами… Очевидно, что составление комбинированного рабочего персонала из лиц обоего пола и различного возраста, будучи в своей стихийной, грубой, капиталистической форме, когда рабочий существует для процесса производства, а не процесс производства для рабочего, зачумленным источником гибели и рабства, при

соответствующих условиях должно превратиться, наоборот, в источник гуманного развития» (там же, сс. 500–501).

Опять-таки заметим: *капитализм* (подчеркнем: высокоразвитый, современный) реально оказался в значительной (видимо, не полной; но в общем удовлетворяющей общество) мере способен на указанное Марксом «гуманное развитие». Выяснилось, что социализм для этого не нужен. К тому же реально идут процессы не только вовлечения женщин в общественное производство, но и обратные – сосредоточения многих женщин в домашнем хозяйстве. Наконец, вовлечение детей и подростков в производство современный высокоразвитый капитализм ликвидирует (до некоторого, во времени постепенно растущего, возраста).

Общее положение (повтор; представляющийся нужным): достигнув высокого уровня прибавочной стоимости – уровня, значительно превосходящего потребности в ней для развития производства и потребления высшего класса – капитализм оказался способен (в основном, через деятельность государства; но частично через изменения в поведении частных собственников; то и другое не добровольно, а под воздействием классовой борьбы рабочих, а также под воздействием примера стран, ставших на путь социализма) на процессы, которые Марксу – для его времени вполне естественно – виделись как присущие только социализму (в свою очередь, порождаемому, по Марксу, развитием капитализма).

Современный капитализм и капитализм XIX века – существенно различные формы общества (сохраняющие, тем не менее, единые и близкие фундаментальные черты – черты, определяющие капитализм вообще). Предвидеть изменения капитализма, достигнутые им в период после второй мировой войны, изменения, в той или иной степени реализующие идеи, считавшиеся компонентами социалистической концепции, предвидеть реальную длительность существования капитализма – было в XIX веке (да и позже, до середины XX века) невозможно; во всяком случае научно – в марксизме. Как и видеть невозможность социализма – в том его виде, который был тогда сформулирован (и идейно не был ограничен никакими привходящими соображениями). За всем этим стоит (в науке) свойственное классикам марксизма непонимание высокой *устойчивости* товарного производства.

Вывод: не исключено (хотя довольно редко встречается), что находящееся на уровне не выше чьей-то интуиции понимание какого-то вопроса верно, тогда как понимание вполне осознанное, излагаемое от имени и в составе науки – неверно. (Но следует учитывать, что во времени меняется, какое положение относится к «составу науки», какое – нет. Это верно, по меньшей мере, по отношению к *некоторым* положениям. Известная неопределенность неизбежна. Подробнее не обсуждаем.) – 92.

[XV] В настоящей монографии мы не уделяем сколько-нибудь значительного внимания воздействию производства и потребления человека на

биоту – рассматриваем предмет монографии в общем так, как если бы воздействие на биоту не существовало. Это – содержательное ограничение, в современных условиях весьма резкое: скорее всего, воздействие человека на биоту (негативное) к настоящему времени переросло допустимые рамки, уничтожение биоты достигло планетарных масштабов (из чего, заметим, не следует: идет в каждой местности), что делает сомнительным дальнейшее существование биоты (а с ним – и существование человечества: его существование без биоты, скорее всего, исключено законами природы). Проблематика, вытекающая из заголовка монографии, если иметь в виду эту проблематику целиком, требует, чтобы воздействие производства и потребления человека на биоту (шире: на природные ресурсы в целом) было специально рассмотрено. Монография, безусловно, лишь частично рассматривает проблематику, соответствующую ее заголовку.

Ранее нами, в частности, был получен вывод, что без учета воздействия человека на биоту оценка является односторонней, причем ее ошибочность нарастает и на современном уровне *недопустима*. Но именно таковы обычные статистические показатели результатов экономики (типа национального дохода, ВВП). Было предложено обобщение трудовой теории стоимости – информационная теория стоимости; предложены вытекающие из нее общие (в какой-то мере конкретизированные) показатели результатов общественного производства, охватывающие как результаты, учитываемые современной статистикой, так и воздействие производства (более широко: человечества во всех видах его деятельности) на биоту[15]. Возможно (впрочем, не обязательно), что итоговые показатели

---

[15] Предложенные нами меры принципиально отличны от других мер по охране (спасению) биоты, известных из литературы: не предполагают уничтожения товарно-денежных отношений – ни в общественной практике вообще, ни в приложении к природным ресурсам в частности. Напротив, коренная ошибка представлена как отсутствие / совершенно недостаточное распространение денежной платы за природные ресурсы. Предлагается именно денежная плата за любое их изменение – не только простое уничтожение как таковое, но и преобразование в продукцию человеческого производства. Не видно, кому должна быть эта плата, кроме как государству. Таким образом, исходная точка зрения (учитывающая реалии XX века) заключается в том, что государство не отмирает – необходимо, притом должно выполнять функции (в частности, по сохранению биосферы; но далеко не только), не отвечающие понятию о государстве как орудии капитала. (Видимо, ресурсы биосферы должны быть собственностью государства – не частной собственностью. Непроработанная проблема: использование средств, полученных государством в уплату за природные ресурсы.) [Не утверждается, что предложенной нами платы будет достаточно. Вместе с тем следует иметь в виду, что без нового преобразования природных ресурсов (скажем, производство ведется только как переработка ранее созданной продукции, ее остатков, отходов; и

свидетельствовали бы, что современное общество на Земле на деле в целом *сокращает* производство (общественное в единстве с природным); возможно (впрочем, не обязательно), что частичные меры, направленные на сокращение отрицательных воздействий человека на биоту (эти меры принимаются, главным образом, высокоразвитыми странами), предстали бы как недостаточные. К сожалению, наши предложения до сих пор не рассматриваются органами, принимающими решения.

В заключение заметим: не исключено, что предложенные нами обобщенные показатели результатов производства (общественного в единстве с природным) не вполне точны, недостаточно развиты, нуждаются в доработке; но это не может приниматься как причина их игнорирования. Их реализация принесла бы пользу – возможно, не полную; но существенную. – 92.

XVI Считаем нужным несколько подробнее остановиться на вопросе о месте технологии в энциклопедиях.

В [Borgatta], [Marshall], [Ritzer], [Аберкромби, Хилл, Тернер], [Джери], [Коллектив авторов, *Concise…*], [Коллектив авторов, An Encyclopedia of Macroeconomics], [Коллектив авторов. *Российская…*], [Коллектив авторов. *Социологическая…*], [Коллектив авторов. *Социология. Энциклопедия*], многих других изданиях обобщающего замысла (из числа известных нам; но нет никаких оснований думать, что нам не известны обобщающие социологические работы, излагающие то, что обходят указанные) – место технологии в системе факторов, определяющих социальные явления и процессы, *не рассматривается*. Это – факт (может вызвать удивление – но не обоснованное отвержение), имеющий единственный смысл: игнорируется. Рассмотрим (только для примера) одно из указанных изданий – книгу [Коллектив авторов, An Encyclopedia of Macroeconomics], статью “Aggregate Production Function” (с. 21). Статья типичная (по основному смыслу других нет): упоминается зависимость выпуска от количества труда и количества основных фондов – но не от природных ресурсов. Однако реальная зависимость последнего типа, безусловно, существует: при данных количествах труда и основных фондов продукция (в том числе ВВП) зависит от количества и конкретного производственного качества природных ресурсов, вовлеченных в экономику.

Реально существует также общее воздействие человека на природу; отнюдь не незаметное, отнюдь не незначимое для человека. – 92.

XVII Дополним замечания об отличиях специфического объекта, которым является макроэкономическая и макросоциальная информация, от тех объектов, на исследованиях свойств которых сложилась теория вероятности. Одним из центральных результатов последней является *закон*

т. п.) – человеческое производство, скорее всего, немыслимо (это безусловно верно по отношению к производству на нынешнем этапе его развития)].

больших чисел (Я. Бернулли, С. Пуассон, П. Л. Чебышев, А. А. Марков, А. Н. Колмогоров и др.). Его посылкой – не всегда формулируемой, но постоянно используемой – является положение, что выборка, сколь бы большой она ни была, составляет весьма малую часть полного объекта исследования[16], причем (1) объект состоит из элементов, которые можно считать практически одинаковыми, (2) в то время, когда делается выборка (в частности, под воздействием процесса выборки) объект остается практически неизменным (его изменениями можно без заметной ошибки пренебречь). Информация макроэкономических и макросоциальных исследований этому положению, насколько может судить автор монографии, не отвечает[17]. В рассмотрение попадает если не весь объект, то обычно весьма значительная часть его элементов (скажем, в настоящей монографии: вероятно, не менее половины суммарного объема ВВП за всю / почти всю историю соответствующей страны; по меньшей мере не менее половины суммарного объема ВВП того периода, за который имеется статистика[18]). Элементы объекта в общем случае нельзя считать одинаковыми (ВВП есть величина, построенная в статистике при отвлечении от значительных внутренних структурных сдвигов – сдвигов, которые в некотором, содержательно оправданном, истолковании есть основания характеризовать как делающие саму величину ВВП в целом несопоставимой за разные – во времени значительно отстоящие друг от друга – годы; это особенно верно для XX века, данные которого используются в настоящей монографии). Годовой ВВП существенно меняется (по объему и структуре) в течение времени, когда используется его статистика, причем его реальные изменения являются (впрочем, лишь отчасти) следствием общественной реакции на статистику.

Вывод: по-видимому, закон больших чисел, каким он сложился в теории вероятностей, к информации макроэкономических и макросоциальных исследований приложим с большими натяжками. Скорее всего, для этого объекта (возможно, не только для этого) должен – и, как кажется автору, может – быть выработан иной закон того же общего смысла; возможно, этот иной закон будет содержать какие-то логические элементы существующего закона больших чисел – но будет содержать и специфические логические элементы. – 92.

---

[16] Рассматривается выборка, стремящаяся к бесконечности. Но положение, сформулированное в тексте, этим не отменяется.

[17] Имеются в виду данные о *годовых* размерах ВВП. В этих величинах погашены внутригодовые (сезонные) различия оценок ВВП, сами по себе немалые.

[18] Отвлекаемся от того факта (самого по себе бесспорного), что статистика ВВП за разные годы не одинаково достоверна.

К ГЛАВЕ 1

[I] Считаем нужным специально фиксировать некоторые свойства статистики Всемирного банка. В частности, они относятся к России.

Перевод как ВВП, так и КВ некоторого года из российской валюты, в текущих ценах, в доллары, в текущих ценах, проведен в системе данных Всемирного банка по официальному, среднему для данного года, валютному курсу. Курс, конечно, един – не различается для ВВП, КВ, других величин. Меняется от страны к стране, а внутри каждой страны – от года к году. Но поскольку ВВП и КВ некоторого года, непосредственно измеренные в национальной валюте, делятся на один и тот же годовой курс (национальная валюта / доллар), *соотношение* КВ и ВВП в долларах оказывается таким же, как их годовое *соотношение* в национальной валюте. При использовании для указанного перевода валютных курсов ничего иного быть не может. [Это не относится к использованию паритетов покупательной способности валют, которые, вообще говоря, могут быть, в статистике нередко бывают различными для КВ и ВВП; но в используемой нами *статистике Всемирного банка* для каждой страны, каждого года содержится только один ППС (для ВВП в целом) – особые ППС для КВ (как и для иных величин) отсутствуют.]

Использование валютного курса для указанного перевода (Всемирный банк) в той или иной, нередко существенной, степени искусственно: на деле – в любой стране – значительная часть ВВП, КВ и т. п. величин не включается в международный обмен, к этим частям валютный курс реально не относится (а если бы относился – был бы в целом иным). Но такова практика. Полученными этим способом величинами мы пользуемся. – 227.

[II] Обсуждаем внутренние для страны индексы цен (дефляторы), которые используются в статистике для перевода различных величин из текущих цен в неизменные (вполне строго говоря: так называемые; но здесь мы не касаемся неточности / неверности термина «неизменные цены»). В общем случае (в частности, в системе данных Всемирного банка) эти индексы не одинаковы для ВВП, КВ, других величин. В какой мере? Обратимся к статистике. Дефляторы КВ и ВВП приведены в таблицах 1.9 и 1.8, в делении первых на вторые – в таблице 1.10 [19]. В общем случае (не в базовом году, если он един для обеих величин: для ВВП и КВ в таком базовом году дефляторы одинаковы, их деление друг на друга по определению дает 1; впрочем, базовые годы могут быть не одинаковы – отличие есть, но оно не очень существенно; то, что здесь фиксировано, сказывается и на дефляторах за другие годы; чтобы быть точными, заметим, нако-

---

[19] Для понимания этого сопоставления полезно быть знакомым с комментариями к таблице 1.10, содержащимися в сноске 16 к главе 1.

нец: деление друг на друга дефляторов может дать 100 % не только в базовом году) отношение этих индексов отлично от 100 %. Применительно к *ценам как таковым*: отношение какого года можно было бы счесть верным (хотя бы примерно)? Ответ: цены как таковые существуют не для КВ или ВВП в целом, а для конкретных товаров, составляющих эти величины, – вопрос, абсолютно строго говоря, неправомерен. Но что касается *дефляторов* цен, к которым непосредственно относится рассматриваемый результат, их обобщенные значения реально существуют – и, при правильном толковании, обычно представляются примерно верными. Коль скоро так, само по себе существование в общем случае *различия* между дефляторами ВВП и КВ находит подтверждение. Бесспорное. Возможно, некоторые читатели сочтут существование крупного различия между двумя индексами цен очевидным, не заслуживающим демонстрации. Но нам это кажется существенным. Полезно фиксировать, принимать во внимание.

Само по себе примечание к данному месту основного текста закончено. Но сформулируем – опять-таки не подробно – некоторые более общие утверждения.

Существуют, конечно, дефляторы и для других групп товаров [для других групп *благ* вообще – таких, основная часть которых является товарами, реально имеет цены; такое обобщение включает *дополнительную* ошибку (в частности, что имеется в виду, когда говорится «*основная* часть»? – ответа нет, и это вполне обоснованно); обобщение в ценовой форме, относящееся к благам вообще, не все из которых являются товарами, – широко используется в статистике; но заметим: требование *точности* по отношению к дефлятору – в абсолютном виде безусловно ошибочно; ошибка в разных случаях далеко не одинакова]. К другим группам благ (с очевидным текстуальным изменением) относится настоящее примечание. (Относятся и замечания о смысле понятия *дефлятор* цен групп товаров – в отличие от понятия *цена*; замечания о смысле понятия *дефлятор*, которое здесь полно не определялось, но подразумевалось – в его полном виде.) – 228.

[III] Рассчитанные нами оценки ВВП 31 страны в долларах США 2000 г. см. в таблице Пр.1.1 (способ расчета – см. сс. 232, 234); оценки КВ 30 стран в том же измерении – в таблице Пр.1.2 [20]; оценки ВВП в том же измерении по полному множеству стран – в таблице Пр.1.3; оценки КВ в том же измерении по полному множеству стран – в таблице Пр.1.4 [21].

---

[20] Объяснение того, по какому признаку выделена 31 страна (КВ: 30 стран), см. на сс. 268, 293.

[21] Способы получения величин, публикуемых в таблицах настоящего примечания: таблицы Пр.1.1, Пр.1.2 – делением соответствующих величин в национальных ценах 2000 г., опубликованных Всемирным банком (данные на 31 авгу-

Полное множество стран охватывает каждый раз те страны (все; исключения нами не допускались), для которых соответствующие оценки могут быть рассчитаны по статистике Всемирного банка (взятой по состоянию на 31 августа 2012 г.)[22]. – 268, 293.

ста 2012 г.), на курс обмена национальной валюты на доллары, того же года, опубликованный там же; таблицы Пр.1.3 и Пр.1.4 (повторяются величины, приведенные в таблицах Пр.1.1 и Пр.1.2) – аналогично.

[22] При этом в перечни стран, приведенные в таблицах Пр.1.3 и Пр.1.4, включены не только те страны, для которых статистика Всемирного банка позволяет рассчитать соответствующие оценки (хотя бы за некоторые годы из тех, которые указаны в таблицах), но и страны, для которых это невозможно ни за один год (соответствующие строки не содержат чисел). Сделано намеренно.

WDI

31 страна: ВВП в долларах

		1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Азербайджан	млрд	8,9	6,9	5,3	4,2	3,7	3,8	4,0	4,4	4,7
Беларусь	млрд	11,6	10,5	9,7	8,6	7,7	7,9	8,8	9,5	9,8
Белиз	млн	517,5	579,7	616,1	617,1	621,1	629,9	652,3	676,7	736,1
Бразилия	млрд	509,4	507,0	530,7	559,0	583,6	596,2	616,3	616,6	618,1
Бруней	млрд	5,0	5,2	5,2	5,4	5,6	5,8	5,7	5,7	5,8
Камбоджа	млн			2218,7	2420,6	2576,6	2716,0	2868,6	3012,3	3371,1
Камерун	млрд	7,8	7,6	7,3	7,1	7,4	7,7	8,1	8,5	8,9
ЦАР	млн	810,1	758,1	760,6	797,9	855,3	821,1	864,6	905,3	937,8
Китай	млрд	485,5	554,4	632,1	714,9	792,8	872,1	953,2	1027,5	1105,6
Конго, Дем. Респ.	млрд	22,2	19,8	17,2	16,5	16,6	16,4	15,5	15,3	14,6
Хорватия	млрд	19,8	17,5	16,1	17,1	18,2	19,3	20,6	21,0	20,7
Кипр	млрд	10,6	11,6	11,7	12,4	13,2	13,4	13,7	14,4	15,1
Эквадор	млрд	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,7	0,6
Экваториальная	млн	205,1	227,1	241,4	253,7	289,9	374,4	640,9	781,4	1105,2
Эритрея	млн		429,6	487,4	590,8	607,7	664,0	716,5	729,2	729,3
Эфиопия	млрд	5,7	5,2	5,9	6,1	6,5	7,3	7,5	7,3	7,6
Гондурас	млрд	5,4	5,7	6,0	5,9	6,2	6,4	6,7	6,9	6,8
Индонезия	млрд	118,9	127,5	136,7	147,0	159,4	171,6	179,6	156,0	157,3
Казахстан	млрд	23,4	22,2	20,2	17,6	16,2	16,3	16,5	16,2	16,7
Латвия	млрд	9,1	6,2	5,9	6,0	5,9	6,2	6,7	7,0	7,3
Либерия	Млн	350,3	227,4	152,4	119,3	114,2	128,0	264,0	342,5	420,9
Литва	млрд	15,0	11,8	9,9	8,9	9,2	9,7	10,4	11,2	11,1
Малайзия	млрд	51,7	56,3	61,9	67,6	74,2	81,6	87,6	81,2	86,2
Черногория	млн									
Филиппины	млрд	60,7	61,0	62,2	65,0	68,0	72,0	75,7	75,3	77,6
Россия	млрд	366,4	313,2	286,0	250,1	239,7	231,1	234,3	221,9	236,1
Свазиленд	млрд	1,2	1,2	1,2	1,3	1,3	1,4	1,4	1,5	1,5
Сирия	млрд	54,1	61,3	64,5	69,4	73,4	76,7	78,1	83,0	80,0
Таджикистан	млн	2099,1	1490,4	1246,0	980,6	859,0	715,5	727,7	766,3	794,6
Того	млн	1035,3	994,1	844,0	970,5	1046,6	1139,1	1302,8	1272,9	1304,5
Тринидад и Тобаго	млрд	6,1	6,0	5,9	6,2	6,4	6,6	6,8	7,4	7,7

Таблица Пр.1.1

2000 г. (оценки автора по данным Всемирного банка)

(см. второй столбец таблицы)

2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
5,3	5,8	6,4	7,1	7,9	9,9	13,4	16,7	18,5	20,2	21,2
10,4	10,9	11,5	12,3	13,7	15,0	16,5	17,9	19,7	19,7	21,3
832,1	873,3	917,8	1003,4	1049,8	1081,6	1131,9	1147,0	1187,1	1187,1	1221,5
644,7	653,2	670,5	678,2	717,0	739,6	768,9	815,7	857,9	855,1	919,5
6,0	6,2	6,4	6,6	6,6	6,6	6,9	7,0	6,8	6,7	6,9
3666,6	3961,4	4226,3	4585,8	5060,0	5730,5	6347,7	6995,9	7464,1	7470,6	7916,0
9,3	9,7	10,1	10,5	10,9	11,1	11,5	11,9	12,2	12,5	12,9
959,4	961,9	956,3	883,6	892,5	913,9	948,6	983,7	1003,4	1020,5	1054,1
1198,5	1297,9	1416,0	1557,6	1715,0	1908,8	2151,2	2456,6	2692,5	2940,2	3246,0
13,6	13,3	13,8	14,6	15,6	16,8	17,7	18,8	20,0	20,5	22,0
21,5	22,3	23,4	24,6	25,7	26,8	28,1	29,5	30,1	28,3	28,0
15,9	16,5	16,9	17,2	17,9	18,6	19,4	20,4	21,1	20,8	21,0
0,6	0,7	0,7	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0
1254,2	2030,6	2425,8	2764,3	3814,7	4186,6	4239,3	5148,3	5698,0	6024,8	5979,3
633,6	768,2	791,3	770,3	781,5	801,6	793,9	805,2	726,3	754,5	771,1
8,1	8,8	8,9	8,7	9,9	11,1	12,3	13,7	15,2	16,5	18,1
7,2	7,4	7,7	8,0	8,5	9,0	9,6	10,2	10,6	10,4	10,7
165,0	171,0	178,7	187,3	196,7	207,9	219,3	233,2	247,3	258,7	274,7
18,3	20,8	22,8	24,9	27,3	30,0	33,2	36,1	37,3	37,8	40,5
7,8	8,5	9,0	9,7	10,5	11,6	13,0	14,3	13,7	11,3	11,2
529,1	646,0	852,0	572,3	543,0	594,5	652,6	755,0	834,5	943,6	1040,7
11,4	12,2	13,0	14,4	15,4	16,6	17,9	19,7	20,3	17,3	17,5
93,8	94,3	99,4	105,1	112,2	118,2	125,1	133,2	139,7	137,4	147,3
981,8	992,6	1011,5	1036,8	1082,4	1127,9	1224,9	1355,9	1449,5	1366,9	1401,0
81,0	83,4	86,4	90,7	96,8	101,4	106,7	113,8	118,5	119,9	129,0
259,7	272,9	285,9	306,7	328,8	349,7	378,2	410,5	432,1	398,2	415,3
1,5	1,5	1,6	1,6	1,7	1,7	1,7	1,8	1,9	1,9	1,9
82,2	86,5	91,6	92,2	98,5	104,6	109,9	116,1	121,4	128,7	132,8
860,6	948,3	1034,6	1140,2	1261,0	1393,3	1175,0	1430,2	1734,0	1801,7	1918,8
1294,3	1273,2	1261,5	1324,0	1352,0	1368,0	1423,4	1456,0	1490,6	1538,7	1595,8
8,2	8,5	9,2	10,5	11,3	12,0	13,6	14,2	14,6	14,1	14,1

WDI

30 стран: капитальные вложения в долларах

		1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Азербайджан	млн	352,4	211,4	129,0	243,8	289,1	611,2	849,5	1044,9	1323,5
Беларусь	млрд	4,5	3,7	3,4	2,9	2,1	2,0	2,4	2,7	2,6
Белиз	млн	143,6	159,6	174,2	127,5	135,9	128,7	131,0	128,0	181,8
Бразилия	млрд	83,9	78,4	83,3	95,2	102,1	103,7	112,7	112,3	103,1
Бруней	млн	972,2	1147,9	1397,4	1257,0	1363,7	2539,5	1574,3	1370,7	1098,1
Камбоджа	млн			269,5	270,8	398,7	361,8	421,8	397,2	543,6
Камерун	млрд	1,4	1,2	1,3	1,1	1,0	1,1	1,2	1,4	1,5
Кабо-Верде	млн	23,5	31,6	35,5	41,4	43,5	25,7	24,7	23,9	27,4
ЦАР	млн									
Китай	млрд	130,9	162,5	211,0	239,2	263,2	289,8	313,2	348,1	371,5
Конго, Дем. Респ.	млн			620,9	627,0	614,8	551,4	487,0	483,4	515,4
Хорватия	млрд					2,5	3,4	4,3	4,4	4,2
Кипр	млрд	2,5	2,9	2,5	2,4	2,4	2,6	2,4	2,6	2,6
Эквадор	тыс.	13,6	14,3	15,1	16,1	15,8	15,1	15,5	16,1	11,7
Экватор. Гвинея	млн									
Эритрея	млн		37,5	62,2	104,4	95,7	133,8	160,8	179,2	187,5
Эфиопия	млн	1004,2	752,7	941,4	1179,9	1264,9	1231,9	1636,9	1656,4	1721,5
Гондурас	млрд	0,9	1,2	1,6	1,6	1,4	1,5	1,7	1,9	2,0
Индонезия	млрд	28,8	29,8	31,8	36,1	41,2	47,2	51,2	34,3	28,1
Казахстан	млрд		10,4	7,4	6,6	4,1	3,1	3,2	2,7	2,7
Латвия	млрд	1,2	0,8	0,7	0,7	0,8	0,9	1,1	1,8	1,7
Либерия	млн									
Литва	млрд					1,4	1,7	2,1	2,5	2,4
Малайзия	млрд	16,0	17,7	20,9	24,3	29,8	32,2	35,2	20,1	18,8
Черногория	млрд									
Филиппины	млрд	11,8	12,6	13,7	14,7	15,4	17,2	19,2	17,1	16,1
Россия	млрд	184,5	107,9	80,1	59,3	54,8	43,2	39,8	34,9	37,1
Сирия	млрд	10,1	13,3	13,5	16,3	16,3	15,4	13,5	14,6	14,2
Того	млн	188,7	165,3	89,6	91,6	110,1	154,8	145,2	186,5	180,4
Тринидад и Тобаго	млрд	0,9	0,6	0,9	1,2	1,3	1,6	2,1	2,5	1,6

Таблица Пр.1.2

2000 г. (оценки автора по данным Всемирного банка)

(см. второй столбец таблицы)

2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
1219,9	1361,4	2276,3	3962,6	4958,1	4891,5	5025,2	4557,0	4630,2	4212,8	4395,7
2,6	2,6	2,7	3,3	4,0	4,7	6,2	7,2	9,0	9,4	10,8
238,5	223,6	211,6	182,0	172,2						
108,3	108,8	103,1	98,4	107,3	111,2	122,1	139,0	157,9	147,3	178,7
777,6	847,9	1214,3	959,5	987,7	995,3	1012,0	1278,9	1448,6	1442,0	1391,1
671,4	643,0	819,6	879,4	976,2	1166,6	1361,2	1499,0	1737,7	1807,5	1629,7
1,5	1,9	1,9	1,8	2,0	2,0	2,0	2,2			
164,2	178,8	215,8	214,8	267,3	254,3	308,3	423,5	491,8	452,4	496,5
91,3	80,4	85,7	54,0	57,9	88,2	97,1				
408,8	446,0	504,9	587,6	656,0	731,9	823,0	930,6	1021,1	1250,9	1393,9
470,0	767,9	804,0								
4,1	4,4	5,0	6,2	6,5	6,8	7,6	8,1	8,8	7,8	6,9
2,7	2,8	3,0	3,1	3,4	3,6	4,0	4,5	4,8	4,3	4,0
13,1	16,1	19,2	19,2	20,1	22,3	23,1	23,7	27,5	26,3	29,0
769,1										
150,7	146,9	150,8	118,4	116,3	142,6	140,6	141,2			
1644,8	1821,2	2049,8	1854,3	2296,9	2331,6	2759,4	3488,9	3431,9	4640,6	4352,0
1,9	1,8	1,7	1,8	2,2	2,2	2,4	3,0	3,2	2,1	2,3
32,8	34,9	36,5	36,7	42,1	46,7	47,9	52,4	58,6	60,6	65,7
3,2	4,0	4,4	4,7	5,8	7,4	9,6	11,3			
1,9	2,1	2,4	2,7	3,3	4,1	4,8	5,1	4,4	2,8	2,2
39,7	12,2	16,0	7,2	13,5	22,5	31,1	32,4	27,2	42,3	71,8
2,1	2,4	2,7	3,1	3,5	3,9	4,7	5,8	5,5	3,3	3,3
23,7	23,2	23,4	24,0	24,9	26,1	28,1	30,7	31,1	29,3	32,2
0,2										
17,9	17,4	17,9	19,1	19,5	20,0	21,1	22,2	22,9	22,5	26,8
43,8	48,3	49,6	56,5	63,6	70,4	83,0	100,5	111,1	95,1	100,9
14,2	16,2	17,6								
187,2	190,3	202,7	214,6	213,0	234,1	257,1	236,1	257,6	315,5	388,5
1,6	1,9	1,5	1,8							

WDI

ВВП в долларах 2000 г. (оценки

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Россия	366,4	313,2	286,0	250,1	239,7	231,1	234,3	221,9	236,1
									Группа стран
Аруба	1035,5	1076,9	1120,0	1187,2	1320,7	1336,9	1440,9	1537,3	1555,2
Австралия	393,8	395,6	411,7	428,1	444,9	463,5	481,9	504,0	530,0
Багамские острова	5544,3	5332,2	5348,6	5517,0	5758,6	6001,8	6125,6	6414,5	6872,7
Бахрейн	5,1	5,4	6,1	6,1	6,4	6,6	6,8	7,1	7,5
Барбадос	495,1	470,4	475,1	494,0	501,3	510,5	543,2	565,5	580,2
Бермудские острова	3312,9	3310,9	3410,5	3431,0	3581,9	3675,1	3844,1	3994,0	4129,1
Бруней	4960,7	5196,7	5212,6	5376,5	5617,3	5779,0	5694,0	5662,2	5835,0
Канада	599,1	604,3	618,4	648,1	666,3	677,1	705,8	734,7	775,3
Каймановы острова			585,8	616,9			682,6		
Хорватия	19,8	17,5	16,1	17,1	18,2	19,3	20,6	21,0	20,7
Кипр	10,6	11,6	11,7	12,4	13,2	13,4	13,7	14,4	15,1
Чехия	55,9	55,7	55,7	56,9	60,3	63,1	62,5	62,4	63,4
Дания	140,8	143,6	143,5	151,4	156,0	160,4	165,6	169,2	173,5
Экваториал. Гвинея	205,1	227,1	241,4	253,7	289,9	374,4	640,9	781,4	1105,2
Эстония					337,4	357,2	399,2	426,3	425,2
Полинезия	2551,1	2574,1	2576,7	2597,3	2610,3	2618,1	2667,8	2833,2	2946,6
Греция	354,5	357,0	351,3	358,3	365,8	374,5	388,1	401,1	414,9
Гренландия	779,3	739,4	702,2	743,8	771,6	783,4	794,9	856,6	868,4
Гонконг	107,9	114,5	121,4	128,7	131,7	137,2	144,2	135,5	138,9
Венгрия	54,6	53,0	52,7	54,2	55,0	55,1	56,8	59,2	61,0
Исландия	8,2	7,9	8,0	8,3	8,3	8,7	9,2	9,7	10,1
Остров Мэн	960,1	967,7	992,5	1032,3	1076,5	1159,5	1259,0	1429,1	1624,8
Израиль	81,7	86,3	91,1	97,4	103,8	109,5	113,2	117,9	121,8
Япония	4069,9	4103,2	4110,2	4145,7	4226,2	4336,5	4405,7	4317,5	4308,9
Корея, Республика	372,4	394,2	418,4	454,1	495,8	530,5	555,1	517,1	566,2
Кувейт		17,4	23,3	25,2	26,5	26,6	27,3	28,3	27,8
Макао	7,1	8,0	8,4	8,8	9,1	9,0	9,0	8,6	8,4
Мальта	6,7	7,0	7,3	7,7	8,2	8,5	8,9	9,4	9,9
Новая Каледония	2028,2	2038,7	2049,5	2102,6	2227,5	2237,6	2282,5	2209,4	2229,3
Новая Зеландия	44,4	44,9	47,8	50,3	52,5	54,4	55,4	55,6	58,5
Норвегия	143,0	148,1	152,2	159,9	166,6	175,1	184,5	189,5	193,3
Оман	9,9	10,8	11,4	11,9	12,4	12,8	13,6	14,0	13,9
Польша	124,7	127,8	132,6	139,6	149,3	158,7	169,9	178,4	186,4
Катар									
Сан-Марино	326,8	329,3	358,1	383,1	418,7	439,1	449,6	483,4	527,3
Саудовская Аравия	140,8	147,4	147,4	148,4	148,7	153,7	157,7	162,2	161,0
Сингапур	51,2	54,8	61,1	67,6	72,5	78,0	84,7	82,8	88,0
Словакия	706,4	658,9	634,5	673,9	713,3	762,8	796,7	831,4	831,7
Словения	82,3	77,8	80,0	84,3	87,3	90,5	95,0	98,3	103,6
Сент-Китс и Невис	317,6	328,2	350,0	367,9	381,4	406,3	433,8	438,8	461,7
Швеция	212,8	210,3	205,9	214,2	222,6	226,2	232,3	242,1	253,4
Швейцария	229,3	229,5	229,1	231,8	232,6	234,1	238,9	245,2	248,5
Тринидад и Тобаго	6,1	6,0	5,9	6,2	6,4	6,6	6,8	7,4	7,7
ОАЭ	112,2	115,9	117,4	125,5	133,9	141,6	153,2	153,7	158,1
Великобритания	1218,6	1220,4	1247,6	1301,0	1340,7	1379,3	1465,0	1521,2	1576,8
США	7941,8	8212,2	8448,1	8795,7	9019,9	9361,4	9783,2	10213,	10711,

Таблица Пр.1.3

автора по данным Всемирного банка)

(см. столбец 2 таблицы)

2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
259,7	272,9	285,9	306,7	328,8	349,7	378,2	410,5	432,1	398,2	415,3
	с высоким ВВП на душу									
1612,5	1601,3	1560,0	1584,5							
551,0	562,4	584,4	603,5	628,6	647,2	667,1	690,9	717,4	727,7	744,2
7157,9	7345,8	7544,5	7449,1	7514,9	7770,0	7965,6	8080,8	7893,0	7509,4	7522,8
7,8	8,2	8,6	9,3	9,8	10,5	11,3	12,2	13,0	13,4	14,0
593,6	563,6	543,6	554,5	575,0	593,3	613,6	616,5	617,6	584,9	
4513,9	4808,2	4735,1	4899,7	5026,8	5126,2	5414,3	5573,0	5625,1	5353,6	5251,9
6001,3	6165,9	6404,7	6590,7	6623,9	6649,6	6942,0	6952,8	6818,0	6697,6	6871,7
815,9	830,4	854,7	870,8	898,0	925,1	951,2	972,1	978,8	951,7	982,3
21,5	22,3	23,4	24,6	25,7	26,8	28,1	29,5	30,1	28,3	28,0
15,9	16,5	16,9	17,2	17,9	18,6	19,4	20,4	21,1	20,8	21,0
66,1	68,1	69,6	72,2	75,6	80,7	86,4	91,4	94,2	89,8	92,2
179,6	180,9	181,7	182,4	186,6	191,2	197,7	200,8	199,2	187,6	190,0
1254,2	2030,6	2425,8	2764,3	3814,7	4186,6	4239,3	5148,3	5698,0	6024,8	5979,3
466,4	495,7	528,2	569,3	605,4	659,0	725,5	779,9	751,2	644,1	658,7
3064,4										
433,4	451,6	467,2	494,9	516,5	528,3	557,6	574,3	573,4	554,8	535,3
930,0	941,8	932,7	929,1	953,9	972,8	1016,3	1072,3	1076,0	1017,8	
150,0	150,7	153,5	158,1	171,5	183,6	196,5	209,1	213,9	208,2	222,7
63,6	66,0	69,0	71,6	75,1	78,0	81,1	81,2	81,9	76,3	77,3
10,6	11,0	11,0	11,3	12,2	13,0	13,7	14,5	14,7	13,7	13,1
1711,5	1803,6	1909,4	2030,2	2135,8	2261,8	2436,0	2618,7			
133,1	132,8	132,0	134,0	140,5	147,5	155,7	164,3	170,9	172,3	180,7
4406,1	4421,8	4434,6	4509,3	4615,8	4675,9	4755,1	4859,3	4808,7	4542,9	4744,4
614,2	638,6	684,3	703,4	735,9	765,1	804,7	845,8	865,2	868,0	922,8
29,1	29,3	30,2	35,4	39,0	43,1	45,4	47,3	49,7	47,1	48,7
8,9	9,1	9,9	11,2	14,2	15,4	17,6	20,2	20,8	21,2	26,9
10,5	10,4	10,6	10,7	10,6	11,0	11,2	11,7	12,2	11,9	12,2
2276,1										
60,0	62,2	65,2	68,1	70,6	72,9	73,5	75,7	74,5	74,2	75,6
199,6	203,6	206,6	208,7	216,9	222,6	228,0	234,1	234,1	230,2	231,8
14,7	15,8	16,2	16,3	16,8	17,5	18,4	19,7	22,2	22,5	23,4
194,4	196,7	199,6	207,3	218,4	226,3	240,3	256,6	269,8	274,2	284,9
17,0	17,5	18,8	19,4	23,5	25,3	30,0	35,4	41,6	46,6	54,4
538,8	569,0	570,5	592,8	620,1	634,5	659,0	682,0	694,9		
168,8	169,7	169,9	182,9	192,6	203,3	209,7	213,9	223,0	223,2	233,5
95,9	94,8	98,8	103,3	112,8	121,1	131,7	143,4	145,8	144,4	165,7
843,1	872,5	912,5	956,0	1004,4	1071,2	1160,6	1282,4	1356,2	1289,3	1343,2
108,0	111,2	115,4	118,8	124,0	129,0	136,5	145,9	151,2	139,1	141,0
474,5	484,2	489,2	491,5	529,0	558,7	589,5	560,7	583,3	550,7	535,9
264,7	268,0	274,7	281,1	293,0	302,3	315,2	325,7	323,7	307,4	326,3
257,3	260,3	261,5	261,0	267,6	274,6	284,6	295,0	301,1	295,5	303,5
8,2	8,5	9,2	10,5	11,3	12,0	13,6	14,2	14,6	14,1	14,1
175,3	177,7	182,1	198,1	217,0	227,6	250,1	258,2	266,7	262,4	266,1
1647,1	1699,0	1744,2	1805,6	1859,0	1897,8	1947,2	2014,7	1992,5	1905,4	1945,2
11158,1	11280,1	11486,3	11779,5	12189,4	12564,3	12898,4	13144,4	13097,2	12635,2	13017,0

WDI

Капитальные вложения в долларах 2000 г. (оценки

		1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
Россия	млрд	184,5	107,9	80,1	59,3	54,8	43,2	39,8	34,9
								Группа стран	
Андорра									
Аруба									
Австралия	млрд	60,1	57,7	61,7	65,2	72,8	74,9	80,2	87,5
Австрия									
Багамские острова	млн	698,3	699,0	555,0	661,6	732,5	833,2	1241,2	1461,6
Бахрейн									
Барбадос	млн	372,4	206,5	280,0	306,4	351,5	356,4	423,1	478,8
Бельгия									
Бермудские острова									
Бруней	млн	972,2	1147,9	1397,4	1257,0	1363,7	2539,5	1574,3	1370,7
Канада	млрд	100,1	97,4	95,4	102,6	100,4	104,8	120,8	123,7
Каймановы острова									
Нормандские острова									
Хорватия	млрд					2,5	3,4	4,3	4,4
Кюрасао									
Кипр	млрд	2,5	2,9	2,5	2,4	2,4	2,6	2,4	2,6
Чехия	млрд	10,5	12,3	12,3	13,4	16,0	17,5	16,4	16,2
Дания	млрд	20,4	20,4	19,6	21,3	23,8	25,2	27,8	30,0
Экваториал. Гвинея									
Эстония	млн			46,2	50,5	53,3	63,0	77,9	94,6
Фарерские острова									
Финляндия									
Франция									
Полинезия									
ФРГ									
Греция	млн	57,8	55,8	53,6	51,9	54,0	58,6	62,6	69,2
Гренландия									
Гуам									
Гонконг	млрд	30,9	33,7	34,7	39,9	42,7	47,2	53,7	49,6
Венгрия	млрд	7,4	7,2	7,3	8,2	7,9	8,2	8,8	9,9
Исландия	млрд	1,3	1,1	1,0	1,0	1,0	1,3	1,4	1,9
Ирландия									
Остров Мэн									
Израиль	млрд					23,7	25,9	25,7	24,7
Италия									
Япония	млрд	1297,7	1268,8	1234,7	1216,2	1226,1	1282,2	1280,4	1192,2
Корея, Республика	млрд	116,9	117,5	126,6	142,4	161,1	174,6	170,6	131,5
Кувейт									
Лихтенштейн									
Люксембург									
Макао	млн	1066,3	1459,7	1522,5	1531,6	1416,8	1103,6	1124,6	985,2
Мальта	млн	1204,1	1201,2	1335,0	1454,3	1701,5	1643,3	1766,6	1890,8
Монако									
Нидерланды									
Новая Каледония									
Новая Зеландия	млрд	6,1	6,2	7,3	8,5	9,4	9,9	9,9	9,7
Сев. Марианские о-ва.									
Норвегия	млрд	20,6	20,1	21,4	22,5	23,4	25,8	29,9	34,0

Таблица Пр.1.4

автора по данным Всемирного банка)

(см. столбец 2 таблицы)

1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
37,1	43,8	48,3	49,6	56,5	63,6	70,4	83,0	100,5	111,1	95,1	100,9
с высоким ВВП на душу											
91,5	98,6	90,4	99,0	112,8	121,8	129,8	141,2	148,8	164,2	165,6	169,5
1475,6	1638,5	1497,5	1427,6	1443,8	1370,4	1708,8	2084,5	2029,6	1841,2	1674,1	1610,0
533,3	469,8	475,3	454,2								
1098,1	777,6	847,9	1214,3	959,5	987,7	995,3	1012,0	1278,9	1448,6	1442,0	1391,1
132,7	138,9	144,4	146,7	155,8	167,9	183,5	196,5	203,4	207,6	180,6	198,8
4,2	4,1	4,4	5,0	6,2	6,5	6,8	7,6	8,1	8,8	7,8	6,9
2,6	2,7	2,8	3,0	3,1	3,4	3,6	4,0	4,5	4,8	4,3	4,0
15,9	16,9	17,7	18,3	18,4	19,0	20,1	21,3	24,1	25,1	22,2	22,2
30,0	32,3	31,9	31,9	31,8	33,1	34,6	39,6	39,7	38,1	33,0	31,7
	0,8										
79,9	93,3	105,5	131,0	152,9	162,0	186,7	229,6	251,1	213,2	132,5	120,5
76,8	83,0	87,0	95,2	106,5	106,9	100,1	120,6	127,1	118,6	100,6	85,5
41,3	44,6	45,8	43,6	44,0	45,1	46,9	50,3	52,0	52,6	50,5	54,4
10,7	11,3	11,5	12,4	12,6	13,5	14,1	13,7	14,2	14,6	13,0	11,8
1,8	2,0	1,9	1,6	1,8	2,3	3,1	3,9	3,4	2,7	1,3	1,2
24,8	25,6	24,7	23,1	22,1	22,1	22,9	25,9	29,6	30,9	29,6	33,7
1184,5	1192,5	1167,5	1110,2	1112,2	1116,6	1126,0	1143,0	1146,6	1099,5	983,1	981,2
142,4	159,8	160,4	171,7	179,2	183,0	186,5	192,8	200,9	197,0	195,1	208,7
1002,9	700,0	674,1	735,0	1092,0	1507,0	2450,9	3481,9	4316,1	3677,3	2488,5	2069,9
1960,8	2085,1	1884,7	1503,8	1852,1	1859,4	2223,7	2219,3	2249,9	1709,2	1419,4	1553,1
10,7	10,7	11,5	12,4	14,0	15,0	15,8	15,4	16,2	15,3	13,5	13,8
32,1	31,0	30,6	30,3	30,5	33,9	38,5	42,3	47,1	47,2	43,6	41,4

		1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
Оман									
Польша	млрд	16,6	17,0	17,5	19,1	22,3	26,7	32,6	37,1
Португалия									
Пуэрто-Рико									
Катар									
Сан-Марино									
Саудовская Аравия	млрд							27,1	28,9
Сингапур	млрд	13,9	15,5	17,2	18,8	21,0	26,0	28,7	27,0
Синт-Мартен (Ндр.)									
Словакия	млн		148,8	144,0	140,4	141,3	183,8	209,5	229,1
Словения	млн	10,8	9,4	10,4	11,9	13,9	15,1	17,1	18,6
Испания									
Сент-Китс и Невис									
Сен-Мартен (Фр.)									
Швеция	млрд	37,9	33,6	28,7	30,7	33,7	35,3	35,5	38,6
Швейцария	млрд	50,5	46,3	44,9	47,8	50,1	49,3	50,3	53,5
Тринидад и Тобаго	млрд	0,9	0,6	0,9	1,2	1,3	1,6	2,1	2,5
Теркс и Кайкос									
ОАЭ									
Великобритания	млрд	170,0	168,5	168,0	175,8	180,9	190,7	211,1	239,7
США	млрд	1012,2	1067,0	1142,0	1233,2	1310,5	1421,4	1546,6	1699,5
Виргинские острова									
								Верхняя подгруппа стран	
Алжир	млрд	9,8	10,0	9,7	9,7	10,0	10,3	10,4	10,8
Ангола									
Антигуа и Барбуда									
Аргентина	млрд			41,9	47,7	41,4	45,1	53,1	56,5
Азербайджан	млрд	0,4	0,2	0,1	0,2	0,3	0,6	0,8	1,0
Беларусь	млрд	4,5	3,7	3,4	2,9	2,1	2,0	2,4	2,7
Босния и Герцеговина	млрд					0,2	1,0	1,4	1,5
Ботсвана	млрд	1,0	1,0	0,9	0,9	1,0	1,0	1,1	1,3
Бразилия	млрд	83,9	78,4	83,3	95,2	102,1	103,7	112,7	112,3
Болгария	млрд	2,1	2,0	1,6	1,6	1,8	1,4	1,1	1,5
Чили	млрд	7,4	9,2	10,9	11,6	14,3	15,6	17,2	17,5
Китай	млрд	130,9	162,5	211,0	239,2	263,2	289,8	313,2	348,1
Колумбия	млрд								
Коста-Рика	млрд	1,5	1,9	2,1	2,2	2,2	2,1	2,4	3,0
Куба									
Доминика	млн	78,7	74,6	68,1	69,2	85,2	77,9	90,1	81,3
Доминиканская Респ.	млрд	1,6	2,0	2,2	2,5	2,6	2,9	3,4	4,7
Эквадор	млн	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Габон	млн	1213,0	1058,2	1110,8	1034,8	1096,0	1215,5	1672,6	1886,3
Гренада									
Иран	млрд	76,7	74,0	66,4	56,9	54,4	68,0	76,5	78,9
Ямайка									
Иордания	млрд	1,2	1,8	2,2	2,3	2,2	2,2	2,0	1,7
Казахстан	млрд		10,4	7,4	6,6	4,1	3,1	3,2	2,7
Латвия	млрд	1,2	0,8	0,7	0,7	0,8	0,9	1,1	1,8
Ливан	млрд				4,8	5,2	5,4	4,6	4,7
Ливия									
Литва	млрд					1,4	1,7	2,1	2,5
Македония	млн	779,8	650,5	599,0	547,5	603,3	642,7	615,0	599,2
Малайзия	млрд	16,0	17,7	20,9	24,3	29,8	32,2	35,2	20,1
Мальдивские острова	млн						96,9	110,9	139,2
Маврикий	млн	741,6	772,0	809,1	911,0	762,5	873,8	969,1	931,3
Мексика	млрд	80,2	88,9	86,6	93,9	66,6	77,6	93,9	103,5

1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
39,6	40,7	36,7	34,4	34,4	36,6	38,9	44,7	52,6	57,6	56,9	56,8
31,4	32,9	33,4	33,9	39,5	40,5	48,0	56,1	66,4			
25,7	28,6	28,1	24,9	23,7	26,0	26,1	29,7	34,9	39,4	38,3	40,9
193,2	174,7	197,3	197,7	192,4	201,6	237,0	258,9	282,3	285,0	228,9	257,2
21,3	21,9	22,2	22,2	23,9	25,1	25,8	28,5	32,3	34,8	26,7	24,5
42,0	44,4	44,6	44,0	44,8	47,3	51,1	55,9	60,8	61,7	52,1	56,1
54,3	56,6	54,6	54,4	53,7	56,2	58,3	61,0	64,2	64,5	61,3	65,9
1,6	1,6	1,9	1,5	1,8							
246,4	252,8	259,5	268,9	271,9	285,7	292,6	311,3	336,5	320,3	277,4	286,2
1855,0	1982,2	1960,7	1901,8	1962,4	2084,6	2195,9	2247,3	2212,3	2084,4	1751,7	1782,6
со средним ВВП на душу											
11,1	11,3	11,6	12,5	13,1	14,2	15,3	16,4	18,0	19,8	25,7	
49,4	46,0	38,8	24,7	34,1	45,8	56,2	66,4	75,5	82,4	74,0	89,7
1,3	1,2	1,4	2,3	4,0	5,0	4,9	5,0	4,6	4,6	4,2	4,4
2,6	2,6	2,6	2,7	3,3	4,0	4,7	6,2	7,2	9,0	9,4	10,8
1,2	1,1	1,1	1,1	1,2	1,1	1,5					
1,4	1,5	1,5	1,6	1,6	1,7	1,6	1,6	1,9	2,1	2,2	2,6
103,1	108,3	108,8	103,1	98,4	107,3	111,2	122,1	139,0	157,9	147,3	178,7
1,7	2,0	2,5	2,6	3,0	3,4	4,4	5,0	5,6	6,9	5,6	4,7
14,3	15,6	16,3	16,5	17,5	19,2	23,8	24,3	27,1	32,1	28,2	32,2
371,5	408,8	446,0	504,9	587,6	656,0	731,9	823,0	930,6	1021,1	1250,9	1393,9
	14,4	15,7	17,5	19,5	21,7	24,5	29,0	33,2	34,8	35,7	38,5
2,9	2,8	2,9	3,1	3,3	3,3	3,4	3,8	4,5	5,0	4,5	4,6
76,5	76,1	62,3	29,7	40,3	87,6	91,3	96,5				
4,3	4,8	4,6	4,9	3,9	3,8	4,3	5,3	5,9	6,5	5,5	6,5
0,1	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3
1210,0	1110,0	1229,1	1144,0	1130,5	1517,4	1414,8	1520,2	1639,0	1740,1	1891,5	2074,7
83,5	86,9	99,3	111,2	123,2	131,8	138,4	143,0	151,6			
1,9	1,8	1,7	1,8	1,9	2,4	3,2	2,9	3,3	4,0	3,9	3,4
2,7	3,2	4,0	4,4	4,7	5,8	7,4	9,6	11,3			
1,7	1,9	2,1	2,4	2,7	3,3	4,1	4,8	5,1	4,4	2,8	2,2
3,9	3,6	3,8	3,9	4,2	4,6	4,8	4,9	5,9	7,0	9,4	9,8
2,4	2,1	2,4	2,7	3,1	3,5	3,9	4,7	5,8	5,5	3,3	3,3
590,5	581,6	531,6	625,4	632,6	694,6	652,2	702,4	822,5	867,0	795,0	765,6
18,8	23,7	23,2	23,4	24,0	24,9	26,1	28,1	30,7	31,1	29,3	32,2
143,6	164,3	140,2	134,0	196,4	218,1						
1146,4	1051,3	1100,7	1099,6	1212,8	1239,5	1216,0	1447,0	1532,4	1552,3	1690,4	1678,6
111,5	124,2	117,2	116,4	116,9	126,2	134,4	149,1	159,4	168,7	148,7	152,2

		1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
Черногория	млн								
Намибия	млн	297,9	416,1	439,4	469,4	540,3	634,1	549,7	683,6
Палау									
Панама	млрд	0,9	1,2	1,7	1,8	2,0	1,9	2,1	2,4
Перу	млрд	6,3	6,4	7,1	9,5	11,6	11,2	12,9	12,8
Румыния	млрд	4,4	4,9	5,3	6,5	6,9	7,3	7,4	7,0
Сербия	млрд								
Сейшельские острова	млн	42,6	44,9	60,3	68,6	69,3	90,8	92,8	154,8
ЮАР	млрд	15,4	14,7	14,6	15,8	17,3	18,9	20,0	21,0
Сент-Люсия									
Сент-Винсент и Гренадины									
Суринам									
Таиланд	млрд	38,6	41,2	45,0	50,1	55,8	59,7	47,4	26,4
Тунис	млрд	3,5	4,2	4,3	4,4	4,1	4,2	4,5	4,8
Турция	млрд	35,9	37,4	46,7	39,3	43,9	50,0	57,5	55,2
Туркменистан									
Тувалу									
Уругвай	млрд	2,3	2,7	3,1	3,3	3,1	3,4	3,8	4,1
Венесуэла	млрд	23,1	29,8	28,1	23,0	23,2	21,7	26,9	28,4
								Нижняя подгруппа стран	
Албания	млн	141,8	100,0	323,2	535,9	597,9	715,0	455,4	485,7
Армения	млн	1690,1	216,3	199,5	289,0	239,0	263,6	269,2	301,5
Белиз	млн	143,6	159,6	174,2	127,5	135,9	128,7	131,0	128,0
Бутан									
Боливия	млн	883,3	989,9	1015,9	934,5	1063,4	1188,2	1506,2	1946,2
Камерун	млн	1402,0	1181,4	1315,8	1101,3	1028,4	1115,3	1221,3	1377,7
Кабо-Верде	млн	23,5	31,6	35,5	41,4	43,5	25,7	24,7	23,9
Конго, Республика									
Кот–д'Ивуар	млн	900,1	883,7	879,7	930,2	1224,1	1391,9	1508,8	1748,7
Джибути	млн	89,4	121,3	54,0	35,7	47,6	49,1	51,4	65,5
Египет	млрд	12,1	11,6	10,0	11,1	11,8	13,1	14,9	18,3
Сальвадор	млн	133,5	157,7	182,8	205,8	235,7	205,5	222,2	243,5
Фиджи									
Грузия									
Гана									
Гватемала	млрд	1,6	2,0	2,2	2,1	2,3	2,2	2,7	3,2
Гвиана									
Гондурас	млрд	0,9	1,2	1,6	1,6	1,4	1,5	1,7	1,9
Индия	млрд	61,2	66,7	66,1	72,3	84,1	86,7	94,4	103,5
Индонезия	млрд	28,8	29,8	31,8	36,1	41,2	47,2	51,2	34,3
Ирак									
Кирибати									
Косово									
Лаос	млн								
Лесото	млн	379,3	396,9	372,3	412,9	455,6	494,3	424,0	344,7
Маршалловы острова									
Микронезия									
Молдова	млн	537,5	352,0	333,0	286,2	218,0	273,8	259,2	283,1
Монголия									
Марокко	млрд	6,7	6,7	6,5	6,3	6,9	6,9	7,5	8,5
Никарагуа	млн	452,9	519,7	495,7	584,2	614,5	691,2	773,4	828,7
Нигерия									
Пакистан	млрд	9,8	10,7	11,2	11,1	11,6	12,2	11,7	11,3
Папуа Новая Гвинея	млн	652,8	602,1	549,7	583,9	586,5	540,1	460,6	436,7
Парагвай	млрд	1,4	1,4	1,5	1,7	1,7	1,7	1,7	1,4

1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
	165,7										
712,2	648,1	876,8	870,0	829,6	878,0	909,6	1180,5	1323,9	1513,7	1468,7	1388,8
2,7	2,5	1,8	1,7	2,1	2,3	2,5	2,9	4,1	5,1	4,8	6,0
11,3	10,8	9,9	9,8	10,4	11,2	12,6	14,9	18,6	23,6	21,4	26,4
6,6	7,0	7,6	8,3	9,0	9,9	10,2	11,2	14,6	17,4	15,4	15,8
0,6	0,8	0,7	1,0	1,5	1,9	1,9	2,2	2,8	2,8	2,6	2,6
181,5	154,8	244,3	155,7	59,4	70,8	170,0	193,6	262,1	242,9	253,1	
19,4	20,1	20,8	21,7	23,9	27,0	29,9	33,5	38,3	42,8	43,8	41,1
25,6	27,0	27,3	29,1	32,6	36,8	40,7	42,3	42,9	43,4	39,4	43,1
5,2	5,4	5,9	5,8	5,7	5,7	5,9	6,5	6,9	7,2	7,5	7,8
46,3	54,4	38,1	43,7	49,8	64,0	75,1	85,1	87,7	82,3	66,6	86,6
3,8	3,3	3,0	2,0	1,8	2,3	2,9	3,3	3,6	4,3	4,1	4,5
24,0	24,6	28,0	22,9	14,4	21,6	29,8	38,6	48,5	49,7	45,5	42,6
со средним ВВП на душу											
676,5	913,8	1172,5	1100,1	1200,3							
303,3	352,4	371,1	494,1	629,8	749,6	967,8	1294,4	1529,5	1711,6	1277,7	1241,9
181,8	238,5	223,6	211,6	182,0	172,2						
1648,9	1502,2	1180,0	1398,4	1246,7	1232,8	1314,9	1437,2	1618,9	1921,2	1976,7	2124,2
1472,9	1486,2	1862,8	1937,0	1823,1	2025,4	2035,3	2040,4	2178,2			
27,4	164,2	178,8	215,8	214,8	267,3	254,3	308,3	423,5	491,8	452,4	496,5
1603,5	1165,8	1029,4	1137,5	980,5	1003,0	1008,1					
47,3	48,5	44,3	58,0	85,9	133,1	121,1	197,6				
19,0	18,5	18,1	19,1	17,5	18,5	21,2	24,1	29,8	34,3	30,9	32,6
241,5	254,0	257,9	266,3	272,9	259,2	264,2	296,9	319,7	302,3	244,1	250,1
3,4	3,1	3,2	3,5	3,4	3,3	3,5	4,0	4,2	4,0	3,4	3,4
2,0	1,9	1,8	1,7	1,8	2,2	2,2	2,4	3,0	3,2	2,1	2,3
111,7	110,2	127,0	126,5	139,9	173,4	201,5	229,3	266,5	275,8	294,4	316,5
28,1	32,8	34,9	36,5	36,7	42,1	46,7	47,9	52,4	58,6	60,6	65,7
	240,9	258,3	340,5	351,5	506,1	520,1	662,6	898,0	912,7	924,8	806,1
316,1	316,7	294,1	269,4	278,2	211,6	176,6	190,2	212,2	300,6	298,0	327,2
217,9	198,8	192,4	252,0	298,7	313,7	339,1	447,4	563,1	575,5	397,9	466,2
9,4	9,6	9,7	10,4	11,2	12,2	13,1	14,3	16,4	18,2	18,7	18,6
1127,0	1045,5	973,3	886,7	892,0	952,0	1016,9	1066,5	1131,2	1187,9	958,2	1028,2
10,8	11,3	11,8	11,8	12,3	11,5	13,1	15,7	17,8	18,5	16,3	15,3
413,9	714,4	755,6	734,2	689,0	685,7						
1,3	1,2	1,2	1,1	1,2	1,2	1,3	1,4	1,6	1,8	1,6	1,9

		1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
Филиппины	млрд	11,8	12,6	13,7	14,7	15,4	17,2	19,2	17,1
Самоа									
Сан-Томе и Принсипи									
Сенегал	млн	674,9	705,8	712,2	702,0	724,3	779,4	771,3	945,3
Соломоновы острова									
Судан									
Шри-Ланка	млрд	2,4	2,5	2,9	3,1	3,2	3,2	3,4	3,9
Судан	млн	347,1	424,6	439,0	442,1	455,9	753,8	1101,7	1314,1
Свазиленд	млн	497,8	547,2	527,1	530,1	506,7	456,3	465,1	498,4
Сирия	млрд	10,1	13,3	13,5	16,3	16,3	15,4	13,5	14,6
Тимор-Лесото									
Тонга									
Украина	млрд	24,6	21,4	14,0	7,0	6,3	5,0	5,2	5,4
Узбекистан	млрд	4,7	3,2	3,0	2,4	2,5	2,6	3,1	3,2
Вануату									
Вьетнам	млрд				4,8	5,5	6,2	6,9	7,7
Газа									
Йемен	млн	690,6	1166,7	1103,7	1293,2	1600,1	1775,0	1999,4	2068,3
Замбия	млн	266,0	293,2	412,3	312,3	387,0	461,4	581,0	753,9
									Группа стран
Афганистан									
Бангладеш	млрд	4,7	4,9	5,4	5,9	6,5	7,1	7,9	8,9
Бенин	млн	129,8	141,6	164,3	109,1	152,0	162,5	176,1	346,2
Буркина-Фасо	млн	402,7	385,4	372,4	457,0	417,5	454,4	521,7	526,9
Бурунди									
Камбоджа	млн			269,5	270,8	398,7	361,8	421,8	397,2
ЦАР	млн								
Чад	млн	118,2	132,3	143,7	141,4	174,9	186,3	214,8	199,0
Коморские острова									
Конго, Дем. Респ.	млн			620,9	627,0	614,8	551,4	487,0	483,4
Эритрея	млн		37,5	62,2	104,4	95,7	133,8	160,8	179,2
Эфиопия	млн	1004,2	752,7	941,4	1179,9	1264,9	1231,9	1636,9	1656,4
Гамбия	млн	25,8	27,6	28,9	28,4	34,0	36,7	30,1	26,5
Гвинея	млн	579,3	606,1	610,1	583,7	612,8	603,0	636,1	592,9
Гвинея-Бисау									
Гаити									
Кения	млрд	1,4	1,3	1,4	1,5	1,7	1,8	1,8	2,0
Корея н.-д. Респ.									
Киргизстан	млн	438,9	289,1	224,7	161,0	254,8	221,6	156,9	155,1
Либерия	млн								
Мадагаскар	млн	336,0	377,8	410,7	351,9	357,6	402,1	425,1	502,9
Малави									
Мали	млн	458,1	496,3	466,3	371,1	402,2	446,7	399,4	423,9
Мавритания	млн	64,2	69,9						176,7
Мозамбик	млн	501,2	460,6	479,3	607,2	664,4	632,5	735,6	730,2
Мьянма	млрд	13,9	14,0	15,5	19,2	24,6	30,1	32,6	38,0
Непал									
Нигер									
Руанда									
Сьерра-Леоне									
Сомали									
Таджикистан	млн	487,6	282,8	283,1	161,4	165,1	107,8	140,9	101,6
Танзания	млн	1774,4	1740,6	1541,5	1560,6	1328,2	1293,1	1298,5	1481,2
Того	млн	188,7	165,3	89,6	91,6	110,1	154,8	145,2	186,5
Уганда	млн	597,5	569,8	600,9	662,4	933,5	1025,5	1007,8	1027,2
Зимбабве									

1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
16,1	17,9	17,4	17,9	19,1	19,5	20,0	21,1	22,2	22,9	22,5	26,8
1033,5	1048,0	1109,6	1139,6	1249,2	1373,1	1471,6	1902,0	2272,0	2415,7	2209,6	2387,5
4,2	4,6	3,8	3,9	4,5	5,3	5,8	6,6	7,2	7,5	7,6	8,3
1270,6	1493,8	1528,3	1783,3	1966,4	2367,1	2641,1	3060,4	3285,3	3480,5	3339,5	
350,4	276,2	381,7	318,8	344,9	275,5	272,2	267,5	256,9	237,8	215,8	225,1
14,2	14,2	16,2	17,6								
5,5	6,1	6,5	6,8	7,9	9,5	9,9	11,8	14,7	14,5	7,2	7,5
3,3	3,3	3,4	3,6	3,7	3,9	4,2					
7,8	8,6	9,5	10,8	12,1	13,3	14,6	16,1	19,9	20,7	22,5	25,0
1697,7	1823,9	1956,6	1921,7	2235,6	2274,3	2194,2	2001,6	2170,8	2012,3	1831,6	1695,6
916,4	518,2	592,1	625,5	664,0	639,0	677,6	750,3	815,3			
с низким ВВП на душу											
9,8	10,5	11,1	12,0	12,9	14,1	15,6	16,9	18,3	18,7	19,8	21,4
373,3	426,8	454,1	447,4	495,3	494,8	551,7					
505,1	488,1	417,1	514,1	615,5	681,4						
543,6	671,4	643,0	819,6	879,4	976,2	1166,6	1361,2	1499,0	1737,7	1807,5	1629,7
	91,3	80,4	85,7	54,0	57,9	88,2	97,1				
237,2	290,1	565,7	1002,1	935,5	584,9	423,3	342,9				
515,4	470,0	767,9	804,0								
187,5	150,7	146,9	150,8	118,4	116,3	142,6	140,6	141,2			
1721,5	1644,8	1821,2	2049,8	1854,3	2296,9	2331,6	2759,4	3488,9	3431,9	4640,6	4352,0
27,3	35,7	36,9	37,3	37,3	39,8	35,6	40,6	33,0	26,8	36,8	42,2
627,8	586,9	458,0	433,7	344,0	389,2	405,3	356,1	390,6	442,1	639,3	711,6
2,0	2,1	2,4	2,2	2,1	2,2	2,8	3,4	3,8	4,2	4,2	4,5
198,0	250,3	245,6	227,8	213,4	229,3	252,9	378,8	418,8	475,1	513,9	463,9
	39,7	12,2	16,0	7,2	13,5	22,5	31,1	32,4	27,2	42,3	71,8
509,9	583,4	716,9	448,1	599,6	929,0	843,6	1006,7	1317,1	1858,8	1452,9	
443,0	595,1	924,9	659,6	1011,3	810,3	930,1	979,4	1042,4			
173,2	209,7	237,6	233,8	349,3	708,4	1077,8	761,3	763,1	1092,1	898,9	1041,7
853,0	1334,0	1009,2	1348,3	1243,3	1173,6	1292,8	1373,1	1452,7	1615,9	2440,8	2977,2
42,1	46,8	51,2	54,3	69,9	84,3						
121,4	63,9	105,5	80,0	117,9	111,5	127,9	140,4	144,0	160,3	147,3	135,2
1573,1	1665,9	1865,6	2013,5	2295,1	2533,4	3006,9	3489,2	3995,2	4306,8	4741,6	5002,1
180,4	187,2	190,3	202,7	214,6	213,0	234,1	257,1	236,1	257,6	315,5	388,5
1189,8	1095,3	1137,2	1211,7	1373,1	1525,5	1722,1	2069,5	2399,1	2544,2	2791,1	2624,9

К ГЛАВЕ 2

[I] Считаем нужным специально фиксировать некоторые свойства статистики Всемирного банка, относящейся к России.

Перевод как ВВП, так и КВ некоторого года из российской валюты, в текущих ценах, в доллары, в текущих ценах, проведен в системе данных Всемирного банка по официальному, среднему для данного года, валютному курсу; курс един (не различается для ВВП, КВ, любых других величин). Конечно, валютный курс меняется от страны к стране, а внутри каждой страны – от года к году. Но поскольку ВВП и КВ некоторого года делятся на один и тот же годовой курс (национальная валюта / доллар), *соотношение* КВ и ВВП в долларах оказывается таким же, как их годовое *соотношение* в национальной валюте. При использовании для указанного перевода именно валютных курсов ничего иного быть не может. [Это не относится к использованию паритетов покупательной способности валют, которые, вообще говоря, могут быть, в статистике нередко бывают различными для КВ и ВВП; но *в статистике Всемирного банка* для каждой страны, каждого года содержится только один ППС (для ВВП в целом) – особые ППС для КВ (как и для иных величин) отсутствуют.]

[II] Замысел настоящей монографии не предусматривает специальное исследование взаимосвязи между динамикой цен различных агрегатов, входящих в ВВП, и структурой последнего (напомним только, что эта связь, вероятностная, является одним из реальных проявлений закона стоимости; см., в частности, некоторые наблюдения и соображения по этому вопросу в [Вальтух, 2001], параграфы 1 и 2 введения). Но для понимания исследования, содержащегося в настоящей монографии, существенна зависимость удельного веса капитальных вложений в ВВП от относительной динамики цен вложений.[23] Кратко о ней.

Рассмотрим – в качестве примера – случай [один из возможных; но реализующихся обычно не в любых условиях], когда так называемый реальный объем КВ (т. е. объем, определенный в так называемых неизменных ценах) растет быстрее, чем так называемый реальный объем других крупных составляющих ВВП, а потому чем реальный объем ВВП в целом. Пусть цены, в которых рассчитывается динамика реального *объема* двух величин, это – цены некоторого года t (скажем, 2000). В этих ценах (именно их называют «неизменными»), в сформулированном случае, удельный вес КВ в ВВП растет; в некотором году $t + k$ ($k > 0$) удельный вес выше, чем в году t. Пусть (что – в вероятностном смысле – соответствует закону стоимости) *относительные* цены КВ за период от года t

---

[23] Напомним: фиксируемый в статистике темп роста реального объема ВВП есть средний взвешенный темп роста крупных составляющих этой величины; аналогично темп роста дефлятора ВВП.

до года t + k снижались. Тогда в текущих ценах удельный вес КВ в ВВП ниже, чем в «неизменных»; не исключено (хотя не обязательно), что в текущих ценах удельный вес КВ в ВВП в году t + k ниже, чем был в году t. Если теперь базовый год, по отношению к которому определяется динамика объемов, меняется, а именно базовым становится год t + k, то оказывается, что меняются представления об удельном весе реального объема КВ в реальном объеме ВВП: этот удельный вес оказывается ниже (возможно, гораздо ниже), чем в соответствии с прежней статистикой. Если, что обычно, в дальнейшем темпы роста реальных объемов КВ и реальных объемов других крупных составляющих ВВП не одинаковы, то оказывается: по отношению к новому базовому году t + k в году t + k + 1 темп роста ВВП в целом в «неизменных» ценах года t + k отличается от темпа роста, рассчитанного, в том же t + k + 1 по отношению к тому же t + k, в «неизменных» ценах года t.

Итоговый результат не меняется, если, напротив, принять что относительные цены КВ за период от года t до года t + k росли (при прочих тех же; законом стоимости не исключено).

Каких-либо единственных, абсолютно точных, «безусловно отвечающих реальности» и т. п. статистических оценок структуры и динамики агрегатных величин – не существует: они, эти оценки, зависят от выбора базового года[24] [25]. За этим стоит тот факт, что подвергаются количественному соизмерению качественно не одинаковые величины [в разных случаях – не одинаковые в разной степени; но чисто логически (при детерминистской логике) *любое*, даже представляющееся малым, качественное различие делает сопоставляемые величины несопоставимыми; в статистике[26] они, тем не менее, систематически сопоставляются (на место

---

[24] Не говоря уж о зависимости от общественно-политической конъюнктуры.

[25] Это утверждение не опровергается тем, что смена базового года обычно не очень сильно изменяет оценки структуры и динамики агрегатных величин: пусть не сильно (оценки по какому-то способу; возможно, индивидуальному – авторскому) – но изменяет; практически неизбежно.

[26] Отнюдь не только в статистике. Реально в колоссальном количестве случаев (возможно, во всех; но современная наука так не считает) двух абсолютно одинаковых фактов (явлений) в природе и обществе не существует. Коль скоро так, любое их сопоставление подразумевает *отвлечение* от реальных различий. Отвлечение непосредственно кажется (и на деле является) просто логическим; но имеет объективные основания: множественность фактов (явлений), не абсолютно одинаковых, но имеющих ряд определяющих одинаковых черт. Поэтому оправдывается практически. Более того: ошибкой – не только практической, но и теоретической – было бы игнорировать то, что факты (явления), не абсолютно одинаковые, все же сопоставимы потому, что имеют много определяющих одинаковых черт. (Скорее всего, не существует двух вполне одинаковых березовых листов. Но существует множество березовых листов, каждый из которых вполне

строгой несопоставимости ставится неполная сопоставимость, несопоставимость в малой степени[27] и т. п.; так интерпретированную несопоставимость далее игнорируют; действительная логика не является детерминистской)]. Статистики этот факт как-то учитывают: внутри системы данных каждой страны время от времени меняют базовый год. Условность оценок обычно становится гораздо выше, когда количественно сопоставляются агрегатные величины разных стран.

Не следует преувеличивать значение этого замечания: нередко различие, зависящее от выбора базового года, невелико (но зависимость представляется гораздо более сильной при сопоставлении показателей разных стран – в ценах любого года). Преувеличивать не следует – но следует помнить.

Пример, приведенный выше, является условным. Обратимся теперь к фактическим (точнее: зарегистрированным в статистике) показателям динамики относительных цен КВ (см. таблицу Пр.2.1). (Опустим их связь с динамикой реальных объемов КВ и других составляющих ВВП.) Способ их расчета заключается в следующем.

Динамика относительных цен КВ определена здесь как отношение динамики дефлятора КВ к динамике дефлятора ВВП (обратим внимание читателя: по данным в *национальных* ценах; по данным в долларах – для наших целей не нужно и, к тому же, связано с неизбежной дополнительной ошибкой, в каких-то случаях крупной). В статистическом первоисточнике отсутствуют оценки дефлятора КВ – хотя эти величины, безусловно, использовались авторами статистики (использовались для оценок КВ в так называемых неизменных ценах; последние в первоисточнике приводятся). (Оценки дефлятора ВВП в первоисточнике имеются; приведены нами в таблице 1.8.) Но установить национальный дефлятор КВ, которым пользовались статистики[28], конечно, легко: делением величин КВ в текущих национальных ценах на их величины в так называемых неизменных национальных ценах. Это было нами сделано (дефлятор КВ,

---

определенно отличается от любого дубового; по-иному, но вполне определенно, от любого осинового; и т. п.)

[27] На деле может быть и в большой. Особенно когда сопоставляются величины одинакового наименования, относящиеся к различным странам.

[28] Конечно, дефляторы ВВП и КВ одинаковы (равны точно 1 / 100 %) в базовом году их расчета (мы имеем в виду случаи, когда базовый год может быть определен и для обоих дефляторов является одним и тем же). Но в другие годы они, как очень широко (хотя не абсолютно) распространенное правило, не одинаковы, что показывает: дефляторы ВВП и КВ определены самостоятельно (дефлятор ВВП не распространен на КВ, как и дефлятор КВ на ВВП); исключения есть, но их немного, так что они могут интерпретироваться – и во всех случаях интерпретируются нами – как на деле подтверждающие указанное правило (неверная интерпретация при этом не исключена; но таких случаев совсем мало).

приведенный в таблице 1.9, рассчитан автором указанным способом – по данным Всемирного банка; большой неточности быть не может).

WDI

Относительные цены КВ (оценки

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
									Группа стран с высоким
Андорра									
Аруба									
Австралия	1,271	1,237	1,240	1,244	1,221	1,190	1,155	1,153	1,171
Австрия	1,007	1,011	1,008	1,007	0,998	0,998	1,012	1,016	1,017
Багамские острова									
Бахрейн									
Барбадос									
Бельгия									
Бермудские острова									
Бруней	1,052	1,053	1,106	1,226	1,510	0,940	1,284	1,396	1,136
Канада	1,092	1,082	1,088	1,106	1,090	1,078	1,078	1,099	1,077
Каймановы острова									
Нормандские острова									
Хорватия					0,997	1,001	1,001	0,967	0,998
Кюрасао									
Кипр									
Чехия	1,215	1,203	1,222	1,159	1,142	1,114	1,105	1,059	1,066
Дания	1,193	1,154	1,149	1,136	1,117	1,098	1,083	1,068	1,061
Экваториальная Гвинея									
Эстония					1,502	1,321	1,274	1,211	1,157
Фарерские острова									
Финляндия	1,092	1,042	1,013	1,018	0,966	0,967	0,966	0,951	0,960
Франция	1,077	1,056	1,038	1,029	1,015	1,007	1,002	0,991	0,991
Полинезия									
ФРГ	1,192	1,175	1,160	1,145	1,133	1,118	1,111	1,094	1,077
Греция	1,203	1,185	1,155	1,119	1,094	1,082	1,067	1,066	1,064
Гренландия									
Гуам									
Гонконг	1,115	1,120	1,147	1,148	1,127	1,090	1,083	1,000	1,053
Венгрия	1,267	1,197	1,108	1,081	1,142	1,157	1,125	1,091	1,083
Исландия	1,085	1,071	1,089	1,102	1,103	1,118	1,115	1,075	1,060
Ирландия									
Остров Мэн									
Израиль									
Италия	1,050	1,041	1,041	1,039	1,029	1,010	1,011	1,005	0,999
Япония	1,068	1,059	1,048	1,037	1,031	1,026	1,022	1,008	0,999
Корея, Республика	1,046	1,045	1,014	0,981	0,970	0,962	0,979	1,008	0,998
Кувейт					1,000	0,886	0,910	1,097	0,929
Лихтенштейн									
Люксембург	1,170	1,188	1,138	1,115	1,106	1,084	1,122	1,131	1,083
Макао	1,200	1,157	1,164	1,201	1,124	1,046	1,019	0,977	0,917

Таблица Пр.2.1

автора по данным Всемирного банка)

(доли ед.)

2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
ВВП на душу										
1,151	1,149	1,135	1,113	1,094	1,074	1,060	1,045	1,026	1,000	0,988
1,024	1,015	1,006	1,002	0,999	1,000	1,003	1,011	1,026	1,031	1,043
1,000	1,064	1,118	1,029	0,901	0,759	0,718	0,706	0,644	0,815	0,784
1,048	1,050	1,060	1,022	1,012	1,000	1,009	1,010	1,004	1,046	1,015
1,000	0,997	1,006	0,995	0,974	0,966	0,962	0,950	0,947	0,906	0,878
1,085	1,058	1,010	1,014	0,997	1,000	1,005	0,988	0,971	0,967	0,979
1,041	1,041	1,036	1,024	1,010	1,000	1,004	1,020	1,021	0,984	0,957
1,000										
1,135	1,097	1,057	1,038	1,019	1,000	1,004	0,975	0,925	0,923	0,910
0,972	0,973	0,953	0,958	0,971	1,000	1,022	1,037	1,048	1,022	0,989
0,997	0,993	0,986	0,978	0,990	1,000	1,021	1,025	1,040	1,031	1,033
1,087	1,067	1,041	1,016	1,007	1,000	1,001	1,008	1,012	1,003	1,001
1,072	1,066	1,047	1,028	1,010	1,000	1,002	0,991	0,979	0,960	0,951
1,081	1,029	0,961	0,927	0,986	0,997	1,042	0,987	0,989	1,000	1,071
1,086	1,071	1,031	1,013	1,002	1,000	1,019	0,984	0,961	0,958	0,934
1,038	1,062	1,046	1,056	1,046	1,000	1,026	1,025	1,113	1,215	1,177
0,936	0,945	0,943	0,960	0,996	1,000	1,025	0,993	0,921	0,864	0,843
1,010	1,003	1,001	0,986	0,989	1,000	1,009	1,012	1,016	1,005	1,013
1,004	0,992	0,985	0,983	0,989	1,000	1,017	1,031	1,058	1,036	1,047
0,972	0,968	0,963	0,973	0,992	1,000	1,011	1,014	1,087	1,093	1,069
1,091	1,119	1,102	1,036	1,019	1,000	0,947	0,925	0,903	0,907	0,870
0,910	0,819	0,853	0,888	0,947	1,015	1,064	1,079	1,073	1,000	1,021

WDI

Относительные цены КВ (оценки

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Мальта	1,217	1,187	1,193	1,165	1,015	1,112	1,025	1,059	1,040
Монако									
Нидерланды	1,175	1,163	1,154	1,134	1,117	1,106	1,079	1,062	1,055
Новая Каледония									
Новая Зеландия	1,113	1,110	1,105	1,106	1,096	1,076	1,048	1,026	1,016
Сев. Марианские острова									
Норвегия	1,245	1,258	1,255	1,269	1,269	1,236	1,223	1,257	1,190
Оман									
Польша	1,312	1,130	1,079	1,175	1,120	1,111	1,105	1,093	1,086
Португалия	1,184	1,089	1,059	1,042	1,046	1,054	1,052	1,038	1,027
Пуэрто Рико									
Катар									
Сан-Марино									
Саудовская Аравия							1,024	1,155	1,000
Сингапур	1,223	1,238	1,234	1,201	1,148	1,138	1,129	1,146	1,159
Синт-Мартен									
Словакия		1,214	1,091	1,054	1,043	1,098	1,074	1,081	1,058
Словения	1,236	1,199	1,138	1,102	1,078	1,062	1,043	1,038	1,018
Испания	0,969	0,939	0,938	0,936	0,930	0,924	0,931	0,923	0,933
Сент-Китс и Невис									
Сен-Мартен									
Швеция	1,106	1,079	1,062	1,023	0,996	0,980	0,976	0,985	0,996
Швейцария	1,255	1,224	1,181	1,140	1,084	1,054	1,028	1,017	1,019
Тринидад и Тобаго	1,132	1,264	0,997	0,998	0,998	0,998	0,998	0,998	0,998
Теркс и Кайкос									
ОАЭ									
Великобритания	1,191	1,116	1,088	1,100	1,131	1,112	1,070	1,041	1,028
США	1,145	1,119	1,109	1,103	1,093	1,073	1,052	1,030	1,017
Виргинские острова									
									Верхняя подгруппа стран
Алжир									
Американские Самоа									
Ангола									
Антигуа и Барбуда									
Аргентина			1,000	0,974	0,980	0,957	0,942	0,945	0,944
Азербайджан	2,888	7,101	8,594	4,578	2,028	1,808	1,749	1,502	1,022
Беларусь	0,571	0,722	0,970	0,974	0,920	0,833	0,913	0,924	1,010
Босния и Герцеговина					0,999	1,000	1,000	1,000	1,000
Ботсвана	1,047	1,063	1,007	1,000	1,011	0,974	0,969	0,952	0,891
Бразилия	1,099	1,192	1,228	1,218	1,047	0,970	0,950	0,931	0,938
Болгария	1,186	1,061	1,011	1,082	1,137	1,276	1,191	1,096	1,086
Чили	1,493	1,530	1,551	1,450	1,340	1,387	1,374	1,342	1,299

Таблица Пр.2.1 (продолжение)

автора по данным Всемирного банка)

(доли ед.)

2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
1,051	1,054	1,066	1,034	1,031	1,000	1,035	1,048	1,123	1,161	1,203
1,044	1,025	1,014	1,008	1,012	1,000	1,002	1,003	1,001	1,021	1,017
1,013	1,007	1,004	0,981	0,986	1,000	0,993	0,971	0,953	0,973	0,937
1,069	1,086	1,099	1,071	1,050	1,000	0,965	0,997	0,947	1,040	0,999
1,072	1,047	1,026	1,038	1,020	1,000	0,997	0,994	0,984	0,963	0,940
1,043	1,030	1,017	0,999	1,000	1,000	0,999	0,993	1,007	0,978	0,995
0,892	0,930	0,905	0,850	0,789	0,698	0,650	0,657			
1,039	1,039	1,034	1,052	1,022	1,000	0,983	0,963	1,000	1,000	1,000
1,037	1,051	1,053	1,025	0,996	1,000	0,991	0,992	0,983	0,974	0,967
1,022	0,990	0,955	0,946	0,974	1,000	1,001	0,990	0,985	0,962	0,981
0,967	0,962	0,966	0,973	0,986	1,000	1,010	1,004	0,994	0,959	0,974
1,012	1,018	1,023	1,000	0,997	1,000	0,999	0,991	0,994	1,003	0,994
1,032	1,045	1,027	0,999	0,994	1,000	0,995	0,992	0,989	0,976	0,964
1,000	1,205	1,428	1,494							
	1,356	1,319	1,317	1,264	1,132	1,024	1,000	0,927	1,068	1,059
1,028	1,015	1,004	1,004	1,000	1,000	0,986	0,982	0,966	0,951	0,935
1,009	0,997	0,986	0,978	0,984	1,000	1,012	1,009	1,003	0,985	0,963
со средним ВВП на душу										
0,903	0,897	1,060	1,057	1,086	1,082	1,081	1,071	1,008	1,017	0,963
1,000	0,974	0,960	0,951	0,914	0,838	0,789	0,784	0,742	0,903	0,805
1,000	0,964	0,920	0,882	0,874	0,839	0,784	0,774	0,732	0,753	0,753
0,969	0,954	0,994	1,000	1,000	0,983					
0,959	0,870	0,935	1,029	0,997	1,053	1,002	0,984	0,844	0,968	0,839
1,000	1,023	1,066	1,054	1,075	1,060	1,035	1,023	1,039	1,049	1,002
1,032	1,029	1,000	0,972	0,978	1,006	1,016	1,005	1,026	1,011	0,988
1,240	1,288	1,272	1,182	1,091	1,022	0,937	0,922	1,000	0,990	0,908

WDI

Относительные цены КВ (оценки

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Китай	1,033	1,079	1,128	1,074	1,035	1,017	1,001	0,999	1,013
Колумбия									
Коста-Рика	1,000	0,966	0,961	0,939	0,925	0,914	0,881	0,861	0,856
Куба									
Доминика	1,230	1,230	1,230	1,230	1,230	1,230	1,208	1,252	1,356
Доминиканская Респ.	1,000	0,991	0,968	0,904	0,900	0,898	0,848	0,824	0,863
Эквадор	0,785	0,763	0,718	0,704	0,725	0,747	0,749	0,816	0,902
Габон									
Гренада									
Иран	0,929	0,945	0,883	0,911	0,930	1,005	1,000	1,015	0,953
Ямайка									
Иордания	1,051	1,044	1,037	1,000	1,019	1,045	1,033	1,026	1,020
Казахстан		0,650	0,757	0,699	0,912	0,900	0,836	0,944	0,988
Латвия	0,476	0,822	1,141	1,251	1,055	1,085	1,005	0,950	0,977
Ливан				1,083	1,074	1,035	1,000	0,979	0,948
Ливия									
Литва					1,301	1,199	1,129	1,064	1,031
Македония	1,083	1,209	1,047	1,034	1,000	0,998	1,055	1,126	1,136
Малайзия	1,177	1,163	1,151	1,121	1,086	1,076	1,073	1,085	1,005
Мальдивские острова						1,333	1,398	1,107	1,288
Маврикий	1,177	1,168	1,186	1,191	1,148	1,119	1,107	1,083	1,077
Мексика	1,043	1,024	1,015	1,017	1,122	1,121	1,081	1,102	1,077
Черногория									
Намибия	1,476	1,469	1,382	1,282	1,316	1,229	1,232	1,199	1,190
Палау									
Панама	1,328	1,258	1,187	1,186	1,233	1,000	0,987	1,028	0,961
Перу	0,995	0,977	1,025	1,000	1,011	0,995	0,978	0,976	1,022
Румыния	1,123	1,230	1,075	1,050	1,109	1,172	0,998	0,867	0,877
Российская Федерация	0,462	0,694	0,728	0,920	0,922	1,070	1,077	1,028	0,916
Сербия									1,225
Сейшельские острова	2,427	2,427	2,427	2,104	2,376	2,498	1,927	1,518	1,610
ЮАР	1,359	1,274	1,220	1,200	1,178	1,154	1,136	1,127	1,130
Сент-Люсия									
Сент-Винсент и Гренадин									
Суринам									
Таиланд	1,027	0,981	0,980	0,968	0,977	0,967	0,987	1,051	1,056
Тунис									
Турция	1,161	1,135	1,086	1,180	1,111	1,101	1,086	1,000	0,956
Туркменистан									
Тувалу									
Уругвай	0,745	0,722	0,673	0,669	0,645	0,638	0,722	0,716	0,711
Венесуэла	0,726	0,703	0,698	0,733	0,707	0,721	1,000	1,066	0,985

Таблица Пр.2.1 (продолжение)

автора по данным Всемирного банка)

(доли ед.)

2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
1,000	1,002	1,017	1,044	1,065	1,047	1,063	1,032	1,075	1,080	1,058
1,041	1,044	1,036	1,051	1,034	1,000	0,982	0,948	0,876	0,855	0,932
0,870	0,882	0,878	0,885	0,901	0,921	0,961	0,961	0,963	0,989	0,898
1,114	1,108	1,915	1,816	0,950	1,015	1,000				
0,844	0,832	0,855	0,815	0,839	0,898	0,914	0,906	0,845	0,832	0,846
1,000	0,891	0,863	0,819	0,852	0,833	0,847	0,842	0,840	0,887	0,866
0,894	0,860	0,836	0,819	0,800	0,753	0,753	0,749			
1,038	1,045	1,053	1,094	1,139	1,158	1,148	1,154	1,049	1,016	1,095
1,000	1,241	1,254	1,217	1,186	1,132	1,043	0,963			
1,000	0,994	0,897	0,878	0,867	0,865	0,889	0,938	0,905	0,866	0,976
0,948	0,921	0,869	0,866	0,885	0,913	0,923	0,962	0,975	0,893	0,874
1,000	1,011	0,984	0,992	0,973	0,964	0,963	0,967	0,944	0,903	0,858
1,178	1,126	1,078	1,077	1,093	1,159	1,205	1,213	1,293	1,327	1,384
1,000	1,020	0,999	0,980	0,945	0,928	0,924	0,935	0,880	0,947	0,928
0,923	0,946	0,947	0,754	0,953						
1,077	1,044	1,023	1,004	0,990	1,012	1,000	1,034	1,057	1,072	1,060
1,040	1,030	1,006	1,000	1,002	0,986	0,977	0,954	0,955	0,980	0,953
1,000										
0,975	0,921	0,926	0,969	1,000	0,992	0,951	0,978	0,975	0,978	1,109
1,012	0,982	0,950	1,010	0,964	0,985	0,997	0,998	1,011	1,036	1,000
1,030	1,034	1,038	1,028	1,007	0,984	0,940	0,918	0,953	0,934	0,906
0,906	0,959	0,960	0,929	0,925	1,000	1,006	1,001	0,993	0,997	1,011
1,000	1,068	1,033	1,000	0,950	0,882	0,843	0,858	0,867	0,920	0,897
1,174	1,126	1,000	0,913	0,900	0,912	0,914	0,884	0,882	0,903	0,887
1,194	1,194	1,194	1,194	1,194	0,999	1,000	0,969	0,852	0,739	
1,111	1,100	1,067	1,049	1,004	1,000	1,029	1,047	1,092	1,048	0,995
1,106	1,171	1,147	1,157	1,171	1,236	1,215	1,181	1,244	1,177	1,190
0,935	0,985	0,956	0,897	0,914	0,872	0,872	0,868	0,848	0,845	0,793
0,753	0,763	0,943	1,087	1,006	1,000	1,007	1,000	0,994	1,002	0,954
0,882	0,917	0,934	0,965	0,903	0,797	0,745	0,698	0,597	0,686	0,574

WDI

Относительные цены КВ (оценки

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
						Нижняя подгруппа стран			
Албания									
Армения	0,392	1,069	0,772	0,912	0,941	1,000	0,917	0,879	0,914
Белиз									
Бутан									
Боливия	1,020	1,042	1,081	1,096	1,055	1,026	0,996	0,988	0,966
Камерун	0,926	0,915	0,757	0,805	0,962	0,941	0,954	0,923	0,887
Кабо-Верде									
Конго, Республика									
Кот –д'Ивуар	0,773	0,779	0,858	1,011	0,976	1,000	0,944	0,636	0,950
Джибути	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Египет	1,029	1,000	1,114	1,091	1,058	0,901	0,869	0,877	0,873
Сальвадор	0,985	1,017	0,975	0,954	0,898	0,885	0,868	0,852	0,856
Фиджи					1,466				
Грузия									
Гана									
Гватемала	0,903	0,974	0,950	0,898	0,884	0,853	0,824	0,811	0,856
Гвиана									
Гондурас	1,085	1,063	1,071	1,033	1,071	1,045	1,012	1,038	1,013
Индия	1,035	1,017	1,005	0,997	1,015	1,018	0,997	0,965	0,986
Индонезия	1,116	1,103	1,131	1,122	1,100	1,077	0,993	1,157	1,129
Ирак									
Кирибати									
Косово									
Лаосская Н.-Дем. Респ.									
Лесото	0,955	0,955		0,955	0,955	0,955	0,955	0,955	1,182
Маршалловы острова									
Микронезия									
Молдова	0,968	1,000	1,000	1,000	1,070	1,000	1,081	1,063	1,077
Монголия									
Марокко	1,040	1,012	1,054	1,094	0,964	0,970	0,933	1,000	0,986
Никарагуа									
Нигерия									
Пакистан	0,911	0,954	0,958	0,937	0,894	0,909	0,897	0,880	0,884
Папуа Новая Гвинея	0,976	0,931	1,031	1,045	1,045	1,078	1,077	1,000	0,931
Парагвай	1,039	0,950	0,926	1,000	0,980	0,948	0,970	0,997	1,061
Филиппины	1,029	1,013	1,082	1,045	0,981	0,978	0,962	1,033	1,001
Самоа									
Сан-Томе и Принсили									
Сенегал									
Соломоновы острова									
Южный Судан									

Таблица Пр.2.1 (продолжение)

автора по данным Всемирного банка)

(доли ед.)

2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
со средним ВВП на душу										
0,935	0,934	0,946	0,923	0,889	0,979	0,988	0,989	1,017	1,071	1,022
1,018	1,026	0,997	0,930	0,904	0,984	1,038	1,088	1,040	0,998	0,972
1,000	1,056	1,033	1,041	0,982	0,968	0,939	0,933			
0,978	0,979	0,960	0,979	0,987	0,983					
1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	0,999	1,000				
0,857	0,849	0,828	0,857	0,845	0,845	0,829	0,798	0,796	0,783	0,768
0,876	0,852	0,853	0,856	0,861	0,854	0,839	0,813	0,812	0,860	0,843
0,877	1,000	1,002	1,025	1,047	1,035	1,036	1,025	1,030	1,006	1,034
1,000	0,984	0,990	1,038	1,056	1,045	1,078	1,084	1,110	1,117	1,112
0,986	0,988	0,974	0,984	1,000	0,993	0,984	0,978	0,965	0,956	0,936
1,000	0,965	0,951	0,994	1,048	1,052	1,104	1,110	1,168	1,329	1,341
0,963	0,961	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
0,955	0,955	0,955	0,955	1,000	0,983	0,970	0,929	0,887	0,914	0,895
1,008	0,968	0,962	0,984	1,149	1,326	1,214	1,196	1,257	1,136	1,042
1,008	1,028	1,004	0,987	0,999	1,003	1,007	1,005	1,006	0,961	0,996
1,000	0,963	0,974	0,969	1,099	1,215	1,266	1,202	1,148	1,097	1,008
0,887	0,868	0,819	0,833	0,859						
0,990	1,067	1,146	1,207	1,177	1,158	1,163	0,991	0,918	0,865	1,000
1,000	0,998	0,992	0,982	1,008	1,010	1,019	1,021	1,019	1,014	0,990

WDI

Относительные цены КВ (оценки

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Шри-Ланка	1,149	1,170	1,186	1,215	1,219	1,153	1,190	1,115	1,187
Судан	1,504	1,542	1,917	1,348	0,720	1,000	0,565	0,563	0,608
Свазиленд									
Сирия	0,966	1,066	1,239	1,275	1,226	1,186	1,217	1,254	1,055
Тимор-Лесото									
Тонга									
Украина	0,525	0,739	0,868	1,303	1,256	1,259	1,128	1,047	1,021
Узбекистан	0,559	0,770	0,750	0,952	1,142	1,211	1,000	0,877	0,827
Ванату									
Вьетнам				1,000	1,000	0,993	0,989	0,942	0,924
Газа				1,050	1,061	1,035	1,000	0,976	0,939
Йемен									
Замбия	1,229	1,019	0,840	1,000	0,861	0,699	0,666	0,571	0,474
									Группа стран с низким
Афганистан									
Бангладеш	1,016	1,047	1,037	1,012	1,011	1,000	0,983	0,964	0,944
Бенин	0,969	0,901	0,911	1,483	1,235	1,178	1,277	0,627	0,627
Буркина-Фасо	0,877	0,896	0,922	1,044	1,056	1,081	1,075	1,055	1,000
Бурунди									
Камбоджа			0,886	0,956	0,899	0,951	0,913	0,939	0,991
ЦАР									
Чад									
Коморские острова	0,500	0,774	0,932	1,038	1,000	0,965	0,993	1,012	
Конго, Дем. Респ.				1,985	2,609	8,081	0,797	0,663	0,876
Эритрея		0,894	1,332	1,422	1,430	1,369	1,393	1,314	1,770
Эфиопия									
Гамбия	0,826	0,972	0,204	0,185	0,229	0,213	0,208	0,231	0,232
Гвинея	0,926	0,872	0,916	0,962	0,973	1,000	1,019	1,057	1,092
Гвинея-Биссау									
Гаити									
Кения									
Корейская Н.-Дем. Респ.									
Киргизстан	0,892	0,973	0,968	1,005	1,000	1,348	1,167	1,257	1,240
Либерия									
Мадагаскар									
Малави									
Мали	1,038	0,996	1,035	1,645	1,351	1,255	1,348	1,367	1,416
Мавритания	2,846	3,194						1,004	1,112
Мозамбик	0,861	1,086	1,172	1,080	1,224	1,036	0,999	0,993	1,002
Мьянма									
Непал									
Нигер	1,125	1,127	1,140	1,377	1,349	1,352	1,416	1,425	1,373

Таблица Пр.2.1 (продолжение)

автора по данным Всемирного банка)

(доли ед.)

2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
1,176	1,101	1,000	0,929	0,939	0,938	0,952	0,926	0,953	0,914	0,987
0,654	0,625	0,668	0,694	0,716	0,956	0,959	1,039	0,898	0,935	
1,000	1,085	1,061								
0,979	1,009	0,985	1,000	1,018	0,980	0,994	0,946	0,955	1,143	1,189
0,751	0,876	0,697	0,676	0,759	0,708					
0,963	0,981	0,994	1,021	0,994	0,970	0,970	0,972	0,900	0,869	0,862
1,000										
0,951	0,962	1,096	1,271	1,329	1,288	1,242	1,283			
ВВП на душу										
0,967	0,965	0,934	0,922	0,921	0,900	0,890	0,867	0,895	0,897	0,883
0,628	0,628	0,630	0,588	0,589	0,587					
1,041	1,019	1,012	0,930	0,971						
					1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
1,000	0,976	0,981	0,974	0,951	0,928	0,902	0,923	0,742	0,832	0,787
			1,000	0,950	0,924	0,903				
1,000	0,903	1,536								
1,000	1,919	1,566	1,620	1,269	1,109	0,751	0,628			
0,179	0,450	0,281	0,414	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
1,186	1,259	1,255	2,393	2,157	2,682	2,805	2,169	2,259	2,126	1,833
1,182	1,181	1,233	1,182	1,257	1,111	1,222	1,303	1,353	1,354	1,401
1,000	1,885	4,743	4,132	2,539	3,518	5,118	6,320	10,491	5,491	5,000
							1,000			
1,261	1,148	1,006	0,918	1,014	1,011	1,021	0,978			
1,071	1,053	1,001	1,019	1,000	0,950	0,742	0,758	0,543	0,587	0,530
1,003	0,957	1,170	1,000	0,957	0,954	0,902	0,836	0,779	0,726	0,757
	1,000	1,019	1,040	1,076	1,086	1,050	1,048	1,134	1,151	1,075

WDI

Относительные цены КВ (оценки

Таблица Пр.2.1 (окончание)

автора по данным Всемирного банка)

(доли ед.)

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Руанда	0,875	0,977	0,866	1,408	1,000	1,105	0,888	0,800	0,922											
Сьерра-Леоне	1,040	0,950	1,128	1,004	0,612															
Сомали																				
Таджикистан																				
Танзания	1,147	1,220	1,287	1,268	1,237	1,116	1,029	1,242	1,069	1,016	1,000	0,979	1,030	1,185	1,193	1,212	1,217	1,219	1,137	1,153
Того	0,990	0,961	1,028	1,272	1,292	1,263	1,164	1,116	0,967	1,000	0,975	0,923	0,999	0,993	0,925	0,898	0,888	0,809	0,781	0,774
Уганда																				
Зимбабве																				

Не следует преувеличивать значение полученных указанным способом отношений: они базируются на оценках статистиков, отнюдь не обязательно верных (не обязательно даже близких к тому, чтобы быть верными).[29] Но ничего лучшего получить в современных условиях нельзя. Автор счел, что включить эти отношения в книгу можно: счел отказ от их использования большей ошибкой, чем использование. Следующие ниже выводы об особенностях отношений в четырех крупных группах стран, по мнению автора, не будут опровергнуты, даже поставлены под существенное сомнение, когда статистика окажется более точной (хотя наверняка будут в чем-то уточнены).

Базовый год дефляторов ВВП и КВ во многих случаях (129 из 214) одинаков. Если не одинаков – отношения динамики дефлятора КВ к динамике дефлятора в таблице Пр.2.1 не приведены (хотя соответствующие

[29] Будем помнить, что существенно условными являются сами понятия дефлятора ВВП, дефлятора КВ и т. п. агрегатных величин.

страны в таблице упомянуты – именно для того, чтобы фиксировать отсутствие указанной величины для них). Это – одна из причин того, что количество стран, по которым приводятся отношения, в каждой группе ниже, чем общее количество стран[30]. Все же во всех случаях таблица содержит показатели большинства стран группы – излагаемые ниже выводы из рассмотрения полученных результатов представляются автору в значительной мере (возможно, достаточно) обоснованными (выводы формулируются с учетом неполноты данных).

Безусловно, при смене базовых лет образующих величин отношения этих величин изменились бы[31]. Но, как весьма распространенное правило, ненамного. Отношения, приведенные в таблице Пр.2.1, можно считать вполне показательными, делать на их основе выводы, не обращая внимания на их случайную (зависящую от базовых годов) составляющую.

Не существует резко выраженной тенденции (хотя реальны некоторые особенности крупных групп стран; не очень отчетливо выраженные; см. через абзац) в уровне отношений цен совокупности товаров, воплощенных в КВ и ВВП, за какой-то год: нельзя утверждать, что дефлятор (уровень цен по отношению к некоторому году, значение каждого дефлятора за который принимается равным 100 %) капитальных вложений в общем, как достаточно широко распространенное правило, ниже, чем дефлятор ВВП в целом – как и утверждать, что дефлятор капитальных вложений в общем выше (оговорка: соотношение дефляторов за указанный год, если он одинаков для обеих величин, строго равно 1; по определению; это сказывается на соотношении дефляторов за любой год). Скорее верно, что рассматриваемые отношения *индивидуальны* для стран, т. е. в одних странах дефлятор КВ длительное время (отнюдь не обязательно весь многолетний период, рассматриваемый некоторым автором – по посторонней причине; но, как очень широко распространенное правило, больше, чем один год) растет в общем медленнее, чем де-

---

[30] Другой причиной является отсутствие тех или иных (нередко всех) данных, используемых в расчете. Примеры: Американское Самоа, Андорра, Аруба, Бермудские острова и др.; есть случаи, когда одна из величин, образующих отношения, имеется, тогда как другой нет (как правило, есть величина, относящаяся к ВВП, – нет величины, относящейся к КВ). Наконец, не приведены отношения в случаях, когда статистика не дает возможности установить, какой именно год был базовым при определении какой-то образующей величины.

[31] Точность требует заметить: имеется в виду, что смена базовых лет происходит так, что обе величины, составляющие отношение, по-прежнему имеют одинаковый базовый год.

флятор ВВП в целом, в других – быстрее[32]. Действительное правило: отношения в значительном большинстве случаев довольно близки к 1 – дефляторы (напомним: внутри стран; что значат слова «довольно близки» – не определяем; думаем, что разные читатели понимают эти слова примерно одинаково) рассматриваемых крупных агрегатов обычно рас-

WDI

Некоторые оценки

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
									Мир
Число стран	100	103	103	108	114	113	114	115	115
Среднее значение	1,08	1,13	1,11	1,13	1,09	1,17	1,04	1,01	1,02
max	2,89	7,10	8,59	4,58	2,61	8,08	1,93	1,52	1,77
min	0,39	0,65	0,20	0,18	0,23	0,21	0,21	0,23	0,23
									Группа стран с высоким
Число стран	32	33	33	33	36	36	37	37	37
Среднее значение	1,15	1,13	1,11	1,10	1,10	1,07	1,06	1,07	1,04
max	1,31	1,26	1,26	1,27	1,51	1,32	1,28	1,40	1,19
min	0,97	0,94	0,94	0,94	0,93	0,89	0,91	0,92	0,92
									Верхняя подгруппа стран
Число стран	29	30	31	32	34	35	35	35	36
Среднее значение	1,14	1,29	1,32	1,18	1,10	1,10	1,07	1,04	1,04
max	2,89	7,10	8,59	4,58	2,38	2,50	1,93	1,52	1,61
min	0,46	0,65	0,67	0,67	0,65	0,64	0,72	0,72	0,71
									Нижняя подгруппа стран
Число стран	24	24	23	26	27	26	26	26	26
Среднее значение	0,96	1,00	1,02	1,04	1,03	1,00	0,96	0,94	0,95
max	1,50	1,54	1,92	1,35	1,47	1,26	1,22	1,25	1,19
min	0,39	0,74	0,75	0,80	0,72	0,70	0,57	0,56	0,47
									Группа стран с низким
Число стран	15	16	16	17	17	16	16	17	16
Среднее значение	1,06	1,11	0,99	1,19	1,15	1,52	1,04	1,00	1,04
max	2,85	3,19	1,33	1,99	2,61	8,08	1,42	1,43	1,77
min	0,50	0,77	0,20	0,18	0,23	0,21	0,21	0,23	0,23

тут не вполне одинаковым, но довольно близким к этому темпом[33] [34]. Если принять, что дефляторы (динамика; но не уровень в условиях бу-

[32] Утверждение носит вероятностный характер. Скажем, в стране, где дефлятор КВ обычно оказывается ниже, чем дефлятор ВВП (их отношение обычно ниже 1), могут быть отдельные годы, когда их отношение выше 1.

[33] Но было бы неверно полагать, что близки друг к другу *уровни* дефляторов *разных стран*. Как дефляторов КВ, так и дефляторов ВВП.

Таблица Пр.2.2

относительных цен КВ

(ед.)

2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
в целом										
118	117	117	116	115	113	109	107	99	99	97
0,99	1,02	1,07	1,06	1,04	1,05	1,09	1,09	1,20	1,09	1,07
1,26	1,92	4,74	4,13	2,54	3,52	5,12	6,32	10,49	5,49	5,00
0,18	0,45	0,28	0,41	0,59	0,59	0,65	0,63	0,54	0,59	0,53
ВВП на душу										
38	38	38	38	37	37	37	37	36	36	36
1,03	1,04	1,03	1,02	1,00	0,99	0,99	0,98	0,99	0,99	0,99
1,15	1,36	1,43	1,49	1,26	1,13	1,06	1,08	1,12	1,21	1,20
0,89	0,82	0,85	0,85	0,79	0,70	0,65	0,66	0,64	0,82	0,78
со средним ВВП на душу										
38	37	37	37	36	35	34	32	32	31	
1,00	1,01	1,02	1,01	0,98	0,98	0,96	0,96	0,95	0,96	0,95
1,24	1,29	1,92	1,82	1,19	1,24	1,22	1,21	1,29	1,33	1,38
0,75	0,76	0,84	0,75	0,80	0,75	0,75	0,70	0,60	0,69	0,57
со средним ВВП на душу										
27	26	26	25	25	24	22	21	19	19	18
0,96	0,96	0,96	0,97	0,99	1,01	1,03	1,02	0,99	1,00	1,00
1,18	1,10	1,15	1,27	1,33	1,33	1,27	1,28	1,26	1,33	1,34
0,65	0,62	0,67	0,68	0,72	0,71	0,83	0,80	0,80	0,78	0,77
ВВП на душу										
15	16	16	16	16	16	15	15	12	12	12
0,97	1,08	1,27	1,26	1,18	1,24	1,36	1,40	1,85	1,42	1,35
1,26	1,92	4,74	4,13	2,54	3,52	5,12	6,32	10,49	5,49	5,00
0,18	0,45	0,28	0,41	0,59	0,59	0,74	0,63	0,54	0,59	0,53

мажного денежного обращения) в общем определяются законом стоимости, – следует сделать вывод, что в этом смысле конкретное действие закона *индивидуально* для стран (как сильное правило, особенность некоторой страны действительна длительно – много лет; эта устойчивость

[34] Частично близость отношения к 1 обусловлена тем, что в каждой стране, в базовом году отношения *строго* одинаковы – их составляющие (как дефляторы КВ, так и дефляторы ВВП), а потому отношения, *точно* равны 1 / 100 %; что сказывается и на годах, ближайших к базовым (строго говоря, сказывается на всех годах, но чем ближе к базовым, тем в общем сильнее). Но не только. Для доказательства сошлемся на то, что в другие годы, нередко начиная с ближайших к базовым, сами по себе как дефляторы КВ, так и дефляторы ВВП далеко не одинаковы для разных стран – хотя те и другие обычно довольно близки друг к другу внутри системы каждой страны (что обычно означает: имеют сильную внутристрановую *единую* причину динамики). Начиная с некоторого года (не вполне определенного, но обычно довольно близкого к базовому), о точном равенстве 1 / 100 % в базовом году можно забыть – без сколько-нибудь заметной ошибки.

показывает, что особенность закономерна для данной страны, для данного многолетнего периода времени); иными словами: в одних странах технологический и организационный прогресс в отраслях, создающих элементы КВ, длительное время идет в общем быстрее, чем в экономике в целом – стоимость составляющих КВ снижается быстрее, чем в экономике в целом, тогда как в других странах длительное время в общем медленнее – стоимость составляющих КВ снижается, как сильное правило, меньше, чем в экономике в целом; это сказывается на ценах. [Возможно, это удивительно (a priory может казаться, что технологический и организационный прогресс в отраслях, создающих элементы КВ, должен идти, как широко распространенное правило, быстрее, чем в экономике в целом), – но реальность для тех стран, по которым есть необходимая информация, именно такова, как сказано.]

Существуют, хотя обычно не очень резко выражены, особенности четырех крупных групп стран по уровню рассматриваемых отношений. Здесь сопоставим (без каких-либо арифметических операций над данными групп; поэтому ниже каждый раз два числа – относятся к верхней и к нижней группам) высшую (первую) и низшую (четвертую) группы (см. таблицу Пр.2.2; таблица относится ко всем крупным группам стран, а не только к тем двум, которые мы здесь сопоставляем). Рассмотрим показатели за 2000 г. [по миру в целом за этот год есть данные по наибольшему числу стран – 118 (из 214); см. таблицу Пр.2.2; подчеркнем: таблицы Пр.2.1 и Пр.2.2 содержат показатели не только за рассматриваемый здесь 2000 г. – за каждый год периода с 1991 по 2010]. Средний уровень отношения цен КВ к ценам ВВП (простая средняя из данных по странам): верхняя группа 1,03, нижняя – 0,97; максимум указанного отношения: соответственно 1,15 и 1,26; минимум отношения: 0,89 и 0,18. Таким образом, в 2000 году верхняя группа была несколько выше нижней по среднему соотношению, резко выше по минимуму соотношения (сам минимум в обеих группах ниже 1 в обеих группах), но несколько отстает по его максимуму. Скорее всего, сказывается, в частности, то, что используется простая средняя.[35]

Автор первоначально хотел сопоставить эти результаты со своими ожиданиями, исходящими из общих характеристик групп стран. Но обоснованно сформулировать всю *систему* ожиданий – любых, не обязательно для конкретного года (2000) – не смог. (В данном случае, сложном, вряд ли кто-либо сумеет это сделать. К тому же в значительной мере вероятно, что на основе полной статистики были бы получены иные по смыслу результаты; то же при использовании взвешенных средних.)

---

[35] Следует также помнить, что количество стран, по которым получены результаты за разные годы, в ряде случаев не одинаково (но разница нередко невелика); см. таблицу Пр.2.2.

Некоторые соображения о дальнейшей работе (здесь не выполненной; но в общем нужной). Следует рассмотреть (по меньшей мере):

относительные индексы цен КВ не за один год, а за 2-3 (ожидается, что будет минимум один расчет до базового года);

связь *внутри* каждой из четырех групп стран относительных индексов цен КВ с индексами производительности труда – за тот период, за который берутся индексы цен;

не связан ли относительно низкий удельный вес КВ в ВВП наиболее развитых стран с особенностью их указанных индексов и – соответственно – расчетов в «неизменных ценах»?

страны, где относительный индекс цен КВ сильно скачет по периодам (включая в понятие *периода* отдельные годы) – и страны с более или менее стабильным указанным индексом.

III Статистика дает основания для утверждения, что отношение паритета покупательной способности к валютному курсу содержит составляющую, выражающую достаточно устойчивую и сильную международную тенденцию (если угодно, *вероятностную* международную закономерность). Покажем это. (Для правильного понимания дальнейшего следует помнить, что в терминах *валютный курс* и *паритет покупательной способности валюты* опущено – для краткости – указание на то, о соотношениях национальной валюты с какой валютой идет речь; речь идет о ее соотношениях с долларом США – международной валютой.)

Вероятностная международная тенденция заключается в том, что отношение ППС национальной валюты к ее обменному курсу (количеству, обмениваемому на рынке на доллар США) тем ниже, чем технологически и потому экономически менее развита страна.[36] А именно: для относительно низко развитых стран это отношение, в довольно сильной тенденции, ниже 1 – в реальном обмене страна отдает за доллар больше своей валюты, чем это следовало бы делать в соответствии с гипотетическим обменом, отвечающим паритету покупательной способности; чем более развита страна, тем, в довольно сильной тенденции, ближе к 1 рассматриваемое соотношение – в реальном обмене своей валюты на доллар страна мало проигрывает (а то и выигрывает) по сравнению с гипотетическим обменом, отвечающим ППС[37]. См. таблицу Пр.2.3 (данные столб-

---

[36] В литературе содержится утверждение, согласно которому уровни цен в богатых странах выше, чем в бедных, что нередко называют *эффектом Баласса – Самуэльсона*. Мы не комментируем это название – и не используем его. Оно в высокой степени условно. Наш предмет: отношения ППС к валютным курсам.

[37] Для правильного понимания сказанного следует учитывать, что ППС не зависит от того, поступают ли национальные товары, учтенные в величине ППС, во внешнюю торговлю; каков их удельный вес в системе товаров внутри страны и в системе внешней торговли страны (последние две величины часто далеко не

цов 2 и 3), а также графики Пр.2.1–Пр.2.7, иллюстрирующие некоторые содержащиеся в таблице результаты; уровень технологического и экономического развития стран измерен здесь (как это обычно делается при изложении рассматриваемой закономерности) величиной ВВП на душу населения. (Заметим: как отношения ППС к обменному курсу, так и ВВП на душу не рассчитывались нами – даны в статистическом источнике [1].)

В основном тексте высказан ряд замечаний относительно статистического качества показателей ВВП и ППС (см., в частности, с. 307). Но было бы ошибкой полагать, что рассматриваемая здесь закономерность есть просто следствие недостатков статистики (реально не существует). Закономерность предстает в статистике достаточно устойчивой (во времени) и сильной, чтобы счесть ее действительной – несмотря на недостатки показателей, используемых для ее обнаружения, демонстрации существования и измерения силы.

Уточним: в начальные годы рассматриваемого периода закономерность предстает практически незначимой, см. таблицу Пр.2.3 за 1980–1986 годы, графики Пр.2.1 (график за 1980 г.) и Пр.2.2 (1985). Но в последние годы 80-х, 90-е годы XX века и первое десятилетие 2000-х годов объясняющая сила закономерности быстро растет, с 1996 года достигает среднего уровня (по нашей классификации; см. предисловие)[38]. Причины роста объясняющей силы здесь не рассматриваем[39]. Фиксируем только, что на среднем уровне она находилась в течение 15 последних лет рас-

---

одинаковы); какова структура товаров, производимых в США, в торговле именно с некоторой другой страной; равен ли перечень товаров, учитываемых ППС, полным перечням товаров в указанных двух системах; возможно, от чего-то еще. *Всякое* сопоставление обменного курса национальной валюты, относящегося строго к внешним связям страны, с ППС *неизбежно* условно. Ошибка варьирует во времени и пространстве. Все же некоторый смысл это сопоставление имеет.

[38] Этот и дальнейшие результаты формулируются при отвлечении от того факта (фиксированного в таблице Пр.2.3), что количественные оценки за разные годы получены при рассмотрении статистики не совпадающего (в некоторых случаях – довольно сильно различающегося) количества стран. Автор полагает, что формулируемые в тексте результаты от этого не зависят.

[39] Может быть, за рассматриваемой в тексте закономерностью стоит тот факт, что страны с относительно низким уровнем технологического развития, будучи не в состоянии производить многие виды современной продукции, готовы (и вынуждены) платить за такую продукцию на мировом рынке дороже мировой цены – поставлять на мировой рынок для приобретения современной продукции больше своих товаров, чем это вытекает из ППС их валют. Но мировая цена как таковая этим поведением относительно низко развитых стран не определяется Так оказывается, что тот же результат возникает в виде завышенного (по сравнению с ППС) курса обмена национальной валюты на доллар.

Заметим: это объяснение – по меньшей мере не полно. В частности, не дает ответа на вопрос, почему рассматриваемая в тексте закономерность практически

Таблица Пр.2.3

WDI

Коэффициенты корреляции (r) между некоторыми величинами

	Корреляция между отношением ППС национальной валюты к валютному курсу и			
	ВВП на душу		выработкой на работника	
	Число стран	R	Число стран	R
1980	147	0,274		
1981	140	0,307		
1982	144	0,236		
1983	146	0,293		
1984	147	0,260		
1985	164	0,250		
1986	140	0,278		
1987	144	0,403		
1988	146	0,468		
1989	147	0,518		
1990	164	0,551		
1991	165	0,558	151	0,577
1992	166	0,590	152	0,618
1993	168	0,592	154	0,616
1994	170	0,639	156	0,675
1995	173	0,624	159	0,662
1996	173	0,640	159	0,679
1997	175	0,649	160	0,684
1998	175	0,650	160	0,680
1999	176	0,677	161	0,700
2000	180	0,665	164	0,703
2001	181	0,668	164	0,710
2002	181	0,690	164	0,730
2003	181	0,699	164	0,738
2004	182	0,697	165	0,741
2005	182	0,742	166	0,771
2006	181	0,750	165	0,768
2007	181	0,752	165	0,767
2008	181	0,765	165	0,778
2009	181	0,709	165	0,746
2010	177	0,689	162	0,722

сматриваемого нами периода – и в основной тенденции возрастала (в пределах упомянутой градации уровня).

не действовала в 80-е годы XX века. Для прояснения требуется большой специальный анализ мировой торговли – не для этой книги.

Рис. Пр.2.1

Рис. Пр.2.2

Рис. Пр.2.3

Рис. Пр. 2.4

Рис. Пр.2.5

Рис. Пр.2.6

Рис. Пр.2.7

Рассмотрим несколько подробнее зависимость отношения ППС к валютному курсу от ВВП на душу населения по данным 2005 года (см. рис. Пр.2.6).[40] Во всех странах, где ВВП на душу был не выше 24,5 тыс. интерн. $2005/чел. (по ППС), отношение ППС / курс обмена национальной валюты на доллар было ниже 1 – эти страны в некотором смысле, в той или иной мере проигрывали в реальном обмене своей валюты на международную[41]. Таких стран 152 из 182[42]. В некоторых странах из тех, где ВВП на душу был выше 24,5 тыс. интерн. $2005/чел. (по ППС), отношение ППС / валютный курс тоже было ниже 1 – эти страны тоже проигрывали в реальном обмене своей валюты на международную. Но среди стран, где ВВП на душу был выше 24,5 тыс. интерн. $2005/чел. (по ППС), были такие, где отношение ППС / валютный курс было выше 1 (не очень намного) – эти страны, если принимать указанное отношение, несколько выигрывали в реальном обмене своей валюты на меж-

---

[40] Указанное отношение, каким оно дано в статистике, – принимаем. (Различия стран по объему торговли с США – не учитываем.) Принимаем во внимание, что сопоставление ППС и валютного курса в высокой мере условно [хотя оно представлено в статистике (в которой вместе с тем не содержится ряд значительно более содержательных величин); скорее всего, это – один из фактов, свидетельствующих о политической предвзятости авторов статистики; все же считаем правильным исследовать указанное отношение: видим в нем, помимо предвзятости, некоторое осмысленное содержание].

[41] В 2005 г. в группе стран, где ВВП на душу был не выше 2000 интерн. $2005/чел., корреляция между этой величиной и отношением ППС / валютный курс отсутствовала. Мы фиксируем этот факт, но не будем учитывать его в анализе.

[42] Среди них Россия, где, по данным WDI за 2005 г., уровень ВВП на душу населения составлял 11,9 тыс. интерн. $2005, ППС.

дународную. Таких стран 19 из 182. Перечислим их (в порядке возрастания отношения ППС / валютный курс): Канада, Австралия, Италия, ФРГ, Новая Зеландия, Австрия, Нидерланды, Бельгия, Франция, Великобритания, Япония, Люксембург, Финляндия, Швеция, Ирландия, Норвегия, Швейцария, Дания, Исландия. В это подмножество в 2005 г. попали только страны, относящиеся к высшей группе по ВВП на душу населения, – только для стран, входивших в эту группу, притом лишь для некоторых, складывалась конкретная ситуация, когда, если использовать данную оценку[43], проигрыша в обмене национальной валюты на доллар не было (напротив, в той или иной мере был выигрыш)[44]; но такая ситуация складывается в странах высшей группы отнюдь не обязательно: в соответствии с приведенной выше статистикой, 28 стран этой группы – как и страны более низких групп – в 2005 г., по-видимому, в той или иной мере проигрывали в обмене своей валюты на доллар.

Эти наблюдения раскрывают реальный смысл рассматриваемой международной закономерности. Международная валюта (доллар США) – это национальная валюта одной из технологически и экономически самых развитых стран. Представляется закономерным, что в рыночном обмене своей валюты на доллар значительное большинство стран, в том числе многие относительно высокоразвитые, проигрывают по сравнению с гипотетическим обменом по курсу, отвечающему ППС. Иными словами: закономерно, что США в реальном обмене доллара на валюту значительного большинства стран выигрывают[45] по сравнению с курсом (по-видимому; точнее сказать не можем).

---

[43] Но какую иную? Ответа на этот вопрос автор не знает.

[44] Среди стран этого подмножества – все 5 стран с наиболее крупной экономикой (Япония, ФРГ, Франция, Великобритания, Италия; США в этот перечень не входят – по понятной читателю причине).

[45] Этот факт следует фиксировать, но не следует преувеличивать его значение для достигнутого и дальнейшего социально-экономического развития США. Преувеличением является утверждение (нередко встречающееся в публицистике, а то и в литературе, претендующей на научность), что технологически и экономически высокоразвитые страны вообще, США в частности, являются таковыми потому, что наживаются за счет относительно низко развитых стран; в качестве одного из аргументов ссылаются на рассматриваемую здесь закономерность. Не вдаваясь в эту проблематику, заметим только следующее. ВВП США составлял в 2010 г. (в текущих ценах) 14,5 трлн долл.; дефицит внешнеторгового баланса – 0,5 трлн долл. [сальдо международных операций (international transactions) было в 2010 г., по-видимому, положительным]; сальдо внешнеторгового баланса США является отрицательным ежегодно, начиная с 1976 г. (см. [6], Tables B–1, B–103). *Если принимать рассматриваемые здесь – в высокой степени далекие от точности – оценки*, в той или иной мере дефицит внешнеторгового баланса США покрывался благодаря выигрышу в обмене доллара на валюты значительного *большинства* стран. Но следует учитывать: отношение дефицита внешнеторгового

Желающие могут провести аналогичный анализ за другие годы. Общий смысл результатов за период, начинающийся с 1987 г., не изменится (хотя конкретные результаты окажутся несколько иными). Для настоящего исследования изложенных выше результатов достаточно.

Поскольку в настоящей монографии в целом мы используем в качестве основного показателя технологического и экономического уровня величину производительности труда – дополним изложенный выше анализ, рассматривая зависимость отношения ППС к обменному курсу валют от этой величины [см. таблицу Пр.2.3 (последние 2 столбца) и графики Пр.2.8–Пр.2.12]; статистика позволяет рассмотреть эту зависимость по несколько меньшему количеству стран, чем предшествующую; только с 1991 г.[46]

Рис. Пр.2.8

баланса к ВВП США невысоко. Отсюда следует: как текущий уровень производства, так и его динамика определяются в США, в основном, внутренними процессами; практически уверенное утверждение: в основном, не внешнеэкономическими отношениями вообще, не выигрышем (оцениваемым нами как, скорее всего, реально существующий; кажущимся весьма вероятным; более уверенно сказать не можем) от обмена доллара на другие валюты в частности.

Здесь оставлен без рассмотрения вопрос, к чему привел бы отказ (не только полный, но и частичный – отказ части стран, обладающих крупными запасами долларов) от использования доллара в качестве международной валюты.

[46] Напомним: показатель производительности труда рассчитан нами (представляет собой отношение ВВП к численности работников в возрасте 15 лет и старше).

Рис. Пр.2.9

Рис. Пр.2.10

Рис. Пр.2.11

Рис. Пр.2.12

Сформулированные выше выводы в общем подтверждаются; рассматриваемая здесь зависимость оказалась, как правило, несколько более сильной, чем зависимость отношения ППС к курсу валюты от ВВП на душу населения. Легко увидеть:

в 90-е годы XX века и первое десятилетие 2000-х годов объясняющая сила зависимости отношения ППС к курсу валюты от выработки на работника, в основной тенденции, росла; в 1994 г. достигла среднего уровня (по нашей классификации); внутри диапазона этого уровня объясняющая сила росла до 2008 г. (в этом году даже чуть превысила верхнюю границу диапазона), но затем в течение двух лет снижалась;

в 2005 г. в 131 стране, где производительность труда была не выше 39,0 тыс. интерн. $2005/чел. (по ППС), отношение ППС / валютный курс было ниже 1 – все эти страны в той или иной мере проигрывали в реальном обмене своей валюты на доллар;

из остальных 35 стран в 2005 г. в 19 (перечислены выше) отношение ППС / валютный курс было выше 1.

Совокупность всех этих наблюдений представляется достаточной для обоснования утверждения, что процессы, формирующие рыночные курсы валют, закономерно не приводят эти курсы в соответствие с соотношениями покупательных способностей валют – порождают тенденцию к проигрышу относительно отсталых стран (в том числе ряда стран, входящих в высшую группу по ВВП на душу населения) в реальном обмене их валют.[47]

---

[47] В настоящем примечании не использовались термины *страны с низким уровнем цен, страны с высоким уровнем цен*: эти термины подразумевают интерпретацию рассмотренных в примечании фактов, не имеющую отношения к действительному смыслу фактов. Заметим только, что трудовая стоимость одинако-

Добавим: к тому же отклонение это весьма различно для разных стран с примерно одинаковым уровнем оценки производительности труда (в этом легко убедиться по данным, приведенным на графиках Пр.2.8–Пр.2.12). Видимо, одной из существенных причин являются структурные и т. п. особенности экономик разных стран; не разбираем.– 312.

[IV] Приведем один пример. Выработка на работника в Брунее в период с 1991 по 2010 год была систематически выше, чем в США. 1991 г.: Бруней – 125594 интерн. $2005/чел., ППС, США – 66204; 2010 г.: Бруней – 97396, США – 91563. Эти данные, нами рассчитанные, могут вызвать сомнения: не являются ли они следствием того, что учтенная нами численность работников не включает работников в возрасте 7–14 лет, тогда как в Брунее занятые этого возраста составляют существенную долю всех занятых? Ответ: сомнения были бы ошибочны.

В статистике [1] отсутствуют данные о доле экономически активных детей / подростков в возрасте 7–14 лет в общей численности населения Брунея в этом возрасте; скорее всего потому, что этой величиной можно пренебречь. Но есть данные о доле занятых в возрасте 15 лет и старше в соответствующей части населения. 1991 г.: Бруней – 64,8 %, США – 65,1 %; 2010 г.: Бруней – 66,3 %, США – 63,7 %. Этого совершенно достаточно, чтобы утверждать: в наших расчетах выработки численность работников в Брунее не была сколько-нибудь существенно занижена – не была сколько-нибудь существенно завышена средняя выработка. Дополнительная информация, приводящая к тому же заключению: ВВП на душу населения (величина, на которой не сказывается неучет работников в возрасте 7-14 лет) в 1991 г. составлял в Брунее 50529 интерн. $2005/чел., ППС, в США 31393; в 2010 г. соответственно 45507 и 42079.

Легко увидеть: рассчитанные нами оценки средней выработки и независимая статистика ВВП на душу населения хорошо соответствуют друг другу; Бруней в течение указанного периода был по обоим этим показателям более развит, чем США. Но деградировал – тогда как США прогрессировали: в Брунее эти величины с 1991 по 2010 г. снизились – в США выросли. Результат: резкое приближение США к Брунею в указанный период. Иное дело: степень обоснованности (продуманности) сопоставлений США и Брунея [США – в высокой (пусть не абсолютной; довольно близко к абсолютной) степени комплексная экономика, тогда как

вых / примерно одинаковых товаров в относительно низко развитых странах, как правило, выше, чем в относительно высоко развитых (некоторое представление об этом дают приведенные в тексте показатели средней выработки); соответственно в первых относительно ниже, чем во вторых, покупательная способность населения (в расчете на душу; часто ниже многократно). Как эти факты совмещаются с закономерностью, существенно регулирующей отношение ППС / валютный курс, ясно из основного текста примечания.

Бруней – далекая от комплексности]. Все же представляется, что свой смысл сопоставления имеют; вывод о некотором превосходстве – пусть весьма узком – экономики Брунея представляется вполне обоснованным; особенно для начала периода (для этой части периода вывод практически неоспорим). – 318.

К ГЛАВЕ 3

[I] Возможно, показателем технологического уровня современной экономики могла бы быть величина накопленного компьютерного богатства (число единиц компьютеров, тот или иной показатель их мощности и т. п.) – на душу населения, на единицу ВВП и т. п.; такое предложение выдвинул Н. П. Дементьев. Но автор монографии не нашел в статистике соответствующих (или хотя бы близких) данных по сколько-нибудь широкому кругу стран.

[II] Минимальный в группе уровень ВВП на душу, показываемый статистикой, не обязательно принадлежит какой-то одной стране на протяжении всего периода; то же и максимальный (заметим: сведения, приводимые ниже в настоящем примечании, страдают существенным недостатком: не учитывают тот факт, что в статистике в разные годы данные по группам имеются по не вполне одинаковым множествам стран; в частности, за тот или иной год могут отсутствовать данные по стране, в другие годы показывавшей минимум – или максимум – ВВП на душу в группе). В высшей группе минимальный уровень с 1991 по 2000 г. был зафиксирован в Экваториальной Гвинее, с 2001 по 2006 г. – в Польше, с 2007 по 2010 г. – в Сент–Китсе и Невисе; максимальный: в 1991–2001 и 2003 годах – Объединенные Арабские Эмираты, в 2002, 2004, 2005 и 2010 – Катар, в 2006–2009 годах – Люксембург. В верхней подгруппе средней группы минимальный в 1991–1993 и 2005 годах – КНР, в 1994 и 1995 – Босния и Герцеговина, в 1996–2000 – Туркменистан, в 2001–2004 годах – Азербайджан, в 2006–2010 – Иордания; максимальный: 1991–2003 годы – Габон, 2004–2008 и 2010 годы – Литва, 2009 – Ливия. И т. д.

[III] Настоящее примечание аналогично тем предшествующим текстам, в которых фиксировалось, в каких странах наблюдались минимум и максимум некоторых величин (примечание II к настоящей главе). Минимальный в группе уровень КВ на душу, показываемый статистикой за период 1980–1990 годов, не обязательно принадлежит какой-то одной стране; то же и максимальный (заметим: как и выше, сведения, приводимые в настоящем примечании страдают существенным недостатком: не учитывают, что в статистике в разные годы данные по группам имеются по не вполне одинаковым множествам стран; в частности, за тот или иной год могут отсутствовать данные по стране, в другие годы показывавшей минимум – или максимум – КВ на душу в группе). В высшей группе минимальный уровень в 1980 г. был зафиксирован на Мальте, в

1981 г. – в Республике Корея, в 1982–1989 годах – в Венгрии, в 1990 г. – в Польше; максимальный: в течение всего периода 1980–1990 годов – в Японии. В верхней подгруппе средней группы минимальный в 1980–1989 годах – КНР, в 1990 – Азербайджан; максимальный: 1980–1986 и 1988 годы – Габон, 1987 – Венесуэла, 1989 – Доминика, 1990 – Российская Федерация. И т. д.

Обращает на себя внимание (замечание в пределах рассмотренных, внутри групп не полных и не вполне сопоставимых, данных): минимальный уровень внутри упомянутых выше групп в 1980–1990 годах в ряде случаев показывали страны, принадлежавшие к числу социалистических; максимальный – страны, к социалистическим не принадлежавшие [единственное исключение: Российская Федерация, 1990, верхняя подгруппа средней группы; заметим: РФ попала в эту статистическую группу (а не в высшую) не по тому уровню, на котором находилась до начала антиреформ (не по тому уровню, на котором находилась еще в 1990 г.), а – с вполне достаточным основанием – по уровню, на котором оказалась в их результате В «Примечаниях» это перенесено в сноску]. Обращает на себя внимание также, что КНР, характеризовавшаяся в 1980–1989 годах минимумом КВ на душу в своей группе, в дальнейшем (см. также примечание IV) находилась по этому показателю – внутри группы – на уровне выше минимума.

[IV] Настоящее примечание аналогично примечанию III. Минимальный в группе уровень КВ на душу, показываемый статистикой за период 1980–1990 годов, не обязательно принадлежит какой-то одной стране; то же и максимальный (см. таблицу ??; заметим: как и выше, сведения, приводимые в настоящем примечании страдают существенным недостатком: не учитывают, что в статистике в разные годы данные по группам имеются по не вполне одинаковым множествам стран; в частности, за тот или иной год могут отсутствовать данные по стране, в другие годы показывавшей минимум – или максимум – КВ на душу в группе). В высшей группе минимальный уровень в 1991–1994 годах был зафиксирован в Польше, в 1995 г. в Хорватии, в 1996–1998 годах в Польше, в 1999 г. в Эстонии, в 2000 г. в Хорватии, в 2001–2007 годах в Польше, в 2008–2010 годах в Венгрии; максимальный: в 1991–1998 годах в Японии, в1999–2005 годах в Люксембурге, в 2006 г. в Исландии, в 2007–2010 годах в Люксембурге. В верхней подгруппе средней группы минимальный в 1991–1998 годах в Азербайджане, в 1999 г. в Сербии, в 2000 г. в Анголе, в 2001–2010 годах в Сербии; максимальный: 1991 г. – Габон, 1992–1993 – Венесуэла, 1994–1996 – Ливан, 1997 – Малайзия, 1998–1999 – Сейшелы, 2000 – Антигуа и Барбуда, 2001–2002 – Сейшелы, 2003–2004 – Латвия, 2005–2009 – Сейшелы, 2010 – Ливан. И т. д.

Обращает на себя внимание (замечание в пределах рассмотренных, внутри групп не полных и не вполне сопоставимых, данных): минималь-

ный уровень внутри упомянутых выше групп показывали, как правило, страны, принадлежавшие до рассматриваемого периода к Европейскому социалистическому содружеству, и Хорватия – часть бывшей Югославии; максимальный – страны, к социалистическому содружеству не принадлежавшие (единственное исключение: Латвия, 2003–2004, верхняя подгруппа средней группы).

[V] Внимательный читатель заметит, что в суммарных разделах таблицы 3.1 (например, в разделе «Мир в целом») объемы капиталовложений больше сумм соответствующих слагаемых – сумм, которым указанные объемы должны быть равны. Эти расхождения – не следствие какой-либо ошибки в подготовке таблицы, а особенность статистики, содержащейся в WDI. На нашем анализе эти расхождения не сказываются.

К ГЛАВЕ 4

[I] Предшествующие работы, где это частично осуществляется.

[II]В [Borgatta], [Marshall], [Ritzer], [Аберкромби, Хилл, Тернер], [Джери], [Коллектив авторов. *Concise…*], [Коллектив авторов. *Российская…*], [Коллектив авторов. *Социологическая…*], [Коллектив авторов. *Социология. Энциклопедия*] специальных статей о капитальных вложениях, их значении для технологического развития экономики нет. Но капиталовложения так или иначе рассматриваются (в некоторых изданиях лишь упоминаются) в других статьях, например, в статьях о капитале, накоплении капитала и т. п. – 488.

[III] Его статистическая проверка здесь не нужна. Но укажем – мимоходом – два факта.

«Закон» статистически опровергается сопоставлением душевых объемов и показателей эффективности КВ второй крупной группы с теми же величинами двух следующих (более низких по КВ на душу) групп: во второй группе выше, чем в третьей и четвертой, среднее значение эффективности (**M**(*x*)), рассчитанное при весах стран, равных 1; выше, чем в третьей группе, среднее значение, рассчитанное при весах стран, определенных по численности населения (см. таблицу 2.8).

Незначима / почти незначима связь между макроэкономическими оценками эффективности КВ в странах и удельным весом КВ в ВВП (обе величины рассчитаны по данным в национальной валюте, в неизменных ценах (базовые годы для различных стран не обязательно одинаковы); обе величины являются безразмерными и потому сопоставимы между

странами; исходную информацию, использованную для расчета этих величин, опускаем)… .

[IV]Что отнюдь не обязательно означает более высокую интенсивность труда.

Не вдаваясь в проблематику международных сравнений интенсивности труда, заметим: вызывает сомнения сам вопрос о таком сравнении. Маркс допускал возможность сравнения, не обсуждая (см. [Маркс *Капитал т. I*], сс. 534-535); приводил некоторые данные, которые можно интерпретировать как свидетельства международных различий интенсивности – применительно к отдельным видам труда (см., например, [там же], с. 573); но все же рассматривал главным образом процессы интенсификации труда внутри Великобритании (см., например, [там же], сс. 420-428).

Как определить понятие *интенсивность труда*? По-видимому, как степень использования потенциала рабочей силы – потенциала, трактуемого как ее предельно возможное напряжение (вариант: расход) в процессе выполнения трудовых операций (в частности: предельно возможная скорость их выполнения) и отсутствие в рабочем времени пор, порождаемых переходом от одного вида трудовых операций к другому (это определение базируется на рассмотрении процессов интенсификации труда в «Капитале»; см. [там же], сс. 421, 422, 423 и др.). Если так, сопоставление интенсивности в разных странах подразумевает, прежде всего, возможность установить этот потенциал; окажется, что даже в случае, что удастся установить его для некоторых стран, рассматриваемых отдельно, – международное сопоставление невозможно хотя бы потому, что состав множества операций не одинаков; потенциально достижимая скорость выполнения одной и той же операции окажется, скорее всего, различной для работников разных стран; особые трудности встретят попытки установить предельно возможное напряжение умственного труда; и т. п.

Может быть предложено сопоставлять какие-то показатели усталости работников после окончания рабочего времени; но, независимо от возможностей установить такие *объективные* показатели и проводить соответствующие наблюдения, весьма сомнительно, что одинаковая усталость может считаться доказательством одинаковой интенсивности труда; для творческих видов труда – если не всех, то многих – не существует рабочей части дня.

Кажется допустимым предположение, что средний предельно возможный за рабочее время расход рабочей силы внутри отдельной страны меняется медленно. Тогда рассмотрение различных показателей изменения этого расхода может давать достаточно обоснованные оценки изменения (повышения / понижения) интенсивности труда. Такие оценки для разных стран могут сопоставляться. Но это – не сопоставление *уровней* интенсивности труда.

Маркс считал, что развитие капитализма (в частности, сокращение рабочего дня) ведет к повышению интенсивности труда («Когда сокращение рабочего дня, которое создает сначала субъективное условие для конденсации труда, т. е. дает рабочему возможность расходовать больше силы в течение данного времени, проводится принудительно, т . е. в законодательном порядке, машина в руках капитала становится объективным и систематически применяемым средством для того, чтобы выжать больше труда в течение данного времени. Это достигается двояким способом: увеличением скорости машин и увеличением количества машин, которое находится под контролем одного и того же рабочего, т. е. увеличением арены труда последнего» [там же, с 423]); приводил убедительные факты (относящиеся к Великобритании) в обоснование этого утверждения. Подлежит фактической проверке, верно ли это в условиях современного капитализма (верно ли, что такого типа показатели интенсивности труда – пусть далеко не полные, не системные, выбранные из неопределенных множеств – в странах наиболее развитого капитализма выше, чем в остальных?). В нашем распоряжении нет информации, которая давала бы возможность ответить на этот вопрос.

Если возможность соизмерения национальных уровней интенсивности труда действительно отсутствует / узко ограничена (последнее наверняка правильно), из этого следуют очевидные выводы относительно определения мировой трудовой стоимости товаров. Но мы мировую стоимость не исследуем.

Приложение I

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ТАБЛИЦЫ

WDI
Крупные группы стран

Некоторые

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
								Группа стран
Выработка на работника	54707	55916	56708	58031	58807	59930	61274	62256
ВВП на душу	24576	24935	25104	25767	26264	26873	27665	28184
Выработка на работника	37700	38757	39309	40235	40908	41693	42537	43294
								Верхняя подгруппа стран
Выработка на работника	8912	8699	8840	8973	9200	9538	9916	10042
ВВП на душу	4159	4122	4176	4234	4334	4491	4680	4733
Выработка на работника	6369	6464	6642	6789	7176	7299	7574	7527
								Нижняя подгруппа стран
Выработка на работника	5020	5027	5005	4996	5148	5308	5407	5421
ВВП на душу	1772	1777	1779	1793	1847	1916	1951	1959
Выработка на работника	4873	4893	4956	5023	5227	5415	5528	5529
								Группа стран
Выработка на работника	1919	1836	1806	1773	1808	1854	1881	1899
ВВП на душу	775	742	730	718	732	750	761	770
Выработка на работника	1958	1890	1903	1907	1935	2013	2062	2095
								Группа стран
Выработка на работника	7370	7249	7311	7370	7559	7810	8069	8137
ВВП на душу	3051	3029	3054	3087	3160	3270	3382	3408
Выработка на работника	5781	5849	5975	6082	6392	6535	6742	6710
								Группа стран
Выработка на работника	6736	6620	6666	6710	6874	7097	7322	7375
ВВП на душу	2780	2755	2774	2799	2863	2959	3056	3077
Выработка на работника	5428	5482	5593	5687	5966	6098	6286	6255
								Мир в
Выработка на работника	16143	16080	16146	16363	16644	16983	17394	17569
ВВП на душу	6769	6778	6794	6903	7019	7174	7361	7437
Выработка на работника	11864	11973	12086	12293	12648	12869	13166	13251

Единицы измерения

Выработка на работника – первое определение (первая строка данных по группам): интерн. $2005/чел., ППС. Оценки автора.
Численность работников (термин «чел.» в ед. изм.): в возрасте 15 лет и старше.
ВВП на душу: интерн. $2005/чел., ППС. Данные ВБ.
Выработка на работника – второе определение (третья строка данных по группам): $1990/чел., без учета ППС. Данные ВБ.

Таблица П.2.1

показатели

1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
с высоким ВВП на душу											
63753	65435	65993	66934	67855	69269	70068	71020	71826	71439	70196	72409
29001	30004	30254	30576	31036	31831	32450	33228	33898	33733	32315	33150
44396	45579	45947	46592	47259	48264	48885	49485	49977	49842	49184	50545
со средним ВВП на душу											
10185	10675	10906	11252	11792	12470	13204	14139	15207	16031	16262	17285
4833	5089	5223	5429	5715	6110	6518	7027	7627	8044	8138	8708
7689	8075	8373	8827	9463	10123	10778	11607	12637	13334	13651	14537
со средним ВВП на душу											
5584	5712	5811	5891	6043	6353	6629	7008	7445	7673	7976	8464
2028	2076	2124	2164	2246	2375	2500	2647	2812	2895	2995	3169
5672	5826	5968	6102	6348	6635	6987	7349	7758	8035	8278	8651
с низким ВВП на душу											
1932	1953	2004	2016	2061	2142	2241	2327	2427	2513	2578	2668
786	797	822	832	855	895	941	982	1028	1071	1104	1148
2155	2228	2277	2300	2343	2440	2556	2683	2813	2896	2693	2765
со средним ВВП на душу											
8282	8617	8784	9012	9368	9885	10409	11102	11902	12458	12708	13503
3489	3639	3726	3845	4024	4282	4543	4865	5240	5480	5567	5927
6862	7151	7379	7697	8159	8661	9181	9810	10580	11091	11369	12041
с низким и средним ВВП на душу											
7502	7792	7935	8128	8439	8894	9356	9961	10662	11139	11341	12025
3146	3276	3351	3453	3609	3835	4063	4344	4670	4879	4953	5265
6396	6659	6863	7146	7561	8016	8489	9059	9754	10207	10506	11106
целом											
17875	18397	18513	18701	19017	19560	20034	20707	21422	21710	21421	22238
7604	7854	7931	8044	8227	8525	8796	9137	9501	9630	9437	9807
13524	13942	14109	14365	14757	15258	15725	16309	16970	17300	17339	17997

WDI
Крупные группы стран

ГТП некоторых

	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
								Группа стран
Выработка на работника	2,21	1,42	2,33	1,34	1,91	2,24	1,60	2,40
ВВП на душу	1,46	0,68	2,64	1,93	2,32	2,95	1,88	2,90
Выработка на работника	2,80	1,42	2,35	1,67	1,92	2,02	1,78	2,55
								Верхняя подгруппа стран
Выработка на работника	-2,39	1,61	1,51	2,53	3,67	3,96	1,28	1,42
ВВП на душу	–0,88	1,31	1,38	2,37	3,61	4,21	1,13	2,11
Выработка на работника	1,48	2,76	2,22	5,70	1,71	3,77	-0,62	2,16
								Нижняя подгруппа стран
Выработка на работника	0,14	-0,42	-0,19	3,05	3,10	1,88	0,25	3,01
ВВП на душу	0,31	0,10	0,80	2,97	3,73	1,84	0,44	3,53
Выработка на работника	0,42	1,28	1,35	4,07	3,59	2,08	0,03	2,59
								Группа стран
Выработка на работника	-4,30	-1,66	-1,83	2,01	2,53	1,47	0,92	1,74
ВВП на душу	–4,26	–1,63	–1,68	1,96	2,42	1,55	1,20	1,98
Выработка на работника	–3,44	0,69	0,21	1,48	4,01	2,42	1,61	2,87
								Группа стран
Выработка на работника	-1,64	0,85	0,80	2,56	3,32	3,32	0,85	1,78
ВВП на душу	–0,71	0,82	1,07	2,38	3,49	3,40	0,79	2,35
Выработка на работника	1,17	2,16	1,80	5,10	2,23	3,17	–0,48	2,26
								Группа стран
Выработка на работника	-1,71	0,70	0,66	2,44	3,24	3,18	0,72	1,72
ВВП на душу	–0,89	0,67	0,91	2,28	3,37	3,26	0,71	2,24
Выработка на работника	1,00	2,03	1,67	4,90	2,22	3,08	–0,49	2,25
								Мир в
Выработка на работника	-0,39	0,41	1,35	1,71	2,04	2,42	1,01	1,74
ВВП на душу	0,13	0,24	1,60	1,68	2,21	2,60	1,04	2,25
Выработка на работника	0,92	0,94	1,71	2,89	1,74	2,31	0,65	2,06

См. пояснения к таблице П.2.1.

Таблица П.2.2

показателей

2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
с высоким ВВП на душу										
2,64	0,85	1,43	1,38	2,08	1,15	1,36	1,14	–0,54	–1,74	3,15
3,46	0,83	1,06	1,50	2,56	1,95	2,39	2,02	–0,49	–4,20	2,58
2,66	0,81	1,40	1,43	2,13	1,29	1,23	0,99	–0,27	–1,32	2,77
со средним ВВП на душу										
4,81	2,16	3,18	4,80	5,75	5,89	7,08	7,56	5,42	1,44	6,29
5,30	2,62	3,95	5,27	6,92	6,67	7,82	8,53	5,47	1,17	7,01
5,02	3,69	5,42	7,20	6,98	6,47	7,69	8,88	5,51	2,38	6,49
со средним ВВП на душу										
2,29	1,74	1,37	2,59	5,12	4,34	5,72	6,24	3,07	3,95	6,12
2,32	2,34	1,86	3,80	5,74	5,28	5,87	6,23	2,97	3,45	5,81
2,71	2,43	2,26	4,02	4,52	5,31	5,18	5,57	3,56	3,02	4,52
с низким ВВП на душу										
1,13	2,61	0,55	2,27	3,94	4,59	3,84	4,29	3,58	2,58	3,47
1,50	3,10	1,22	2,76	4,64	5,21	4,32	4,72	4,15	3,07	4,02
3,40	2,17	1,04	1,84	4,15	4,76	4,97	4,85	2,94	–6,99	2,66
со средним ВВП на душу										
4,05	1,93	2,59	3,95	5,53	5,29	6,66	7,21	4,67	2,00	6,26
4,31	2,38	3,19	4,68	6,41	6,10	7,09	7,70	4,59	1,58	6,48
4,22	3,19	4,31	6,00	6,15	6,01	6,85	7,85	4,83	2,51	5,91
с низким и средним ВВП на душу										
3,86	1,84	2,43	3,82	5,40	5,19	6,47	7,04	4,47	1,82	6,03
4,13	2,30	3,03	4,52	6,25	5,96	6,90	7,51	4,48	1,51	6,29
4,12	3,07	4,12	5,80	6,02	5,90	6,71	7,68	4,65	2,92	5,71
целом										
2,92	0,63	1,01	1,69	2,86	2,42	3,36	3,45	1,35	–1,33	3,81
3,28	0,98	1,43	2,27	3,62	3,18	3,88	3,99	1,36	–2,01	3,92
3,09	1,20	1,81	2,73	3,39	3,06	3,71	4,05	1,95	0,22	3,80

WDI

Выработка на работника

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
Россия	26349	21213	20191	18683	18115	17778	18818	18370
								Группа стран
Андорра								
Аруба								
Австралия	52558	53102	54966	55488	55443	57113	58921	60445
Австрия	58357	58325	58316	57527	58765	61057	62302	64690
Багамские острова	62685	60115	57234	57604	58011	60750	61216	63187
Бахрейн	47095	49037	53249	51187	50834	50910	50573	50903
Барбадос	36427	36694	37946	37781	36238	34959	36935	37040
Бельгия	68062	68143	68050	70277	71099	72039	73957	74951
Бермудские острова								
Бруней	125594	126942	122959	122486	123144	121855	115476	110154
Канада	55206	56316	57375	59092	59846	60335	61404	62406
Каймановы острова								
Нормандские острова								
Хорватия	27513	24397	21638	23018	24702	27008	28336	29839
Кюрасао								
Кипр	31903	32732	33314	33435	34993	34515	34055	35696
Чехия	30949	30798	30870	31264	32916	34410	34367	34734
Дания	50035	50863	52215	55743	55859	57074	57597	58898
Экваториал. Гвинея	3895	4223	4381	4498	5017	6341	10666	12446
Эстония					17993	19333	21919	23489
Фарерские острова								
Финляндия	45053	46758	49356	51696	52536	53620	56015	57557
Франция	61086	62246	62248	64361	64778	64965	66548	67957
Полинезия								
ФРГ	57246	59109	59361	61327	62061	62702	64131	64499
Греция	47535	46535	45679	45534	45591	45825	47100	48141
Гренландия								
Гуам								
Гонконг	50297	53503	56021	57943	58566	58159	60276	57510
Венгрия	29731	28327	29999	31383	32176	32447	33566	34591
Исландия	45978	44117	45328	46574	45213	47209	49326	50244
Ирландия								
Остров Мэн								
Израиль	56404	57267	56743	56743	57625	59334	60601	61897
Италия	63494	65410	65937	68416	71396	72034	73214	73973
Япония	53144	52956	52974	53337	54277	55415	55763	55043
Корея, Республика	27863	29010	30416	31977	33875	35466	36512	36207
Кувейт					88280	86542	84964	83827
Лихтенштейн								
Люксембург	108206	107954	112822	117470	121390	120832	125108	131489
Макао	53228	58153	59895	61738	61763	53815	52657	50126
Мальта	39675	41168	42892	45009	47418	48666	50499	52464
Монако								
Нидерланды	61926	61014	61629	62902	64244	64977	65432	65984
Новая Каледония								
Новая Зеландия	41847	42141	43913	44365	44316	44514	45140	45588
Сев. Марианские о-ва.								
Норвегия	69800	72661	74753	77167	78791	80647	82384	82502

Таблица П.2.3

(первое определение) (оценки автора по данным ВБ)

(интерн. $2005/чел., ППС); см. пояснения к таблице П.2.1

1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
18143	19211	20099	20587	22460	23729	24877	26614	28187	29505	27858	28815
с высоким ВВП на душу											
62280	62972	63483	64787	65376	66920	66614	66845	67081	67700	68240	68397
66222	68330	68380	68556	68538	71091	71594	72345	73217	73055	70307	71657
65941	66679	66226	67561	66008	64064	64238	62185	61504	58963	58163	56562
51383	53653	55517	60255	65719	68116	65588	59373	53422	47947	43208	41129
36859	36870	34811	33909	34420	34556	35034	35776	35121	35189	33233	
75036	75289	77321	77650	78409	79591	79209	80809	81054	80863	79076	79797
10919	10821	10764	108744	10929	107187	10520	107248	105096	100892	97105	97396
64104	65853	66331	66757	66341	67272	68382	69166	69029	68371	67526	68748
30070	33124	36382	36085	37342	37798	38961	40545	41563	41951	39807	40971
36709	37287	36620	36094	35598	36053	37301	37529	38240	38834	38079	38068
35995	37767	38820	39390	41141	43365	45702	48237	49895	50599	48906	50716
59797	61745	61774	62237	63151	63924	65169	65927	66875	65413	63211	65739
17063	18704	29332	33675	36950	49195	52042	50949	59912	64203	65774	63193
24565	27663	29057	30477	32276	34015	35989	37652	39804	38142	36046	38399
57800	59964	60421	61376	62912	65431	66612	67911	70319	69314	65941	68366
69415	70072	69898	69673	68642	70364	70512	71862	72189	71174	69495	70540
65297	66913	67729	68269	68753	69447	69878	71132	71520	71403	67702	69710
49617	51297	53489	54535	56505	58435	58992	60984	62198	61398	59813	59403
59221	62343	61800	63221	65356	68959	72341	75837	78777	79752	78386	83429
34673	35730	36944	38597	39473	41512	43216	44661	44770	45646	43581	44185
50608	51840	52995	53578	54559	59021	60901	61398	62877	63217	62535	60060
	75624	76816	79644	81211	82436	82319	83825	85755	84160	85225	87497
61994	65340	63876	63112	62770	63834	64313	65700	66265	66436	65920	66781
74237	75940	75997	75010	73350	72234	72829	73183	73700	72129	69421	71134
55487	56966	57390	58091	59139	60519	61107	61963	62916	62445	59936	62373
38962	40648	41552	43420	44750	46027	47572	49408	51263	52149	52615	55239
78180	78007	75103	74412	84079	89892	96651	98621	99968	102030	93621	94023
13800	14433	14678	149723	15389	157879	16020	163896	171345	170758	152264	152921
49068	51001	49507	53499	58912	69560	70755	75571	79924	78865	78376	95566
54561	56931	53625	54741	54586	55063	55688	55951	56397	57644	55928	55964
67252	67604	67190	66495	67034	68927	69995	71230	72225	72076	69351	72624
47247	47485	47919	48635	49514	49655	49851	49015	49575	48433	48761	49388
83817	86032	87579	88513	90192	93081	95131	95103	94301	91380	90311	90884

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
Оман	52205	51765	50608	49291	49706	50411	53655	56046
Польша	18604	19242	20140	21518	22996	24215	25636	26712
Португалия	35872	37059	36779	37219	38981	39809	40500	41366
Пуэрто-Рико								
Катар								
Сан-Марино								
Саудовская Аравия	69709	69866	67845	66914	65818	68627	70990	73886
Сингапур	51701	53736	59069	63297	67668	68395	71781	68575
Синт-Мартен (Ндр.)								
Словакия	24654	23828	23290	25833	26963	27868	29272	30564
Словения	37527	35637	37604	35466	35634	37548	38800	39525
Испания	59037	60744	62804	64642	64806	64825	65321	65596
Сент-Китс и Невис								
Сен-Мартен (Фр.)								
Швеция	45882	47475	49348	51901	53085	54353	56664	58207
Швейцария	58647	58764	58764	60006	59706	59855	61427	61966
Тринидад и Тобаго	37234	35404	33671	33056	32716	32504	32087	33433
Теркс и Кайкос								
ОАЭ	141769	136029	128063	126869	126538	128043	130381	123123
Великобритания	47401	48675	50518	52224	53227	54235	56714	58243
США	66204	67903	68647	69596	69953	71490	73037	74784
Виргинские острова								
						Верхняя подгруппа стран		
Алжир	30952	31104	29167	28107	29263	29544	27667	28477
Ангола	8622	7742	5575	5597	6013	6519	6857	7141
Антигуа и Барбуда								
Аргентина	21660	24257	26200	27942	28670	29277	30350	30321
Азербайджан	12565	9518	7164	5613	4902	4817	5002	5398
Беларусь	14024	12835	11978	10711	9733	9977	11185	12293
Босния и Герцеговина				4537	5537	10237	13500	15124
Ботсвана	23347	21769	21812	21526	21762	22079	23172	24786
Бразилия	18221	16449	16807	17255	17560	18180	18346	18155
Болгария	18383	16336	17885	18070	17837	15977	15927	16623
Чили	20852	22892	22955	24424	26733	28021	29092	29472
Китай	2187	2446	2756	3081	3391	3690	3993	4266
Колумбия	20668	20699	20729	20805	20859	20582	19923	19171
Коста-Рика	17579	18562	19134	19346	19384	19729	19362	19734
Куба								
Доминика								
Доминиканская Респ.	11872	13007	13511	12896	13118	14042	14682	15159
Эквадор	15838	15542	14452	15118	14491	14608	15143	14353
Габон	50690	47705	48422	48941	50073	50579	52243	52609
Гренада								
Иран	31477	32425	31284	30559	30636	32273	31702	30974
Ямайка	15575	15757	17137	16992	17555	17637	17497	17015
Иордания	17289	18860	17978	17489	16598	16082	15879	15833
Казахстан	14331	14002	12506	10736	10363	10745	11029	10933
Латвия	19144	13392	13209	14615	14626	16020	17576	18475
Ливан	30298	30659	31025	31830	32492	33130	31467	31980
Ливия								
Литва	27257	20323	17863	17267	18059	18968	20419	22122
Македония	28421	26160	24111	23528	23223	24094	25156	25356
Малайзия	18534	19653	21040	22260	23504	24872	25831	23355
Мальдивские острова					12970	13539	14271	14902
Маврикий	16709	17430	17962	18179	18784	19385	19992	21123
Мексика	28899	28842	28351	29218	27529	27720	27833	28396

1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
56869	60033	64298	65201	63709	63222	62580	61935	61747	64836	62269	61416
28807	31017	32193	33677	34835	36231	36668	37431	38082	38367	38764	40313
42430	43140	43243	43337	43181	43861	44113	44404	45302	45029	44946	46154
	11804	12001	124584	12045	124415	11266	103313	96760	93114	89496	94030
71542	71534	68918	65076	64644	63239	63561	63585	62141	62543	61519	62330
73305	78038	73261	76642	81208	87934	91428	94341	96929	92419	90159	100092
31579	32584	33448	34709	35438	37394	39105	40923	44054	44988	44062	46850
42156	44015	44192	46040	48055	47707	49396	51739	53857	55770	51657	53200
64996	64850	64640	64669	64044	63618	62325	62395	62810	63694	65704	66906
59706	60354	60107	61458	62923	66047	67447	68930	69439	68423	66421	69746
62221	64082	63784	63798	63687	65356	66766	67822	68848	68502	66740	68320
33830	34847	35123	37055	41034	41902	42851	47079	48683	49162	47248	46460
11937	12479	12034	117256	11991	119699	11087	104619	91941	82730	72456	67255
59555	61440	62778	64033	65497	66795	67618	68814	70863	69288	67691	68825
77152	79080	79995	81823	83540	85463	86551	87289	88273	88169	88288	91563
со средним ВВП на душу											
28720	30019	28945	28982	29398	28797	27876	26847	27501	26729	26794	26862
7180	7178	7170	7984	7967	8582	9884	11612	13881	15311	15100	15031
29342	28992	28364	24667	25835	25130	26442	28157	29828	31388	31655	34076
5572	6096	6592	7197	7908	8345	10177	13162	16042	17148	18148	18683
12892	13646	14302	15082	16193	18082	19894	22022	24083	26900	27535	29364
16011	16494	17021	17649	18264	19286	20226	26961	27161	25869	25227	25030
25378	26666	26411	28084	29921	30310	29409	29193	29796	29932	27789	29148
17733	18189	18142	18003	17966	18309	18342	18797	19672	20104	19963	20892
17518	19234	21576	22563	22998	23705	25046	25383	25780	26414	25798	27510
29908	30783	31599	31805	31966	32997	33176	33901	34489	34494	34361	33699
4543	4864	5213	5609	6094	6631	7293	8122	9166	10035	10876	11907
17584	17593	17184	16989	16780	17474	17820	19403	20138	20539	19873	20100
20980	21007	19945	20086	20905	21532	21509	22646	23215	23563	22956	23314
15760	16380	16534	17125	16793	16922	17980	19034	19982	20329	20822	21910
13143	13280	12918	13511	13999	14052	14731	14786	15003	16187	16103	16202
46535	44619	44364	42997	42906	42336	42455	41635	42678	42336	40418	41933
30001	29820	29379	30190	30354	29566	30038	31426	33467	35164	34764	
17185	17285	17372	17564	17748	17827	17688	17776	17646	17404	17495	17652
16162	16659	17333	17888	18066	18540	19396	20742	21427	22725	23121	23335
11301	12228	13377	14351	15496	16798	18037	19536	20754	20912	20538	21511
19653	21643	22878	23496	24775	26561	28969	30965	33010	31385	29448	30861
31464	30878	31285	31377	31408	32778	32155	31589	33480	35863	38255	40233
41031	40657	37718	35809	38601	39387	41701	42973	44146	44757	44980	
21758	23504	25905	26578	28128	30999	32867	34825	37469	38953	35611	38095
25591	26334	24292	24741	26997	29298	29582	29563	30334	30722	29334	29425
24103	24896	24585	25374	26321	27582	28477	29557	30875	31864	30974	32424
15119	14983	14515	14478	15988	16474	13999	16519	17388	18818	16998	17595
21302	22837	22827	23473	24001	25297	25387	25954	27099	27716	28193	28645
28868	30216	29876	29566	29690	29935	30340	30736	31197	30872	29448	30047

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
Черногория								
Намибия	16189	16636	15644	16266	16543	16662	16947	16721
Палау								
Панама	20193	20527	20408	20494	19953	20085	20597	21309
Перу	13487	12843	12196	13018	13527	13237	13351	12905
Румыния	15874	14485	14440	15064	15692	15672	14098	13588
Сербия								
Сейшельские острова								
ЮАР	34398	31954	31613	29194	27877	29471	29865	29795
Сент-Люсия								
Сент-Винсент и Гренадины								
Суринам	16699	17869	16652	16464	15867	16061	16484	16388
Таиланд	7729	8298	9097	10020	10716	11074	10657	9722
Тунис	17947	18783	18635	18505	18448	19237	19807	20475
Турция	23642	24734	27970	24768	26059	27237	29334	29284
Туркменистан	11084	10165	8891	7164	6462	5813	5054	5191
Тувалу								
Уругвай	18357	19194	19573	20828	20121	21279	22884	23810
Венесуэла	30190	30887	30594	29034	28710	28027	27709	26876
					Нижняя подгруппа стран			
Албания	7859	7141	7945	8755	10054	11081	9952	11152
Армения	8243	5162	4658	4900	5116	5520	5780	6255
Белиз	15350	16857	17156	16862	16330	15977	15621	15765
Бутан	4915	5141	5478	5816	6295	6506	6652	6703
Боливия	8489	8370	8402	8586	8719	8706	8797	9016
Камерун	5575	5211	4874	4599	4569	4782	4864	4937
Кабо-Верде	4569	4568	4716	4867	5044	5081	5182	5395
Конго, Республика	10186	10117	9679	8837	8890	8950	8584	8595
Кот–д’Ивуар	5305	5133	4901	4734	4831	5037	5173	5268
Джибути								
Египет	12549	13057	13203	13141	13798	13923	14386	14725
Сальвадор	11255	11996	12662	12655	13417	13791	14311	14157
Фиджи	9974	10235	10220	10410	10366	10658	10282	10229
Грузия	11588	6286	4360	3892	4135	4544	5092	5420
Гана	2437	2439	2425	2426	2462	2498	2537	2599
Гватемала	9931	10141	10265	10416	10729	10841	10993	11212
Гвиана	4786	5185	5569	6025	6296	6800	7204	7010
Гондурас	8570	8552	8782	8384	8443	8205	8252	8176
Индия	3293	3402	3472	3591	3803	4008	4086	4253
Индонезия	5320	5557	5772	6070	6437	6654	6992	6045
Ирак							17119	22303
Кирибати								
Косово								
Лаос	2130	2195	2265	2391	2500	2592	2709	2754
Лесото	3297	3577	3728	3652	3478	3265	3975	3724
Маршалловы острова								
Микронезия								
Молдова	8956	6360	6319	4404	4394	4029	4233	3862
Монголия	7180	6323	5835	5666	6113	5948	6126	6175
Марокко	10168	9441	9065	9743	8785	9612	9065	9474
Никарагуа	6128	6009	5748	5809	6066	6282	6123	6104
Нигерия	4958	4974	4947	4828	4827	4911	4921	4893
Пакистан	6210	6471	6426	6430	6766	6820	6615	6565
Папуа Новая Гвинея	4433	4944	5738	5928	5534	5801	5386	4988
Парагвай	10054	10071	10284	10312	10079	10177	10567	10613

1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
16589	16715	15817	16027	16314	18029	17751	18336	18580	23054	22228	23083
21237	21774	21592	21414	21578	22248	22693	24112	25595	26684	27163	28834
12492	12922	12204	12856	13559	14001	14744	15282	15333	16374	16219	17188
13470	13945	15097	17825	18592	20457	21710	23041	24198	26408	24529	24812
						24667	26817	27374	26775	27929	30709
29493	30081	31143	31907	32421	30939	32196	32696	32660	32457	32867	34763
16487	16112	16413	16889	17468	18582	19150	19486	20038	20466	20671	21087
10078	10214	10214	10527	11097	11571	11909	12475	12818	13018	12895	13599
21211	21651	22101	22166	22899	23708	24421	25206	26143	26823	27096	27312
27916	30447	28772	30795	32656	35849	37930	39770	40843	40161	38069	39134
5838	6739	7907	8978	10292	11828	13099	14290	15611	17468	18206	19420
23136	22540	21180	19747	20180	21077	22285	22908	23680	24629	24809	26702
25404	25492	24680	22265	20452	23442	24529	26073	27411	27965	26596	25500
со средним ВВП на душу											
12194	12965	15243	14073	14644	15291	15913	16527	17061	18063	18600	19126
6659	7234	8146	8474	10012	11515	12734	14020	15983	17314	15013	14901
16369	17458	17225	17529	18393	18450	18278	17861	17038	16679	15911	15524
6780	6878	6914	7028	7147	7323	7626	7818	8961	9136	9535	9902
8758	8828	8789	8782	8755	8814	9081	9265	9404	9721	9802	9933
4992	5025	5140	5146	5213	5224	5104	5126	5154	5162	5119	5132
5666	6407	6563	6667	6735	6785	6981	7453	7847	8086	8148	8323
8084	8431	8489	8645	8476	8523	8922	9173	8729	8908	9278	9786
5210	4902	4797	4649	4500	4503	4477	4420	4408	4410	4476	4468
14719	15343	15670	15897	15678	15616	15711	16617	16678	17365	17875	18319
14580	14900	15125	15359	15277	15695	15949	16104	16268	15994	15514	15311
11084	10744	10754	10922	10680	11046	10913	10930	10701	10664	10412	10269
5542	5654	5726	6327	6786	7366	8074	8682	9702	10247	9768	10184
2694	2706	2571	2786	2830	2904	2993	3120	3230	3402	3437	3604
11325	11371	11308	11653	11563	11631	11334	11274	11613	11635	11307	11246
7163	7053	7231	7562	7514	7745	7609	7868	8318	8405	8538	8751
7533	7902	8106	8476	8771	9192	9272	9478	9702	9797	9308	9227
4538	4635	4730	4780	4995	5271	5628	6106	6674	6893	7462	8168
5812	5982	6226	6479	6677	6903	7269	7469	7716	8002	8181	8506
26848	24810	22508	20236	13418	18913	15897	16241	15949	16985	17196	16779
2889	2984	3084	3192	3319	3458	3573	3778	3954	4148	4341	4586
3340	3917	3762	3685	3782	4331	4469	4117	4344	4472	4644	4861
3994	4008	4238	4598	5163	5794	6449	6946	7174	7886	7858	8822
6204	6134	6026	6306	6693	6997	7441	7756	8260	8896	8637	8789
9571	9620	10411	10553	10777	10794	11052	11700	11840	12380	12850	13264
6355	6432	6446	6330	6386	6446	6455	6513	6561	6565	6363	6388
4838	4988	5040	5017	5415	5885	6024	6227	6453	6646	6922	7263
6574	6668	6635	6687	6749	6951	7126	7126	7318	7242	7294	7387
4935	4657	4510	4375	4344	4349	4384	4375	4575	4761	4897	5161
10190	9618	9500	9520	9306	9348	9181	9391	9626	9920	9266	10209

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
Филиппины	7034	6796	6808	6880	6894	7044	7260	7086
Самоа								
Сан-Томе и Принсипи								
Сенегал	4074	3989	3903	3773	3855	3819	3829	3944
Соломоновы острова	6988	7580	7624	8020	8357	8211	7820	7684
Судан								
Шри-Ланка	6291	6473	6713	6909	7191	7232	7443	7072
Судан	5218	5506	5539	5316	5392	5494	5878	6000
Свазиленд	17068	17136	17270	17223	17477	17646	17756	18011
Сирия	12699	13643	13500	13798	13807	14352	14168	14253
Тимор-Лесото								
Тонга								
Украина	16197	14756	12748	9768	8575	7968	7936	8085
Узбекистан	6362	5549	5282	4914	4750	4634	4725	4791
Вануату								
Вьетнам	1944	2068	2204	2334	2497	2662	2831	2896
Газа				19131	19119	18531	19019	19166
Йемен	9944	10065	9827	9854	9892	9919	10100	10258
Замбия	3453	3307	3471	3051	2864	2873	2857	2646
								Группа стран
Афганистан								
Бангладеш	1791	1836	1874	1905	1951	1989	2061	2112
Бенин	2932	2953	2930	2936	2961	3029	3138	3199
Буркина-Фасо	1668	1631	1644	1604	1642	1771	1826	1901
Бурунди	1547	1548	1442	1384	1275	1177	1167	1229
Камбоджа			1726	1842	1929	1989	2015	2036
ЦАР	1939	1757	1713	1747	1825	1705	1755	1795
Чад	2384	2507	2036	2179	2140	2123	2177	2255
Коморские острова	4150	4360	4336	3962	3965	3769	3782	3698
Конго, Дем. Респ.	1593	1369	1136	1055	1032	995	917	884
Эритрея		1123	1294	1586	1623	1742	1825	1784
Эфиопия	1181	1043	1148	1150	1203	1318	1323	1241
Гамбия	4015	4032	4039	3935	3854	3818	3882	3892
Гвинея	1633	1590	1575	1552	1558	1590	1626	1677
Гвинея-Бисау	3452	3424	3440	3486	3568	3916	4076	2780
Гаити	4173	3904	3646	3189	3332	3429	3460	3471
Кения	4047	3878	3767	3753	3805	3856	3777	3814
Корея н.-д. Респ.								
Киргизстан	6169	5286	4471	3564	3333	3452	3707	3772
Либерия	993	654	442	343	318	337	647	777
Мадагаскар	2047	2010	1988	1924	1897	1881	1894	1912
Малави	1546	1412	1538	1369	1580	1667	1694	1718
Мали	2709	2871	2729	2677	2763	2773	2879	2967
Мавритания	9940	9792	10018	9293	9914	10126	9261	9280
Мозамбик	986	895	924	940	926	960	1027	1100
Мьянма								
Непал	1528	1548	1570	1657	1672	1747	1769	1755
Нигер	2483	2227	2166	2159	2119	2099	2058	2174
Руанда	1630	1844	1831	964	1319	1419	1473	1441
Сьерра-Леоне	1954	1589	1626	1609	1489	1563	1298	1276
Сомали								
Таджикистан	8188	5754	4712	3670	3157	2547	2536	2617
Танзания	1940	1887	1847	1814	1824	1854	1871	1893
Того	2479	2311	1904	2123	2207	2309	2531	2367
Уганда	1393	1400	1474	1506	1628	1743	1784	1823
Зимбабве								

1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
7150	7576	7285	7539	7631	8097	8119	8491	8880	8951	8823	9254
4084	4089	4151	4041	4179	4291	4391	4364	4437	4462	4417	4460
7384	6134	5452	5111	5251	5322	5431	5632	6045	6291	6049	6262
7393	7795	7830	8177	8536	9033	9364	9298	10074	10515	10885	11732
6032	6322	6545	6712	6985	6934	7155	7711	8300	8691	8831	9007
18336	18467	18510	18638	18897	19230	19465	19847	20266	20218	19963	19845
13435	13771	14478	14999	14507	15349	16126	16714	17506	18573	19330	19365
3611	4234	3552	3468	3255	3187	3327	3127	3390	3789	4161	4430
8195	8786	9636	10003	10933	12178	12209	13045	14000	14308	12520	12976
4879	4936	5006	5086	5168	5409	5635	5887	6256	6610	6930	7219
2953	3070	3220	3343	3513	3698	3924	4166	4429	4623	4775	5004
19423	18124	16985	16235	15773	15041	14998					
10177	10399	10349	10308	10271	10182	10515	10352	10187	10087	9993	10253
2642	2694	2829	2842	2967	3077	3186	3313	3434	3544	3674	3906
с низким ВВП на душу											
			2455	2729	2877	3222	3449	3729	3690	4355	4484
2183	2268	2322	2364	2445	2539	2621	2736	2850	2964	3069	3191
3262	3353	3411	3450	3453	3428	3401	3417	3452	3506	3519	3507
1980	1968	2020	2061	2157	2187	2300	2371	2403	2459	2452	2562
1208	1178	1171	1181	1122	1127	1088	1097	1099	1106	1100	1102
2188	2290	2361	2435	2554	2729	2976	3188	3397	3512	3436	3550
1822	1827	1798	1756	1593	1581	1589	1616	1640	1633	1621	1633
2167	2079	2241	2345	2599	3354	3809	3695	3595	3481	3344	3674
3637	3562	3563	3593	3563	3444	3486	3421	3334	3271	3234	3210
828	751	716	720	739	764	798	816	839	863	859	891
1699	1394	1600	1554	1425	1368	1336	1270	1241	1080	1087	1076
1271	1295	1349	1310	1228	1335	1430	1537	1660	1784	1881	2004
4012	4096	4196	3921	4060	4205	4079	4085	4190	4317	4454	4577
1731	1734	1753	1788	1850	1856	2503	2511	2499	2561	2484	2466
2932	3080	3009	2711	2624	2619	2645	2631	2643	2658	2664	2686
3300	3277	3168	3075	3005	2840	2800	2790	2812	2777	2783	2595
3811	3745	3798	3733	3758	3862	4005	4127	4277	4202	4181	4283
3758	3862	4011	4155	4250	4399	4209	4215	4497	4807	4876	4745
900	1072	1259	1620	1069	992	1052	1123	1242	1297	1389	1456
1924	1965	2037	1728	1849	1859	1859	1889	1941	2011	1856	1820
1712	1682	1546	1522	1553	1583	1569	1633	1684	1750	1851	1912
3070	3069	3344	3370	3502	3461	3544	3596	3623	3674	3708	3788
9639	9195	8985	8638	8797	8945	9382	10869	10529	10520	9984	10182
1153	1132	1232	1304	1349	1422	1523	1582	1661	1733	1802	1879
1755	1821	1887	1830	1845	1882	1906	1924	1938	1991	2022	2058
2064	1948	2001	1978	2006	1936	1950	1993	1987	2089	1995	2078
1410	1418	1462	1564	1554	1628	1730	1834	1877	2025	2044	2127
1154	1166	1328	1620	1687	1698	1746	1812	1875	1930	1944	1993
2669	2839	3086	3333	3630	3964	4319	3568	4249	5029	5109	5295
1940	1987	2056	2114	2174	2272	2371	2459	2562	2680	2762	2877
2324	2216	2101	2013	2044	2023	1984	1998	1987	1975	1980	1995
1918	1920	1955	2060	2138	2221	2309	2501	2657	2793	2915	2987

WDI

ВВП

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
Россия	11962	10219	9344	8179	7851	7589	7718	7329
								Группа стран
Андорра								
Аруба								
Австралия	23492	23314	24030	24720	25385	26102	26837	27776
Австрия	26052	26306	26227	26754	27426	28064	28680	29733
Багамские острова	27256	25728	25337	25686	26394	27131	27349	28308
Бахрейн	19379	20157	22210	21628	21925	22198	22187	22555
Барбадос	15577	14757	14860	15406	15590	15826	16784	17418
Бельгия	25461	25746	25399	26138	26706	27033	27975	28454
Бермудские острова								
Бруней	50529	51458	50189	50368	51240	51371	49363	47910
Канада	26021	25929	26246	27244	27778	27925	28799	29721
Каймановы острова								
Нормандские острова								
Хорватия	11196	9973	8837	9335	9925	10922	11438	11848
Кюрасао								
Кипр	17759	18919	18597	19291	20100	20148	20330	21096
Чехия	14632	14543	14537	14855	15746	16480	16357	16334
Дания	25706	26128	26017	27362	28054	28687	29482	30009
Экваториал. Гвинея	1912	2046	2102	2135	2360	2949	4886	5767
Эстония					7938	8531	9641	10397
Фарерские острова								
Финляндия	21634	20763	20495	21153	21907	22615	23947	25085
Франция	24403	24654	24385	24830	25234	25400	25849	26609
Полинезия								
ФРГ	27006	27313	26863	27431	27809	27948	28392	28917
Греция	17689	17618	17177	17376	17605	17894	18429	18946
Гренландия								
Гуам								
Гонконг	24840	26133	27240	28235	28316	28223	29404	27402
Венгрия	11560	11210	11158	11503	11691	11730	12121	12644
Исландия	25278	24120	24189	24846	24740	25785	26831	28222
Ирландия								
Остров Мэн								
Израиль	18115	18485	19000	19798	20535	21103	21276	21652
Италия	24094	24264	24042	24554	25263	25542	26005	26374
Япония	27319	27475	27454	27597	28026	28684	29065	28411
Корея, Республика	12337	12944	13615	14645	15761	16704	17318	16015
Кувейт					41618	41864	41604	41052
Лихтенштейн								
Люксембург	45758	45976	47268	48411	48419	48489	50729	53354
Макао	22247	24646	25435	26075	26494	25972	25501	23956
Мальта	14385	14913	15434	16162	17072	17610	18409	19236
Монако								
Нидерланды	26705	26956	27106	27741	28464	29298	30395	31393
Новая Каледония								
Новая Зеландия	18237	18250	19193	19941	20502	20906	20998	20902
Сев. Марианские о-ва.								
Норвегия	33208	34180	34924	36480	37811	39538	41445	42304

Таблица П.2.4

на душу

(интерн. $2005/чел., ППС)

1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
7829	8613	9073	9546	10292	11088	11853	12878	14016	14767	13615	14199
с высоким ВВП на душу											
28878	29663	29872	30662	31277	32201	32719	33233	33806	34406	34184	34409
30725	31776	31926	32307	32429	33063	33626	34688	35835	36177	34681	35380
29978	30838	31232	31637	30794	30618	31199	31520	31510	30335	28460	28135
22942	23726	24650	25965	27615	28094	28068	26753	25404	23755	22037	21345
17815	18176	17213	16565	16861	17447	17965	18541	18591	18586	17564	
29394	30398	30539	30816	30934	31807	32189	32847	33559	33617	32414	32837
48224	48478	48719	49533	49922	49162	48377	49523	48655	46820	45156	45507
31107	32447	32694	33349	33640	34344	35033	35730	36124	35948	34527	35223
11588	12371	12782	13406	14126	14712	15332	16096	16925	17300	16282	16128
21872	22732	23393	23587	23630	24062	24408	24929	25826	26456	25790	25961
16625	17341	17940	18383	19070	19958	21264	22683	23833	24359	23077	23635
30676	31653	31762	31808	31843	32490	33193	34207	34595	34123	31961	32232
7899	8682	13615	15760	17407	23297	24813	24402	28798	30988	31861	30750
10448	11513	12284	13143	14217	15166	16548	18253	19648	18941	16246	16615
26005	27333	27893	28336	28838	29940	30708	31940	33501	33443	30503	31497
27396	28210	28520	28576	28630	29143	29453	29970	30466	30272	29161	29484
29439	30298	30705	30656	30524	30885	31115	32302	33403	33829	32176	33414
19508	20317	21107	21758	22976	23897	24348	25595	26258	26113	25162	24207
27835	29785	29713	30127	31094	33464	35678	37938	39961	40579	39353	41714
13085	13674	14214	14897	15515	16295	16975	17664	17711	17901	16710	16958
29024	29868	30629	30399	30924	33056	34889	35685	36875	36656	34044	32721
	33424	34473	35888	36777	37738	38896	39997	41137	39294	36273	35993
21815	23213	22622	22043	21976	22637	23340	24214	25095	25646	25250	25995
26752	27717	28216	28254	28022	28227	28280	28738	29008	28454	26729	27081
28300	28889	28928	28945	29369	30053	30441	30961	31636	31323	29625	30965
17410	18730	19331	20598	21071	21961	22783	23847	24948	25339	25299	26774
38287	38359	37316	37317	42607	45609	48783	49411	49542	49952	45626	45623
57069	61061	61857	63725	63930	65800	68320	70582	74114	73350	68188	68748
23003	23888	24112	25721	28328	35128	37236	41584	46394	46760	46426	57626
20046	21291	20339	20755	20646	20405	21018	21350	22120	22922	22204	22697
32646	33691	34081	33890	33844	34481	35104	36238	37577	38106	36570	36997
21868	22309	22974	23688	24234	24774	25305	25191	25673	25037	24649	24818
42866	43975	44624	45050	45227	46742	47626	48403	49175	48583	47175	46906

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
Оман	14921	15505	15804	15896	16321	16619	17561	18053
Польша	7581	7748	8017	8424	8997	9551	10221	10727
Португалия	16910	17091	16720	16845	17521	18117	18853	19747
Пуэрто-Рико								
Катар								
Сан-Марино								
Саудовская Аравия	20391	20691	20122	19766	19405	19747	20009	20324
Сингапур	26115	27125	29483	31595	32880	33978	35651	33712
Синт-Мартен (Ндр.)								
Словакия	10834	10103	9692	10253	10820	11547	12038	12546
Словения	14981	14183	14621	15418	15976	16569	17414	18065
Испания	20234	20355	20082	20506	21022	21480	22252	23166
Сент-Китс и Невис	10008	10392	11139	11763	12250	13093	14024	14400
Сен-Мартен (Фр.)								
Швеция	24127	23698	23076	23832	24641	24998	25660	26725
Швейцария	32673	32347	31994	32118	32016	32075	32662	33425
Тринидад и Тобаго	11035	10769	10529	10822	11175	11548	11799	12657
Теркс и Кайкос								
ОАЭ	70207	68798	66133	67170	68137	68432	70135	66667
Великобритания	22047	22020	22456	23357	24007	24636	26098	27021
США	31393	32015	32503	33428	33874	34750	35881	37026
Виргинские острова								
						Верхняя подгруппа стран		
Алжир	5987	5951	5695	5526	5626	5756	5728	5933
Ангола	2965	2673	1947	1952	2090	2259	2373	2468
Антигуа и Барбуда	15110	14988	15448	16019	14959	15557	15895	16178
Аргентина	8289	9155	9570	9999	9593	10000	10681	10964
Азербайджан	4648	3543	2684	2126	1854	1859	1948	2123
Беларусь	6354	5731	5284	4671	4199	4331	4845	5277
Босния и Герцеговина				1326	1664	3170	4184	4677
Ботсвана	7250	7251	7188	7255	7387	7614	8202	8882
Бразилия	7164	7018	7233	7503	7716	7762	7903	7787
Болгария	6961	6525	6480	6620	6840	6254	6189	6533
Чили	7355	8108	8518	8848	9629	10186	10706	10906
Китай	1186	1338	1507	1686	1849	2013	2178	2325
Колумбия	6116	6304	6334	6581	6799	6816	6926	6845
Коста-Рика	6242	6650	6973	7128	7227	7111	7320	7739
Куба								
Доминика	7190	7325	7425	7513	7660	7883	8038	8490
Доминиканская Респ.	3793	4110	4323	4341	4497	4735	5030	5296
Эквадор	5569	5531	5432	5575	5568	5603	5736	5766
Габон	15352	14403	14499	14579	14860	14973	15416	15552
Гренада	6524	6454	6214	6314	6417	6641	6925	7365
Иран	6832	6998	6784	6661	6729	7081	7186	7245
Ямайка	6352	6430	6984	7026	7133	7040	6894	6673
Иордания	2998	3378	3378	3412	3507	3472	3479	3476
Казахстан	6270	5942	5431	4816	4499	4591	4743	4734
Латвия	8877	6110	5921	6153	6182	6489	7097	7502
Ливан	7725	7802	8043	8389	8684	8934	8588	8782
Ливия								
Литва	11770	9278	7809	7096	7386	7828	8475	9188
Македония	7941	7376	6789	6637	6531	6576	6638	6830
Малайзия	7045	7473	8005	8524	9129	9793	10253	9268
Мальдивские острова					3230	3451	3736	4026
Маврикий	6307	6630	6884	7069	7309	7639	7973	8369
Мексика	10216	10393	10407	10682	9846	10177	10686	11030

1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
18059	18995	20281	20588	20357	20675	21047	21660	22496	24646	24226	24559
11213	11753	11959	12137	12615	13297	13784	14652	15655	16455	16711	17348
20466	21155	21432	21439	21095	21300	21369	21607	22068	22037	21376	21665
	64829	65102	67945	67161	74164	69512	69182	67787	67334	65894	69798
19840	20321	19804	19107	19768	20021	20406	20407	20243	20565	20091	20534
35517	38063	36623	37814	40134	43265	45374	47830	49942	48160	46271	52170
12538	12726	13194	13798	14455	15178	16175	17510	19327	20403	19354	20121
19014	19766	20315	21067	21671	22610	23476	24770	26324	27225	24820	25053
24140	25147	25777	26095	26459	26882	27392	28044	28527	28353	27083	26968
14386	14111	13830	13792	13857	14352	14963	15585	14634	15033	14014	13468
27948	29145	29434	30067	30655	31828	32703	33917	34782	34301	32300	33996
33702	34713	34892	34782	34457	35087	35784	36851	37854	38160	36978	37582
13156	13907	14422	15522	17702	19034	20058	22619	23611	24151	23261	23168
65250	69078	67466	66873	69629	70928	66855	64127	57092	51361	45202	42353
27916	29056	29863	30544	31493	32260	32738	33386	34321	33718	32026	32475
38386	39545	39584	39935	40604	41630	42516	43228	43636	43070	41188	42079
со средним ВВП на душу											
6036	6081	6149	6344	6682	6924	7169	7202	7305	7367	7431	7564
2478	2476	2472	2735	2728	2931	3355	3926	4672	5166	5143	5172
16447	16331	16374	16507	17088	18042	18556	20763	18561	18629	16527	14904
10475	10282	9731	8589	9264	10011	10833	11647	12545	13276	13272	14363
2260	2490	2715	2981	3290	3594	4496	5981	7395	8024	8590	8912
5475	5810	6106	6443	6933	7765	8541	9436	10285	11457	11590	12505
4954	5096	5243	5480	5689	6038	6341	6733	7198	7598	7390	7464
9156	9531	9722	10459	10982	11499	11542	11974	12376	12562	11795	12463
7692	7909	7902	8003	7990	8344	8509	8753	9196	9584	9468	10093
6699	7118	7552	8055	8547	9174	9809	10509	11238	11992	11390	11512
10686	11029	11267	11382	11698	12272	12663	13248	13794	14111	13832	14540
2480	2667	2868	3108	3398	3719	4115	4611	5239	5712	6206	6819
6446	6619	6620	6678	6831	7084	7305	7677	8085	8250	8268	8479
8176	8137	8053	8124	8483	8688	9042	9673	10274	10392	10133	10453
8598	8444	8456	8321	8965	9277	9259	9721	10137	10969	10926	10989
5562	5785	5799	6042	5936	5925	6380	6961	7445	7728	7887	8387
5319	5381	5575	5761	5849	6258	6510	6713	6746	7128	7051	7201
13823	13251	13235	12920	12969	12882	13014	12919	13383	13442	13009	13611
8096	9102	8728	8895	9624	8978	10031	9809	10392	10531	9897	9735
7254	7503	7664	8130	8600	8928	9228	9654	10286	10398	10462	
6697	6716	6767	6799	7119	7184	7224	7420	7429	7272	7061	7001
3530	3591	3687	3808	3870	4101	4334	4580	4845	5083	5246	5249
4909	5406	6146	6748	7351	8001	8699	9529	10259	10469	10318	10916
7919	8529	9286	9956	10733	11728	13040	14716	16269	15647	12902	12948
8634	8628	8826	8969	9102	9630	9595	9547	10170	11028	11879	12619
12402	12623	11853	11477	12719	13017	14015	14530	15071	15322	15361	
9154	9518	10213	10952	12126	13088	14197	15402	17010	17599	15089	15534
7095	7388	7030	7068	7247	7563	7872	8248	8735	9147	9044	9187
9602	10209	10026	10329	10690	11178	11544	11996	12554	12942	12526	13214
4241	4368	4444	4638	5304	5761	5290	6238	6803	7531	7080	7387
8479	9154	9288	9403	9646	10113	10158	10479	11027	11560	11850	12283
11282	11853	11674	11621	11634	11959	12191	12658	12905	12893	11936	12441

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
Черногория							7139	7527
Намибия	4165	4324	4114	4289	4337	4345	4396	4413
Палау	14571	13275	11321	11816	12762	13739	13723	13695
Панама	6509	6900	7128	7182	7161	7214	7528	7921
Перу	4484	4379	4502	4988	5321	5360	5631	5502
Румыния	6899	6346	6451	6717	7213	7523	7085	6759
Сербия	10454	7564	5220	5326	5648	6112	6782	6903
Сейшельские острова	14333	15166	15872	15487	15077	15588	17250	18337
ЮАР	7732	7411	7346	7423	7490	7641	7666	7526
Сент-Люсия	7412	7866	7909	7866	7971	8310	8198	8588
Сент-Винсент и Гренадины	5541	5948	5951	5771	5829	5909	6697	7049
Суринам	5391	5305	4855	4947	4935	4930	5142	5151
Таиланд	4223	4524	4860	5256	5691	5966	5819	5146
Тунис	4580	4838	4848	4912	4948	5225	5434	5632
Турция	8008	8269	8754	8208	8711	9205	9745	9815
Туркменистан	3474	3197	2798	2255	2047	1874	1636	1722
Тувалу								
Уругвай	7507	8044	8197	8730	8542	8985	9691	10074
Венесуэла	10273	10652	10448	9984	10162	9935	10357	10186
							Нижняя подгруппа стран	
Албания	2751	2573	2856	3138	3598	3962	3581	4053
Армения	2618	1551	1448	1563	1706	1835	1919	2076
Белиз	4501	4916	5071	4935	4841	4788	4785	4788
Бутан	1770	1838	1941	2049	2193	2320	2410	2486
Боливия	3162	3140	3199	3272	3349	3419	3512	3611
Камерун	1947	1835	1728	1641	1653	1693	1738	1784
Кабо-Верде	1416	1426	1486	1546	1621	1647	1699	1789
Конго, Республика	3544	3541	3413	3140	3177	3223	3114	3140
Кот–д’Ивуар	1848	1784	1724	1685	1753	1837	1891	1933
Джибути	2532	2477	2278	2221	2098	1956	1879	1818
Египет	3210	3292	3330	3405	3504	3617	3752	3837
Сальвадор	3747	3967	4194	4385	4609	4641	4798	4945
Фиджи	3310	3469	3493	3619	3662	3794	3671	3684
Грузия	4809	2629	1845	1670	1759	2006	2259	2352
Гана	928	937	955	960	974	993	1010	1033
Гватемала	3375	3457	3510	3568	3660	3683	3758	3857
Гвиана	1661	1790	1934	2094	2194	2364	2508	2463
Гондурас	2669	2744	2839	2731	2774	2807	2882	2903
Индия	1198	1238	1272	1330	1404	1482	1515	1580
Индонезия	2151	2270	2396	2538	2711	2877	2971	2547
Ирак							3138	4105
Кирибати	1826	1856	1881	1948	1898	1982	2057	2244
Косово								
Лаос	957	983	1013	1067	1114	1164	1217	1240
Лесото	896	945	959	995	994	1021	1036	1072
Маршалловы острова								
Микронезия	2760	2798	2953	2881	3053	2940	2764	2848
Молдова	3839	2720	2690	1864	1848	1755	1787	1674
Монголия	2189	1964	1886	1912	2018	2046	2107	2158
Марокко	2820	2659	2589	2812	2587	2860	2757	2928
Никарагуа	1839	1801	1751	1767	1831	1907	1945	1982
Нигерия	1448	1455	1452	1419	1420	1447	1452	1445
Пакистан	1656	1738	1724	1744	1784	1822	1792	1791
Папуа Новая Гвинея	1805	2005	2311	2386	2249	2360	2209	2070
Парагвай	4000	4034	4091	4144	4269	4191	4222	4156

1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
6858	7105	7210	7367	7564	7904	8238	8942	9885	10546	9926	10157
4443	4489	4447	4572	4683	5168	5205	5472	5658	5739	5608	5870
12713	12554	12566	12021	11789	12301	12911	13228	13434	12706	12367	12537
8071	8132	8025	8053	8240	8703	9167	9778	10779	11675	11856	12639
5465	5543	5477	5676	5831	6048	6387	6805	7333	7967	7950	8558
6689	6838	7329	7819	8249	8965	9361	10123	10750	11782	10797	10921
6152	6501	6858	7144	7354	8056	8517	8858	9375	9772	9468	9597
18317	18926	18480	18146	17263	16832	18003	19283	21026	20357	20383	21945
7520	7641	7691	7864	7993	8259	8597	8977	9372	9604	9356	9497
8690	8562	8026	8211	8300	8669	8941	9350	9350	9739	7995	8268
7362	7493	7653	7935	8163	8683	8852	9681	9970	9900	9665	9482
5036	4964	5118	5290	5531	5933	6129	6293	6547	6753	6893	7110
5310	5497	5551	5778	6122	6443	6675	6954	7249	7378	7160	7673
5893	6077	6300	6336	6643	6973	7182	7514	7909	8183	8347	8508
9341	9828	9136	9566	9934	10719	11465	12092	12488	12406	11655	12564
1981	2322	2766	3169	3673	4260	4762	5245	5795	6567	6881	7422
9834	9609	9219	8505	8587	9021	9683	10053	10680	11412	11650	12642
9396	9564	9708	8689	7873	9151	9924	10721	11468	11878	11315	10973
со средним ВВП на душу											
4472	4800	5126	5254	5523	5815	6102	6377	6725	7216	7428	7660
2157	2295	2523	2860	3262	3602	4096	4631	5261	5615	4811	4900
5109	5621	5727	5840	6186	6268	6254	6337	6214	6219	6012	5980
2586	2703	2809	2969	3129	3284	3480	3634	4199	4315	4525	4780
3552	3567	3555	3571	3598	3678	3772	3885	3995	4172	4244	4350
1820	1853	1893	1925	1958	1985	1986	2005	2029	2043	2038	2058
1906	2187	2280	2360	2432	2499	2628	2862	3078	3240	3331	3474
2976	3120	3160	3230	3182	3216	3381	3494	3345	3434	3592	3808
1919	1811	1777	1722	1669	1672	1666	1649	1649	1657	1688	1694
1798	1756	1749	1758	1781	1817	1840	1893	1952	2026	2087	
4001	4141	4211	4231	4286	4379	4491	4711	4955	5216	5365	5544
5087	5171	5237	5339	5444	5526	5702	5902	6102	6151	5928	5978
3977	3886	3949	4068	4103	4311	4323	4374	4299	4300	4202	4154
2438	2502	2642	2805	3135	3327	3611	3916	4409	4516	4319	4546
1053	1067	1083	1105	1134	1169	1208	1255	1304	1380	1401	1478
3913	3960	3955	4008	4008	4032	4062	4176	4331	4365	4281	4297
2533	2492	2541	2558	2522	2596	2536	2659	2839	2889	2980	3104
2788	2888	2906	2955	3027	3152	3277	3423	3563	3641	3493	3519
1684	1722	1778	1818	1932	2052	2209	2378	2573	2635	2813	3039
2533	2623	2683	2768	2863	2970	3102	3236	3403	3570	3696	3885
4970	4615	4202	3778	2162	3088	2990	3082	3036	3227	3264	3195
2236	2355	2242	2337	2397	2376	2342	2347	2319	2258	2209	2214
1305	1355	1409	1469	1534	1607	1695	1814	1922	2041	2162	2313
1057	1100	1132	1132	1170	1186	1207	1247	1293	1349	1374	1436
2904	3038	3083	3086	3123	3005	3054	3048	2975	2896	2908	2988
1620	1657	1762	1904	2036	2192	2362	2482	2564	2768	2606	2794
2204	2208	2252	2335	2472	2703	2862	3062	3324	3562	3459	3620
2905	2915	3097	3162	3323	3444	3508	3740	3802	3973	4119	4227
2086	2138	2169	2156	2181	2268	2336	2402	2458	2494	2425	2499
1427	1469	1479	1465	1577	1702	1750	1813	1882	1946	2030	2135
1811	1845	1843	1867	1922	2028	2145	2237	2322	2317	2357	2411
2053	1951	1899	1848	1842	1846	1866	1868	1956	2038	2101	2217
4008	3794	3794	3717	3784	3865	3901	3995	4188	4353	4112	4648

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
Филиппины	2476	2426	2421	2470	2527	2616	2691	2617
Самоа	2542	2517	2598	2509	2648	2812	2805	2843
Сан-Томе и Принсипи								
Сенегал	1473	1447	1424	1384	1419	1410	1417	1464
Соломоновы острова	2411	2641	2669	2834	2983	2948	2827	2800
Судан								
Шри-Ланка	2092	2164	2284	2379	2476	2542	2671	2764
Судан	1080	1121	1142	1124	1161	1198	1291	1313
Свазиленд	3853	3887	3929	3946	4054	4120	4154	4257
Сирия	3110	3428	3505	3672	3784	3856	3836	3987
Тимор-Лесото								
Тонга	3185	3189	3304	3463	3583	3573	3555	3636
Украина	7369	6635	5688	4405	3899	3540	3465	3430
Узбекистан	1950	1692	1616	1502	1462	1458	1506	1545
Вануату	3437	3424	3351	3556	3507	3515	3622	3713
Вьетнам	941	1005	1067	1142	1231	1324	1410	1469
Газа				2868	2907	2860	3081	3334
Йемен	1836	1888	1868	1903	1928	1946	1982	2040
Замбия	1216	1165	1214	1082	1025	1067	1072	1024
								Группа стран
Афганистан								
Бангладеш	754	774	793	808	830	851	878	906
Бенин	1132	1137	1136	1146	1161	1190	1228	1249
Буркина-Фасо	712	694	699	689	708	765	791	825
Бурунди	708	702	647	613	558	509	498	518
Камбоджа			740	783	811	833	860	883
ЦАР	796	726	710	726	759	712	733	751
Чад	863	904	739	790	775	768	787	815
Коморские острова	1116	1182	1188	1099	1110	1069	1084	1070
Конго, Дем. Респ.	556	477	397	367	358	344	318	306
Эритрея		450	511	619	631	679	717	710
Эфиопия	489	432	473	472	485	530	531	499
Гамбия	1526	1528	1528	1488	1459	1451	1480	1489
Гвинея	626	608	601	593	594	606	620	639
Гвинея-Бисау	1244	1232	1233	1246	1275	1395	1457	1028
Гаити	1377	1278	1185	1023	1102	1126	1134	1137
Кения	1394	1339	1302	1296	1315	1332	1303	1312
Корея н.-д. Респ.								
Киргизстан	2288	1947	1646	1316	1232	1300	1408	1416
Либерия	310	205	139	108	101	108	207	249
Мадагаскар	943	926	917	889	876	867	871	878
Малави	606	556	607	542	626	659	668	675
Мали	661	700	667	656	678	681	708	730
Мавритания	1746	1731	1782	1680	1794	1845	1721	1749
Мозамбик	405	373	390	402	399	416	446	482
Мьянма								
Непал	736	748	757	800	807	829	850	854
Нигер	697	631	619	623	618	617	612	653
Руанда	732	826	818	431	591	640	671	663
Сьерра-Леоне	718	584	597	590	545	573	475	466
Сомали								
Таджикистан	2692	1877	1544	1197	1034	848	851	883
Танзания	848	825	808	795	799	812	820	829
Того	937	882	735	827	869	918	1016	960
Уганда	574	574	602	621	671	710	724	737
Зимбабве								

1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
2639	2697	2717	2758	2837	2968	3051	3153	3303	3382	3364	3560
2881	3059	3256	3384	3532	3690	3831	3896	4137	3972	3891	3943
		1219	1339	1390	1459	1416	1488	1553	1668	1707	1753
1518	1527	1556	1525	1583	1631	1677	1674	1708	1725	1714	1738
2712	2262	2024	1914	1982	2022	2073	2156	2322	2425	2332	2430
2842	3005	3007	3106	3247	3378	3550	3781	4002	4203	4302	4601
1321	1397	1449	1491	1562	1554	1613	1751	1881	1960	1986	2023
4377	4448	4494	4568	4664	4793	4905	5060	5231	5293	5297	5342
3753	3756	3839	3944	3848	3996	4133	4253	4406	4512	4687	4741
1041	1174	1001	984	940	936	985	924	1001	1113	1219	1296
3759	3866	3983	4108	4189	4205	4139	4117	4051	4133	4103	4063
3456	3696	4077	4332	4778	5397	5583	6032	6547	6734	5763	6023
1594	1632	1679	1725	1777	1892	2001	2121	2290	2456	2611	2754
3658	3794	3575	3330	3361	3416	3500	3661	3800	3935	3971	3991
1516	1597	1686	1784	1893	2016	2161	2313	2482	2611	2721	2875
3503	3195	2630	2284	2340	2402	2465					
2056	2120	2135	2153	2166	2183	2236	2238	2243	2255	2272	2373
1019	1029	1054	1064	1093	1125	1158	1200	1242	1278	1323	1401
с низким ВВП на душу											
			569	632	672	748	809	874	879	1029	1083
932	970	1003	1029	1065	1115	1165	1226	1291	1356	1419	1488
1272	1306	1330	1347	1355	1353	1349	1362	1382	1411	1422	1424
862	853	885	900	945	960	1014	1051	1057	1086	1085	1136
508	496	497	507	487	496	486	497	505	515	518	524
969	1035	1100	1157	1238	1348	1508	1651	1799	1898	1879	1968
763	766	754	738	671	667	672	686	698	700	698	708
783	750	809	846	937	1209	1374	1336	1302	1262	1215	1337
1062	1050	1056	1071	1068	1038	1053	1037	1015	998	989	984
286	260	248	249	256	265	277	284	294	303	303	316
687	576	672	664	620	604	596	570	560	490	494	490
510	527	556	551	525	582	636	689	751	814	866	932
1540	1579	1622	1523	1580	1642	1599	1606	1655	1711	1776	1833
660	663	672	686	712	717	971	978	977	1005	981	978
1087	1146	1126	1026	1000	1002	1017	1018	1029	1041	1050	1064
1147	1137	1106	1086	1073	1020	1023	1032	1052	1047	1063	992
1309	1283	1298	1271	1274	1305	1346	1395	1455	1440	1441	1481
1446	1507	1572	1557	1649	1744	1721	1756	1888	2027	2060	2008
287	344	407	526	349	325	346	365	402	422	455	482
890	904	929	787	838	856	869	886	913	950	881	869
675	667	618	612	629	646	645	675	693	729	771	795
757	759	825	834	869	860	885	903	913	930	942	967
1830	1771	1755	1716	1767	1817	1926	2229	2206	2227	2146	2204
508	501	546	578	597	627	670	694	727	759	788	823
870	903	924	904	919	941	954	966	980	1021	1048	1079
627	597	618	615	625	604	610	623	622	652	624	650
653	661	687	741	744	785	840	894	918	990	1000	1041
420	424	483	588	612	628	647	671	695	716	723	742
905	969	1057	1144	1250	1371	1500	1251	1505	1801	1846	1938
848	868	897	937	975	1024	1070	1111	1158	1208	1244	1293
952	916	877	847	869	867	858	873	874	875	885	898
773	774	789	830	856	885	911	977	1025	1079	1121	1149

WDI

Выработка

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
США	48180	49507	50193	51058	51574	52740	53853	55347	57093
Япония	36630	36518	36442	36715	37356	38182	38510	38171	38649
Франция	45305	46192	46367	47325	47902	48252	49117	50076	50704
Великобритания	35214	39035	40267	41660	42411	43229	43873	44995	45919
Италия	40805	41421	42186	43816	45145	45380	46085	46273	46447
Албания	4963	4676	5113	5550	6416	7137	6415	7135	8251
Алжир	9904	9571	8915	8423	8343	8261	7986	8061	7981
Аргентина	18870	20576	21815	23169	21927	23030	25098	26132	25125
Австралия	38279	39786	40542	40743	41259	42532	43776	45158	45913
Австрия	37137	37623	37940	38767	39932	40659	41224	42279	43040
Бахрейн	9035	9325	10184	9827	9885	9959	9945	10084	10180
Бангладеш	2137	2218	2291	2355	2441	2523	2627	2731	2829
Барбадос	20260	19843	20152	19060	18735	18349	18878	19394	18945
Бельгия	45253	46005	45860	47539	47980	48517	49998	50077	51144
Боливия	6639	6648	6772	7040	7178	7341	7357	7463	7246
Буркина-Фасо	1840	1791	1801	1771	1822	1968	2033	2119	2185
Камерун	3077	2885	2702	2548	2553	2596	2646	2696	2727
Канада	39697	40447	41197	42308	42736	43041	43942	44643	45939
Чили	19810	21570	22644	23512	25690	27002	28300	28699	27956
Китай	2691	2921	3172	3455	3941	3978	4135	4097	4318
Колумбия	13560	14144	14133	13976	15461	15200	15995	15904	14832
Конго, Демократическая	1305	1121	929	860	839	808	744	714	667
Коста-Рика	13979	14701	15145	15231	15351	15022	15099	15641	16348
Кот-д'Ивуар	3354	3213	3486	3358	3415	3561	3643	3683	3629
Кипр	23909	23740	23119	22797	22538	22822	23206	23992	24696
Дания	36553	37690	38215	39676	40581	41353	42103	42397	43118
Доминиканская Республика	7683	7945	8482	8736	9215	9591	9858	9684	10020
Эквадор	12562	12329	11954	11957	11749	12079	12101	12343	11751
Египет	8457	8266	8302	8440	8605	8808	9108	9540	9854
Финляндия	33770	35064	36993	38872	39714	40563	41656	42953	43547
Гана	2784	2787	2799	2782	2787	2810	2823	2852	2875
Греция	26586	26392	25756	25789	26096	26813	27928	28040	28902
Гватемала	11774	11918	12023	11915	12215	12386	12545	12624	12736
Гонконг	38296	40871	42357	43762	44271	43605	44521	42408	43649
Исландия	33501	32370	32868	33782	32797	34358	36046	36799	36956
Индия	3498	3600	3717	3888	4111	4374	4496	4727	4958
Индонезия	6427	6707	7131	7404	8205	8270	8524	7352	7315
Иран	14138	14364	13727	13240	13096	13491	13344	13092	12742
Ирландия	36069	37145	37580	38545	40475	42257	44610	44596	46450
Израиль	35235	36235	36028	37085	38317	38771	38887	39070	39019
Ямайка	9874	10062	10253	10156	9974	10026	9964	9862	10146
Иордания	14257	14932	14198	13797	13837	13430	13345	13244	13444
Кения	2578	2446	2341	2306	2315	2322	2248	2247	2227
Корея	21983	22807	23966	25255	26745	28060	29170	29272	31845
Люксембург	48984	48536	49685	50233	49675	49174	50540	51513	53190
Мадагаскар	1556	1526	1509	1461	1442	1428	1439	1453	1480
Малави	1387	1259	1364	1207	1349	1448	1500	1471	1479
Малайзия	14279	15098	15919	16913	18473	18496	19457	17960	18549
Мали	2598	2482	2534	2579	2598	2745	2849	2922	3029
Мальта	23750	25352	26125	27181	28169	28854	30301	31150	32479
Мексика	17283	17498	17570	17841	17071	17255	17421	17827	18294

Таблица П.2.5

на работника

($1990/чел., ППС)

2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
58622	59213	60452	61459	62977	63800	64294	64825	65114	65848	68126
40003	40383	41133	41851	42907	43571	44266	45143	44772	43132	44804
51311	51350	51556	52051	53280	53990	54650	55149	54941	54171	55033
47168	47933	48567	49459	50383	50957	51923	52958	52538	50718	51604
47247	47153	46571	45876	46374	46411	46445	46547	45801	44232	44855
8776	9517	11462	12045	12665	13384	14065	14896	15897	17787	18078
7831	7721	7799	8080	8217	8372	8256	8245	8210	8214	8334
24612	23139	23177	23751	24304	24767	25789	27746	28581	27478	28678
45874	46993	47239	48438	48493	48482	48928	49463	49427	49677	50153
44195	44107	44876	45266	45781	46226	47226	48119	48317	46863	47474
10366	10535	10744	11189	11480	12209	12840	13702	14378	14631	14940
2961	2986	2987	3012	3131	3245	3385	3524	3662	3787	3917
18806	17678	18115	18343	18859	19407	19877	20384	20289	19463	19259
51981	51685	52468	52867	54070	54235	55036	55752	55351	54022	54882
7193	7215	7410	7015	7119	7250	7398	7510	7762	7842	7964
2170	2233	2243	2327	2343	2455	2506	2513	2566	2559	2581
2754	2797	2825	2855	2882	2862	2872	2885	2888	2871	2872
47186	47457	47684	47460	48100	48862	49280	49225	48729	48302	48916
28758	28399	28499	28764	29898	30473	29356	30004	30153	29259	30417
4660	5100	5668	6465	7048	7710	8620	9768	10638	11540	12593
14781	14468	14870	14659	15067	15326	16856	17708	17775	17501	17985
602	572	574	587	607	633	647	666	684	679	690
15612	15517	15587	16084	16630	16505	17434	17858	18025	17464	17777
3356	3275	3149	3033	3018	3008	2954	2926	2916	2947	2955
25508	25973	25976	25514	25621	25701	26302	26782	26988	26743	27080
44413	44325	44515	45172	46497	47151	47751	47204	45822	44814	46598
10373	10699	10940	10956	10686	11440	11964	12682	12972	13038	13487
11637	11465	11431	11705	11569	12159	12193	12494	13208	12883	12982
10119	10199	10241	10288	10421	10641	11070	11664	12240	12530	12897
44949	45367	45760	46648	48375	49113	50352	51909	51574	48817	50278
2880	2915	2960	3027	3112	3205	3321	3423	3577	3629	3711
30053	31275	31638	33127	33759	34254	34647	35503	35881	35311	34767
12820	12697	12671	12612	13169	13150	13401	13735	14288	13700	13588
45741	45325	46636	48454	51241	53841	56522	58707	59402	58386	61382
37790	38629	39251	40145	43432	45204	44969	45602	45677	45462	44155
5063	5227	5295	5606	5881	6283	6727	7169	7528	7959	8401
7588	7794	8056	8335	8669	9140	9492	9843	9933	10193	10587
12854	12801	13226	13691	13900	14057	14651	15573	15693	15515	15415
48770	50005	52450	53762	54396	54964	55485	56527	55148	55494	57473
41122	40468	40073	40371	41720	42328	43459	43808	43882	44018	44167
10229	10293	9546	9593	9707	9511	9442	9244	9209	8791	8640
13630	13944	14425	14590	15370	16068	16737	17244	17627	17560	17679
2165	2194	2128	2120	2152	2216	2289	2384	2352	2346	2380
33234	33881	35330	36378	37355	38324	39787	41307	41999	42203	44278
54642	53079	53528	53390	54527	55864	56613	57783	55961	53399	54449
1500	1544	1306	1392	1420	1439	1465	1507	1564	1456	1379
1449	1351	1337	1378	1420	1417	1489	1532	1621	1693	1742
19253	19171	19811	20263	21400	22394	23173	24059	24905	23945	25058
2862	3134	3176	3324	3300	3409	3489	3541	3625	3680	3761
31472	30423	31053	30651	31097	32094	32720	32957	32979	32499	32676
19108	19091	18807	18931	19051	19564	19826	20170	20029	18928	19532

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Марокко	8552	7919	7595	8243	7401	8144	7689	8071	7856
Мозамбик	2312	2094	2166	2192	2148	2228	2407	2627	2782
Нидерланды	38743	38857	39181	40064	40403	40866	41334	41863	42727
Новая Зеландия	30345	30584	31906	32205	32089	32161	32521	32913	34140
Нигер	1830	1643	1599	1595	1427	1433	1376	1483	1432
Нигерия	3544	3461	3434	3362	3257	3323	3314	3303	3220
Норвегия	39630	41106	41943	43467	44368	45704	46805	46820	47334
Оман	20054	20369	20221	19797	19818	19614	20266	20348	19706
Пакистан	6498	6713	6675	6798	7114	7405	7097	6986	7118
Перу	7959	7911	8672	10435	11428	11496	11666	11278	11078
Филиппины	6205	6021	5976	6076	6201	6199	6724	6618	6569
Португалия	23545	24196	24197	24688	25799	26303	26755	27339	28068
Саудовская Аравия	30669	31456	30514	29721	28831	28870	28561	28331	27016
Сенегал	3287	3232	3180	3087	3163	3128	3130	3216	3323
Сингапур	26340	27091	29421	31014	35216	31823	33614	32067	35183
Испания	34830	35650	36313	37354	38483	38766	38865	38865	38923
Шри-Ланка	8796	9281	9465	9849	10247	10288	10811	10498	10887
Судан	2677	2537	2663	2602	2578	2647	2849	2883	2885
Швеция	33263	34394	35330	37100	37946	38870	40442	41443	42485
Швейцария	35702	36275	36515	37193	37310	37542	38301	38773	38969
Сирия	22897	24608	25025	25060	25037	25011	24013	24606	23086
Тринидад и Тобаго	28449	27643	27335	27554	27588	28687	29844	30954	32748
Тунис	11347	11846	11723	11704	11640	12115	12421	12742	13224
Турция	15576	16366	18576	16273	16963	17643	18961	19044	18183
Объединенные Арабские Эмираты	26432	25580	23491	23449	22554	22970	23370	22022	21320
Уругвай	18448	19598	19952	20837	20220	21915	23069	25617	25384
Венесуэла	27694	28465	27720	26115	26291	25408	26440	25794	23518
Замбия	2069	2040	1980	1657	1561	1624	1630	1552	1546

2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
7925	8622	8785	8971	9125	9281	9827	9866	10226	10554	10794
2959	3248	3463	3598	3822	4058	4222	4427	4614	4804	5007
43434	43378	43195	43553	44917	45612	46371	46992	47192	45869	46949
34288	34611	35163	35739	35808	35863	35327	35715	34979	35210	35787
1335	1386	1413	1466	1405	1479	1519	1524	1609	1534	1531
3293	3459	4071	4381	4726	4851	5020	5232	5395	5634	5908
48579	49375	49924	50953	52694	53470	52782	52107	50854	50359	50582
20260	21007	20978	20599	20870	21193	21841	22758	25043	25257	25751
7496	7510	7655	7658	7811	8353	8065	8483	8547	8363	8525
11597	11696	12181	12643	13001	13339	13170	13260	14270	14096	14955
6929	6639	6726	6925	7139	7279	7569	7961	8128	7986	8354
28572	28615	28651	28553	29020	29336	29608	30327	30180	30179	30985
27369	26455	25432	26449	26914	27420	27373	27148	27625	27057	27244
3324	3373	3286	3401	3494	3576	3550	3615	3612	3580	3610
39017	35058	36827	38014	40033	42453	41705	43082	40386	39205	44524
38910	39092	39207	39200	39098	38919	38957	39163	39658	40899	41641
11121	11100	11040	10873	10869	12137	12938	13942	14211	14750	15622
3044	3149	3229	3374	3451	3565	3859	4131	4278	4332	4429
43309	42954	44001	45291	47542	48914	50162	50659	49901	48216	49778
39948	39762	39762	39750	40644	41542	42094	42422	42434	40663	41504
22946	23111	23681	22418	22802	22652	22882	22908	23210	23445	23911
34054	34714	36685	41272	42322	43689	48944	51068	51383	51230	51962
13494	13837	13766	14282	14846	15127	15608	16252	16659	16893	17246
19826	18745	20055	21313	25062	26593	27943	28813	28394	26941	27530
22536	21539	20653	21690	22278	21829	22963	22764	22398	20403	20112
25358	24304	22412	23039	24666	25436	21459	22017	23783	23868	25681
23653	23841	21851	20003	23475	26468	28248	30157	30831	29468	28453
1566	1610	1633	1690	1752	1811	1888	1962	2027	2096	2174

ГТП выработки

	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
						Группа стран с высоким		
Австралия	1,19	3,63	1,06	0,05	3,18	3,35	2,79	3,26
Австрия	–0,13	–0,12	–1,42	2,15	3,98	2,19	4,04	2,60
Багамские острова	–3,80	–4,56	0,91	1,05	5,17	1,27	3,83	5,08
Бахрейн	4,88	9,46	–3,10	0,06	0,91	0,11	1,33	1,39
Барбадос	1,05	3,66	–0,24	–3,89	–3,33	5,87	0,52	–0,19
Бельгия	0,24	–0,04	3,36	1,27	1,45	2,81	1,49	0,25
Бруней	1,67	–2,62	0,19	1,24	–0,22	–4,37	–3,71	0,02
Канада	2,05	1,93	3,09	1,44	1,05	2,07	1,98	3,10
Хорватия	–10,92	–10,87	6,91	7,82	9,82	5,36	5,73	1,16
Кипр	2,84	2,10	0,75	5,10	–0,92	–0,85	5,37	3,41
Чехия	0,23	0,98	2,01	6,00	5,20	0,45	1,61	4,16
Дания	1,64	2,56	6,59	0,00	1,92	0,63	1,95	1,25
Экваториальная Гвинея	6,74	2,22	1,36	10,38	25,43	67,35	16,42	37,14
Эстония					8,05	14,05	7,84	5,29
Финляндия	3,83	5,62	4,84	1,76	2,24	4,68	2,99	0,66
Франция	2,05	0,13	3,52	0,79	0,45	2,62	2,30	2,32
ФРГ	3,16	0,35	3,26	1,19	1,07	2,36	0,70	1,43
Греция	–1,48	–1,22	0,28	0,66	0,99	3,21	2,59	3,41
Гонконг	6,91	5,26	3,99	1,62	–0,16	4,19	–4,09	3,54
Венгрия	–4,21	6,48	5,15	3,00	1,25	3,81	3,37	0,53
Исландия	–3,92	2,84	2,86	–2,76	4,65	4,78	2,19	1,06
Ирландия								
Израиль	2,26	–0,23	0,61	2,07	3,38	2,46	2,39	0,35
Италия	3,45	1,16	4,06	4,62	1,11	1,81	1,18	0,47
Япония	0,25	0,57	1,17	2,21	2,51	1,00	–0,96	1,11
Корея, Республика	4,92	5,54	5,77	6,55	5,29	3,50	–0,32	8,14
Кувейт					–0,61	–1,21	–1,18	–6,60
Люксембург	–0,49	4,22	3,84	3,09	–0,67	3,36	4,96	4,87
Макао	9,03	2,84	3,05	0,20	–12,58	–1,66	–4,13	–1,17
Мальта	4,10	4,60	5,39	5,85	3,15	4,32	4,49	4,66
Нидерланды	–1,49	0,93	1,96	2,04	1,07	0,65	0,81	1,90
Новая Зеландия	0,78	4,24	1,05	–0,09	0,47	1,44	1,05	3,75
Норвегия	3,99	2,71	3,03	1,91	2,17	1,98	0,00	1,49
Оман	1,17	–0,14	–0,70	2,49	2,76	7,65	5,56	2,59
Польша	3,93	5,26	7,54	7,65	6,16	6,81	5,15	8,83
Португалия	4,07	–0,07	1,84	5,34	2,65	2,21	2,55	2,92
Катар								
Саудовская Аравия	0,68	–2,37	–0,80	–1,04	4,90	4,11	4,89	–2,17
Сингапур	3,70	9,54	6,83	6,73	1,08	5,09	–4,24	7,22
Словакия	–2,78	–1,62	11,69	5,13	4,12	5,83	5,22	4,12
Словения	–4,37	6,30	–5,00	1,16	6,03	3,94	2,42	7,20
Испания	3,78	4,24	3,71	0,94	0,63	1,29	0,86	–0,56
Швеция	3,20	3,65	4,92	2,13	2,35	4,31	2,86	2,76
Швейцария	0,04	–0,19	1,93	–0,62	0,18	2,62	0,93	0,52
Тринидад и Тобаго	–4,32	–4,11	–0,83	0,16	0,72	0,21	5,85	2,78
Объединенные Арабские Эмираты	–2,69	–4,54	0,18	0,47	1,54	1,93	–5,46	–2,65
Великобритания	2,55	3,64	3,27	1,86	1,90	4,64	2,82	2,42
США	2,49	1,02	1,34	0,52	2,26	2,27	2,54	3,34

Таблица П.2.6

на работника в интерн. $2005/чел., ППС

(%)

2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
ВВП на душу										
1,34	1,04	2,30	1,15	2,61	–0,22	0,59	0,58	1,13	0,96	0,34
3,42	0,29	0,48	0,20	3,98	0,98	1,35	1,52	0,09	–3,47	2,19
1,92	0,21	3,01	–1,30	–1,95	1,28	–2,26	–0,18	–3,30	–0,58	–2,07
4,59	3,23	7,95	8,70	4,20	–2,13	–7,21	–7,63	–8,26	–8,53	–4,04
0,41	–5,14	–2,06	2,12	1,02	2,00	2,72	–1,27	0,75	–5,06	
0,45	2,78	0,48	1,02	1,54	–0,45	2,04	0,32	–0,23	–2,21	0,90
–0,10	0,19	1,67	1,10	–1,37	–1,29	2,53	–1,45	–3,47	–3,25	0,78
3,11	1,09	1,01	–0,27	1,76	2,01	1,50	0,14	–0,65	–0,98	2,02
10,55	10,19	–0,54	3,74	1,46	3,32	4,31	2,75	1,17	–4,91	3,12
2,17	–1,19	–0,82	–0,75	1,91	4,10	1,22	2,49	2,12	–1,44	0,43
5,44	3,27	1,91	4,87	5,81	5,77	5,90	3,75	1,66	–3,20	3,74
3,02	–0,13	0,62	1,40	1,22	2,00	1,28	1,61	–1,98	–3,15	4,22
9,91	57,61	15,61	10,59	34,17	6,51	–1,54	18,17	7,60	2,82	–3,61
13,44	5,87	5,75	6,73	6,07	6,29	4,89	5,79	–4,26	–5,67	6,27
3,97	0,96	1,77	2,68	4,20	2,01	2,18	3,79	–1,20	–4,68	3,82
1,10	–0,11	–0,20	–1,38	2,59	0,27	1,95	0,48	–1,40	–2,36	1,50
2,73	1,53	1,16	1,10	1,38	0,94	2,05	0,74	–0,02	–5,06	3,10
3,70	4,56	2,20	3,82	3,57	1,05	3,41	1,96	–1,35	–2,66	–0,77
5,89	–0,24	3,00	4,13	6,30	5,69	5,60	4,61	1,90	–1,15	6,94
3,36	3,72	4,80	2,59	5,48	4,40	3,61	0,49	2,17	–4,37	1,49
2,77	2,55	1,41	2,14	8,52	3,54	1,18	2,78	0,89	–0,79	–3,75
	2,05	4,10	2,30	1,73	–0,05	1,80	2,17	–2,05	1,05	2,46
5,54	–2,15	–1,15	–0,51	1,75	0,85	2,32	1,06	0,47	–0,61	1,41
2,39	0,15	–1,23	–2,16	–1,48	0,85	0,51	0,72	–2,12	–3,75	2,46
2,94	0,99	1,43	1,99	2,50	1,12	1,53	1,65	–0,65	–3,93	4,16
4,82	2,68	4,94	3,51	3,35	3,92	4,49	4,44	2,43	1,57	5,65
0,19	–3,01	0,00	14,01	7,52	7,60	1,59	0,57	1,13	–8,94	–0,01
4,54	1,69	2,04	2,87	2,72	1,65	2,53	4,81	–0,09	–10,62	0,64
5,21	–1,50	9,85	11,99	19,97	3,15	8,08	6,82	–0,53	0,01	22,51
5,08	–5,08	2,92	0,55	1,68	1,88	1,13	1,39	2,75	–2,51	0,50
0,50	–0,63	–1,04	0,83	2,88	1,64	1,90	1,58	–0,01	–3,58	4,93
0,67	1,15	1,79	2,14	0,62	0,72	–1,37	1,45	–2,03	0,92	1,48
2,59	1,79	1,11	2,00	3,35	2,38	0,18	–0,61	–2,86	–0,94	0,84
6,86	8,51	2,77	–0,92	0,73	0,57	0,67	1,45	6,68	–2,80	–0,66
8,61	4,64	5,41	4,17	4,69	1,82	2,65	2,24	1,17	1,36	4,22
1,95	0,45	0,37	–0,24	1,67	0,67	0,76	2,13	–0,49	–0,06	2,82
	1,93	4,08	–2,48	5,33	–6,87	–5,42	–3,76	–1,84	–2,71	5,68
1,32	–2,12	–3,93	1,06	–0,61	1,92	1,26	–1,22	1,59	–0,85	1,99
6,82	–5,76	5,08	6,48	8,85	4,54	3,73	3,26	–4,17	–1,92	11,68
4,00	3,46	4,58	2,87	6,28	5,28	5,30	8,26	2,63	–1,67	6,63
4,93	0,89	4,66	4,81	–0,37	3,83	4,94	4,22	3,61	–7,37	2,97
0,05	–0,13	0,16	–0,91	–0,67	–2,07	0,05	0,57	1,29	3,02	1,68
1,29	–0,19	2,49	2,64	5,25	2,40	2,49	1,02	–1,22	–2,76	5,07
3,16	–0,25	0,29	0,13	2,94	2,46	1,87	1,78	–0,26	–2,36	2,57
4,54	2,19	6,85	12,01	3,13	3,10	10,56	3,88	1,30	–3,68	–1,51
5,44	–2,33	–1,01	4,12	1,59	–5,99	–4,59	–11,44	–9,56	–12,11	–6,92
3,37	2,42	2,28	2,58	2,26	1,48	1,98	3,15	–2,09	–2,20	1,76
2,70	1,37	2,52	2,34	2,53	1,47	1,02	1,27	–0,01	0,22	3,76

	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
							Верхняя подгруппа стран	
Албания	–9,12	11,24	10,26	15,12	10,73	–9,60	12,96	10,33
Алжир	1,50	–5,17	–2,39	5,65	2,63	–4,67	4,84	2,68
Аргентина	12,50	8,55	7,17	3,06	2,50	4,00	0,20	–2,92
Азербайджан	–24,30	–24,66	–21,47	–12,35	–1,27	4,43	8,77	4,32
Беларусь	–8,23	–6,35	–10,18	–8,64	3,14	12,90	10,74	5,72
Босния и Герцеговина				22,91	86,13	32,67	12,65	6,46
Ботсвана	–5,74	1,36	–0,11	2,35	2,72	6,27	8,29	3,61
Бразилия	–8,99	3,06	3,58	2,68	4,46	1,81	–0,19	–1,54
Болгария	–10,62	10,19	1,71	–0,66	–9,91	0,22	4,89	5,91
Чили	9,80	0,29	6,49	9,68	5,17	4,29	1,86	2,12
Китай	12,06	12,85	11,98	10,29	9,14	8,62	7,35	7,11
Колумбия	0,68	0,69	0,93	0,83	–0,75	–2,63	–3,19	–7,72
Коста-Рика	5,96	3,55	1,68	0,86	2,54	–1,05	2,82	7,31
Доминиканская Республика	10,07	4,36	–4,09	2,27	7,67	5,22	3,93	4,65
Эквадор	–1,03	–6,22	5,45	–3,44	1,48	4,29	–4,67	–7,90
Габон	–6,19	1,26	0,94	2,32	1,16	3,57	1,08	–11,12
Иран	4,00	–2,31	–0,80	2,09	7,50	0,40	0,03	–0,67
Ямайка	1,56	9,14	–0,52	3,67	0,83	–0,43	–2,38	1,40
Иордания	11,64	–2,43	–0,82	–3,79	–2,34	–0,89	–0,09	2,39
Казахстан	–1,84	–10,20	–13,67	–2,95	4,23	3,15	–0,36	4,03
Латвия	–29,99	–1,22	10,93	0,48	10,13	10,45	5,93	7,26
Ливан	2,57	2,55	3,78	2,99	2,61	–4,59	2,01	–1,20
Ливия								
Литва	–25,33	–11,93	–3,10	4,88	5,38	8,06	8,82	–1,12
Македония	–7,61	–7,46	–1,98	–0,81	4,32	5,03	1,42	1,57
Малайзия	6,42	7,48	6,31	6,21	6,57	4,69	–8,85	3,95
Мальдивские острова					5,91	7,33	6,63	3,81
Маврикий	4,92	3,65	1,74	3,78	3,55	3,42	5,93	1,13
Мексика	0,67	–0,90	3,89	–5,01	1,54	1,25	2,87	2,45
Намибия	3,38	–5,50	4,48	2,24	1,31	2,33	–0,74	–0,23
Панама	2,27	–0,01	0,95	–2,15	1,12	3,00	3,89	0,08
Перу	–4,13	–4,39	7,47	4,60	–1,51	1,50	–2,74	–2,60
Румыния	–8,01	0,58	5,23	4,96	0,48	–9,60	–3,20	–0,40
Российская Федерация	–19,24	–4,42	–6,99	–2,45	–1,19	6,65	–1,59	–0,40
Южно-Африканская республика	–6,21	–0,08	–6,76	–3,65	6,58	2,10	0,47	–0,34
Суринам	7,32	–6,58	–0,85	–3,29	1,67	3,16	–0,05	1,09
Таиланд	8,25	10,46	10,98	7,83	4,26	–2,86	–7,94	4,53
Тунис	5,88	0,46	0,59	0,97	5,59	4,26	4,66	4,90
Турция	5,46	14,02	–10,70	6,13	5,45	8,67	0,72	–3,85
Уругвай	4,87	2,27	6,69	–3,19	5,93	7,67	4,14	–2,73
Венесуэла	2,93	–0,29	–4,44	–0,43	–1,70	–0,45	–2,33	–4,80
							Нижняя подгруппа стран	
Ангола	–10,27	–28,02	0,38	7,42	8,42	5,20	4,15	0,54
Армения	–37,32	–9,58	5,58	4,98	8,72	5,68	9,37	7,68
Белиз	9,85	1,80	–1,57	–2,84	–1,64	–1,54	1,75	4,74
Бутан	4,17	6,11	5,92	8,42	3,94	3,20	2,04	2,72
Боливия	–1,32	0,45	2,29	1,71	0,07	1,33	2,83	–2,52
Камерун	–6,34	–6,23	–5,33	–0,23	5,20	2,30	2,14	1,71
Кабо-Верде	0,16	3,63	3,71	4,27	1,46	2,82	5,10	6,19
Конго, Республика	–0,26	–3,92	–8,31	1,03	1,10	–3,68	0,50	–5,67
Кот –д'Ивуар	–2,57	–3,82	–2,72	2,73	4,95	3,30	2,36	–0,69
Египет	4,76	1,88	0,33	5,88	1,76	4,21	3,25	0,87
Сальвадор	7,40	6,30	0,56	6,58	3,23	4,15	–0,73	3,41

2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
со средним ВВП на душу										
7,33	18,73	–6,74	5,12	5,49	5,13	4,91	4,26	6,89	3,92	3,72
6,31	–2,06	1,57	2,77	–0,86	–2,13	–2,73	3,35	–2,05	0,87	0,74
–0,84	–1,77	–12,66	5,22	–2,28	5,69	6,94	6,37	5,64	1,22	8,02
10,93	9,98	11,29	12,10	7,54	24,05	31,24	23,43	7,95	6,52	3,24
6,72	5,70	6,34	8,22	12,45	10,64	11,14	9,64	11,84	2,39	6,60
3,67	3,96	4,53	4,36	6,42	5,57	33,98	1,14	–4,45	–2,18	–0,44
6,26	0,09	7,40	7,56	2,22	–2,12	0,09	2,87	1,18	–6,56	5,50
3,32	0,39	–0,19	0,33	2,44	0,71	3,03	5,23	2,76	–0,13	5,28
10,36	12,78	5,14	2,44	3,51	5,98	1,54	1,64	2,44	–2,42	6,50
3,63	3,41	1,43	1,32	4,07	1,36	3,00	2,53	0,76	0,29	–1,34
7,84	8,10	8,67	9,77	9,90	10,95	12,23	13,61	10,11	8,95	10,02
0,67	–1,73	–0,53	–0,63	4,76	2,59	9,54	4,40	2,58	–2,69	1,70
1,11	–4,09	1,75	5,16	4,04	0,86	6,25	3,40	2,33	–1,83	2,29
4,59	1,55	4,18	–1,38	1,34	6,86	6,48	5,59	2,32	2,99	5,76
1,66	–2,11	5,27	4,29	1,01	5,47	0,95	2,02	8,47	0,02	1,17
–3,57	0,08	–2,38	0,58	–0,47	1,23	–0,93	3,59	0,24	–3,61	4,63
2,09	1,37	5,81	3,40	–0,18	3,61	6,15	7,59	5,79	–0,66	
0,99	0,92	1,54	1,50	0,92	–0,29	1,00	–0,21	–0,81	1,16	1,64
3,69	5,05	4,45	2,23	3,56	5,10	6,87	2,85	5,50	1,50	1,19
9,05	10,44	8,42	9,10	9,36	8,05	8,68	6,34	0,66	–2,03	4,37
11,07	6,64	3,62	6,34	8,00	9,71	7,34	6,88	–4,82	–6,18	4,69
–1,32	2,04	1,12	0,98	5,28	–1,08	–0,99	6,79	7,91	7,46	5,97
0,45	–6,30	–4,42	8,27	2,34	6,12	3,24	2,88	1,46	0,46	
8,71	11,03	3,43	6,72	11,10	6,80	6,64	8,19	4,43	–8,25	7,25
3,56	–7,17	2,48	9,79	9,19	1,58	0,54	3,21	1,85	–4,02	0,78
3,89	–0,82	3,53	4,00	5,09	3,62	4,26	5,00	3,79	–2,22	5,31
1,52	–0,68	2,32	13,25	5,55	–13,09	20,49	7,30	10,11	–8,28	4,88
7,57	0,36	3,30	2,78	6,01	1,00	2,97	5,23	3,10	2,51	2,33
5,42	–0,49	–0,45	0,98	1,39	1,94	1,91	2,12	–0,43	–4,04	2,62
1,27	–4,95	1,74	2,21	11,05	–0,96	4,03	2,14	25,13	–2,77	4,68
2,96	–0,40	–0,39	1,21	3,56	2,42	6,67	6,56	4,65	2,20	6,61
4,08	–4,99	5,99	6,10	3,88	5,93	4,26	0,93	7,42	–0,36	6,60
4,10	9,00	18,96	5,10	10,77	6,66	6,47	5,19	9,18	–7,12	1,15
6,79	5,54	3,32	9,99	6,37	5,37	7,31	6,04	4,64	–5,72	3,21
2,67	4,19	3,08	2,20	–4,04	4,62	2,08	0,38	–0,16	1,70	6,18
–1,88	2,18	3,14	3,63	6,58	3,29	2,02	3,14	2,48	1,41	2,50
2,05	0,55	3,52	5,80	4,65	3,32	5,21	3,23	2,06	–0,46	5,95
3,38	3,40	1,59	4,59	4,71	4,04	4,10	4,46	3,21	1,50	1,18
9,95	–4,79	7,78	6,75	10,47	6,45	5,47	3,28	–1,13	–4,70	3,35
–2,46	–5,89	–6,60	2,40	4,69	6,01	3,10	3,71	4,37	1,08	7,98
1,07	–2,46	–9,11	–7,47	15,42	5,32	6,94	5,72	2,55	–4,42	–3,66
со средним ВВП на душу										
–0,06	–0,17	11,30	–0,24	7,77	15,33	17,76	19,92	10,76	–0,91	0,08
9,88	13,92	5,21	19,43	16,13	11,53	10,90	14,68	8,82	–13,04	–0,61
7,61	–0,45	2,70	5,93	1,33	0,14	–1,16	–3,47	–0,94	–3,50	–1,37
3,25	2,52	3,81	3,84	4,49	5,99	4,11	16,22	3,21	5,51	4,85
1,18	–0,05	0,32	0,14	1,18	3,62	2,69	2,23	4,13	1,57	2,04
1,21	2,80	0,58	1,70	0,62	–1,92	0,80	0,93	0,51	–0,51	0,52
14,52	3,91	3,15	2,68	2,43	4,62	8,54	7,04	4,73	2,31	3,60
4,51	0,82	1,88	–1,94	0,61	4,81	3,03	–4,58	2,35	4,44	5,70
–5,67	–2,02	–3,08	–3,26	0,05	–0,52	–1,15	–0,04	0,34	1,85	0,23
5,23	3,14	2,46	–0,43	0,47	1,36	6,41	0,86	4,55	3,32	2,86
2,74	2,18	2,33	0,33	3,71	2,63	2,03	2,12	–0,60	–1,92	–0,22

	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Фиджи	3,26	0,51	2,50	0,10	3,22	–3,24	–0,19	8,93
Грузия	–45,72	–30,59	–10,61	6,49	10,30	12,58	7,08	2,94
Гана	0,52	–0,13	0,50	1,99	2,01	2,15	3,01	4,27
Гватемала	2,27	1,38	1,66	3,23	1,29	1,69	2,30	1,31
Гвиана	8,42	7,20	7,87	4,19	7,73	5,72	–2,89	1,88
Гондурас	0,15	3,10	–4,11	1,21	–2,28	1,18	–0,26	–7,20
Индия	3,73	2,53	3,90	6,46	5,94	2,53	4,68	7,35
Индонезия	5,33	4,76	6,09	6,98	4,32	6,06	–12,76	–3,05
Ирак							30,79	20,72
Лаосская Народно-	3,04	3,19	5,63	4,68	3,94	4,82	2,11	5,52
Лесото	8,83	4,58	–1,62	–4,27	–5,59	22,54	–5,68	–9,73
Мавритания	–1,20	2,65	–6,90	7,10	2,56	–8,14	0,67	4,36
Молдова	–28,80	–0,25	–29,98	0,32	–7,75	5,77	–8,10	4,32
Монголия	–11,49	–7,22	–2,28	8,69	–1,89	3,93	1,86	1,76
Марокко	–6,49	–3,26	8,40	–8,96	10,59	–4,59	5,78	2,23
Никарагуа	–1,32	–3,68	1,85	5,33	4,57	–1,50	0,78	5,26
Нигерия	0,64	–0,22	–2,06	0,30	2,08	0,53	–0,27	–0,86
Пакистан	4,27	–0,57	0,31	5,60	1,26	–2,46	–0,09	0,91
Папуа Новая Гвинея	12,18	16,62	3,73	–6,33	5,10	–6,96	–7,23	–0,94
Парагвай	0,42	2,46	0,69	–1,76	1,59	4,55	1,19	–3,24
Филиппины	–2,99	0,61	1,52	0,65	2,65	3,54	–1,94	1,36
Сенегал	–1,72	–1,76	–2,96	2,52	–0,63	0,54	3,29	3,86
Соломоновы острова	9,36	1,39	5,99	4,91	–1,16	–4,25	–1,26	–3,47
Шри-Ланка	3,66	4,49	3,73	4,93	1,42	3,81	–4,19	5,35
Судан	5,82	0,88	–3,74	1,72	2,20	7,29	2,39	0,83
Свазиленд	0,41	0,84	–0,01	2,04	1,85	1,75	2,70	3,05
Сирия	8,56	0,07	3,45	1,35	5,37	0,13	1,97	–4,66
Тимор-Лесото								
Туркменистан	–8,15	–12,31	–19,08	–9,25	–9,31	–12,20	3,88	13,76
Украина	–8,69	–13,36	–23,10	–11,81	–6,58	0,24	2,58	2,11
Узбекистан	–12,75	–4,68	–6,68	–2,86	–1,75	2,84	2,44	2,99
Вьетнам	6,73	7,04	6,47	7,90	7,74	7,73	3,75	3,48
Газа				–0,02	–2,93	2,87	1,08	1,69
Йемен	2,09	–1,33	1,34	1,36	1,15	2,66	2,38	0,05
Замбия	–4,01	5,18	–11,97	–6,02	0,43	–0,54	–7,37	–0,20
Группа стран								
Афганистан								
Бангладеш	3,27	2,90	2,47	3,33	2,93	4,61	3,47	4,38	3,27
Бенин	1,03	–0,47	0,47	1,03	2,31	3,49	1,85	1,95	1,03
Буркина-Фасо	–2,10	1,04	–2,16	2,59	8,12	3,41	4,36	4,43	–2,10
Бурунди	–0,43	–7,34	–4,59	–8,30	–8,12	–1,27	5,10	–1,58	–0,43
Камбоджа			5,46	4,68	4,31	3,43	3,70	10,29	
Центральноафриканская									
Республика	–9,16	–2,23	2,26	4,76	–6,35	3,10	2,48	1,67	–9,16
Чад	5,10	–18,82	7,01	–1,83	–0,77	2,55	3,60	–3,90	5,10
Коморские острова	5,95	0,34	–7,75	1,08	–3,93	1,41	–1,30	–0,90	5,95
Конго, Дем. Респ.	–14,36	–17,29	–7,43	–2,39	–3,71	–7,94	–3,56	–6,36	–14,36
Эритрея		14,65	22,16	2,29	7,71	5,43	–1,39	–3,79	
Эфиопия	–11,96	9,68	–0,13	4,37	9,41	0,22	–6,21	2,51	–11,96
Гамбия	0,27	0,03	–2,63	–1,91	–0,61	2,15	0,78	3,57	0,27
Гвинея	–2,70	–1,00	–1,45	0,39	2,13	2,34	3,30	3,38	–2,70
Гвинея-Биссау	–0,94	0,18	1,12	2,32	9,93	4,43	–31,53	5,90	–0,94
Гаити	–6,41	–6,49	–12,29	4,96	3,57	1,65	1,18	–4,12	–6,41
Кения	–3,26	–1,88	0,63	2,37	2,27	–1,21	1,80	0,70	–3,26
Киргизстан	–14,45	–15,48	–20,19	–6,21	4,10	8,14	2,62	0,59	–14,45
Либерия	–33,91	–32,20	–22,12	–6,76	6,56	92,59	20,50	16,20	–33,91

2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
–2,28	1,25	3,00	–0,72	4,89	–0,07	0,99	–1,54	0,03	–2,11	–1,16
2,81	2,14	11,51	8,29	9,54	10,50	8,27	12,39	6,09	–4,37	4,46
0,96	–4,47	8,89	2,05	3,05	3,51	4,63	3,92	5,70	1,39	5,18
0,70	–0,28	3,32	–0,49	0,93	–2,15	–0,04	3,57	0,78	–2,23	0,06
–1,95	1,94	3,91	–1,21	2,71	–1,73	3,85	6,57	2,15	2,93	3,97
5,70	3,41	5,43	4,39	5,75	1,83	3,23	3,40	2,01	–4,06	0,07
2,77	2,69	1,72	5,17	6,21	7,47	9,16	9,94	3,89	8,88	10,06
3,71	4,78	4,68	3,62	3,91	5,83	3,27	3,81	4,21	2,71	4,44
–7,43	–9,21	–10,11	–33,73	40,86	–15,98	2,16	–1,77	6,60	1,44	–2,12
4,02	4,22	4,49	5,12	5,44	4,69	7,25	6,24	6,48	6,19	7,11
18,01	–3,41	–1,55	3,18	15,13	3,82	–7,26	6,27	3,70	4,60	5,42
–4,12	–1,78	–3,35	2,38	2,21	5,40	16,39	–2,68	0,35	–4,70	2,40
1,36	6,93	9,88	13,77	13,61	12,53	8,67	4,03	10,52	0,03	12,57
0,38	0,00	6,71	8,23	6,38	7,82	5,27	7,20	8,11	–2,70	1,89
1,67	9,40	2,41	3,11	1,06	3,25	6,67	1,90	5,23	4,41	3,79
2,30	1,28	–0,79	1,91	1,98	1,20	1,96	1,82	1,10	–2,09	1,35
3,32	1,23	–0,32	8,04	8,75	2,41	3,39	3,63	2,98	4,15	4,94
2,34	0,52	1,92	2,10	4,16	3,60	0,97	3,59	–0,22	1,54	2,08
–5,54	–3,07	–2,93	–0,64	0,22	0,95	–0,01	4,81	4,36	3,22	5,86
–4,89	–0,47	0,95	–1,52	1,19	–1,06	3,04	3,26	3,79	–5,96	10,89
6,43	–3,43	3,91	1,64	6,57	0,74	5,10	5,13	1,36	–0,87	5,48
0,44	1,87	–2,29	3,82	3,06	2,65	–0,35	1,92	0,81	–0,75	1,25
–16,60	–10,78	–5,92	3,08	1,69	2,37	4,02	7,69	4,41	–3,52	3,89
6,15	1,02	4,90	4,75	6,10	3,87	–0,57	8,43	4,43	3,53	7,77
5,10	3,82	2,85	4,38	–0,41	3,56	8,19	8,09	5,18	2,07	2,48
1,86	1,26	1,64	2,34	2,77	2,33	3,17	3,37	0,97	–0,16	0,38
3,37	5,70	3,91	–3,10	6,02	5,41	4,14	5,36	6,85	4,95	1,14
15,21	–16,26	–1,33	–4,54	–0,59	5,43	–5,63	8,45	11,65	9,90	6,95
16,79	18,66	14,79	15,90	16,20	11,99	10,35	10,49	13,10	5,18	7,45
8,02	10,52	4,61	10,08	12,09	0,75	7,23	7,55	2,29	–12,50	3,55
2,37	2,69	2,93	2,99	6,06	5,56	5,80	7,55	6,86	5,90	5,09
5,50	6,38	5,29	6,52	6,65	7,47	7,46	7,57	5,47	4,22	5,53
–6,33	–5,90	–3,98	–2,31	–3,96	0,61					
3,10	0,47	0,56	0,61	0,07	4,22	–0,68	–0,76	–0,21	–0,24	3,20
1,84	4,81	0,21	4,11	3,45	3,32	3,78	3,50	3,07	3,53	6,08
с низким ВВП на душу										
			11,37	5,67	12,32	7,40	8,56	-0,56	18,67	3,59
4,92	3,40	2,76	4,44	4,80	4,17	5,31	5,09	4,92	4,47	4,88
2,89	1,96	1,52	0,47	-0,29	-0,42	0,81	1,35	1,90	0,69	-0,03
-0,38	2,90	2,25	4,85	1,64	5,39	3,29	1,58	2,58	-0,06	4,71
-1,89	0,60	2,39	-3,36	2,24	-1,79	2,51	1,75	1,93	0,59	1,03
7,10	5,19	4,96	6,61	8,51	10,74	8,79	8,16	4,86	-0,90	4,50
0,38	-1,48	-2,20	-9,17	-0,59	0,73	2,03	1,87	0,01	-0,33	1,21
-4,06	7,78	4,64	10,84	29,10	13,60	-2,91	-2,58	-3,04	-3,76	10,08
-1,61	0,23	0,81	-1,01	-3,64	0,87	-2,21	-2,92	-2,25	-1,41	-0,91
-9,28	-4,57	0,66	2,80	3,63	4,82	2,60	3,31	3,26	0,06	4,31
-17,04	16,17	-1,70	-7,30	-3,11	-1,66	-4,61	-2,06	-12,96	0,68	-0,95
2,07	4,41	-2,45	-5,79	9,44	7,98	8,45	9,12	8,65	6,60	7,74
2,51	2,74	-6,35	3,72	3,78	-2,75	0,43	2,92	3,39	3,61	3,25
0,29	1,33	2,17	3,74	0,52	35,24	0,56	-0,25	2,75	-2,77	-0,46
5,44	-2,02	-9,70	-2,98	0,08	1,28	-0,20	0,82	0,97	0,59	1,20
0,14	-2,52	-2,19	-1,53	-4,79	-0,69	0,32	1,44	-0,65	0,87	-6,17
-0,99	2,12	-1,08	1,27	3,25	4,07	3,28	3,77	-1,70	-0,47	2,47
3,83	5,03	4,88	3,52	4,65	-3,45	0,81	7,16	7,20	1,65	-2,53
			11,37	5,67	12,32	7,40	8,56	-0,56	18,67	3,59

	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Мадагаскар	–33,91	–32,20	–22,12	–6,76	6,56	92,59	20,50	16,20
Малави	–1,69	–0,95	–3,21	–1,51	–1,12	0,35	0,58	0,33
Мали	–8,14	9,55	–10,70	15,58	5,32	1,15	0,88	–0,85
Мозамбик	6,00	–4,83	–1,74	3,40	0,48	3,89	3,14	3,52
Непал	–8,33	4,46	2,79	–0,81	4,13	7,30	7,18	4,76
Нигер	1,45	1,55	5,68	1,05	4,76	1,49	–0,45	0,35
Руанда	–10,31	–2,73	–0,33	–1,88	–0,96	–1,96	5,53	–5,13
Сьерра-Леоне	13,12	–0,58	–47,11	37,91	8,83	5,04	–1,04	–1,14
Таджикистан	–18,69	2,38	–1,00	–7,46	5,01	–16,94	–1,69	–9,68
Танзания	–29,93	–18,29	–22,19	–13,96	–19,16	–0,09	3,68	2,57
Того	–2,49	–1,86	–1,49	0,79	1,96	1,13	1,42	2,69
Уганда	–6,40	–17,20	12,04	4,55	5,21	10,22	–5,97	–1,25

2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
19,26	17,65	28,94	-33,98	-7,13	6,02	6,72	10,44	4,33	7,09	4,84
2,02	3,66	-15,00	7,28	0,91	0,43	2,06	3,27	4,15	-7,21	-1,33
-2,14	-8,33	-1,71	1,97	1,91	-0,85	4,11	3,27	4,03	5,87	3,36
0,01	9,02	0,80	3,94	-1,16	2,39	1,43	0,69	1,39	0,93	2,21
-1,99	8,68	5,67	3,22	5,22	6,94	3,85	4,99	4,47	4,15	4,50
4,19	4,10	-2,51	1,39	2,68	2,08	1,81	1,69	3,77	2,66	2,85
-5,75	2,59	-1,33	1,22	-3,64	0,58	2,14	-0,36	5,08	-4,51	4,24
1,69	4,39	8,33	0,57	5,84	7,02	6,30	2,33	7,68	0,64	3,80
0,93	13,76	21,76	3,94	0,47	2,67	3,62	3,35	2,86	0,76	2,65
7,10	9,51	8,91	9,88	10,23	9,99	-16,59	20,24	19,46	2,49	4,48
2,61	3,60	2,95	2,92	4,58	4,35	3,69	4,16	4,52	2,96	4,03
-4,13	-4,67	-3,63	2,11	-0,43	-1,33	1,35	0,07	0,05	0,90	1,41

	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
								Группа стран с высоким
Австралия	–0,76	3,07	2,87	2,69	2,82	2,82	3,50	3,97
Австрия	0,98	–0,30	2,01	2,51	2,33	2,19	3,67	3,34
Багамские острова	–5,60	–1,52	1,38	2,76	2,79	0,80	3,51	5,90
Бахрейн	4,02	10,18	–2,62	1,38	1,24	–0,05	1,66	1,72
Барбадос	–5,26	0,70	3,68	1,19	1,52	6,05	3,78	2,28
Бельгия	1,12	–1,35	2,91	2,17	1,23	3,48	1,71	3,30
Бруней	1,84	–2,47	0,35	1,73	0,26	–3,91	–2,94	0,65
Канада	–0,36	1,22	3,80	1,96	0,53	3,13	3,20	4,66
Хорватия	–10,92	–11,40	5,64	6,32	10,04	4,73	3,59	–2,19
Кипр	6,53	–1,70	3,73	4,19	0,24	0,91	3,76	3,68
Чехия	–0,61	–0,04	2,18	6,00	4,66	–0,75	–0,14	1,78
Дания	1,64	–0,42	5,17	2,53	2,25	2,77	1,79	2,22
Экваториальная Гвинея	7,01	2,73	1,61	10,51	24,96	65,69	18,03	36,97
Эстония					7,46	13,02	7,84	0,49
Финляндия	–4,03	–1,29	3,21	3,57	3,23	5,89	4,75	3,67
Франция	1,03	–1,09	1,82	1,63	0,66	1,77	2,94	2,96
ФРГ	1,14	–1,65	2,12	1,38	0,50	1,59	1,85	1,81
Греция	–0,40	–2,50	1,15	1,32	1,64	2,99	2,81	2,97
Гонконг	5,21	4,24	3,65	0,29	–0,33	4,19	–6,81	1,58
Венгрия	–3,03	–0,46	3,09	1,63	0,33	3,34	4,32	3,49
Исландия	–4,58	0,29	2,71	–0,43	4,22	4,06	5,18	2,84
Ирландия								
Израиль	2,04	2,79	4,20	3,72	2,77	0,82	1,76	0,76
Италия	0,70	–0,91	2,13	2,89	1,11	1,81	1,42	1,43
Япония	0,57	–0,08	0,52	1,55	2,35	1,33	–2,25	–0,39
Корея, Республика	4,92	5,19	7,57	7,62	5,98	3,67	–7,52	8,71
Кувейт					0,59	–0,62	–1,33	–6,73
Люксембург	0,48	2,81	2,42	0,02	0,15	4,62	5,17	6,96
Макао	10,78	3,20	2,51	1,61	–1,97	–1,81	–6,06	–3,98
Мальта	3,67	3,49	4,72	5,63	3,15	4,54	4,49	4,21
Нидерланды	0,94	0,55	2,34	2,61	2,93	3,74	3,28	3,99
Новая Зеландия	0,07	5,17	3,89	2,81	1,97	0,44	–0,46	4,62
Норвегия	2,93	2,18	4,46	3,65	4,57	4,82	2,07	1,33
Оман	3,91	1,93	0,58	2,67	1,83	5,67	2,80	0,03
Польша	2,20	3,47	5,07	6,81	6,16	7,02	4,94	4,53
Португалия	1,07	–2,17	0,75	4,01	3,40	4,06	4,74	3,64
Катар								
Саудовская Аравия	1,47	–2,75	–1,77	–1,82	1,76	1,33	1,57	–2,38
Сингапур	3,86	8,69	7,16	4,07	3,34	4,93	–5,44	5,35
Словакия	–6,75	–4,07	5,79	5,53	6,72	4,25	4,22	–0,06
Словения	–5,32	3,09	5,45	3,62	3,71	5,10	3,74	5,25
Испания	0,60	–1,34	2,11	2,52	2,18	3,60	4,10	4,21
Швеция	–1,78	–2,63	3,28	3,39	1,45	2,65	4,15	4,58
Швейцария	–1,00	–1,09	0,39	–0,32	0,18	1,83	2,33	0,83
Тринидад и Тобаго	–2,41	–2,23	2,78	3,26	3,34	2,17	7,27	3,94
Объединенные Арабские Эмираты	–2,01	–3,87	1,57	1,44	0,43	2,49	–4,95	–2,13
Великобритания	–0,12	1,98	4,02	2,78	2,62	5,93	3,54	3,31
США	1,98	1,52	2,85	1,34	2,59	3,26	3,19	3,67

Таблица П.2.7

на душу в интерн. $/2005/чел., ППС

(%)

2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
ВВП на душу										
2,72	0,70	2,64	2,01	2,96	1,61	1,57	1,72	1,77	–0,65	0,66
3,42	0,47	1,19	0,38	1,96	1,71	3,16	3,30	0,96	–4,14	2,02
2,87	1,28	1,30	–2,67	–0,57	1,90	1,03	–0,03	–3,73	–6,18	–1,14
3,41	3,90	5,33	6,36	1,73	–0,09	–4,69	–5,04	–6,49	–7,23	–3,14
2,02	–5,30	–3,77	1,79	3,47	2,97	3,21	0,27	–0,03	–5,50	
3,42	0,46	0,91	0,39	2,82	1,20	2,04	2,17	0,18	–3,58	1,31
0,53	0,50	1,67	0,78	–1,52	–1,60	2,37	–1,75	–3,77	–3,56	0,78
4,31	0,76	2,01	0,87	2,09	2,01	1,99	1,10	–0,49	–3,95	2,02
6,75	3,33	4,88	5,37	4,15	4,21	4,98	5,15	2,22	–5,88	–0,95
3,93	2,91	0,83	0,18	1,83	1,44	2,14	3,60	2,44	–2,52	0,66
4,30	3,46	2,47	3,74	4,65	6,55	6,67	5,07	2,21	–5,27	2,42
3,18	0,34	0,15	0,11	2,03	2,16	3,06	1,13	–1,37	–6,34	0,85
9,91	56,83	15,75	10,45	33,84	6,51	–1,66	18,02	7,60	2,82	–3,49
10,19	6,70	6,99	8,17	6,68	9,11	10,31	7,64	–3,60	–14,23	2,27
5,11	2,05	1,59	1,77	3,82	2,56	4,01	4,89	–0,17	–8,79	3,26
2,97	1,10	0,20	0,19	1,79	1,06	1,76	1,66	–0,64	–3,67	1,11
2,92	1,34	–0,16	–0,43	1,18	0,74	3,82	3,41	1,28	–4,89	3,85
4,14	3,89	3,09	5,60	4,01	1,89	5,12	2,59	–0,55	–3,64	–3,80
7,00	–0,24	1,39	3,21	7,62	6,62	6,33	5,33	1,55	–3,02	6,00
4,50	3,95	4,80	4,15	5,03	4,17	4,06	0,27	1,07	–6,65	1,49
2,91	2,55	–0,75	1,73	6,89	5,55	2,28	3,34	–0,60	–7,12	–3,89
	3,14	4,10	2,48	2,61	3,07	2,83	2,85	–4,48	–7,69	–0,77
6,41	–2,55	–2,56	–0,30	3,01	3,11	3,74	3,64	2,20	–1,54	2,95
3,61	1,80	0,13	–0,82	0,73	0,19	1,62	0,94	–1,91	–6,06	1,32
2,08	0,14	0,06	1,47	2,33	1,29	1,71	2,18	–0,99	–5,42	4,52
7,58	3,21	6,55	2,29	4,23	3,74	4,67	4,62	1,56	–0,16	5,83
0,19	–2,72	0,00	14,18	7,04	6,96	1,29	0,26	0,83	–8,66	–0,01
7,00	1,30	3,02	0,32	2,92	3,83	3,31	5,00	–1,03	–7,04	0,82
3,85	0,94	6,67	10,14	24,00	6,00	11,68	11,57	0,79	–0,71	24,12
6,21	–4,47	2,05	–0,52	–1,17	3,01	1,58	3,61	3,63	–3,13	2,22
3,20	1,16	–0,56	–0,14	1,88	1,81	3,23	3,69	1,41	–4,03	1,17
2,02	2,98	3,11	2,31	2,23	2,14	–0,45	1,92	–2,48	–1,55	0,69
2,59	1,48	0,96	0,39	3,35	1,89	1,63	1,60	–1,20	–2,90	–0,57
5,18	6,77	1,51	–1,12	1,56	1,80	2,91	3,86	9,56	–1,70	1,37
4,82	1,75	1,49	3,94	5,41	3,66	6,29	6,84	5,11	1,56	3,81
3,37	1,31	0,03	–1,60	0,97	0,32	1,11	2,13	–0,14	–3,00	1,35
	0,42	4,37	–1,15	10,43	–6,27	–0,47	–2,02	–0,67	–2,14	5,92
2,42	–2,55	–3,52	3,46	1,28	1,92	0,00	–0,80	1,59	–2,30	2,21
7,17	–3,78	3,25	6,14	7,80	4,88	5,41	4,42	–3,57	–3,92	12,75
1,51	3,67	4,58	4,76	5,00	6,56	8,26	10,37	5,57	–5,14	3,96
3,96	2,78	3,70	2,87	4,33	3,83	5,51	6,27	3,43	–8,84	0,94
4,17	2,51	1,23	1,39	1,60	1,90	2,38	1,72	–0,61	–4,48	–0,42
4,28	0,99	2,15	1,96	3,83	2,75	3,71	2,55	–1,38	–5,83	5,25
3,00	0,51	–0,31	–0,94	1,83	1,99	2,98	2,72	0,81	–3,10	1,63
5,71	3,70	7,63	14,04	7,52	5,38	12,77	4,38	2,29	–3,68	–0,40
5,87	–2,33	–0,88	4,12	1,87	–5,74	–4,08	–10,97	–10,04	–11,99	–6,30
4,09	2,77	2,28	3,11	2,44	1,48	1,98	2,80	–1,76	–5,02	1,40
3,02	0,10	0,89	1,67	2,53	2,13	1,67	0,94	–1,30	–4,37	2,16

	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
								Верхняя подгруппа стран
Албания	–6,50	11,03	9,85	14,68	10,10	–9,60	13,17	10,33
Алжир	–0,60	–4,30	–2,98	1,82	2,31	–0,48	3,57	1,74
Аргентина	10,45	4,53	4,49	–4,06	4,23	6,82	2,64	–4,46
Азербайджан	–23,76	–24,26	–20,78	–12,81	0,28	4,78	8,96	6,46
Беларусь	–9,79	–7,81	–11,60	–10,11	3,14	11,87	8,92	3,75
Босния и Герцеговина				25,51	90,47	32,00	11,79	5,91
Ботсвана	0,01	–0,87	0,92	1,82	3,08	7,73	8,29	3,08
Бразилия	–2,03	3,06	3,74	2,84	0,60	1,81	–1,46	–1,22
Болгария	–6,27	–0,69	2,16	3,32	–8,56	–1,04	5,56	2,54
Чили	10,23	5,06	3,88	8,83	5,79	5,10	1,86	–2,01
Китай	12,81	12,70	11,83	9,70	8,85	8,19	6,77	6,67
Колумбия	3,06	0,48	3,91	3,31	0,24	1,62	–1,17	–5,83
Коста-Рика	6,53	4,86	2,22	1,39	–1,61	2,94	5,72	5,65
Доминиканская Республика	8,36	5,18	0,41	3,61	5,29	6,21	5,29	5,03
Эквадор	–0,68	–1,79	2,64	–0,13	0,64	2,37	0,53	–7,75
Габон	–6,19	0,67	0,55	1,92	0,76	2,96	0,88	–11,12
Иран	2,43	–3,06	–1,82	1,02	5,24	1,48	0,82	0,12
Ямайка	1,24	8,61	0,60	1,52	–1,30	–2,08	–3,20	0,36
Иордания	12,69	0,00	0,98	2,79	–0,98	0,20	–0,09	1,56
Казахстан	–5,23	–8,60	–11,32	–6,58	2,03	3,32	–0,19	3,68
Латвия	–31,18	–3,09	3,91	0,48	4,97	9,37	5,71	5,55
Ливан	1,00	3,08	4,31	3,52	2,87	–3,87	2,26	–1,69
Ливия								
Литва	–21,17	–15,83	–9,14	4,09	5,99	8,27	8,41	–0,37
Македония	–7,12	–7,95	–2,24	–1,60	0,68	0,94	2,89	3,88
Малайзия	6,07	7,12	6,49	7,10	7,28	4,69	–9,60	3,61
Мальдивские острова					6,83	8,25	7,77	5,34
Маврикий	5,12	3,84	2,69	3,39	4,51	4,37	4,96	1,31
Мексика	1,73	0,14	2,64	–7,83	3,36	5,00	3,22	2,28
Намибия	3,84	–4,87	4,25	1,12	0,18	1,19	0,39	0,67
Панама	6,00	3,31	0,76	–0,30	0,75	4,34	5,23	1,90
Перу	–2,33	2,82	10,78	6,68	0,74	5,05	–2,29	–0,67
Румыния	–8,01	1,65	4,12	7,38	4,31	–5,83	–4,59	–1,04
Российская Федерация	–14,57	–8,56	–12,46	–4,02	–3,34	1,70	–5,04	6,83
Южно-Африканская республика	–4,16	–0,88	1,05	0,91	2,01	0,32	–1,82	–0,08
Суринам	–1,59	–8,49	1,89	–0,25	–0,10	4,31	0,17	–2,22
Таиланд	7,13	7,43	8,15	8,28	4,83	–2,46	–11,56	3,20
Тунис	5,63	0,21	1,33	0,73	5,59	4,00	3,63	4,64
Турция	3,27	5,86	–6,23	6,13	5,66	5,88	0,72	–4,83
Уругвай	7,15	1,91	6,50	–2,15	5,18	7,86	3,96	–2,39
Венесуэла	3,69	–1,92	–4,44	1,78	–2,23	4,25	–1,65	–7,76
								Нижняя подгруппа стран
Ангола	–9,86	–27,14	0,23	7,10	8,10	5,04	3,99	0,39
Армения	–40,75	–6,65	7,96	9,13	7,57	4,55	8,19	3,92
Белиз	9,22	3,17	–2,69	–1,91	–1,08	–0,06	0,04	6,72
Бутан	3,84	5,60	5,58	7,03	5,80	3,86	3,17	4,00
Боливия	–0,69	1,87	2,29	2,34	2,08	2,71	2,83	–1,64
Камерун	–5,75	–5,79	–5,03	0,70	2,45	2,63	2,62	2,02
Кабо-Верде	0,69	4,18	4,08	4,82	1,63	3,17	5,28	6,56
Конго, Республика	–0,10	–3,60	–8,01	1,19	1,43	–3,38	0,82	–5,22
Кот –д'Ивуар	–3,49	–3,36	–2,26	4,04	4,78	2,97	2,20	–0,69
Египет	2,57	1,16	2,25	2,90	3,23	3,72	2,27	4,27
Сальвадор	5,88	5,72	4,56	5,10	0,69	3,39	3,06	2,87

2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
со средним ВВП на душу										
7,33	6,81	2,49	5,12	5,28	4,93	4,51	5,46	7,30	2,93	3,13
0,74	1,12	3,17	5,32	3,63	3,53	0,46	1,44	0,85	0,87	1,79
–1,84	–5,36	–11,74	7,85	8,06	8,22	7,51	7,70	5,83	–0,03	8,22
10,19	9,05	9,78	10,36	9,24	25,11	33,03	23,64	8,50	7,05	3,76
6,12	5,09	5,52	7,60	12,01	9,99	10,49	8,99	11,40	1,16	7,89
2,86	2,88	4,53	3,81	6,14	5,01	6,18	6,91	5,56	–2,74	1,00
4,09	2,01	7,58	5,00	4,71	0,37	3,74	3,36	1,50	–6,11	5,66
2,82	–0,09	1,28	–0,16	4,42	1,99	2,87	5,06	4,21	–1,21	6,60
6,25	6,10	6,67	6,11	7,33	6,93	7,13	6,95	6,71	–5,02	1,08
3,21	2,16	1,02	2,77	4,91	3,19	4,62	4,12	2,29	–1,97	5,12
7,55	7,52	8,37	9,32	9,45	10,65	12,07	13,61	9,04	8,65	9,87
2,68	0,02	0,87	2,29	3,71	3,11	5,10	5,32	2,04	0,21	2,56
–0,48	–1,04	0,88	4,43	2,41	4,07	6,98	6,22	1,14	–2,49	3,15
4,01	0,24	4,18	–1,75	–0,18	7,68	9,09	6,95	3,81	2,06	6,34
1,16	3,60	3,34	1,52	7,00	4,03	3,11	0,49	5,66	–1,08	2,13
–4,14	–0,12	–2,38	0,38	–0,67	1,03	–0,74	3,59	0,44	–3,22	4,63
3,43	2,15	6,08	5,78	3,82	3,37	4,62	6,54	1,09	0,62	
0,29	0,75	0,48	4,70	0,92	0,56	2,71	0,12	–2,12	–2,90	–0,85
1,70	2,70	3,26	1,64	5,97	5,69	5,66	5,79	4,92	3,20	0,07
10,13	13,69	9,80	8,93	8,84	8,73	9,54	7,66	2,05	–1,44	5,79
7,70	8,87	7,22	7,81	9,27	11,19	12,85	10,55	–3,82	–17,55	0,36
–0,07	2,30	1,62	1,48	5,80	–0,36	–0,51	6,53	8,43	7,72	6,23
1,78	–6,10	–3,17	10,82	2,34	7,67	3,67	3,72	1,66	0,26	
3,98	7,30	7,24	10,72	7,93	8,47	8,49	10,44	3,46	–14,27	2,95
4,14	–4,86	0,55	2,53	4,36	4,09	4,77	5,90	4,71	–1,12	1,59
6,31	–1,79	3,02	3,49	4,57	3,27	3,91	4,65	3,09	–3,21	5,49
2,99	1,76	4,36	14,35	8,62	–8,18	17,92	9,06	10,71	–5,99	4,34
7,96	1,46	1,24	2,59	4,84	0,44	3,16	5,23	4,84	2,51	3,65
5,06	–1,51	–0,45	0,11	2,79	1,94	3,83	1,95	–0,10	–7,42	4,23
1,04	–0,94	2,82	2,43	10,35	0,72	5,12	3,41	1,43	–2,28	4,68
0,75	–1,31	0,35	2,32	5,62	5,33	6,67	10,24	8,31	1,54	6,61
1,42	–1,19	3,63	2,73	3,72	5,60	6,55	7,75	8,66	–0,22	7,66
2,23	7,19	6,69	5,50	8,69	4,42	8,13	6,20	9,59	–8,36	1,15
10,00	5,35	5,21	7,82	7,73	6,90	8,65	8,84	5,36	–7,81	4,29
1,61	0,65	2,25	1,65	3,33	4,09	4,43	4,40	2,48	–2,59	1,51
–1,44	3,10	3,37	4,55	7,28	3,29	2,69	4,04	3,15	2,06	3,16
3,51	0,98	4,11	5,95	5,23	3,60	4,19	4,24	1,78	–2,95	7,16
3,13	3,66	0,57	4,85	4,97	3,00	4,62	5,25	3,47	2,00	1,93
5,21	–7,04	4,70	3,85	7,90	6,96	5,47	3,28	–0,66	–6,05	7,80
–2,29	–4,06	–7,74	0,96	5,06	7,33	3,82	6,24	6,85	2,08	8,52
1,79	1,50	–10,50	–9,39	16,24	8,45	8,03	6,96	3,57	–4,73	–3,03
со средним ВВП на душу										
–0,06	–0,17	10,63	–0,24	7,44	14,45	17,03	18,99	10,58	–0,44	0,55
6,40	9,92	13,36	14,06	10,39	13,74	13,05	13,59	6,73	–14,31	1,86
10,01	1,90	1,97	5,93	1,33	–0,22	1,32	–1,95	0,09	–3,33	–0,53
4,53	3,93	5,69	5,38	4,95	5,99	4,41	15,55	2,76	4,89	5,63
0,43	–0,35	0,47	0,74	2,24	2,55	3,00	2,83	4,44	1,72	2,49
1,85	2,16	1,67	1,70	1,39	0,03	0,95	1,23	0,66	–0,21	0,97
14,72	4,26	3,50	3,02	2,77	5,15	8,90	7,58	5,25	2,82	4,28
4,84	1,29	2,20	–1,48	1,08	5,13	3,35	–4,28	2,66	4,60	6,02
–5,67	–1,86	–3,08	–3,11	0,21	–0,37	–0,99	–0,04	0,50	1,85	0,39
3,51	1,67	0,49	1,28	2,17	2,56	4,91	5,18	5,27	2,86	3,33
1,65	1,27	1,96	1,95	1,51	3,19	3,50	3,39	0,80	–3,62	0,83

	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Фиджи	4,80	0,70	3,63	1,19	3,59	–3,24	0,35	7,96
Грузия	–45,33	–29,84	–9,49	5,37	14,04	12,58	4,12	3,67
Гана	0,96	1,92	0,50	1,40	2,01	1,71	2,26	1,98
Гватемала	2,44	1,54	1,66	2,57	0,64	2,02	2,63	1,47
Гвиана	7,81	8,02	8,28	4,78	7,73	6,12	–1,80	2,82
Гондурас	2,79	3,46	–3,79	1,55	1,21	2,67	0,70	–3,94
Индия	3,38	2,70	4,61	5,55	5,57	2,18	4,32	6,60
Индонезия	5,50	5,58	5,92	6,81	6,12	3,27	–14,29	–0,54
Ирак							30,79	21,09
Лаосская Народно-Дем. Республика	2,65	3,06	5,37	4,42	4,47	4,56	1,85	5,25
Лесото	5,46	1,47	3,77	–0,09	2,69	1,44	3,51	–1,36
Мавритания	–0,89	2,97	–5,74	6,77	2,87	–6,72	1,59	4,67
Молдова	–29,16	–1,09	–30,69	–0,89	–5,01	1,82	–6,32	–3,25
Монголия	–10,28	–3,99	1,37	5,56	1,39	3,00	2,41	2,12
Марокко	–5,69	–2,65	8,61	–8,00	10,58	–3,60	6,20	–0,78
Никарагуа	–2,03	–2,80	0,93	3,60	4,18	1,99	1,87	5,26
Нигерия	0,45	–0,22	–2,25	0,11	1,89	0,34	–0,46	–1,24
Пакистан	4,93	–0,78	1,15	2,30	2,13	–1,63	–0,09	1,13
Папуа Новая Гвинея	11,05	15,27	3,28	–5,78	4,95	–6,41	–6,29	–0,80
Парагвай	0,86	1,41	1,29	3,03	–1,84	0,74	–1,57	–3,54
Филиппины	–2,01	–0,22	2,03	2,33	3,49	2,87	–2,74	0,86
Сенегал	–1,72	–1,62	–2,82	2,52	–0,63	0,54	3,29	3,71
Соломоновы острова	9,54	1,07	6,16	5,25	–1,16	–4,10	–0,95	–3,17
Шри-Ланка	3,45	5,57	4,15	4,07	2,67	5,08	3,49	2,81
Судан	3,88	1,86	–1,61	3,27	3,22	7,76	1,69	0,57
Свазиленд	0,87	1,07	0,45	2,74	1,62	0,83	2,47	2,82
Сирия	10,23	2,24	4,76	3,05	1,90	–0,51	3,93	–5,86
Тимор-Лесото								
Туркменистан	–7,97	–12,48	–19,39	–9,25	–8,44	–12,70	5,26	15,04
Украина	–9,96	–14,27	–22,55	–11,50	–9,20	–2,11	–1,02	0,75
Узбекистан	–13,26	–4,50	–7,04	–2,67	–0,23	3,24	2,63	3,18
Вьетнам	6,73	6,22	7,03	7,76	7,60	6,48	4,15	3,21
Газа				1,37	–1,61	7,72	8,23	5,05
Йемен	2,88	–1,08	1,86	1,36	0,89	1,88	2,90	0,81
Замбия	–4,16	4,20	–10,88	–5,29	4,12	0,49	–4,53	–0,48
								Группа стран
Афганистан								
Бангладеш	2,70	2,33	1,90	2,76	2,49	3,28	3,18	2,88
Бенин	0,46	–0,05	0,89	1,31	2,45	3,20	1,71	1,81
Буркина-Фасо	–2,46	0,66	–1,44	2,84	7,98	3,41	4,36	4,43
Бурунди	–0,91	–7,79	–5,17	–8,97	–8,80	–2,25	4,04	–1,96
Камбоджа			5,86	3,52	2,75	3,17	2,78	9,73
Центральноафриканская Республика	–8,78	–2,23	2,26	4,61	–6,22	2,96	2,48	1,53
Чад	4,79	–18,21	6,85	–1,83	–0,91	2,40	3,60	–3,90
Коморские острова	5,95	0,54	–7,56	1,08	–3,74	1,41	–1,30	–0,70
Конго, Дем. Респ.	–14,10	–16,92	–7,43	–2,54	–3,71	–7,80	–3,71	–6,36
Эритрея		13,58	21,01	2,01	7,57	5,57	–0,99	–3,14
Эфиопия	–11,73	9,40	–0,13	2,85	9,11	0,22	–6,09	2,37
Гамбия	0,13	0,03	–2,63	–1,91	–0,61	2,01	0,64	3,42
Гвинея	–2,84	–1,15	–1,45	0,24	1,98	2,34	3,15	3,23
Гвинея-Биссау	–0,94	0,03	1,12	2,32	9,41	4,43	–29,48	5,73
Гаити	–7,22	–7,30	–13,68	7,76	2,14	0,76	0,28	0,86
Кения	–3,98	–2,77	–0,44	1,43	1,32	–2,14	0,68	–0,27
Киргизстан	–14,88	–15,48	–20,06	–6,36	5,51	8,32	0,57	2,13
Либерия	–33,91	–32,20	–22,12	–6,76	6,56	92,59	20,50	15,19

2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
–2,28	1,62	3,00	0,88	5,07	0,28	1,17	–1,71	0,03	–2,28	–1,16
2,63	5,57	6,19	11,78	6,12	8,52	8,47	12,59	2,42	–4,37	5,25
1,27	1,53	2,00	2,67	3,05	3,36	3,85	3,92	5,86	1,55	5,49
1,19	–0,12	1,33	0,00	0,61	0,72	2,81	3,73	0,78	–1,93	0,37
–1,59	1,94	0,68	–1,39	2,90	–2,28	4,84	6,77	1,77	3,12	4,17
3,57	0,63	1,67	2,46	4,12	3,95	4,46	4,10	2,18	–4,06	0,74
2,23	3,23	2,25	6,27	6,21	7,65	7,66	8,22	2,42	6,73	8,04
3,55	2,30	3,15	3,45	3,74	4,44	4,30	5,18	4,89	3,54	5,11
–7,15	–8,94	–10,11	–42,77	42,83	–3,19	3,08	–1,48	6,29	1,14	–2,12
3,89	3,96	4,23	4,45	4,76	5,50	6,98	5,97	6,20	5,92	6,97
4,07	2,85	0,00	3,38	1,35	1,77	3,32	3,71	4,34	1,82	4,53
–3,26	–0,90	–2,21	2,98	2,80	6,01	15,73	–1,00	0,92	–3,63	2,69
2,31	6,34	8,05	6,90	7,68	7,76	5,07	3,32	7,97	–5,87	7,21
0,20	1,97	3,70	5,87	9,34	5,87	7,01	8,55	7,15	–2,88	4,65
0,32	6,25	2,10	5,11	3,64	1,86	6,62	1,64	4,50	3,68	2,61
2,48	1,46	–0,62	1,19	3,98	2,97	2,84	2,34	1,45	–2,76	3,07
2,93	0,65	–0,90	7,62	7,90	2,82	3,60	3,83	3,39	4,35	5,15
1,91	–0,12	1,27	2,98	5,49	5,78	4,29	3,80	–0,22	1,74	2,29
–5,00	–2,65	–2,65	–0,35	0,22	1,09	0,13	4,66	4,21	3,07	5,56
–5,33	0,00	–2,04	1,81	2,14	0,92	2,42	4,83	3,94	–5,54	13,04
2,20	0,74	1,50	2,85	4,61	2,81	3,35	4,77	2,40	–0,54	5,83
0,59	1,87	–2,00	3,82	3,06	2,80	–0,20	2,07	0,96	–0,61	1,40
–16,60	–10,50	–5,47	3,57	2,01	2,53	4,02	7,69	4,41	–3,82	4,21
5,74	0,05	3,28	4,55	4,02	5,11	6,51	5,83	5,02	2,36	6,95
5,78	3,69	2,97	4,73	–0,53	3,82	8,58	7,42	4,15	1,36	1,88
1,63	1,03	1,64	2,11	2,77	2,33	3,17	3,37	1,20	0,07	0,84
0,07	2,22	2,73	–2,43	3,84	3,45	2,90	3,59	2,41	3,88	1,14
12,74	–14,73	–1,68	–4,54	–0,41	5,24	–6,14	8,25	11,24	9,50	6,36
17,22	19,10	14,58	15,90	15,98	11,78	10,15	10,49	13,31	4,79	7,85
6,97	10,30	6,25	10,29	12,95	3,46	8,03	8,55	2,86	–14,42	4,51
2,37	2,89	2,73	2,99	6,46	5,76	6,00	7,95	7,26	6,29	5,48
5,36	5,55	5,84	6,10	6,51	7,18	7,03	7,29	5,19	4,22	5,67
–8,78	–17,70	–13,16	2,49	2,61	2,65					
3,10	0,72	0,81	0,61	0,82	2,41	0,07	0,24	0,53	0,74	4,46
0,97	2,41	0,95	2,75	2,99	2,86	3,62	3,50	2,91	3,53	5,92
с низким ВВП на душу										
			11,12	6,38	11,31	8,13	8,07	0,55	17,08	5,22
4,00	3,40	2,61	3,52	4,65	4,48	5,31	5,24	5,08	4,63	4,88
2,74	1,82	1,24	0,61	–0,15	–0,28	0,95	1,49	2,04	0,83	0,11
–0,99	3,66	1,75	4,98	1,64	5,52	3,67	0,59	2,70	–0,06	4,71
–2,27	0,09	1,99	–3,86	1,84	–2,05	2,24	1,61	1,93	0,59	1,16
6,82	6,27	5,10	7,02	8,92	11,86	9,47	8,97	5,51	–1,03	4,76
0,38	–1,48	–2,20	–9,05	–0,59	0,73	2,03	1,87	0,15	–0,19	1,35
–4,20	7,78	4,64	10,68	29,10	13,60	–2,76	–2,58	–3,04	–3,76	10,08
–1,22	0,63	1,41	–0,23	–2,89	1,46	–1,45	–2,18	–1,70	–0,86	–0,54
–9,14	–4,72	0,51	2,65	3,47	4,66	2,60	3,31	3,26	0,06	4,31
–16,15	16,64	–1,18	–6,68	–2,60	–1,27	–4,36	–1,80	–12,51	0,81	–0,83
3,31	5,52	–1,04	–4,57	10,84	9,20	8,31	8,98	8,38	6,47	7,60
2,51	2,74	–6,09	3,72	3,92	–2,61	0,43	3,06	3,39	3,76	3,25
0,44	1,33	2,17	3,74	0,67	35,44	0,71	–0,11	2,90	–2,34	–0,31
5,44	–1,72	–8,88	–2,54	0,23	1,43	0,10	1,12	1,12	0,89	1,35
–0,88	–2,69	–1,85	–1,19	–4,96	0,33	0,83	1,95	–0,48	1,54	–6,64
–1,95	1,12	–2,05	0,26	2,39	3,19	3,63	4,30	–1,03	0,03	2,81
4,18	4,33	–0,93	5,91	5,74	–1,30	2,00	7,51	7,38	1,65	–2,53
19,68	18,27	29,39	–33,75	–6,81	6,39	5,43	10,25	5,06	7,83	5,92

	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Мадагаскар	–1,81	–0,95	–3,09	–1,40	–1,00	0,47	0,70	1,42
Малави	–8,27	9,24	–10,70	15,42	5,32	1,29	1,02	0,12
Мали	5,77	–4,63	–1,74	3,40	0,48	3,89	3,14	3,75
Мозамбик	–8,09	4,73	2,92	–0,68	4,26	7,30	8,01	5,43
Непал	1,57	1,30	5,56	0,93	2,75	2,48	0,52	1,91
Нигер	–9,48	–1,85	0,57	–0,83	–0,08	–0,76	6,63	–3,98
Руанда	12,74	–0,92	–47,29	37,12	8,21	4,92	–1,27	–1,48
Сьерра-Леоне	–18,69	2,22	–1,15	–7,60	5,01	–17,07	–1,84	–9,82
Таджикистан	–30,29	–17,73	–22,46	–13,67	–17,91	0,25	3,86	2,40
Танзания	–2,73	–2,10	–1,61	0,53	1,70	0,88	1,17	2,29
Того	–5,86	–16,73	12,52	5,14	5,65	10,68	–5,57	–0,84
Уганда	0,03	4,86	3,08	8,11	5,81	2,01	1,84	4,86

2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
1,54	2,79	–15,31	6,50	2,13	1,51	1,94	3,14	4,03	–7,32	–1,33
–1,20	–7,45	–0,91	2,79	2,73	–0,20	4,66	2,73	5,12	5,73	3,23
0,23	8,78	1,01	4,16	–0,95	2,82	2,08	1,12	1,81	1,35	2,63
–1,49	8,96	5,93	3,22	5,08	6,80	3,72	4,72	4,33	3,89	4,37
3,70	2,37	–2,16	1,64	2,43	1,34	1,32	1,44	4,15	2,66	2,97
–4,79	3,45	–0,50	1,72	–3,32	0,91	2,14	–0,20	4,91	–4,36	4,24
1,22	3,90	7,94	0,34	5,59	7,02	6,43	2,58	7,94	1,00	4,04
0,93	13,76	21,76	4,10	2,69	2,99	3,78	3,51	3,02	0,91	2,65
7,10	9,14	8,18	9,31	9,66	9,42	–16,59	20,24	19,67	2,49	5,03
2,35	3,34	4,43	4,12	4,99	4,50	3,83	4,18	4,40	2,97	3,91
–3,74	–4,28	–3,37	2,53	–0,16	–1,06	1,76	0,07	0,18	1,04	1,54
0,03	1,94	5,32	3,09	3,39	2,93	7,24	4,95	5,24	3,84	2,55

WDI

ГТП выработки

	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
США	2,75	1,39	1,72	1,01	2,26	2,11	2,77	3,15
Япония	–0,31	–0,21	0,75	1,75	2,21	0,86	–0,88	1,25
Франция	1,96	0,38	2,07	1,22	0,73	1,79	1,95	1,25
Великобритания	10,85	3,16	3,46	1,80	1,93	1,49	2,56	2,05
Италия	1,51	1,85	3,86	3,03	0,52	1,55	0,41	0,38
Албания	–5,78	9,35	8,55	15,60	11,24	–10,12	11,22	15,64
Алжир	–3,36	–6,85	–5,52	–0,95	–0,98	–3,33	0,94	–0,99
Аргентина	9,04	6,02	6,21	–5,36	5,03	8,98	4,12	–3,85
Австралия	3,94	1,90	0,50	1,27	3,09	2,92	3,16	1,67
Австрия	1,31	0,84	2,18	3,01	1,82	1,39	2,56	1,80
Бахрейн	3,21	9,21	–3,51	0,59	0,75	–0,14	1,40	0,95
Бангладеш	3,79	3,29	2,79	3,65	3,36	4,12	3,96	3,59
Барбадос	–2,06	1,56	–5,42	–1,71	–2,06	2,88	2,73	–2,32
Бельгия	1,66	–0,32	3,66	0,93	1,12	3,05	0,16	2,13
Боливия	0,14	1,87	3,96	1,96	2,27	0,22	1,44	–2,91
Буркина-Фасо	–2,66	0,56	–1,67	2,88	8,01	3,30	4,23	3,11
Камерун	–6,24	–6,34	–5,70	0,20	1,68	1,93	1,89	1,15
Канада	1,89	1,85	2,70	1,01	0,71	2,09	1,60	2,90
Чили	8,88	4,98	3,83	9,26	5,11	4,81	1,41	–2,59
Китай	8,55	8,59	8,92	14,07	0,94	3,95	–0,92	5,39
Колумбия	4,31	–0,08	–1,11	10,63	–1,69	5,23	–0,57	–6,74
Конго, Дем. Республика	–14,10	–17,13	–7,43	–2,44	–3,69	–7,92	–4,03	–6,58
Коста-Рика	5,16	3,02	0,57	0,79	–2,14	0,51	3,59	4,52
Кот-д'Ивуар	–4,20	8,50	–3,67	1,70	4,28	2,30	1,10	–1,47
Кипр	–0,71	–2,62	–1,39	–1,14	1,26	1,68	3,39	2,93
Дания	3,11	1,39	3,82	2,28	1,90	1,81	0,70	1,70
Доминиканская Республика	3,41	6,76	2,99	5,48	4,08	2,78	–1,77	3,47
Эквадор	–1,85	–3,04	0,03	–1,74	2,81	0,18	2,00	–4,80
Египет	–2,26	0,44	1,66	1,95	2,36	3,41	4,74	3,29
Финляндия	3,83	5,50	5,08	2,17	2,14	2,69	3,11	1,38
Гана	0,11	0,43	–0,61	0,18	0,83	0,46	1,03	0,81
Греция	–0,73	–2,41	0,13	1,19	2,75	4,16	0,40	3,07
Гватемала	1,22	0,88	–0,90	2,52	1,40	1,28	0,63	0,89
Гонконг	6,72	3,64	3,32	1,16	–1,50	2,10	–4,75	2,93
Исландия	–3,38	1,54	2,78	–2,92	4,76	4,91	2,09	0,43
Индия	2,92	3,25	4,60	5,74	6,40	2,79	5,14	4,89
Индонезия	4,36	6,32	3,83	10,82	0,79	3,07	–13,75	–0,50
Иран	1,60	–4,43	–3,55	–1,09	3,02	–1,09	–1,89	–2,67
Ирландия	2,98	1,17	2,57	5,01	4,40	5,57	–0,03	4,16
Израиль	2,84	–0,57	2,93	3,32	1,18	0,30	0,47	–0,13
Ямайка	1,90	1,90	–0,95	–1,79	0,52	–0,62	–1,02	2,88
Иордания	4,73	–4,92	–2,82	0,29	–2,94	–0,63	–0,76	1,51
Кения	–5,12	–4,29	–1,50	0,39	0,30	–3,19	–0,04	–0,89
Корея	3,75	5,08	5,38	5,90	4,92	3,96	0,35	8,79
Люксембург	–0,91	2,37	1,10	–1,11	–1,01	2,78	1,93	3,26
Мадагаскар	–1,93	–1,11	–3,18	–1,30	–0,97	0,77	0,97	1,86
Малави	–9,23	8,34	–11,51	11,76	7,34	3,59	–1,93	0,54
Малайзия	5,74	5,44	6,24	9,22	0,12	5,20	–7,69	3,28
Мали	–4,46	2,10	1,78	0,74	5,66	3,79	2,56	3,66
Мальта	6,75	3,05	4,04	3,63	2,43	5,01	2,80	4,27
Мексика	1,24	0,41	1,54	–4,32	1,08	0,96	2,33	2,62

Таблица П.2.8

на работника в $1990/чел., ППС

(%)

2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
2,68	1,01	2,09	1,67	2,47	1,31	0,77	0,83	0,45	1,13	3,46
3,50	0,95	1,86	1,75	2,52	1,55	1,60	1,98	–0,82	–3,66	3,88
1,20	0,08	0,40	0,96	2,36	1,33	1,22	0,91	–0,38	–1,40	1,59
2,72	1,62	1,32	1,84	1,87	1,14	1,90	1,99	–0,79	–3,46	1,75
1,72	–0,20	–1,23	–1,49	1,09	0,08	0,07	0,22	–1,60	–3,43	1,41
6,36	8,44	20,44	5,09	5,15	5,68	5,09	5,91	6,72	11,89	1,64
–1,88	–1,40	1,01	3,60	1,70	1,89	–1,39	–0,13	–0,42	0,05	1,46
–2,04	–5,98	0,16	2,48	2,33	1,91	4,13	7,59	3,01	–3,86	4,37
–0,08	2,44	0,52	2,54	0,11	–0,02	0,92	1,09	–0,07	0,51	0,96
2,68	–0,20	1,74	0,87	1,14	0,97	2,16	1,89	0,41	–3,01	1,30
1,83	1,63	1,98	4,14	2,60	6,35	5,17	6,71	4,93	1,76	2,11
4,67	0,84	0,03	0,84	3,95	3,64	4,31	4,11	3,92	3,41	3,43
–0,73	–6,00	2,47	1,26	2,81	2,91	2,42	2,55	–0,47	–4,07	–1,05
1,64	–0,57	1,51	0,76	2,28	0,31	1,48	1,30	–0,72	–2,40	1,59
–0,73	0,31	2,70	–5,33	1,48	1,84	2,04	1,51	3,36	1,03	1,56
–0,69	2,90	0,45	3,74	0,69	4,78	2,08	0,28	2,11	–0,27	0,86
0,99	1,56	1,00	1,06	0,95	–0,69	0,35	0,45	0,10	–0,59	0,03
2,71	0,57	0,48	–0,47	1,35	1,58	0,86	–0,11	–1,01	–0,88	1,27
2,87	–1,25	0,35	0,93	3,94	1,92	–3,67	2,21	0,50	–2,96	3,96
7,92	9,44	11,14	14,06	9,02	9,39	11,80	13,32	8,91	8,48	9,12
–0,34	–2,12	2,78	–1,42	2,78	1,72	9,98	5,05	0,38	–1,54	2,77
–9,75	–4,98	0,35	2,26	3,41	4,28	2,21	2,94	2,70	–0,73	1,62
–4,50	–0,61	0,45	3,19	3,39	–0,75	5,63	2,43	0,94	–3,11	1,79
–7,52	–2,41	–3,85	–3,68	–0,49	–0,33	–1,80	–0,95	–0,34	1,06	0,27
3,29	1,82	0,01	–1,78	0,42	0,31	2,34	1,82	0,77	–0,91	1,26
3,00	–0,20	0,43	1,48	2,93	1,41	1,27	–1,15	–2,93	–2,20	3,98
3,52	3,14	2,25	0,15	–2,46	7,06	4,58	6,00	2,29	0,51	3,44
–0,97	–1,48	–0,30	2,40	–1,16	5,10	0,28	2,47	5,71	–2,46	0,77
2,69	0,79	0,41	0,46	1,29	2,11	4,03	5,37	4,94	2,37	2,93
3,22	0,93	0,87	1,94	3,70	1,53	2,52	3,09	–0,65	–5,35	2,99
0,17	1,22	1,54	2,26	2,81	2,99	3,62	3,07	4,50	1,45	2,26
3,98	4,07	1,16	4,71	1,91	1,47	1,15	2,47	1,06	–1,59	–1,54
0,66	–0,96	–0,20	–0,47	4,42	–0,14	1,91	2,49	4,03	–4,12	–0,82
4,79	–0,91	2,89	3,90	5,75	5,07	4,98	3,87	1,18	–1,71	5,13
2,26	2,22	1,61	2,28	8,19	4,08	–0,52	1,41	0,16	–0,47	–2,87
2,12	3,24	1,30	5,87	4,91	6,84	7,07	6,57	5,01	5,73	5,55
3,73	2,71	3,36	3,46	4,01	5,43	3,85	3,70	0,91	2,62	3,87
0,88	–0,41	3,32	3,52	1,53	1,13	4,23	6,29	0,77	–1,13	–0,64
4,99	2,53	4,89	2,50	1,18	1,04	0,95	1,88	–2,44	0,63	3,57
5,39	–1,59	–0,98	0,74	3,34	1,46	2,67	0,80	0,17	0,31	0,34
0,82	0,63	–7,26	0,49	1,19	–2,02	–0,73	–2,10	–0,38	–4,54	–1,72
1,38	2,30	3,45	1,14	5,35	4,54	4,16	3,03	2,22	–0,38	0,68
–2,78	1,34	–3,01	–0,38	1,51	2,97	3,29	4,15	–1,34	–0,26	1,45
4,36	1,95	4,28	2,97	2,69	2,59	3,82	3,82	1,68	0,49	4,92
2,73	–2,86	0,85	–0,26	2,13	2,45	1,34	2,07	–3,15	–4,58	1,97
1,35	2,93	–15,41	6,58	2,01	1,34	1,81	2,87	3,78	–6,91	–5,29
–2,03	–6,76	–1,04	3,07	3,05	–0,21	5,08	2,89	5,81	4,44	2,89
3,80	–0,43	3,34	2,28	5,61	4,64	3,48	3,82	3,52	–3,85	4,65
–5,51	9,50	1,34	4,66	–0,72	3,30	2,35	1,49	2,37	1,52	2,20
–3,10	–3,33	2,07	–1,29	1,46	3,21	1,95	0,72	0,07	–1,46	0,54
4,45	–0,09	–1,49	0,66	0,63	2,69	1,34	1,74	–0,70	–5,50	3,19

	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Марокко	–7,40	–4,09	8,53	–10,21	10,04	–5,59	4,97	–2,66
Мозамбик	–9,43	3,44	1,20	–2,01	3,72	8,03	9,14	5,90
Нидерланды	0,29	0,83	2,25	0,85	1,15	1,15	1,28	2,06
Новая Зеландия	0,79	4,32	0,94	–0,36	0,22	1,12	1,21	3,73
Нигер	–10,22	–2,68	–0,25	–10,53	0,42	–3,98	7,78	–3,44
Нигерия	–2,34	–0,78	–2,10	–3,12	2,03	–0,27	–0,33	–2,51
Норвегия	3,72	2,04	3,63	2,07	3,01	2,41	0,03	1,10
Оман	1,57	–0,73	–2,10	0,11	–1,03	3,32	0,40	–3,16
Пакистан	3,31	–0,57	1,84	4,65	4,09	–4,16	–1,56	1,89
Перу	–0,60	9,62	20,33	9,52	0,60	1,48	–3,33	–1,77
Филиппины	–2,97	–0,75	1,67	2,06	–0,03	8,47	–1,58	–0,74
Португалия	2,76	0,00	2,03	4,50	1,95	1,72	2,18	2,67
Саудовская Аравия	2,57	–2,99	–2,60	–2,99	0,14	–1,07	–0,81	–4,64
Сенегал	–1,67	–1,61	–2,92	2,46	–1,11	0,06	2,75	3,33
Сингапур	2,85	8,60	5,41	13,55	–9,63	5,63	–4,60	9,72
Испания	2,35	1,86	2,87	3,02	0,74	0,26	0,00	0,15
Шри-Ланка	5,51	1,98	4,06	4,04	0,40	5,08	–2,90	3,71
Судан	–5,23	4,97	–2,29	–0,92	2,68	7,63	1,19	0,07
Швеция	3,40	2,72	5,01	2,28	2,44	4,04	2,48	2,51
Швейцария	1,60	0,66	1,86	0,31	0,62	2,02	1,23	0,51
Сирия	7,47	1,69	0,14	–0,09	–0,10	–3,99	2,47	–6,18
Тринидад и Тобаго	–2,83	–1,11	0,80	0,12	3,98	4,03	3,72	5,80
Тунис	4,40	–1,04	–0,16	–0,55	4,08	2,53	2,58	3,78
Турция	5,07	13,50	–12,40	4,24	4,01	7,47	0,44	–4,52
Объединенные Арабские Эмираты	–3,22	–8,17	–0,18	–3,82	1,84	1,74	–5,77	–3,19
Уругвай	6,23	1,81	4,44	–2,96	8,38	5,27	11,05	–0,91
Венесуэла	2,78	–2,62	–5,79	0,67	–3,36	4,06	–2,44	–8,82
Замбия	–1,40	–2,94	–16,31	–5,79	4,04	0,37	–4,79	–0,39

2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
0,88	8,79	1,89	2,12	1,72	1,71	5,88	0,40	3,65	3,21	2,27
6,36	9,77	6,62	3,90	6,23	6,17	4,04	4,86	4,22	4,12	4,23
1,65	–0,13	–0,42	0,83	3,13	1,55	1,66	1,34	0,43	–2,80	2,35
0,43	0,94	1,59	1,64	0,19	0,15	–1,49	1,10	–2,06	0,66	1,64
–6,77	3,82	1,95	3,75	–4,16	5,27	2,70	0,33	5,58	–4,66	–0,20
2,27	5,04	17,69	7,61	7,87	2,64	3,48	4,22	3,12	4,43	4,86
2,63	1,64	1,11	2,06	3,42	1,47	–1,29	–1,28	–2,40	–0,97	0,44
2,81	3,69	–0,14	–1,81	1,32	1,55	3,06	4,20	10,04	0,85	1,96
5,31	0,19	1,93	0,04	2,00	6,94	–3,45	5,18	0,75	–2,15	1,94
4,68	0,85	4,15	3,79	2,83	2,60	–1,27	0,68	7,62	–1,22	6,09
5,48	–4,19	1,31	2,96	3,09	1,96	3,98	5,18	2,10	–1,75	4,61
1,80	0,15	0,13	–0,34	1,64	1,09	0,93	2,43	–0,48	0,00	2,67
1,31	–3,34	–3,87	4,00	1,76	1,88	–0,17	–0,82	1,76	–2,06	0,69
0,03	1,47	–2,58	3,50	2,73	2,35	–0,73	1,83	–0,08	–0,89	0,84
10,90	–10,15	5,05	3,22	5,31	6,05	–1,76	3,30	–6,26	–2,92	13,57
–0,03	0,47	0,29	–0,02	–0,26	–0,46	0,10	0,53	1,26	3,13	1,81
2,15	–0,19	–0,54	–1,51	–0,04	11,67	6,60	7,76	1,93	3,79	5,91
5,51	3,45	2,54	4,49	2,28	3,30	8,25	7,05	3,56	1,26	2,24
1,94	–0,82	2,44	2,93	4,97	2,89	2,55	0,99	–1,50	–3,38	3,24
2,51	–0,47	0,00	–0,03	2,25	2,21	1,33	0,78	0,03	–4,17	2,07
–0,61	0,72	2,47	–5,33	1,71	–0,66	1,02	0,11	1,32	1,01	1,99
3,99	1,94	5,68	12,50	2,54	3,23	12,03	4,34	0,62	–0,30	1,43
2,04	2,54	–0,51	3,75	3,95	1,89	3,18	4,13	2,50	1,40	2,09
9,04	–5,45	6,99	6,27	17,59	6,11	5,08	3,11	–1,45	–5,12	2,19
5,70	–4,42	–4,11	5,02	2,71	–2,02	5,19	–0,87	–1,61	–8,91	–1,43
–0,10	–4,16	–7,78	2,80	7,06	3,12	–15,64	2,60	8,02	0,36	7,60
0,57	0,79	–8,35	–8,46	17,36	12,75	6,73	6,76	2,23	–4,42	–3,44
1,29	2,81	1,43	3,49	3,67	3,37	4,25	3,92	3,31	3,40	3,72

Таблица П.3.1

WDI

Крупные группы стран: КВ на душу

($2000/чел.)

	Группа стран с высоким ВВП на душу	Верхняя под-группа стран со средним ВВП на душу	Нижняя под-группа стран со средним ВВП на душу	Группа стран с низким ВВП на душу	Группа стран со средним ВВП на душу	Группа стран с низким и средним ВВП на душу	Мир в целом
1980	3151	415	101		273	248	829
1981	3127	409	106		271	246	817
1982	3024	376	110	33	256	231	780
1983	3055	342	111	30	238	215	771
1984	3240	350	105	32	239	216	804
1985	3394	359	105	31	243	219	831
1986	3503	367	105	34	247	223	848
1987	3654	377	104	36	251	227	874
1988	3931	383	107	37	256	231	924
1989	4164	365	112	38	248	224	959
1990	4299	371	120	38	255	230	982
1991	4247	366	113	36	249	224	961
1992	4246	350	113	34	240	215	947
1993	4202	366	107	35	245	220	938
1994	4332	376	109	36	251	225	960
1995	4470	377	118	38	255	229	983
1996	4683	397	123	39	267	240	1024
1997	4871	424	131	41	285	255	1063
1998	4990	425	128	44	283	253	1077
1999	5201	418	127	46	279	250	1105
2000	5413	449	128	49	295	264	1147
2001	5328	455	136	51	301	269	1131
2002	5185	474	137	53	311	278	1109
2003	5261	518	144	55	336	300	1135
2004	5433	579	164	59	376	335	1189
2005	5606	640	182	65	415	369	1241
2006	5789	714	200	70	461	409	1300
2007	5867	797	227	76	514	456	1348
2008	5649	861	236	80	550	487	1333
2009	4924	916	235	85	576	509	1227
2010	4987	1011	248	88	629	555	1270

Таблица П.3.2

WDI

Крупные группы стран: ГТП КВ на душу

(%)

	Группа стран с высоким ВВП на душу	Верхняя группа стран со средним ВВП на душу	Нижняя группа стран со средним ВВП на душу	Группа стран с низким ВВП на душу	Группа стран со средним ВВП на душу	Группа стран с низким и средним ВВП на душу	Мир в целом
1981	–0,74	–1,62	4,40		–0,69	–0,72	–1,47
1982	–3,31	–7,98	3,85		–5,79	–5,83	–4,51
1983	1,03	–9,15	1,64	–7,00	–6,92	–6,99	–1,12
1984	6,07	2,44	–5,46	6,44	0,37	0,38	4,29
1985	4,72	2,60	–0,67	–3,88	1,69	1,53	3,34
1986	3,23	2,21	–0,03	10,80	1,55	1,61	2,08
1987	4,31	2,69	–0,73	4,71	1,79	1,77	3,00
1988	7,57	1,56	3,28	4,06	1,76	1,73	5,75
1989	5,93	–4,66	4,07	2,27	–2,98	–2,96	3,78
1990	3,25	1,63	7,63	–0,01	2,80	2,67	2,37
1991	–1,21	–1,19	–6,33	–5,11	–2,41	–2,54	–2,09
1992	–0,03	–4,39	0,03	–6,46	–3,72	–3,85	–1,44
1993	–1,03	4,35	–4,58	1,81	2,30	2,20	–1,01
1994	3,09	2,72	1,37	3,37	2,24	2,16	2,31
1995	3,19	0,41	8,66	5,73	1,81	1,76	2,45
1996	4,77	5,27	4,24	3,04	4,85	4,72	4,15
1997	4,01	6,70	6,29	6,36	6,40	6,30	3,84
1998	2,43	0,25	–2,45	5,97	–0,51	–0,51	1,29
1999	4,24	–1,56	–0,66	5,82	–1,58	–1,56	2,57
2000	4,07	7,32	0,86	5,27	5,77	5,65	3,81
2001	–1,57	1,45	6,34	4,60	2,19	2,12	–1,34
2002	–2,67	4,15	0,70	4,45	3,20	3,11	–1,96
2003	1,46	9,29	4,91	3,64	8,16	7,95	2,37
2004	3,27	11,77	13,98	6,58	11,91	11,69	4,70
2005	3,19	10,51	10,71	9,73	10,28	10,14	4,42
2006	3,26	11,58	10,09	7,88	11,01	10,83	4,76
2007	1,34	11,64	13,52	9,28	11,72	11,56	3,68
2008	–3,71	8,08	3,73	4,28	6,93	6,77	–1,10
2009	–12,85	6,32	–0,42	6,66	4,72	4,64	–7,98
2010	1,28	10,41	5,60	3,14	9,21	8,98	3,52

WDI

КВ на

	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987
								Группа стран с высоким
Австралия	3045	3357	3543	3143	3213	3469	3602	3524
Австрия	3792	3794	3474	3469	3470	3684	3751	3908
Багамские острова								
Барбадос								
Бельгия	3388	2860	2744	2599	2660	2778	2862	3001
Бруней								
Канада	3201	3397	2971	2914	2954	3182	3296	3594
Хорватия								
Кипр	1595	1484	1534	1496	1809	1655	1519	1570
Чехия								
Дания	2952	2433	2684	2804	3118	3597	4283	4380
Эстония								
Финляндия	3437	3509	3677	3782	3723	3855	3883	4083
Франция	3148	3067	3002	2879	2822	2871	2991	3124
ФРГ	3476	3309	3161	3265	3281	3310	3414	3480
Греция	2057	1840	1770	1872	1560	1699	1696	1595
Гонконг	3615	3858	3870	3499	3556	3520	3687	4160
Венгрия	792	759	748	725	700	682	729	804
Исландия	5039	5032	4971	4283	4645	4654	4544	5331
Ирландия	2835	3067	2931	2641	2556	2352	2285	2255
Израиль								
Италия	2810	2763	2668	2629	2733	2760	2837	2973
Япония	6132	6262	6217	6091	6314	6794	7128	7657
Корея, Респ.	834	796	870	1007	1103	1150	1270	1486
Люксембург	4726	4367	4347	3835	3833	3459	4715	5519
Макао			1321	1458	1446	1515	1857	1883
Мальта	677	794	917	1076	1018	996	900	1165
Нидерланды	3018	2716	2629	2675	2857	3060	3251	3277
Новая Зеландия	1501	1792	1895	1992	2084	2216	2085	2141
Норвегия	5441	5636	5658	5936	5983	5728	6142	6137
Польша								
Португалия	1502	1571	1596	1476	1215	1170	1297	1533
Саудовская Аравия								
Сингапур	2938	3222	3715	4068	4376	3839	3372	3308
Словакия								
Словения								
Испания	1743	1698	1706	1677	1591	1691	1863	2085
Швеция	3360	3161	3178	3259	3497	3736	3768	4056
Швейцария	5711	5776	5511	5693	5923	6089	6434	6651
Тринидад и Тобаго								
Объединенные Араб-ские Эмираты								
Великобритания	2203	2010	2132	2239	2438	2534	2584	2823
США	3483	3486	3215	3404	3921	4121	4154	4161
								Верхняя подгруппа стран
Албания								
Алжир	675	674	670	682	684	679	618	502
Аргентина	1714	1435	1131	1119	1056	894	978	1088
Азербайджан								

Таблица П.3.3

душу

($2000/чел.)

1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
ВВП на душу										
3729	4045	4020	3565	3353	3523	3695	4067	4107	4374	4750
4172	4348	4549	4867	4890	4748	5004	4994	5221	5216	5397
	3643	3332	3136	3082	2402	2814	3068	3441	5009	6011
			1430	791	1069	1167	1334	1349	1596	1800
3470	3864	4183	3995	4022	3905	3908	4033	4089	4321	4456
	3448	3557	3748	4303	5093	4457	4709	8545	5166	4390
3880	4025	3810	3555	3415	3310	3524	3421	3532	4027	4089
							529	757	940	979
1706	2008	1912	1842	2093	1796	1686	1640	1715	1612	1697
		1323	966	1125	1125	1227	1471	1619	1529	1517
4082	4153	4098	3956	3937	3775	4085	4553	4785	5257	5668
1373	1357	1194	912	523	562	627	601	700	861	1073
4529	5089	4873	3963	3318	2851	2836	3236	3526	3886	4307
3395	3621	3739	3707	3604	3367	3411	3460	3470	3471	3703
3641	3874	4148	4337	4504	4281	4445	4430	4392	4427	4604
1630	1720	1784	1842	1759	1673	1608	1662	1789	1899	2089
4468	4594	4953	5374	5808	5878	6611	6934	7339	8279	7585
734	789	735	658	641	655	738	707	756	827	939
5237	4772	4875	4939	4375	3906	3865	3771	4679	5075	6770
2384	2642	2999	2774	2755	2605	2907	3330	3850	4435	5008
							4261	4534	4392	4123
3185	3323	3463	3505	3453	3056	3068	3281	3356	3408	3549
8640	9395	10099	10323	10068	9773	9594	9644	10058	10007	9262
1673	1922	2383	2702	2692	2874	3204	3573	3835	3712	2840
6125	6473	6617	7558	6334	7536	7437	7222	7471	8146	8534
2138	1987	2294	2845	3809	3896	3967	3552	2725	2735	2359
1226	1228	1436	1423	1407	1548	1669	1932	1857	1980	2108
3575	3670	3750	3768	3807	3720	3771	3973	4296	4635	4921
2055	2129	2040	1675	1705	1980	2258	2472	2557	2529	2447
5995	5559	4870	4832	4696	4964	5197	5372	5890	6784	7661
		457	436	444	456	497	578	692	842	960
1765	1835	1983	2041	2127	2007	2057	2185	2295	2612	2909
									1426	1500
3368	3791	4040	4441	4805	5177	5505	5962	7085	7561	6883
					1234	1237	1117	1451	1650	1803
		1456	1286	1123	1263	1425	1664	1802	2048	2234
2363	2641	2807	2846	2719	2469	2508	2696	2760	2891	3207
4292	4779	4752	4319	3808	3289	3495	3820	3994	4014	4366
7170	7440	7678	7434	6741	6475	6839	7120	6968	7099	7529
		545	714	524	687	994	1056	1275	1616	1922
					4886	5376	5477	5460	5505	5318
3235	3423	3337	3057	3021	3006	3136	3220	3386	3607	4089
4253	4348	4271	4001	4159	4393	4687	4921	5276	5672	6161
со средним ВВП на душу										
			43	31	100	168	190	229	147	157
463	472	453	377	376	355	350	353	359	357	363
1034	799	655	840	1099	1233	1384	1188	1277	1485	1564
		62	48	29	17	32	38	79	108	132

1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
4907	5249	4686	5077	5735	6140	6433	6900	7148	7700	
5435	5726	5605	5332	5560	5558	5583	5650	5857	6071	5520
5707	6275	5705	5485	5502	5053	6382	7536	7744		
1999	1756	1772	1690							
4563	4783	4815	4580	4563	4905	5219	5287	5588	5703	5359
3435	2378	2536	3555	2751	2775	2741	2733	3388		
4350	4514	4646	4677	4918	5247	5679	6017	6168	6194	5400
930	920	982	1120	1396	1468	1539	1711	1834	1986	1753
1651	1676	1697	1799	1787	1956	1988	2163	2355	2552	
1469	1545	1654	1742	1749	1817	1845	1950	2147	2097	1911
5644	6052	5949	5931	5907	6122	6390	7276	7273	6991	5959
909	1067	1176	1464	1743	1840	2127	2625	2786	2371	1588
4437	4713	4839	4647	4774	4992	5154	5233	5767	5720	4859
3997	4256	4326	4222	4287	4409	4567	4724	4977	4973	4595
4821	4958	4770	4471	4456	4444	4484	4847	5081	5219	4705
2309	2485	2598	2834	3159	3159	2948	3246	3407	3134	2767
6254	6690	6816	6468	6541	6651	6891	7334	7512	7533	7210
997	1077	1130	1251	1282	1387	1470	1418	1446	1410	
6410	7079	6679	5686	6283	7978	10657	12743	11045	8573	4194
5623	5894	5815	5876	6155	6614	7432	7584	7625	6436	4405
4020	4047	3815	3489	3253	3229	3301				
3687	3916	4019	4156	4074	4125	4128	4224	4265	4063	3549
9172	9262	9158	8687	8621	8743	9017	9060	8955	8729	7514
3055	3400	3386	3605	3744	3809	3873	3992	4147	4054	4054
10269	9656	10383	10841	11380	11520	11629	11877	13785	13725	10880
2363	1621	1531	1641	2338	3134	4887	6890	8387	6803	4275
2170	2306	2063	1627	1965	1932	2151	2241	2352	1665	1399
5311	5302	5271	4999	4899	4805	4971	5334	5617	5878	5107
2692	2686	2851	3021	3343	3545	3686	3558	3686	3463	3015
7203	6903	6791	6677	6649	7283	8194	9079	10109	10188	9320
1024	1058	960	900	900	958	1020	1173	1380	1493	1488
3070	3175	3174	3051	2815	2799	2773	2728	2793	2738	2410
1603	1641	1615	1577	1767	1743	1995	2262	2603		
6500	7090	6783	5959	5749	6251	6128	6807	7810	8406	7918
1519	1375	1556	1559	1517	1588	1866	2037	2219	2255	
2558	2609	2623	2639	2849	3007	3113	3410	3787	4072	
3524	3725	3860	3934	4096	4234	4458	4701	4830	4531	3779
4744	5009	5018	4935	4997	5261	5667	6151	6648	6711	5591
7609	7882	7558	7467	7322	7599	7835	8155	8497	8432	7918
1257	1263	1451	1116	1363	1465	1567				
5225	5152	5190	5126	5420	5303					
4196	4295	4390	4533	4564	4773	4860	5139	5507	5196	4381
6648	7025	6878	6608	6743	7091	7401	7498	7319	6883	5763
220	297	380	355	386						
368	371	375	397	411	438	466	492	532	575	734
1351	1246	1041	655	897	1195	1453	1702	1917	2073	1845
166	152	180	305	522	651	648	640	617	650	584

WDI

КВ на душу

	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987
Беларусь								
Босния и Герцеговина								
Ботсвана	372	365	322	285	324	338	336	433
Бразилия	885	757	690	566	560	597	719	697
Болгария	310	318	323	324	321	339	360	380
Чили	428	493	320	257	275	325	327	392
Китай	56	55	59	66	78	91	97	110
Колумбия								
Коста-Рика	606	442	310	327	402	409	448	487
Куба	572	676	748	773	804	904	790	704
Доминиканская Респ.	276	227	185	209	187	174	217	272
Эквадор	558	511	499	381	354	365	369	376
Габон	1989	2665	2438	2524	2365	2578	2137	1027
Иран	487	432	447	621	554	428	349	328
Иордания	777	950	787	613	610	418	420	484
Казахстан								
Латвия								
Ливан								
Литва								
Македония								
Малайзия	470	542	570	600	602	530	420	390
Мальдивские острова								
Маврикий	333	305	259	264	278	304	362	451
Мексика	1183	1345	1096	771	804	850	735	719
Намибия	532	473	382	282	236	230	206	207
Панама	572	680	698	489	429	393	476	503
Перу	429	505	470	319	301	251	325	366
Румыния								
Российская Федерация								
Таиланд	256	267	261	293	305	288	280	326
Тунис	454	505	532	494	507	451	360	315
Турция								589
Уругвай	1462	1379	1138	670	511	406	453	577
Венесуэла	1131	1125	1051	752	696	721	765	750
								Нижняя подгруппа стран
Армения								
Белиз		484	428	344	366	308	315	420
Боливия	140	134	96	82	86	96	98	101
Камерун	189	253	246	266	285	311	293	252
Кабо-Верде							283	250
Кот-д'Ивуар	334	316	276	209	131	126	126	111
Египет	263	285	335	355	362	368	315	280
Сальвадор	210	180	159	146	146	157	166	178
Гватемала	278	292	254	179	159	145	147	168
Гондурас	276	208	178	175	193	182	143	148
Индия	46	47	47	49	50	53	54	57
Индонезия	79	87	90	92	84	88	95	98
Лаосская Народно-Дем. Республика								
Лесото	137	128	150	89	113	143	115	103

Таблица П.3.3

(продолжение)

($2000/чел.)

1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
		518	540	439	405	350	247	240	293	325
							58	306	406	432
589	707	736	698	650	620	597	602	625	682	784
651	647	585	551	507	531	597	631	631	675	663
433	446	301	244	228	190	193	211	169	135	178
439	561	565	554	675	782	816	991	1063	1159	1165
117	99	101	114	140	179	201	218	238	255	280
467	522	564	484	590	647	645	646	580	652	798
765	833	802	431	178	107	108	146	309	332	294
251	280	251	225	265	295	329	332	363	425	571
339	334	304	325	333	345	360	346	326	329	337
1867	1143	1107	1264	1068	1085	980	1008	1087	1456	1601
255	265	294	421	399	353	298	280	344	380	385
525	520	472	346	480	558	555	519	498	443	366
		1028	758	633	455	409	259	200	210	179
		1226	443	320	274	280	308	381	467	767
						1439	1494	1522	1282	1291
							395	459	575	705
		426	406	336	308	280	307	326	310	301
467	580	717	854	923	1060	1201	1438	1518	1616	899
							457	512	630	638
628	584	714	695	714	738	819	679	771	844	803
745	772	857	933	1015	972	1035	722	826	984	1067
223	234	272	203	275	282	293	327	373	314	379
221	140	190	358	496	681	700	739	711	748	841
365	262	287	286	283	308	405	485	463	524	508
		280	192	217	235	284	304	323	329	310
		1472	1241	726	539	400	370	292	270	237
390	470	601	670	708	767	848	935	991	779	428
296	356	394	394	457	466	462	424	427	458	478
572	575	655	651	668	820	679	745	837	945	895
701	664	610	734	858	975	1029	971	1066	1166	1250
797	579	532	705	892	821	658	650	596	1173	1213
со средним ВВП на душу										
		712	481	63	59	88	74	83	86	97
534	632	619	740	802	850	604	628	580	569	537
105	100	111	130	142	142	128	142	156	193	244
177	144	130	121	99	108	88	80	85	91	100
205	231	219	251	329	360	408	419	242	228	216
99	90	70	70	66	64	65	83	92	97	110
279	248	241	212	200	171	185	194	212	236	285
183	197	189	216	251	287	318	360	311	333	363
184	192	168	173	211	226	215	228	219	262	301
175	205	190	185	228	302	294	246	255	289	312
61	64	70	65	68	69	76	87	87	91	96
107	121	138	153	156	164	184	207	233	250	165
134	158	175	227	234	215	234	254	270	227	181

1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
313	321	315	337	409	493	592	782	913	1142	1241
336	306	297	290	304	297	395				
826	828	850	884	896	923	868	832	976	1040	1077
600	621	615	575	541	584	598	650	732	824	733
212	253	311	337	383	437	575	654	734	910	649
940	1011	1042	1046	1094	1190	1459	1478	1628	1912	1605
297	324	351	394	456	506	561	628	706	771	940
	361	390	426	468	512	570	663	748	773	783
747	724	727	759	799	780	800	871	1011	1114	924
295	327	328	292	263	298	396	498	510	528	
511	571	540	558	439	425	474	567	629	677	567
240	265	321	376	369	380	415	424	428	489	462
1003	899	973	886	858	1129	1032	1088	1151	1200	1164
400	410	461	509	557	589	611	624	654		
413	372	349	349	370	455	585	551	566	600	383
183	213	267	294	316	385	489	627	727		
721	800	897	1023	1155	1438	1787	2091	2259	1962	1236
1058	970	1009	1015	1055	1155	1182	1201	1436	1682	1869
666	612	698	774	884	1029	1151	1382	1709	1629	982
295	290	264	309	312	345	326	363	409	475	422
821	1013	969	953	959	972	1001	1057	1136	1125	1045
717	601	642	604	872	954					
975	886	917	909	992	1005	978	1155	1246	1283	1393
1132	1242	1157	1135	1125	1200	1262	1382	1459	1504	1335
385	342	453	441	413	430	437	557	613	688	655
916	833	607	562	681	732	765	877	1216	1498	1383
444	416	377	368	386	412	456	536	654	821	774
296	312	345	380	416	459	472	518	677	808	719
253	299	331	341	391	442	492	583	707	782	659
410	427	427	449	498	558	611	629	633	636	574
512	528	566	550	529	524	527	583	595	634	692
738	854	590	667	751	952	1102	1232	1253	1160	927
1143	990	895	604	536	699	869	1017	1104	1307	1251
1005	1013	1131	907	561	825	1123	1398	1724	1656	1514
98	115	121	161	206	245	316	421	497	525	334
748	955	869	798	665	609					
203	181	139	162	141	137	144	154	171	200	202
104	103	126	128	118	128	126	123	129		
243	239	227	266	239	257	296	330	394	402	442
291	279	268	278	249	259	291	325	395	446	393
358	374	378	389	398	376	383	426	439	417	342
311	277	275	293	277	268	273	308	314	288	238
326	295	280	254	265	320	309	343	415	424	281
105	103	109	114	128	150	170	192	218	224	237
133	154	161	167	166	188	206	208	225	250	255
	45	48	62	62	88	95	112	150	150	147
163	161	148	134	137	103	97	107	122	138	150
38	79	106	97	102	168	217				

WDI

КВ на душу

	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987
Мавритания								
Молдова								
Марокко	275	277	281	247	224	243	230	221
Никарагуа	174	271	213	217	217	214	196	194
Пакистан	72	69	76	78	79	84	85	86
Папуа Новая Гвинея	160	160	183	184	144	107	122	118
Парагвай	423	475	333	265	259	253	253	262
Филиппины	267	291	298	314	218	145	143	148
Сенегал	74	79	105	95	100	110	83	89
Шри-Ланка	130	120	126	142	142	137	148	145
Судан	18	17	32	29	27	18	15	18
Свазиленд	336	398	388	573	514	373	309	513
Сирия	463	458	455	466	456	463	399	263
Украина								
Узбекистан								
Вьетнам								
Газа								
Йемен								
Замбия	106	105	89	69	57	52	43	39
						Группа стран с низким		
Бангладеш	29	32	33	34	36	38	39	41
Бенин			62	35	26	18	23	26
Буркина-Фасо				29	29	41	40	40
Камбоджа								
Центральноафриканская Республика								
Чад								
Конго, Демокр. Республика								
Эритрея								
Эфиопия		28	28	26	33	22	32	31
Гамбия	78	69	70	67	55	48	44	50
Гвинея							113	102
Кения	91	91	70	61	58	54	59	63
Киргизстан								
Мадагаскар					28	28	28	32
Малави	106	70	67	63	59	57	40	41
Мали	47	45	43	33	34	44	50	46
Мозамбик	29	29	27	22	24	23	26	30
Таджикистан						87	91	100
Объединенная Республика Танзания								
Того	109	92	77	56	66	73	89	90
Уганда			30	28	27	26	25	33

Таблица П.3.3

(окончание)

($2000/чел.)

1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
			145	95	90	77	59	75	71	78
236	263	272	267	261	248	237	255	254	271	304
167	134	118	107	120	112	129	132	146	160	169
83	86	88	88	94	96	93	94	97	91	85
145	145	129	154	139	123	128	125	112	93	86
264	285	305	315	321	336	354	356	343	334	279
168	199	224	187	195	207	217	222	243	265	231
94	90	90	91	92	90	86	87	91	88	105
132	122	129	136	143	160	173	173	176	184	211
16	16	15	13	15	15	15	15	24	35	40
521	542	521	525	564	532	525	492	434	432	453
245	178	185	186	240	236	278	270	250	214	226
		572	473	410	268	134	122	98	103	108
		219	225	150	139	106	108	114	131	135
						67	76	85	92	102
						429	415	433	467	527
		55	50	92	80	85	99	104	109	165
43	29	39	33	35	49	36	43	50	62	78
ВВП на душу										
42	44	46	45	46	50	53	57	62	67	74
20	19	27	26	28	31	20	27	28	29	56
39	43	38	42	39	37	44	39	41	46	45
					25	25	36	31	36	33
			19	21	22	21	25	26	29	26
					5	5	4	4	3	3
				12	20	33	30	41	48	52
34	35	27	20	15	18	22	22	21	27	27
46	53	55	53	55	56	53	62	65	52	44
107	106	107	95	94	89	81	81	77	80	73
60	60	59	59	51	54	58	61	63	63	66
		91	83	54	42	30	47	54	34	33
42	43	46	29	32	33	28	27	30	30	35
45	49	50	58	46	40	35	22	21	23	20
44	46	54	52	55	50	39	41	44	39	40
33	35	38	36	32	32	39	41	38	43	42
100	94	108	90	51	50	28	29	18	24	17
		62	67	64	55	54	44	42	41	46
89	87	92	64	55	29	29	34	46	42	52
40	36	36	35	33	33	36	49	52	50	49

1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
38	79	106	97	102	168	217				
60	55	53	70	83	87	94	125	157	160	126
329	334	333	353	377	404	430	466	528	582	591
226	206	189	170	169	178	187	184	205	224	172
79	81	83	81	83	77	85	101	112	118	103
79	134	138	131	119	116					
239	232	213	195	205	212	224	226	254	288	248
212	232	220	222	232	233	234	242	250	254	245
112	111	114	114	122	130	136	171	199	203	183
224	244	200	206							
38	44	44	50	54	63	69	78	81	84	79
313	243	308	276	266	235	231	231	233	245	265
215	209	232	243	283	327	351	366	404	356	377
110	125	134	142	166	201	211	251	315	339	183
134	134	138	141	145	151	160				
102	111	121	135	150	163	177	193	237	243	262
692	447									
120	99	114	112	126						
92	51	57	58	61	57	59	64	68		
80	84	87	92	98	105	115	123	132	133	140
59	65	68	64	69	67	72				
42	40	33	39	46	49	50	55			
44	54	51	64	67	74	87	100	109	125	137
	25	21	22	14	15	22	24			
30	35	66	113	102	62	43	34			
3	3	5	5							
53	41	39	38	29	27	32	30	29		
27	25	27	30	26	32	32	37	45	44	58
44	56	57	56	54	56					
76	70	54	50	39	44	45	39	42	46	65
64	68	74	68	61	64	79	92	101	108	106
42	51	56	57	63	69	72	79	88	93	97
34	38	45	27	36	54	47	55	69	95	72
23	19	19								
40	53	79	55	82	63	71	72	74		
47	72	53	69	62	57	61	64	66	71	105
20	10	17	13	19	17	20	22	22	24	22
47	49	53	56	62	67	77	87	97	102	109
49	49	49	47	46	52	54				
55	49	50	51	56	60	66	77	86	88	94

	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987
							Группа стран с высоким
1 Австралия	10,24	5,53	–11,30	2,25	7,95	3,85	–2,17
2 Австрия	0,04	–8,41	–0,16	0,04	6,15	1,83	4,19
3 Багамские острова							
4 Барбадос							
5 Бельгия	–15,58	–4,04	–5,31	2,37	4,41	3,03	4,86
6 Бруней							
7 Канада	6,12	–12,54	–1,93	1,37	7,73	3,59	9,05
8 Хорватия							
9 Кипр	–6,96	3,38	–2,51	20,94	–8,52	–8,20	3,37
10 Чехия							
11 Дания	–17,57	10,30	4,48	11,20	15,37	19,09	2,26
12 Эстония							
13 Финляндия	2,10	4,79	2,84	–1,55	3,54	0,70	5,17
14 Франция	–2,55	–2,14	–4,09	–1,98	1,76	4,16	4,44
15 ФРГ	–4,81	–4,46	3,28	0,50	0,87	3,15	1,93
16 Греция	–10,55	–3,83	5,74	–16,65	8,93	–0,20	–5,98
17 Гонконг	6,72	0,32	–9,58	1,63	–1,02	4,75	12,82
18 Венгрия	–4,13	–1,44	–3,15	–3,37	–2,63	6,95	10,30
19 Исландия	–0,13	–1,22	–13,83	8,45	0,19	–2,36	17,31
20 Ирландия	8,19	–4,44	–9,91	–3,21	–8,00	–2,82	–1,31
21 Израиль							
22 Италия	–1,68	–3,44	–1,47	3,96	1,01	2,78	4,81
23 Япония	2,12	–0,72	–2,03	3,66	7,60	4,92	7,42
24 Корея, Республика	–4,59	9,41	15,73	9,50	4,24	10,50	16,98
25 Люксембург	–7,59	–0,44	–11,79	–0,04	–9,75	36,29	17,05
26 Макао			10,37	–0,83	4,81	22,51	1,42
27 Мальта	17,16	15,48	17,36	–5,34	–2,16	–9,66	29,43
28 Нидерланды	–10,02	–3,21	1,77	6,79	7,11	6,22	0,82
29 Новая Зеландия	19,43	5,74	5,15	4,60	6,32	–5,89	2,66
30 Норвегия	3,58	0,38	4,93	0,78	–4,26	7,23	–0,09
31 Польша							
32 Португалия	4,59	1,63	–7,53	–17,67	–3,76	10,88	18,19
33 Саудовская Аравия							
34 Сингапур	9,69	15,28	9,51	7,59	–12,27	–12,17	–1,89
35 Словакия							
36 Словения							
37 Испания	–2,58	0,47	–1,70	–5,16	6,32	10,15	11,94
38 Швеция	–5,91	0,54	2,53	7,32	6,83	0,86	7,63
39 Швейцария	1,14	–4,58	3,29	4,06	2,80	5,67	3,38
40 Тринидад и Тобаго							
41 Объединенные Арабские Эмираты							
42 Великобритания	–8,76	6,05	5,02	8,92	3,93	1,96	9,25
43 США	0,10	–7,77	5,86	15,20	5,10	0,82	0,17
							Верхняя подгруппа стран
44 Албания							
45 Алжир	-0,15	-0,54	1,72	0,36	-0,78	-9,00	-18,80
46 Аргентина	-16,26	-21,16	-1,12	-5,58	-15,39	9,39	11,28
47 Азербайджан							

Таблица П.3.4

на душу

(%)

1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
ВВП на душу										
5,81	8,48	–0,62	–11,32	–5,95	5,08	4,88	10,05	0,98	6,49	8,60
6,76	4,21	4,62	6,99	0,47	–2,89	5,39	–0,20	4,54	–0,09	3,47
		–8,55	–5,87	–1,74	–22,06	17,16	9,00	12,19	45,54	20,00
				–44,71	35,23	9,09	14,39	1,07	18,35	12,81
15,64	11,35	8,26	–4,50	0,68	–2,90	0,08	3,18	1,40	5,68	3,13
		3,16	5,39	14,79	18,37	–12,48	5,64	81,47	–39,54	–15,02
7,93	3,75	–5,34	–6,69	–3,93	–3,08	6,45	–2,93	3,26	14,00	1,55
								42,93	24,29	4,14
8,64	17,70	–4,75	–3,67	13,64	–14,22	–6,09	–2,75	4,60	–6,05	5,31
			–26,95	16,38	0,05	9,02	19,88	10,07	–5,56	–0,78
–6,79	1,74	–1,34	–3,45	–0,50	–4,09	8,20	11,45	5,10	9,87	7,80
	–1,18	–12,06	–23,61	–42,64	7,52	11,55	–4,19	16,53	22,89	24,69
10,92	12,36	–4,24	–18,67	–16,28	–14,08	–0,53	14,12	8,96	10,21	10,83
8,68	6,66	3,27	–0,86	–2,78	–6,58	1,30	1,43	0,30	0,03	6,69
4,64	6,40	7,07	4,55	3,85	–4,95	3,83	–0,36	–0,85	0,80	4,00
2,21	5,55	3,73	3,24	–4,51	–4,87	–3,88	3,34	7,63	6,17	9,97
7,39	2,82	7,82	8,51	8,07	1,20	12,48	4,89	5,84	12,80	–8,38
–8,72	7,46	–6,88	–10,39	–2,56	2,12	12,65	–4,17	6,88	9,42	13,56
–1,76	–8,89	2,16	1,32	–11,42	–10,73	–1,04	–2,45	24,09	8,45	33,40
5,72	10,80	13,52	–7,51	–0,69	–5,46	11,61	14,57	15,60	15,20	12,92
								6,41	–3,13	–6,13
7,14	4,31	4,21	1,21	–1,47	–11,51	0,42	6,92	2,30	1,54	4,14
12,83	8,74	7,49	2,22	–2,47	–2,93	–1,83	0,52	4,30	–0,51	–7,44
12,54	14,88	24,01	13,38	–0,36	6,77	11,49	11,49	7,36	–3,21	–23,49
10,99	5,68	2,22	14,22	–16,20	18,98	–1,31	–2,89	3,44	9,04	4,77
13,58	–7,08	15,46	24,02	33,85	2,30	1,82	–10,45	–23,28	0,37	–13,78
5,21	0,16	16,97	–0,88	–1,16	10,06	7,82	15,76	–3,93	6,66	6,47
9,09	2,66	2,17	0,47	1,06	–2,29	1,36	5,35	8,13	7,90	6,17
–4,01	3,61	–4,20	–17,89	1,77	16,15	14,05	9,48	3,45	–1,13	–3,21
–2,31	–7,27	–12,39	–0,78	–2,82	5,70	4,71	3,37	9,64	15,18	12,93
			–4,71	1,98	2,65	8,96	16,37	19,63	21,74	13,98
15,13	3,98	8,05	2,92	4,23	–5,65	2,48	6,24	5,06	13,78	11,38
										5,21
1,80	12,57	6,57	9,92	8,21	7,73	6,33	8,31	18,83	6,72	–8,96
						0,30	–9,73	29,87	13,76	9,24
			–11,66	–12,65	12,40	12,86	16,75	8,30	13,63	9,13
13,31	11,79	6,27	1,39	–4,45	–9,19	1,57	7,49	2,36	4,76	10,93
5,83	11,35	–0,57	–9,12	–11,82	–13,64	6,27	9,29	4,56	0,49	8,77
7,79	3,77	3,21	–3,18	–9,32	–3,95	5,62	4,11	–2,13	1,88	6,05
			30,97	–26,56	30,96	44,76	6,25	20,70	26,75	18,91
						10,02	1,89	–0,32	0,82	–3,40
14,59	5,82	–2,50	–8,41	–1,17	–0,48	4,32	2,67	5,16	6,53	13,36
2,19	2,24	–1,77	–6,32	3,96	5,62	6,68	5,00	7,20	7,51	8,61
со средним ВВП на душу										
				-28,93	227,30	68,18	12,94	20,68	-35,88	7,10
-7,71	2,01	-4,15	-16,78	-0,31	-5,38	-1,60	1,03	1,72	-0,77	1,80
-4,92	-22,72	-18,01	28,17	30,88	12,15	12,22	-14,17	7,55	16,25	5,31
			-22,22	-40,90	-39,92	86,46	17,24	109,28	37,67	21,83

Таблица П.3.4

1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	
3,30	6,98	–10,73	8,35	12,95	7,06	4,79	7,25	3,60	7,72		1
0,71	5,34	–2,11	–4,87	4,28	–0,03	0,44	1,20	3,67	3,65	–9,08	2
–5,05	9,95	–9,09	–3,85	0,31	–8,16	26,30	18,09	2,75			3
11,04	–12,17	0,91	–4,64								4
2,38	4,83	0,66	–4,88	–0,37	7,50	6,40	1,30	5,70	2,05	–6,03	5
–21,75	–30,78	6,65	40,18	–22,61	0,86	–1,23	–0,29	23,96			6
6,37	3,78	2,93	0,65	5,15	6,69	8,25	5,95	2,51	0,42	–12,83	7
–5,02	–1,08	6,67	14,09	24,62	5,17	4,88	11,15	7,21	8,25	–11,70	8
–2,76	1,56	1,24	6,02	–0,70	9,51	1,63	8,77	8,91	8,37		9
–3,15	5,15	7,11	5,29	0,41	3,85	1,58	5,66	10,10	–2,32	–8,87	10
–0,41	7,22	–1,70	–0,30	–0,40	3,64	4,38	13,86	–0,04	–3,88	–14,76	11
–15,30	17,42	10,16	24,52	19,07	5,54	15,60	23,44	6,14	–14,90	–33,01	12
3,02	6,22	2,66	–3,96	2,74	4,56	3,25	1,52	10,22	–0,82	–15,06	13
7,93	6,47	1,64	–2,39	1,53	2,84	3,60	3,43	5,35	–0,07	–7,60	14
4,70	2,85	–3,79	–6,27	–0,34	–0,27	0,91	8,09	4,83	2,72	–9,86	15
10,54	7,65	4,53	9,10	11,47	0,01	–6,69	10,12	4,93	–8,00	–11,71	16
–17,55	6,96	1,90	–5,11	1,13	1,69	3,60	6,44	2,42	0,29	–4,29	17
6,20	7,98	4,94	10,71	2,49	8,14	6,01	–3,55	1,96	–2,43		18
–5,31	10,42	–5,65	–14,87	10,50	26,98	33,59	19,57	–13,33	–22,38	–51,07	19
12,28	4,83	–1,35	1,05	4,74	7,46	12,38	2,04	0,55	–15,59	–31,57	20
–2,51	0,67	–5,74	–8,55	–6,76	–0,73	2,23					21
3,88	6,21	2,64	3,42	–1,99	1,25	0,07	2,35	0,96	–4,73	–12,66	22
–0,98	0,99	–1,12	–5,15	–0,75	1,41	3,13	0,48	–1,16	–2,53	–13,92	23
7,57	11,27	–0,40	6,47	3,86	1,72	1,69	3,07	3,87	–2,25	0,01	24
20,33	–5,97	7,53	4,41	4,97	1,22	0,95	2,13	16,06	–0,43	–20,73	25
0,17	–31,39	–5,54	7,17	42,50	34,01	55,95	40,98	21,73	–18,89	–37,15	26
2,90	6,28	–10,51	–21,14	20,76	–1,66	11,30	4,19	4,97	–29,22	–15,99	27
7,93	–0,16	–0,59	–5,16	–2,01	–1,91	3,46	7,31	5,29	4,65	–13,13	28
9,98	–0,22	6,15	5,96	10,66	6,03	3,99	–3,48	3,62	–6,07	–12,92	29
–5,98	–4,17	–1,61	–1,68	–0,42	9,54	12,50	10,80	11,35	0,78	–8,52	30
6,65	3,30	–9,24	–6,24	–0,01	6,44	6,51	14,99	17,61	8,22	–0,34	31
5,55	3,40	–0,03	–3,87	–7,73	–0,59	–0,90	–1,64	2,39	–1,98	–11,96	32
6,86	2,34	–1,56	–2,33	12,02	–1,36	14,47	13,37	15,05			33
–5,57	9,08	–4,33	–12,14	–3,52	8,73	–1,97	11,08	14,75	7,62	–5,80	34
–15,73	–9,49	13,16	0,18	–2,69	4,73	17,45	9,17	8,93	1,64		35
14,46	2,00	0,54	0,60	7,96	5,55	3,54	9,54	11,05	7,53		36
9,87	5,73	3,62	1,90	4,11	3,37	5,29	5,45	2,74	–6,18	–16,60	37
8,66	5,59	0,18	–1,66	1,27	5,28	7,72	8,53	8,08	0,95	–16,69	38
1,06	3,58	–4,11	–1,20	–1,94	3,79	3,11	4,08	4,19	–0,77	–6,09	39
–34,59	0,44	14,91	–23,06	22,05	7,51	6,94					40
–1,75	–1,39	0,74	–1,23	5,72	–2,16						41
2,62	2,35	2,21	3,27	0,67	4,57	1,84	5,74	7,15	–5,64	–15,69	42
7,90	5,68	–2,09	–3,93	2,04	5,17	4,37	1,31	–2,40	–5,95	–16,27	43
39,56	35,12	28,08	–6,55	8,51							44
1,25	0,94	1,02	6,03	3,55	6,49	6,28	5,58	8,13	8,14	27,74	45
–13,58	–7,79	–16,50	–37,05	36,92	33,23	21,61	17,12	12,65	8,12	–10,97	46
25,55	–8,58	18,66	69,46	71,29	24,70	–0,53	–1,24	–3,60	5,49	–10,26	47

	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987
48 Беларусь							
49 Босния и Герцеговина							
50 Ботсвана	–1,87	–11,60	–11,64	13,78	4,30	–0,56	28,92
51 Бразилия	–14,41	–8,86	–17,99	–0,98	6,50	20,50	–3,05
52 Болгария	2,42	1,55	0,49	–1,16	5,75	6,25	5,43
53 Чили	15,01	–34,98	–19,82	7,23	17,94	0,73	19,69
54 Китай	–2,43	7,73	11,77	17,83	17,18	6,75	12,61
55 Колумбия							
56 Коста-Рика	–26,97	–29,80	5,30	22,82	1,75	9,69	8,67
57 Куба	18,05	10,75	3,27	4,04	12,45	–12,58	–10,99
58 Доминиканская Респ.	–17,98	–18,27	13,04	–10,64	–6,98	24,44	25,43
59 Эквадор	–8,51	–2,36	–23,55	–7,09	3,02	1,18	1,92
60 Габон	33,97	–8,52	3,54	–6,29	8,98	–17,07	–51,97
61 Иран	–11,21	3,47	38,81	–10,86	–22,61	–18,55	–5,98
62 Иордания	22,19	–17,14	–22,09	–0,49	–31,51	0,59	15,14
63 Казахстан							
64 Латвия							
65 Ливан							
66 Литва							
67 Македония							
68 Малайзия	15,20	5,31	5,25	0,23	–11,95	–20,68	–7,19
69 Мальдивские острова							
70 Маврикий	–8,39	–15,05	2,15	5,25	9,27	18,94	24,62
71 Мексика	13,68	–18,50	–29,69	4,36	5,73	–13,57	–2,16
72 Намибия	–11,16	–19,32	–25,97	–16,51	–2,59	–10,20	0,34
73 Панама	18,75	2,75	–29,99	–12,26	–8,33	20,98	5,77
74 Перу	17,63	–6,92	–32,13	–5,77	–16,46	29,35	12,55
75 Румыния							
76 Российская Федерация							
77 Таиланд	4,36	–2,42	12,39	3,88	–5,56	–2,57	16,18
78 Тунис	11,22	5,38	–7,12	2,71	–11,01	–20,34	–12,35
79 Турция							
80 Уругвай	–5,66	–17,47	–41,12	–23,73	–20,51	11,57	27,38
81 Венесуэла	–0,54	–6,58	–28,47	–7,46	3,70	6,04	–1,99
							Нижняя подгруппа стран
82 Армения							
83 Белиз		–11,63	–19,48	6,14	–15,74	2,38	33,18
84 Боливия	–4,21	–28,93	–14,21	5,12	11,77	1,83	3,07
85 Камерун	34,10	–2,82	8,18	7,09	9,19	–5,62	–13,99
86 Кабо-Верде							–11,80
87 Кот-д'Ивуар	–5,57	–12,50	–24,29	–37,62	–3,75	0,00	–11,64
88 Египет	8,62	17,63	5,96	1,91	1,67	–14,49	–11,01
89 Сальвадор	–14,26	–12,05	–8,03	0,05	7,34	5,66	7,55
90 Гватемала	5,15	–13,13	–29,70	–11,12	–8,60	1,50	13,80
91 Гондурас	–24,53	–14,72	–1,36	10,25	–6,07	–21,00	3,49
92 Индия	2,28	0,33	3,15	3,32	4,65	3,37	4,81
93 Индонезия	10,34	3,78	1,64	–7,97	5,02	7,07	3,51
94 Лаосская Народно-Дем. Республика							
95 Лесото	–6,41	17,03	–40,99	27,69	26,35	–19,68	–10,08

Таблица П.3.4

(продолжение)

(%)

1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
35,89	20,00	4,11	–5,07	–6,93	–4,55	–3,75	0,89	3,72	9,07	15,05
–6,61	–0,59	–9,67	–5,70	–8,09	4,70	12,52	5,67	–0,04	7,08	–1,84
13,99	2,94	–32,34	–19,11	–6,33	–16,79	1,51	9,25	–19,67	–20,30	32,14
12,23	27,76	0,72	–1,97	21,77	15,83	4,35	21,49	7,27	8,99	0,53
7,00	–15,14	1,36	12,83	22,64	28,34	12,07	8,87	8,95	6,97	10,08
–4,02	11,63	8,05	–14,16	21,97	9,58	–0,27	0,08	–10,13	12,39	22,37
8,68	8,99	–3,74	–46,30	–58,61	–40,01	1,40	34,59	111,93	7,18	–11,26
–7,54	11,61	–10,46	–10,31	17,92	11,22	11,38	0,89	9,47	17,11	34,33
–9,76	–1,72	–8,79	6,77	2,60	3,40	4,52	–3,85	–5,91	1,02	2,33
81,90	–38,80	–3,15	14,21	–15,55	1,66	–9,69	2,84	7,83	33,99	9,95
–22,39	4,15	10,88	43,23	–5,17	–11,66	–15,48	–6,05	22,85	10,42	1,32
8,48	–0,94	–9,32	–26,69	38,75	16,25	–0,38	–6,52	–4,01	–11,10	–17,44
			–26,26	–16,54	–28,02	–10,11	–36,80	–22,74	4,95	–14,54
			–63,82	–27,93	–14,30	2,27	10,08	23,50	22,74	64,09
							3,83	1,82	–15,72	0,70
								16,10	25,32	22,69
			–4,87	–17,07	–8,40	–9,03	9,65	5,99	–4,77	–3,04
19,64	24,37	23,56	19,10	8,12	14,83	13,22	19,78	5,54	6,48	–44,35
								12,00	23,14	1,23
39,20	–6,99	22,35	–2,65	2,72	3,27	10,98	–17,01	13,43	9,52	–4,91
3,62	3,63	10,92	8,90	8,81	–4,26	6,50	–30,22	14,43	19,03	8,51
7,84	4,97	16,17	–25,30	35,31	2,51	3,76	11,81	13,94	–15,83	20,86
–56,11	–36,56	35,77	88,39	38,36	37,28	2,86	5,56	–3,85	5,21	12,45
–0,02	–28,41	9,68	–0,50	–0,99	9,08	31,32	19,69	–4,56	13,33	–3,05
			–31,55	12,91	8,48	20,83	7,15	6,01	1,99	–5,75
			–15,69	–41,53	–25,72	–25,91	–7,38	–20,99	–7,63	–12,16
19,74	20,53	27,81	11,43	5,69	8,45	10,51	10,27	5,95	–21,42	–44,98
–6,09	20,28	10,79	–0,01	15,97	1,89	–0,81	–8,23	0,71	7,09	4,45
–2,80	0,43	13,89	–0,50	2,56	22,80	–17,29	9,83	12,25	13,02	–5,39
21,38	–5,31	–8,10	20,41	16,86	13,61	5,56	–5,65	9,76	9,45	7,12
6,23	–27,26	–8,16	32,54	26,43	–7,90	–19,85	–1,31	–8,19	96,65	3,46
35,89	20,00	4,11	–5,07	–6,93	–4,55	–3,75	0,89	3,72	9,07	15,05
–6,61	–0,59	–9,67	–5,70	–8,09	4,70	12,52	5,67	–0,04	7,08	–1,84
со средним ВВП на душу										
			–32,38	–86,97	–5,62	48,42	–15,57	12,07	3,32	12,93
27,16	18,40	–2,16	19,60	8,40	5,94	–28,89	3,87	–7,67	–1,76	–5,78
3,64	–4,22	11,07	16,35	9,49	0,27	–10,11	11,26	9,29	24,06	26,51
–29,71	–18,91	–9,83	–6,38	–18,04	8,40	–18,47	–8,97	5,81	6,93	10,21
–18,03	12,68	–5,18	14,69	31,13	9,24	13,53	2,60	–42,26	–5,86	–5,25
–11,07	–8,37	–22,62	–0,65	–5,02	–3,61	2,52	27,80	10,60	5,59	13,08
–0,61	–10,99	–2,68	–12,15	–5,55	–14,82	8,59	4,65	9,48	11,47	20,56
2,69	7,53	–4,03	14,45	16,28	14,14	10,99	13,13	–13,66	7,21	8,88
10,08	3,98	–12,28	2,78	22,06	7,02	–4,85	6,23	–4,19	19,76	14,78
17,77	17,00	–7,33	–2,51	23,56	32,30	–2,64	–16,46	3,88	13,26	7,98
6,72	4,64	9,54	–6,57	4,75	1,63	9,42	14,31	0,40	4,18	5,56
9,48	12,89	14,10	11,03	1,92	4,94	12,04	12,33	12,90	7,08	–33,90
29,95	17,63	11,24	29,51	2,78	–7,86	8,92	8,32	6,43	–15,87	–20,23

Таблица П.3.4

1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	
5,34	0,23	2,65	4,06	1,29	3,07	–6,02	–4,06	17,20	6,62	3,50	48
–9,55	3,53	–0,96	–6,51	–5,83	7,79	2,45	8,62	12,75	12,54	–11,09	49
19,08	18,97	23,22	8,14	13,62	14,29	31,42	13,75	12,38	23,96	–28,67	50
–19,27	7,53	3,09	0,39	4,53	8,83	22,58	1,31	10,12	17,44	–16,05	51
5,81	9,17	8,32	12,44	15,65	10,98	10,92	11,82	12,49	9,16	21,98	52
		7,93	9,34	9,74	9,42	11,48	16,30	12,74	3,38	1,24	53
–6,37	–3,17	0,44	4,46	5,20	–2,28	2,47	8,95	16,08	10,16	–17,04	54
0,11	10,99	0,47	–11,05	–9,90	13,21	32,74	25,87	2,34	3,62		55
–10,46	11,69	–5,50	3,45	–21,39	–3,27	11,68	19,60	10,91	7,70	–16,26	56
–28,79	10,28	21,45	16,91	–1,86	3,17	9,07	2,17	0,92	14,39	–5,64	57
–37,39	–10,38	8,29	–8,90	–3,20	31,56	–8,57	5,42	5,81	4,22	–3,00	58
3,92	2,42	12,49	10,51	9,41	5,67	3,81	2,08	4,73			59
12,91	–9,86	–6,16	–0,01	5,83	23,10	28,51	–5,86	2,80	5,97	–36,21	60
1,97	16,45	25,51	10,00	7,64	21,65	26,97	28,34	15,97			61
–5,99	11,02	12,04	14,04	12,95	24,48	24,27	16,99	8,08	–13,17	–36,98	62
–18,08	–8,33	4,04	0,57	3,94	9,54	2,29	1,66	19,50	17,16	11,09	63
–5,50	–8,15	14,03	10,96	14,23	16,33	11,87	20,09	23,62	–4,67	–39,71	64
–1,88	–1,89	–8,92	17,28	0,87	10,62	–5,64	11,33	12,83	16,04	–11,08	65
–8,77	23,47	–4,31	–1,68	0,61	1,41	2,92	5,57	7,49	–0,92	–7,13	66
12,43	–16,13	6,77	–5,92	44,30	9,41						67
21,54	–9,20	3,56	–0,95	9,16	1,32	–2,68	18,08	7,94	2,93	8,55	68
6,06	9,75	–6,91	–1,90	–0,86	6,70	5,14	9,53	5,59	3,04	–11,23	69
1,45	–11,15	32,44	–2,63	–6,31	4,03	1,77	27,41	10,05	12,19	–4,78	70
8,96	–9,11	–27,08	–7,37	21,06	7,44	4,59	14,62	38,63	23,22	–7,71	71
–12,56	–6,33	–9,52	–2,41	5,12	6,51	10,75	17,48	22,04	25,55	–5,67	72
–4,64	5,56	10,68	9,94	9,51	10,29	2,84	9,86	30,55	19,48	–11,04	73
6,83	18,10	10,52	3,21	14,45	13,19	11,14	18,54	21,34	10,52	–15,64	74
–4,39	4,23	–0,04	5,32	10,81	11,98	9,49	2,97	0,74	0,47	–9,82	75
7,10	3,16	7,09	–2,82	–3,77	–0,84	0,44	10,66	2,12	6,52	9,15	76
–17,48	15,74	–30,97	13,10	12,63	26,65	15,83	11,75	1,73	–7,39	–20,14	77
–8,51	–13,40	–9,62	–32,50	–11,23	30,32	24,30	17,05	8,63	18,36	–4,31	78
–17,16	0,75	11,69	–19,83	–38,14	47,15	36,07	24,49	23,31	–3,93	–8,60	79
5,34	0,23	2,65	4,06	1,29	3,07	–6,02	–4,06	17,20	6,62	3,50	80
–9,55	3,53	–0,96	–6,51	–5,83	7,79	2,45	8,62	12,75	12,54	–11,09	81
1,20	16,75	5,65	33,31	27,52	18,92	28,96	33,53	18,03	5,53	–36,29	82
39,38	27,67	–8,98	–8,16	–16,68	–8,36						83
–17,02	–10,75	–23,02	16,18	–12,56	–2,96	4,76	7,42	10,78	16,76	1,26	84
4,48	–1,38	22,52	1,65	–7,99	8,63	–1,73	–1,96	4,42			85
12,48	–1,35	–5,28	17,44	–10,34	7,58	15,18	11,61	19,18	2,18	9,81	86
–10,36	–28,79	–13,33	8,65	–15,16	0,71	–1,11					87
2,14	–4,02	–3,95	3,57	–10,43	4,21	12,13	11,73	21,56	12,78	–11,78	88
–1,39	4,68	1,07	2,89	2,15	–5,34	1,64	11,26	3,22	–5,18	–17,84	89
3,39	–10,94	–0,60	6,62	–5,42	–3,25	1,66	12,90	2,05	–8,38	–17,53	90
4,31	–9,52	–4,98	–9,15	4,07	20,92	–3,38	11,12	20,92	2,05	–33,73	91
9,34	–1,67	5,65	5,01	11,97	17,17	13,73	12,78	13,69	2,59	5,73	92
–19,27	15,21	5,11	3,35	–0,68	13,27	9,57	1,43	8,13	10,70	2,22	93
											94
		5,44	29,69	–0,34	42,21	8,26	17,75	33,93	0,17	–2,38	
–9,88	–1,34	–8,31	–9,36	2,32	–24,61	–6,35	10,55	14,11	12,91	9,07	95

№ пп		1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987
96	Мавритания							
97	Молдова							
98	Марокко	0,98	1,32	–12,26	–9,17	8,68	–5,59	–3,85
99	Никарагуа	55,67	–21,43	1,96	–0,36	–1,28	–8,17	–1,13
100	Пакистан	–3,56	10,52	1,78	1,68	6,59	1,36	0,92
101	Папуа Новая Гвинея	–0,25	14,76	0,18	–21,48	–25,88	14,51	–3,68
102	Парагвай	12,19	–29,93	–20,32	–2,11	–2,54	0,22	3,33
103	Филиппины	9,04	2,22	5,48	–30,58	–33,34	–1,73	4,05
104	Сенегал	7,25	32,73	–9,59	4,91	10,95	–25,06	7,68
105	Шри-Ланка	–7,57	4,48	12,98	–0,20	–3,36	8,00	–1,88
106	Судан	–9,28	94,45	–8,94	–6,95	–35,58	–12,72	20,04
107	Свазиленд	18,32	–2,52	47,80	–10,39	–27,37	–17,14	65,82
108	Сирия	–1,09	–0,58	2,44	–2,14	1,52	–13,82	–34,20
109	Украина							
110	Узбекистан							
111	Вьетнам							
112	Газа							
113	Йемен							
114	Замбия	–1,18	–14,99	–22,55	–17,11	–9,08	–17,77	–8,58
						Группа стран с низким		
115	Бангладеш	8,48	5,22	2,30	6,66	3,21	3,81	5,26
116	Бенин			–44,42	–23,63	–32,00	29,51	9,78
117	Буркина-Фасо				–0,86	38,67	–2,54	1,97
118	Камбоджа							
119	Центральноафрикан-ская Республика							
120	Чад							
121	Конго, Демокр. Рес-публика							
122	Эритрея							
123	Эфиопия		–0,10	–6,06	25,00	–32,97	45,50	–2,07
124	Гамбия	–11,53	2,50	–4,81	–17,28	–13,39	–7,25	11,90
125	Гвинея							–9,56
126	Кения	0,94	–23,16	–13,28	–5,49	–6,44	9,87	5,66
127	Киргизстан							
128	Мадагаскар					–1,33	2,51	13,41
129	Малави	–34,03	–4,98	–4,96	–6,27	–4,58	–28,93	2,76
130	Мали	–3,28	–4,80	–23,44	3,67	27,73	14,05	–6,88
131	Мозамбик	1,62	–6,39	–19,36	11,23	–7,55	14,58	15,47
132	Таджикистан						5,63	9,06
133	Объединенная Респуб-лика Танзания							
134	Того	–15,26	–15,97	–27,25	16,61	10,53	22,61	0,99
135	Уганда			–5,92	–3,21	–5,71	–1,05	32,01

Таблица П.3.4 (окончание)

на душу

(%)

1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
				–34,56	–5,32	–13,79	–23,45	25,85	–5,12	9,42
6,95	11,44	3,45	–1,88	–2,34	–4,99	–4,63	8,00	–0,55	6,78	12,15
–13,85	–19,87	–11,83	–9,17	12,00	–6,92	15,11	2,89	10,20	9,77	5,25
–4,35	4,11	2,11	0,39	7,20	1,72	–3,42	1,67	2,50	–6,34	–6,17
23,29	0,08	–11,32	19,47	–10,03	–10,97	3,55	–2,11	–10,29	–16,95	–7,67
0,88	7,73	7,26	3,15	1,97	4,63	5,44	0,53	–3,64	–2,74	–16,49
13,33	18,51	12,14	–16,25	3,90	6,22	5,04	2,35	9,52	9,02	–13,11
5,12	–3,56	0,05	0,36	1,52	–2,01	–4,19	0,39	4,81	–3,51	19,54
–8,96	–7,57	5,28	5,35	5,41	11,84	8,01	0,14	1,88	4,62	14,76
–10,71	–2,06	–7,87	–14,07	19,23	0,70	–1,89	0,47	61,13	42,44	16,29
1,63	4,10	–4,01	0,82	7,42	–5,59	–1,33	–6,33	–11,86	–0,33	4,88
–6,90	–27,40	4,14	0,69	28,77	–1,40	17,46	–2,69	–7,48	–14,39	5,58
			–17,33	–13,28	–34,66	–50,01	–9,25	–19,32	4,58	5,26
			2,78	–33,58	–7,13	–23,52	2,14	4,97	14,81	2,93
							12,88	12,20	8,46	10,70
							–3,15	4,20	7,98	12,83
			–8,78	82,87	–12,99	6,16	16,04	5,57	4,99	50,90
8,81	–32,78	36,54	–15,54	7,48	37,20	–26,10	20,76	16,06	22,49	26,22
ВВП на душу										
3,29	4,28	3,73	–0,95	2,11	7,17	7,06	6,85	8,35	8,87	9,88
–19,92	–5,64	42,53	–4,28	5,42	12,04	–35,81	34,89	3,76	5,35	91,30
–2,49	9,08	–12,01	11,46	–6,87	–5,99	19,40	–11,13	5,84	11,68	–1,79
						–2,53	43,21	–11,54	13,85	–7,83
				8,66	5,41	–4,54	19,90	3,28	11,74	–10,27
						–2,73	–5,11	–12,73	–13,73	–2,84
					65,87	67,69	–9,08	37,56	17,63	8,39
7,92	3,45	–23,97	–23,96	–27,55	20,93	21,30	3,89	–5,47	29,12	–1,56
–7,26	15,19	3,79	–4,36	3,78	1,61	–4,61	16,69	4,72	–20,27	–14,42
4,77	–1,44	0,76	–10,60	–1,57	–5,27	–9,31	0,59	–4,63	3,16	–8,30
–4,57	1,02	–2,52	–0,29	–13,06	5,92	6,92	5,35	3,36	0,44	5,36
			–8,01	–34,86	–22,25	–28,31	56,58	12,87	–35,90	–3,66
30,09	1,76	8,52	–37,65	9,12	5,46	–16,91	–1,46	8,96	2,44	14,63
8,34	8,73	2,74	16,00	–20,34	–13,38	–11,52	–37,80	–5,05	8,30	–11,15
–4,75	3,98	18,57	–5,04	5,78	–8,43	–22,51	5,51	8,11	–12,99	3,22
10,14	5,57	10,12	–6,52	–10,99	0,30	22,13	5,81	–7,58	13,21	–3,23
0,01	–5,98	15,30	–16,81	–43,05	–1,49	–43,84	0,82	–35,66	28,85	–28,85
			8,20	–5,14	–14,34	–1,94	–17,39	–5,30	–2,16	11,27
–0,51	–3,22	5,77	–30,52	–14,12	–46,84	0,01	17,18	36,49	–9,20	24,13
18,84	–8,21	–2,02	–0,58	–7,76	2,08	6,79	36,61	6,57	–4,61	–1,06

Таблица П.3.4

1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	
	109,90	33,95	–8,34	5,15	64,56	28,78					96
–22,91	–8,55	–3,03	31,28	18,90	5,28	8,36	32,28	26,16	1,89	–21,17	97
8,14	1,53	–0,33	6,15	6,58	7,27	6,31	8,56	13,16	10,36	1,51	98
33,73	–8,68	–8,26	–10,13	–0,71	5,38	5,47	–2,03	11,92	9,21	–23,55	99
–6,83	2,67	2,30	–2,25	2,25	–7,77	11,55	17,77	11,55	5,36	–12,89	100
–7,69	68,18	3,08	–5,25	–8,48	–2,91						101
–14,15	–2,95	–8,13	–8,57	5,27	3,03	6,13	0,62	12,30	13,73	–14,08	102
–7,92	9,10	–4,81	0,82	4,50	0,16	0,43	3,49	3,42	1,41	–3,39	103
6,62	–1,17	3,13	0,00	6,69	6,97	4,31	25,80	16,27	2,48	–9,92	104
5,84	9,16	–18,24	3,26								105
–5,69	14,75	–0,07	14,03	7,78	17,61	8,95	13,05	4,68	3,27	–6,45	106
–30,99	–22,35	26,78	–10,51	–3,56	–11,46	–2,04	0,24	1,01	5,08	7,98	107
–4,93	–2,83	10,98	4,96	16,57	15,45	7,17	4,44	10,32	–11,88	5,91	108
1,67	13,78	7,26	5,91	16,74	21,42	4,66	19,30	25,55	7,58	–45,96	109
–0,35	–0,12	2,68	2,35	3,29	3,74	5,76					110
0,06	8,71	9,32	11,56	10,61	9,13	8,48	8,69	22,82	2,74	7,58	111
31,28	–35,39										112
–27,01	–17,77	14,83	–1,55	13,03							113
18,35	–44,88	11,54	3,24	3,77	–5,94	3,54	8,02	5,91			114
7,81	5,31	3,88	6,29	6,09	7,50	9,16	6,95	7,26	0,74	5,06	115
4,87	11,03	3,16	–4,54	7,19	–3,25	8,06					116
–6,77	–6,06	–16,94	19,77	16,32	7,55	0,32	9,97				117
34,21	21,29	–5,79	25,57	5,82	9,58	18,04	15,32	8,88	14,64	9,12	118
											119
		–13,49	4,82	–37,98	5,55	49,90	8,25				
15,31	18,21	88,27	70,85	–9,93	–39,59	–29,93	–21,39				120
											121
4,28	–11,00	59,01	1,70								
1,35	–22,44	–6,20	–1,53	–24,74	–5,71	18,04	–4,79	–2,80			122
1,17	–6,94	7,88	9,72	–11,77	20,90	–0,87	15,66	23,63	–3,77	32,32	123
0,38	27,04	0,24	–1,92	–2,95	3,75						124
4,42	–7,84	–23,15	–6,76	–21,93	11,28	2,38	–13,68	7,69	10,98	41,63	125
–3,25	5,52	9,50	–8,55	–10,34	4,56	24,52	15,54	10,72	6,78	–1,97	126
26,37	21,94	10,85	0,87	9,84	10,24	4,95	8,97	11,09	5,63	5,13	127
–1,76	10,90	19,15	–39,38	29,83	50,33	–11,88	15,83	27,02	37,04	–24,08	128
13,57	–16,31	–0,86									129
1,57	30,46	50,82	–30,83	48,64	–22,34	11,27	2,08	3,18			130
13,92	52,40	–26,33	30,06	–10,23	–8,06	7,38	3,61	3,28	8,63	47,58	131
17,93	–47,96	63,62	–24,84	46,22	–6,21	13,60	8,54	1,37	9,87	–9,37	132
											133
3,61	3,28	9,17	5,18	11,02	7,47	15,50	12,86	11,31	4,74	6,92	
–6,43	0,71	–0,43	–4,97	–2,29	13,82	4,03					134
12,41	–10,73	0,63	3,20	9,72	7,54	9,28	16,33	12,22	2,67	6,22	135

Таблица П.3.5

WDI

Крупные группы стран: население

(млн чел.)

	Группа стран с высоким ВВП на душу	Верхняя группа стран со средним ВВП на душу	Нижняя группа стран со средним ВВП на душу	Группа стран с низким ВВП на душу	Группа стран со средним ВВП на душу	Группа стран с низким и средним ВВП на душу	Мир в целом
1960	743	1173	873	238	2046	2284	3027
1961	754	1178	893	243	2071	2315	3069
1962	764	1195	914	249	2109	2359	3123
1963	774	1224	936	256	2159	2415	3189
1964	783	1252	958	262	2210	2472	3255
1965	792	1280	981	269	2261	2530	3323
1966	801	1312	1005	276	2317	2593	3393
1967	809	1343	1029	284	2371	2655	3464
1968	816	1374	1053	292	2428	2719	3535
1969	824	1408	1078	299	2486	2785	3610
1970	833	1442	1104	307	2546	2853	3685
1971	842	1477	1130	314	2607	2921	3763
1972	850	1510	1157	321	2667	2988	3838
1973	858	1543	1185	328	2727	3055	3913
1974	867	1574	1213	335	2787	3122	3989
1975	875	1603	1242	343	2845	3188	4063
1976	882	1630	1272	351	2902	3253	4135
1977	889	1657	1303	360	2959	3319	4208
1978	897	1683	1334	369	3017	3385	4282
1979	904	1709	1366	378	3075	3454	4358
1980	912	1736	1398	388	3134	3522	4434
1981	919	1763	1432	398	3195	3593	4512
1982	926	1792	1465	409	3257	3666	4592
1983	933	1821	1499	420	3321	3740	4673
1984	939	1850	1534	431	3383	3814	4753
1985	945	1879	1568	443	3447	3890	4835
1986	951	1910	1604	455	3514	3969	4920
1987	958	1943	1641	467	3583	4050	5008
1988	964	1975	1677	479	3652	4132	5096
1989	971	2006	1714	492	3720	4212	5184
1990	979	2036	1752	505	3788	4293	5272
1991	987	2065	1789	518	3853	4371	5358
1992	993	2090	1824	532	3914	4446	5439
1993	1001	2115	1860	545	3975	4520	5520
1994	1008	2139	1895	558	4034	4593	5601
1995	1017	2163	1931	572	4094	4666	5683
1996	1023	2187	1966	586	4153	4739	5762
1997	1030	2211	2002	600	4212	4813	5843
1998	1036	2234	2037	615	4271	4886	5922
1999	1043	2256	2073	629	4329	4958	6001
2000	1050	2278	2109	644	4386	5030	6080
2001	1057	2298	2144	658	4442	5100	6157
2002	1064	2316	2180	673	4496	5169	6233
2003	1071	2334	2215	688	4549	5237	6308
2004	1079	2351	2250	703	4601	5304	6383
2005	1087	2369	2285	718	4653	5372	6458
2006	1095	2386	2320	733	4706	5439	6534
2007	1104	2402	2356	749	4758	5506	6610
2008	1113	2419	2392	764	4810	5574	6687
2009	1120	2435	2428	780	4863	5643	6764

Таблица П.3.6

WDI

Некоторые страны: население

(млн чел.)

	США	Япония	ФРГ	Франция	Велико-британия	Италия	Китай	Индия	Бразилия
1960	180,7	92,5	72,7	46,6	52,4	50,2	667,1	434,8	72,8
1961	183,7	94,9	73,3	47,2	52,8	50,5	660,3	444,5	75,0
1962	186,5	95,8	73,9	47,9	53,3	50,9	665,8	454,6	77,3
1963	189,2	96,8	74,5	48,6	53,6	51,3	682,3	465,1	79,6
1964	191,9	97,8	75,0	49,2	54,0	51,7	698,4	476,1	82,0
1965	194,3	98,9	75,6	49,8	54,4	52,1	715,2	487,3	84,4
1966	196,6	99,8	76,2	50,3	54,6	52,5	735,4	498,9	86,7
1967	198,7	100,7	76,4	50,7	55,0	52,9	754,6	510,7	89,1
1968	200,7	101,1	76,6	51,1	55,2	53,2	774,5	522,8	91,4
1969	202,7	103,2	77,1	51,5	55,5	53,5	796,0	535,1	93,7
1970	205,1	104,3	77,7	51,9	55,6	53,8	818,3	547,6	96,1
1971	207,7	105,7	78,4	52,3	55,9	54,1	841,1	560,3	98,4
1972	209,9	107,2	78,7	52,8	56,1	54,4	862,0	573,1	100,8
1973	211,9	108,1	79,0	53,2	56,2	54,8	881,9	586,2	103,2
1974	213,9	110,2	79,0	53,6	56,2	55,1	900,4	599,6	105,7
1975	216,0	111,9	78,7	53,9	56,2	55,4	916,4	613,5	108,2
1976	218,0	112,8	78,3	54,2	56,2	55,7	930,7	627,6	110,8
1977	220,2	113,9	78,2	54,4	56,2	56,0	943,5	642,1	113,4
1978	222,6	114,9	78,1	54,6	56,2	56,2	956,2	656,9	116,1
1979	225,1	115,9	78,1	54,9	56,2	56,3	969,0	672,0	118,9
1980	227,2	116,8	78,3	55,1	56,3	56,4	981,2	687,3	121,7
1981	229,5	117,6	78,4	55,4	56,3	56,5	993,9	702,8	124,6
1982	231,7	118,4	78,3	55,7	56,3	56,5	1008,6	718,4	127,5
1983	233,8	119,3	78,1	56,0	56,3	56,6	1023,3	734,1	130,5
1984	235,8	120,0	77,8	56,3	56,4	56,6	1036,8	749,7	133,4
1985	237,9	120,8	77,7	56,6	56,6	56,6	1051,0	765,1	136,2
1986	240,1	121,5	77,7	56,9	56,7	56,6	1066,8	781,9	139,0
1987	242,3	122,1	77,8	57,3	56,8	56,6	1084,0	798,7	141,8
1988	244,5	122,6	78,1	57,6	56,9	56,6	1101,6	815,6	144,5
1989	246,8	123,1	78,8	57,9	57,1	56,7	1118,7	832,5	147,1
1990	249,6	123,5	79,4	58,2	57,2	56,7	1135,2	849,5	149,7
1991	253,0	123,9	80,0	58,5	57,4	56,8	1150,8	866,5	152,1
1992	256,5	124,2	80,6	58,7	57,6	56,8	1165,0	882,8	154,6
1993	259,9	124,5	81,2	59,0	57,7	56,8	1178,4	899,3	157,0
1994	263,1	125,0	81,5	59,2	57,9	56,8	1191,8	915,7	159,4
1995	266,3	125,4	81,6	59,4	58,0	56,8	1204,9	932,2	161,8
1996	269,4	125,8	81,9	59,7	58,2	56,9	1217,6	948,8	164,3
1997	272,7	126,1	82,1	59,9	58,3	56,9	1230,1	965,4	166,9
1998	275,9	126,4	82,0	60,2	58,5	56,9	1241,9	982,2	169,4
1999	279,0	126,7	82,1	60,4	58,7	56,9	1252,7	999,0	171,9
2000	282,2	126,9	82,2	60,8	58,9	56,9	1262,6	1015,9	174,4
2001	285,1	127,1	82,3	61,2	59,1	57,0	1271,9	1032,5	176,9
2002	287,8	127,4	82,5	61,6	59,3	57,2	1280,4	1048,6	179,3
2003	290,3	127,7	82,5	62,1	59,6	57,6	1288,4	1064,4	181,6
2004	293,0	127,8	82,5	62,5	59,9	58,2	1296,1	1079,7	183,9
2005	295,8	127,8	82,5	63,0	60,2	58,6	1303,7	1094,6	186,0
2006	298,6	127,8	82,4	63,4	60,6	58,9	1311,0	1109,8	188,0
2007	301,6	127,8	82,3	63,8	61,0	59,4	1317,9	1124,8	189,8
2008	304,4	127,7	82,1	64,2	61,4	59,8	1324,7	1140,0	191,5
2009	307,0	127,6	81,9	64,5	61,8	60,2	1331,4	1155,3	193,2

Приложение II

КАПИТАЛЬНЫЕ ВЛОЖЕНИЯ: ЗАКОНОМЕРНОСТИ ОБЪЕМА И ЭФФЕКТИВНОСТИ

1. Вступление

Считаем имеющим смысл включить в настоящую работу специальный (но только макроэкономический) анализ закономерностей объема и эффективности капитальных вложений (во взаимосвязи указанных величин) – несмотря на то, что, вероятно, для рассмотрения социальных проблем, которым посвящена работа, обращение к величинам, исследуемым в таком анализе, не требуется (по меньшей мере, не является обязательным). Учитывая последнее, помещаем анализ объема и эффективности КВ не в основной текст – в приложение. Но приложение считаем нужным. Дело не только в том, что оно само по себе обогатит исходные положения дальнейшего анализа социальных проблем. Дело также в том, что в литературе, претендующей (без достаточных оснований) на экономическую теорию, широко распространен так называемый закон снижающейся предельной эффективности факторов производства – настолько широко, что обойти его было бы ошибкой; читатель, находящийся под воздействием этой литературы, мог бы счесть обход «закона» косвенным подтверждением того, что «закон» верен, так что его обход – свидетельство неудовлетворительности (по меньшей мере, недостаточности) того исследования, в котором он обходится. Но в действительной экономике такого закона нет.

Ниже используются показатели, точное название которых: некоторые *оценки* эффективности. Точное определение эффективности капитальных вложений (вообще эффективности различных величин, которые относятся к множеству факторов производства) на макроуровне невозможно[1]. В отличие от объема КВ (как и других

[1] Вопрос о том, возможно ли оно (*точное*) на каком-либо более низком уровне, специально не рассматриваем. Но выскажем мнение: как общее правило (исключения возможны; но именно исключения), невозмож-

факторов производства) за некоторый период времени: его определение может достигнуть уровня, который без сколько-нибудь заметной ошибки можно считать вполне точным.

Считаем нужным специально рассмотреть здесь связь между изменениями эффективности факторов производства и изменениями их объема. Хотя в настоящем тексте наше понимание этой связи излагается обобщенно (если угодно, теоретически), мы на деле, конечно, учитываем результаты изучения статистики. При этом будем осторожны в формулировках: полной / близкой к полной системы данных об эффективности вложений в статистике нет. Наши суждения предварительны, неизбежно приблизительны. Но это ведет скорее к некоторому преувеличению распространенности рассматриваемой в настоящем приложении связи – чем к преуменьшению.

Реально общего «закона» снижающейся предельной эффективности факторов производства – нет. Их снижающаяся предельная эффективность не исключена – но в общем случае реальна, безусловно, не чаще, чем растущая предельная эффективность. Если использовать понятие закона применительно пусть не к единственным существующим, но наиболее распространенным, господствующим связям явлений (вероятностная трактовка закона), то снижающаяся предельная эффективность факторов производства законом не является[2]. Законом, скорее, является их растущая эф-

---

но на любом уровне; само требование точного определения эффективности факторов производства представляется ошибочным – может быть опровергнуто; и должно; но в настоящей монографии этому не место.

По-видимому, на макроуровне примерность, ограниченность оценок эффективности дает себя знать с большей силой, чем (обычно) на более низких уровнях.

[2] Уточним. Возможно, существуют ситуации, в которых снижение предельной эффективности каких-то ресурсов производства при росте массы этих ресурсов является типичным, существенно более широко распространенным, чем повышение эффективности. Иными словами, это – ситуации, в которых снижение эффективности каких-то ресурсов производства при росте массы этих ресурсов является *законом* (пусть вероятностным, но в этом смысле отвечающим понятию *закона*). Специальное выяснение, каковы такого рода ситуации, – несомненно, стало бы некоторым вкладом в развитие экономической науки. Но в настоящей монографии это было бы отклонением от ее цели. Заметим лишь, что указанное выяснение поставило бы «закон», распространенный в литературе, на его действи-

фективность. Это в особенности верно по отношению к живому труду – конституирующему производство «фактору». Производительность живого труда растет, притом в основной исторической тенденции – все быстрее[3] [4]. Но мы не будем формулировать ка-

---

тельное место – показало бы, что реальный закон указанного смысла является не более чем одним из возможных, – отвечает лишь некоторым реальным ситуациям, отнюдь не более распространенным, чем те, которым отвечает противоположный реальный закон.

Скорее всего, снижение предельной эффективности при росте массы имеет место в случае ресурсов, опережающее распространение которых составляет необходимый элемент процесса, сокращающего *общий объем* затрат (скажем, общий объем затрат труда на выпуск единицы продукции – полную трудовую стоимость единицы; широкое определение: общий объем информации, воплощенной в единице продукции). Если так, снижение предельной эффективности при росте массы ресурса предстает как процесс, относительно мало распространенный, подчиненный более общему, которому это не свойственно. Но неясно, исчерпывается ли этим система случаев, когда рассматриваемая связь является *законом*.

Во всей этой сноске мы использовали понятие *предельной эффективности* производственного ресурса. Здесь это представляется уместным. Но ниже будут высказаны аргументы в пользу утверждения, что реальность самого этого понятия сомнительна (скорее всего, понятие нереально). [По статистике можно рассчитать приростную (например, за год) эффективность ряда ресурсов – но не предельную, предполагающую соблюдение весьма специфических, обычно не существующих, условий.]

[3] По-видимому, снижается, притом в основной тенденции все быстрее, информационная стоимость единицы продукции. Но для фактической проверки этого утверждения статистики мало – гораздо меньше, чем для оценок реальной динамики производительности труда.

[4] Заметим, что это не требует, чтобы происходило абсолютное сокращение затрат труда. Последнее не исключено – даже в масштабах макроэкономики. Реально происходит в ряде отраслей (упомянем сельское хозяйство подавляющего большинства стран, ряд отраслей промышленности многих стран). Но на макроуровне основной тенденцией до настоящего времени не стало.

Здесь уместно вернуться к проблематике, затронутой в сноске 2. На протяжении длительного исторического периода общее снижение трудовой стоимости единицы продукции происходило при структурном сдвиге в пользу стоимости, перенесенной со средств труда; в статистическом выражении: в пользу амортизации средств труда. Реально этот процесс включал (не обязательно, но часто) *увеличение* амортизации на единицу

кой-либо закон – будем просто фиксировать устойчивые свойства фактов, обобщенно выраженных статистикой.

К проблематике так называемого закона снижающейся предельной эффективности факторов производства автор уже обращался (см., в частности, [Вальтух 2005В], параграф 2 главы 2). Здесь эта работа будет продолжена. А именно, специально рассмотрим свойства (макроэкономические) эффективности капитальных вложений – процесса, формирующего материальный ресурс, воплощенный в основных фондах (один из «факторов»). Будем помнить, что капитальные вложения являются одним из результатов *труда*: представляют собой труд, перенесенный с ранее созданных средств труда, плюс новый, осуществленный в данном году (в определенном смысле, который формулировать здесь нет необходимости, – прибавочный)[5]; последняя величина может быть не только положительной, но и нулевой, и отрицательной[6]. Так или иначе, капитальных вложений, не связанных с трудом, – не существует. Это относится, в частности, к вложениям в основные *производственные* фонды.

В настоящее время «закон» формулируется некоторыми авторами довольно осторожно, без абсолютизации (вообще говоря, ра-

---

продукции; за ним стояло быстрое повышение фондовооруженности труда как историческое – преходящее, но весьма длительное – условие роста его производительности; на макроуровне абсолютно снижалась фондоотдача (что господствует в мире до сих пор). Но удельный вес амортизации в стоимости продукции относительно невелик (на макроуровне – обычно не выше 15 %). Даже в случаях (не абсолютно распространенных; но, видимо, нередких), когда амортизация (в трудовом измерении) на единицу продукции росла, это оказывалось систематически совместимым с общим снижением трудовой стоимости единицы; притом темпами не замедляющимися, а в заметной исторической тенденции растущими.

[5] Имеем в виду КВ в годовом исчислении. Но быть именно воплощением труда (перенесенного; обычно также нового), – свойство КВ в любом исчислении, не обязательно годовом.

[6] Определение первой из двух величин существенно зависит от норм амортизации. Обычно они устанавливаются государством. Но это не обязательно. Так или иначе, они имеют не только объективную, но и субъективную составляющую; пока последней нет, нормы амортизации еще не определены. Здесь достаточно этого замечания.

нее очень широко распространенной). Процитируем формулировку, найденную в Интернете[7].

«**ЗАКОН УБЫВАЮЩЕЙ ОТДАЧИ** [law of diminishing returns] – утверждение о том, что если расширяется использование какого-либо одного фактора производства и сохраняются при этом затраты всех остальных факторов (они называются фиксированными), то физический объем предельного продукта, производимого с помощью указанного фактора, станет (по крайней мере, с определенного этапа) убывать.

Напр., если в угольной лаве работает бригада из трех шахтеров и к ним добавить еще одного, выработка возрастет на четверть, а если добавить пятого, шестого, седьмого, прирост выработки станет уменьшаться, а затем и прекратится совсем: шахтеры в тесноте будут просто мешать друг другу.

Ключевое понятие здесь – предельная производительность труда (более широко – предельная производительность фактора производства). Напр., если рассматриваются два фактора, то при росте затрат одного из них (первого или второго) его предельная производительность падает.

Закон применим на краткосрочном отрезке времени и для данной технологии (ее пересмотр меняет ситуацию).»

Текст далек от логической строгости[8]. Но мы будем разбирать не недостатки выражения мысли[9] – саму мысль. Она вполне опре-

---

[7] Эта формулировка, как и многие аналогичные, относится, строго говоря, к вложениям на уровне предприятий. Ее перенос на макроуровень проведен нами. Перенос предполагает агрегирование исходных величин – операцию, которую здесь не обсуждаем. (Впрочем, обычно и на уровне предприятий производственные функции строятся при агрегировании исходных величин – пусть гораздо менее масштабном, чем на макроуровне.)

[8] Примеры. Применительно к одному из факторов производства говорится об его *использовании*, тогда как применительно к другим – о их *затратах*; но что касается средств труда (составляющих основные производственные фонды), их использование и затрата – отнюдь не одно и то же.

В текст включено утверждение, что предельный продукт убывает «по крайней мере, с определенного этапа». Но «не замечен» напрашивающийся вопрос: насколько распространен этот этап – не находится ли реальный рост эффективности «фактора», как правило (или главным образом), в

деленна. Основана на нежелании считаться с фундаментальными, неустранимыми свойствами процесса труда.

В общем, систематически встречающемся случае невозможно / почти невозможно найти ситуацию, когда «расширяется использование какого-либо одного фактора производства и сохраняются при этом затраты всех остальных факторов». Не удалось это и в процитированном тексте. Приводится пример увеличения численности работников в угольной лаве. Но дополнительные работники используют в лаве некоторые орудия труда (дополнительные к тем, которые использовались тремя работниками); приведение орудий в действие требует (во всяком случае, в современных условиях) дополнительной энергии, внешней для работника (например, электроэнергии), материалов и т. п. Если добавлять, скажем, четвертого работника без каких-либо орудий, то реальным работником он не станет, никакой (не то что четверти прежней) продукции не принесет (может статься, его безделье отрицательно скажется на прежних работниках, что понизит продукцию последних). Так и не поступают. Но пример характерен: ясно, что автор текста хотел найти ситуацию, отвечающую «расширению при сохранении», – и не нашел[10].

Главный недостаток текста: положение об убывающей предельной отдаче «факторов» при обособленном увеличении количества каждого из них формулируется не как один из возможных (и – в процитированном понимании – очень редких) случаев, а как закон[11]. В тексте содержатся оговорки, но они не доведены до отказа

пределах «этапа», когда предельная производительность «фактора» не снижается, а растет.

[9] Воздержимся также от того, чтобы фиксировать, кто автор процитированного текста.

[10] Было бы ошибкой даже полагать, что при расширении числа работников останется просто неизменным природный ресурс, на добычу которого направлен труд в угольной лаве. На деле пришлось бы изменить *используемый* в процессе труда, являющийся объектом воздействия работников природный ресурс (пришлось бы расширить площадку, на которой работают вовлеченные в добычу люди, либо добавить дополнительную площадку; и т. п.; ср. «в тесноте»).

[11] Видимо, сказывается идеологическая ангажированность автора процитированного текста. Он не может отвергнуть «закон», широко рас-

от «закона». На деле оговорки и «закон», в его процитированной формулировке, логически несовместимы; тот, кто формулирует оговорки, должен отбросить «закон». Но этого нет. Напротив, «закон» сохраняют – безусловно, намеренно; его несовместимость с оговорками «не замечают».

В исследовании, публикуемом в настоящем приложении, эффект капитальных вложений определяется односторонне – как прирост ВВП. Это – далеко не полное представление (существуют иные эффекты); далекое от точности [часть КВ, притом переменная в пространстве (от страны к стране; от группы стран к другой их группе; и т. п.) и во времени (внутри каждой страны; внутри каждой группы стран в целом; и т. п.) направлена не на прирост ВВП, а на простое поддержание наличной технологической системы (см. специально главу 3, раздел 1.3)]; часто далекое от точности также с иной точки зрения – когда КВ берутся в их общей сумме, включающей жилищные[12]. В особенности первые два недостатка сказываются на расчетах, публикуемых в параграфе 3 настоящей главы (третий недостаток сказывается уже на данных о фондовооруженности труда, рассчитанных и используемых в параграфе 2). Но ничего лучшего по имеющейся макроэкономической статистике получить нельзя. Конечно, можно было бы отказаться от настоящего приложения. Но автор счел более правильным включить его в книгу, оговорив недостатки.

Таблицы и графики настоящего приложения построены по данным статистики более новой, чем та, которая использовалась

пространенный в литературе. Хотя «закон» реальностью опровергается – и не должен преподноситься от имени науки.

[12] В параграфе 2 используется статистика основных фондов (накопленных за ряд лет КВ), разработанная Гронингенским центром, которой этот недостаток не свойствен.

Строго говоря, жилищные вложения, возникающие из них жилищные основные фонды оказывают некоторое воздействие на производительность труда. Но это – воздействие совсем не того типа, что воздействие производственных основных фондов; не того типа, который имеется в виду, когда используют понятие фондовооруженности труда. Соединять жилищные и производственные вложения (жилищные и нежилищные основные фонды в оценках фондовооруженности труда) – значит допускать ошибку (притом, что важно, от года к году, от страны к стране и т. п. переменную). Данные Гронингенского центра исключают эту ошибку.

при написании начальных глав книги. Поэтому рассматриваемый период оканчивается не 2010, а 2011 годом.

2. Производительность труда – и его фондовооруженность

В краткосрочном плане (именно об этом идет речь в процитированном выше тексте) нередко оказывается неверным представление, будто рост производительности труда предполагает увеличение его фондовооруженности[13]. Это представление [являющееся исторически конкретным (логически не обязательным; но хорошо соответствующим длительной реальной истории роста производительности труда)], в общем примерно отвечает многим (не всем!) *средне-* и *долгосрочным процессам* роста производительности. Но далеко не всем *краткосрочным*.

Относительно последних ранее нами было показано: «Современный экономический рост – на уровне народных хозяйств и большинства отраслей – обнаруживает тенденцию (более или менее сильную) к параллельному увеличению продукции, затрат труда и примененного материального капитала. Из этого еще далеко не следует, что *ежегодный* рост массы факторов производства обусловливает *ежегодный* рост продукции. Но из этого довольно часто (впрочем, далеко не всегда, ибо не всегда сильна тенденция к параллельному росту) следуют высокие показатели силы регрессионных зависимостей, базирующихся на временны´х рядах абсолютных объемов с годовым шагом, – силы чисто счетных связей, выражающих не более чем аналогичность *трендов* рассматриваемых величин (их параллельную во времени – но содержательно, по шагам не связанную – инерцию)» ([Вальтух 2005B], сс. 110-111; рас-

---

[13] Вернемся к примеру угольной лавы. В рассматриваемом случае общая фондовооруженность труда (как она определяется счетно; конечно, ее счет далек от точности – но другого нет), скорее всего, снизится: многие (не все!) элементы основных производственных фондов останутся практически неизменными (чисто количественно), тогда как численность работников возрастет. Что касается средней производительности, то не исключено, что она увеличится (например, если дополнительные работники будут заняты на участках, где добыча по тем или иным природным причинам более эффективна, чем на участках, ранее вовлеченных в добычу; из-за усилившегося соревнования работников; и т. д.).

сматривались, главным образом, отраслевые данные статистики США; данные, относящиеся к последовательности лет, – за период, оканчивающийся 2000 годом). Здесь отчетливо фиксировано, что аналогичность *долговременных* трендов величин еще отнюдь не означает, что по *годовым* шагам количество продукции определяется количествами факторов производства[14]. Показано (но выше не процитировано), что не тесно связаны годовые темпы роста ВВП и основного капитала частного производства США (в ряде случаев связи незначимы); эти связи могут быть и отрицательными; схожие наблюдения дает статистика ВВП и численности занятых (как без учета, так и с учетом продолжительности рабочего года в часах); краткосрочная динамика продукции определяется, в основном, краткосрочной динамикой *эффективности использования* факторов производства, а не динамикой их объемов [причем маловероятно, чтобы потенциал какого-либо фактора в каких-либо условиях использовался действительно полностью (как правило, ниже); впрочем, в некоторых случаях имеет место избыточное использование – использование, сокращающее потенциал]; и т. д.[15] Продол-

---

[14] Дополним: тем более аналогичность долговременных трендов величин, как последние определены в статистике. Специфические особенности (если угодно, неточности; возможно, немалые) статистики (в частности, макроэкономической) не имеют никакого отношения к реальным количествам факторов производства, порождены отнюдь не ими (но, конечно, количества факторов производства выражаются в статистике со «специфическими особенностями»).

[15] Чтобы быть точно понятыми, заметим: если меняется количество труда, всякое изменение количеств средств труда – отнюдь не только увеличение – не соответствует понятию «расширение при сохранении»; но без последнего нет *предельной* производительности труда. Даже сильнее: понятию «расширение при сохранении» не соответствует простое изменение некоторых свойств (скажем, увеличение износа) используемых в производстве средств труда (при сохранении их количеств как таковых); оно имеет место постоянно – в том числе тогда, когда выбытие (и потому замена) соответствующих средств труда не происходит.

То же – с очевидными модификациями – верно для любого фактора.

На процитированном выше тексте из Интернета (как и на многих других) сказывается увлечение предельными величинами, свойственное ненаучным публикациям, претендующим на экономическую теорию. Реально предельные величины, скорее всего, встречаются; упоминать их, конечно, можно (оговорив условия, при которых они реально существуют;

жим исследование, обратившись к макроэкономическим показателям широкого множества стран,

Рассмотрим, во-первых, динамику величин производительности и фондовооруженности труда некоторых стран, взятых отдельно, – и, во-вторых, сопоставим эти величины по данным широкого круга стран. (Может показаться, что такой анализ не соответствует названию настоящего приложения. Но будем иметь в виду, что основные фонды есть воплощение последовательных капиталовложений[16]. К вложениям как таковым обратимся далее.)

Используется статистика Гронингенского исследовательского центра экономического роста и развития. (Сказанное относится к статистическим данным как таковым. Но деление стран на крупные

выяснится, что эти условия выполняются редко); даже следует (это было бы некоторым действительным, пусть малым, вкладом послемарксовой мысли в экономическую науку); но предельные величины редки – концентрация внимания на них не имеет оснований.

В центре внимания экономической науки должны быть средние величины (различные, включая среднюю производительность труда). Так у Маркса (и у его предшественников). Вообще в той мере, в какой экономическая наука обсуждает реальность, она именно такова. В этом легко убедиться (в частности, по весьма представительной литературе, указанной в списке, включенном в настоящую монографию).

[16] Как хорошо известно, для разных элементов основных фондов – за периоды, различные по длительности; усложнения в оценки структуры основных фондов вносит процесс выбытия их элементов – выбытия, существенно растянутого во времени для каждой / почти для каждой составной части, ввод которой был осуществлен практически единовременно. Этих проблем здесь не касаемся (некоторые замечания см. в [Вальтух 2009Б], сс. 447-448).

Следует иметь в виду еще, что оценки агрегатов основных фондов, состоящих из элементов, введенных в разные моменты времени, в ценах одного и того же момента – не имеют никакого отношения к реальному ценообразованию; см. [Вальтух 2009Б], глава 1, параграф 2, глава 2, раздел 1.2. Эти оценки, тем не менее, используются (в частности, нами) – как величины, динамика которых дает возможность судить (в какой-то мере; конечно, неточно; но лучшей возможности нет) о динамике так называемого физического объема основных фондов (в общем случае отличающейся от динамики их денежной оценки; к тому же последняя может быть рассчитана по-разному, в том числе в ценах приобретения – реальных, переменных; подробнее не останавливаемся).

группы, использованное ниже в ряде таблиц и графиков, проведено не по статистике Гронингенского центра, а по статистике Всемирного банка.) Обращаемся к указанному статистическому источнику (в списке литературы [10]) – несмотря на то, что он не является официальным (впрочем, строится на основе официальных). Дело в том, что официальные источники, как правило, не содержат данных об основных фондах – невозможно определить фондовооруженность труда. Не будем обсуждать причины этого. Скажем только (без подробных обоснований), что оценки основных фондов в «неизменных ценах», опубликованные Гронингенским центром, выполнены нетщательно, не на высоком (из достижимых) уровне[17]; к тому же перевод таких оценок в единую валюту (в доллары США), для межстрановых сопоставлений нужный, в статистике Гронингенского центра содержащийся (см. сноску 18 ниже), в любом случае связан с неопределимой (даже по знаку), неустранимой ошибкой. Но иные оценки нам не известны; скорее всего, их нет[18].

Соответственно отнюдь не точны публикуемые в настоящем разделе сопоставления производительности труда и его фондовооруженности (стоит иметь в виду: первые величины статистически определены гораздо точнее, чем вторые). Тем не менее, утверждаем: в общем и целом выводы, следующие из этих сопоставлений, не зависят от недостатков статистики основных фондов – сохранят силу, когда (*если!*) появится более точная статистика.[19]

---

[17] Гронингенский центр публикует статистику, ссылаясь на следующую работу: Feenstra, Robert C., Robert Inklaar and Marcel P. Timmer (2013), "The Next Generation of the Penn World Table".

[18] Некоторые макроэкономические оценки основных фондов содержатся в статистике ООН – по небольшому числу стран, из этих стран – по некоторым за малое число лет, без деления основных фондов на жилищные и нежилищные и т. п. Эти оценки сделаны в текущих ценах – не используются нами.

[19] Сильные сомнения вызывает статистика основных фондов России. Из нее следует, что, несмотря на спад 1994–2003 годов (этот спад получил отражение в статистике Гронингенского центра; насколько точно – не обсуждаем), объем основных фондов России с 2009 г. превосходил уровень 1991 г. (тем более уровень 1990 года – уровень, который, по Гронингенским данным, был значительно ниже уровня 1991 г.). Вряд ли это верно. Если неверно, то далеки от точности наши сопоставления производительности и фондовооруженности труда в России (уточним: скорее всего,

В то время, когда готовилось настоящее приложение, данные Гронингенского центра дали возможность сопоставить по ряду стран производительность и фондовооруженность труда за период, оканчивающийся 2011 годом; в качестве начала рассматриваемого периода для всех, без исключений, стран принят 1990 год[20], это в значительной мере (хотя не только) определено имеющейся в источнике статистикой одной страны – России[21]. Статистика за более чем 20 лет вполне достаточна для обоснования формулируемых ниже выводов (примем во внимание, что за эти годы мировой ВВП вырос вдвое).

Безусловно, рассматриваемый нами период не является *краткосрочным*. Технологии за этот период менялись (в значительном большинстве стран – в общем на более эффективные); т. е. не соблюдается условие *данной технологии*, для которого осторожные авторы формулируют «закон» убывающей отдачи. Но что такое «данная технология» – в процитированном выше тексте не определено; на деле технологии меняются в современных условиях непрерывно, под воздействием как старения воплощающих эти технологии основных фондов[22], так и технологически-организационного прогресса, других факторов (конечно, эти изменения за год многократно меньше, чем за 20 с лишним лет). Сопоставлять «закон» с

улучшение статистики не привело бы к сколько-нибудь существенному повышению показателей связи, приведенных на рисунке Пр.II.1, а также на рисунках Пр.II.4, Пр.II.7). Но оценки ОФ России, публикуемые Гронингенским центром, хорошо соответствуют данным, которые публикуют российские статистические органы. Мы используем эти оценки, не внося изменений.

[20] Поэтому первый год в оценках приростов и темпов роста – 1991.

[21] Одна из целей анализа – сопоставления процессов, проходящих в других странах, с процессами в России, какой она стала, превратившись в отдельное государство. Принимаем, в частности, содержащиеся в статистике оценки ряда величин, относящиеся к России, начиная с 1990 г. (в 1990 г. РФ входила в состав СССР; особым государством стала в конце 1991 г.). Оценок за более ранние годы, относящихся к современной России, в используемой нами статистике нет.

[22] Это старение не обязательно ведет к ухудшению каких-либо экономических характеристик технологий. Вообще говоря, в течение какого-то времени может происходить их улучшение (особенно если речь идет не о системе характеристик, а об отдельно взятых характеристиках).

фактами и при этом соблюдать оговорки, включенные в тексты, где этот «закон» излагается, – невозможно (см. конец предыдущего параграфа). Сопоставляем с данными, заведомо не отвечающими тому, что понимается под *краткосрочностью* (даже если сопоставление – межстрановое – ведется по статистике одного года; см. подраздел 2.2.2); со статистикой, заведомо не отвечающей понятию *данной технологии*.

Статистика Гронингенского центра содержит данные о нежилищных – производственных – вложениях и основных фондах; насколько можно судить, основные фонды получили чистую оценку (т. е. оценку, исключающую накопленную амортизацию). То и другое само по себе хорошо соответствует целям настоящего анализа.

2.1. Динамика (отдельные страны). См. графики Пр.II.1–Пр.II.24 [на всех графиках *y* – ВВП на работника, *x* - фондовооруженность труда (основные фонды на работника)]. Для правильного понимания графиков существенно: они построены по данным 1990–2011 годов; не исключено, что по данным других периодов зависимости для тех или иных стран окажутся существенно иными, чем те, которые отражены на графиках. Относительно подробно представим динамику производительности труда в сопоставлении с динамикой его фондовооруженности по трем странам – России, США, ФРГ (см. графики Пр.II.1–Пр.II.9).

Весьма высоки коэффициенты r^2 и R^2, показывающие силу рассматриваемой связи (линейной и степенной[23]), в случаях США и

---

[23] Из нелинейных выбрана степенная – потому, что она соответствует (в некотором смысле, который из текста настоящей сноски станет ясен) исходной записи (если последняя сделана без ошибки) производственной функции Кобба-Дугласа:

$$P_t = a_t K_t^{\alpha} L_t^{(1-\alpha)};$$

здесь *P* – продукция (в макроэкономических расчетах обычно ВВП в неизменных ценах); *K* – используемый в производстве материальный капитал (в реальных расчетах обычно основной в неизменных ценах; но называют эту величину обычно просто *капиталом*); *L* – затраты труда; остальные символы понятны. Правда, запись этой функции, как правило, включает предположение $0 < \alpha < 1$, реально соблюдаемое далеко не обязательно (в случае ФРГ, рассматриваемом нами, не соблюдается; см. график Пр.II.3). В свою очередь, приведенная производственная функция есть не что иное, как математическое преобразование следующей:

ФРГ; зависимости близки к детерминистским. Дело в том, что сопоставляются величины, каждой из которых присущ весьма устойчивый рост во времени – величины, не очищенные от трендов (тренды отчетливо видны на рисунках Пр.II.2, Пр.II.3). Как проводить очищение реальных данных? Однозначного и абсолютного ответа на этот вопрос не существует. Вряд ли он возможен. Скорее всего, абсолютно точная (100 %, без каких-либо отклонений как вниз, так и вверх) реализация этого требования в общем случае недостижима: не может быть точно определен сам тренд, очищение от него есть устранение *средней* для довольно длительных (долгосрочных, среднесрочных) промежутков времени тенденции. Но примерная, без численного определения степени, очистка – возможна. Здесь рассмотрим две ее возможные реализации[24].

Может быть предложено перейти от величин, обладающих отчетливым трендом во времени, к их приростам за последовательные единицы времени (например, годы). Но в общем случае этого недостаточно. См. графики Пр.II.5, Пр.II.6. Конечно, приросты производительности и фондовооруженности труда отличаются от соответствующих исходных величин значительными колебаниями вверх и вниз; колебания – отрицание трендов. Все же в общем случае приросты (многих величин, в том числе рассматриваемых) могут иметь – и нередко реально имеют – тренд во времени; обычно вверх, за чем стоят общие, до сих пор реализующиеся в развитии экономики тенденции [к возрастающему по абсолютной величине увеличению конечной продукции при некотором уменьшении дополнительной рабочей силы и некотором ускорении технологического прогресса (что в разных странах, на разных этапах социально-экономического развития по-разному выражается в динамике

$$P_t / L_t = a_t (K_t/L_t)^{\alpha};$$

последнюю мы и даем на графиках.

[24] В литературе предложены иные способы очистки. Автор не видит сколько-нибудь существенного их преимущества по сравнению с переходом к сопоставлениям годовых темпов роста (прироста) величин .

Рис. Пр.II.1

Рис. Пр.II.2

Рис. Пр.II.3

Рис. Пр.II.4

Рис. Пр.II.5

Рис. Пр.II.6

Рис. Пр.II.7

Рис. Пр.II.8

Рис. Пр.II.9

Рис. Пр.II.10

Рис. Пр.II.11

Рис. Пр.II.12

Рис. Пр.II.13

Рис. Пр.II.14

Рис. Пр.II.15

Рис. Пр.II.16

Рис. Пр.II.17

Рис. Пр.II.18

Рис. Пр.II.19

Рис. Пр.II.20

Рис. Пр.II.21

Рис. Пр.II.22

Рис. Пр.II.23

Рис. Пр.II.24

Таблица Пр.II.1

Статистика Гронингенского центра

1990-2011. Линейная зависимость ВВП на работника от фондовооруженности работника

	Уравнение	r^2
Группа стран с высоким ВВП на душу		
Австралия	$y = 3{,}4869x - 6744{,}2$	0,829
Австрия	$y = 3{,}458x - 6489$	0,958
Багамские острова	$y = 2{,}3912x - 37290$	0,097
Бахрейн	$y = 3{,}7543x + 49452$	0,969
Барбадос	$y = 0{,}6244x + 7584{,}3$	0,362
Бельгия	$y = 5{,}1371x - 142723$	0,903
Бермудские острова	$y = 1{,}0448x + 13363$	0,668
Бруней	$y = -1{,}4722x + 508684$	0,445
Канада	$y = 4{,}2957x - 123180$	0,730
Хорватия	$y = 3{,}2288x + 5935{,}9$	0,759
Кипр	$y = 2{,}9317x + 60844$	0,862
Чехия	$y = 3{,}9078x - 16741$	0,876
Дания	$y = 3{,}301x + 2653{,}5$	0,805
Экваториальная Гвинея	$y = 0{,}8289x - 1828{,}6$	0,977
Эстония	$y = 2{,}9508x - 7755{,}3$	0,873
Финляндия	$y = 2{,}0177x + 114526$	0,728
Франция	$y = 3{,}9942x - 39573$	0,888
ФРГ	$y = 4{,}5062x - 95675$	0,949
Греция	$y = 3{,}5118x - 11810$	0,744
Гонконг	$y = 3{,}7999x - 43569$	0,857
Венгрия	$y = 3{,}1191x - 5306{,}8$	0,941
Исландия	$y = 4{,}4407x - 13381$	0,859
Ирландия	$y = 2{,}3436x - 71025$	0,771
Израиль	$y = 4{,}1587x - 79910$	0,934
Италия	$y = 5{,}7965x - 123309$	0,578
Япония	$y = 7{,}4051x - 196161$	0,910
Корея, Республика	$y = 4{,}853x - 71248$	0,994
Кувейт	$y = 1{,}8298x + 43963$	0,391
Люксембург	$y = 2{,}3121x + 72853$	0,397
Макао	$y = 1{,}1982x + 76711$	0,608
Мальта	$y = 3{,}585x - 33962$	0,940
Нидерланды	$y = 2{,}172x + 44304$	0,880
Новая Зеландия	$y = 3{,}181x - 38162$	0,579
Норвегия	$y = 1{,}9675x + 21620$	0,613
Оман	$y = 3{,}5823x - 61354$	0,672
Польша	$y = 2{,}035x + 24684$	0,980
Португалия	$y = 8{,}3749x - 201538$	0,922
Катар	$y = 1{,}624x + 111427$	0,804
Саудовская Аравия	$y = 1{,}346x + 121195$	0,284
Сингапур	$y = 4{,}707x - 29161$	0,923
Словакия	$y = 2{,}4914x + 17566$	0,869

	Уравнение	r^2
Словения	$y = 4{,}9525x – 48392$	0,915
Испания	$y = 9{,}9259x – 388535$	0,914
Швеция	$y = 1{,}6875x + 26971$	0,927
Швейцария	$y = 3{,}9818x – 69330$	0,787
Тринидад и Тобаго	$y = -0{,}6026x + 66997$	0,491
Великобритания	$y = 2{,}353x - 2271{,}5$	0,928
США	$y = 2{,}7716x + 23725$	0,958
Верхняя подгруппа стран со средним ВВП на душу		
Ангола	$y = 0{,}0282x + 18797$	0,001
Аргентина	$y = 1{,}2162x + 84193$	0,479
Азербайджан	$y = 1{,}248x + 5255{,}4$	0,877
Беларусь	$y = 1{,}7157x + 22686$	0,840
Босния и Герцеговина	$y = 2{,}0129x - 3027$	0,915
Ботсвана	$y = 4{,}4093x - 17088$	0,878
Бразилия	$y = 3{,}0221x + 12512$	0,783
Болгария	$y = 2{,}8864x - 12361$	0,740
Чили	$y = 4{,}0067x - 40076$	0,842
Китай	$y = 3{,}5526x - 2518{,}9$	0,995
Колумбия	$y = 4{,}8121x - 25388$	0,716
Коста-Рика	$y = 1{,}7294x + 661{,}48$	0,739
Доминиканская Республика	$y = 3{,}1011x - 8694{,}7$	0,952
Эквадор	$y = 3{,}3078x + 10845$	0,800
Габон	$y = 3{,}3037x + 12029$	0,692
Иран	$y = 1{,}7414x + 47044$	0,217
Ямайка	$y = 0{,}9993x + 16332$	0,102
Иордания	$y = 2{,}3629x + 56032$	0,831
Казахстан	$y = 0{,}3983x + 66066$	0,099
Латвия	$y = 2{,}1313x + 17523$	0,731
Ливан	$y = 0{,}6622x + 173165$	0,036
Литва	$y = 2{,}0112x + 3558{,}3$	0,836
Македония	$y = 3{,}8651x - 9372{,}7$	0,631
Малайзия	$y = 4{,}7455x - 23665$	0,943
Мальдивские острова	$y = 3{,}997x - 46434$	0,972
Маврикий	$y = 2{,}6908x + 6794{,}6$	0,987
Мексика	$y = 4{,}4122x - 58278$	0,805
Намибия	$y = 3{,}5856x - 8356{,}2$	0,544
Панама	$y = 1{,}7687x - 5874{,}4$	0,880
Перу	$y = 2{,}9177x + 18470$	0,934
Румыния	$y = 3{,}0172x - 5464{,}5$	0,951
Российская Федерация	$y = -0{,}2301x + 107150$	0,029
Сербия	$y = 1{,}3436x + 53329$	0,532
Южно-Африканская республика	$y = 2{,}8133x - 10288$	0,848
Сент-Люсия	$y = 2{,}186x - 23595$	0,209
Сент-Винсент и Гренадины	$y = 1{,}7156x - 5056{,}3$	0,912
Суринам	$y = 3{,}6598x + 12242$	0,627
Таиланд	$y = 3{,}934x + 1558{,}5$	0,763

	Уравнение	r^2
Тунис	$y = 1{,}7985x + 29930$	0,819
Турция	$y = 2{,}1641x - 14084$	0,958
Туркменистан	$y = 1{,}2088x + 60516$	0,338
Уругвай	$y = 3{,}9807x - 10665$	0,694
Венесуэла	$y = 1{,}122x + 55256$	0,625
Нижняя подгруппа стран со средним ВВП на душу		
Албания	$y = 2{,}4617x + 35095$	0,973
Армения	$y = 1{,}8608x + 6519$	0,874
Белиз	$y = 0{,}3796x + 11580$	0,357
Бутан	$y = 4{,}6052x - 417{,}58$	0,914
Боливия	$y = 1{,}0342x + 13553$	0,532
Камерун	$y = 0{,}769x + 6493{,}6$	0,079
Кабо-Верде	$y = 3{,}9166x + 9565$	0,851
Конго, Республика	$y = 1{,}9646x + 1686$	0,308
Кот –д’Ивуар	$y = 5{,}2082x - 12376$	0,446
Джибути	$y = 1{,}2619x + 20120$	0,083
Египет	$y = 3{,}3115x - 22735$	0,967
Сальвадор	$y = 8{,}2225x - 4283{,}2$	0,923
Фиджи	$y = 2{,}9046x - 2150{,}6$	0,747
Грузия	$y = 1{,}1321x + 25497$	0,438
Гана	$y = 0{,}2644x + 10138$	0,016
Гватемала	$y = 1{,}23x + 4239{,}4$	0,675
Гондурас	$y = 1{,}1803x + 8914{,}7$	0,380
Индия	$y = 2{,}446x - 2111{,}1$	0,988
Индонезия	$y = 4{,}5168x - 11656$	0,891
Ирак	$y = -1{,}0713x + 46492$	0,275
Лаосская Народно-Дем. Респ.	$y = 3{,}7831x - 2724{,}5$	0,985
Лесото	$y = 4{,}7232x - 529{,}6$	0,829
Молдова	$y = 1{,}1267x + 27251$	0,397
Монголия	$y = 1{,}0553x + 52732$	0,290
Марокко	$y = 4{,}3492x - 9027$	0,961
Нигерия	$y = -0{,}8453x + 12892$	0,490
Пакистан	$y = 1{,}3194x + 10742$	0,611
Парагвай	$y = 0{,}2858x + 22437$	0,071
Филиппины	$y = 3{,}3436x + 961{,}95$	0,941
Сан-Томе и Принсипи	$y = 0{,}2307x + 13358$	0,007
Сенегал	$y = 1{,}1962x + 9748$	0,139
Шри-Ланка	$y = 2{,}7511x + 1437{,}4$	0,985
Судан	$y = 2{,}0804x - 9002{,}2$	0,971
Свазиленд	$y = -7{,}2453x + 171065$	0,462
Сирия	$y = 2{,}0921x + 17613$	0,777
Украина	$y = -1{,}2544x + 85140$	0,467
Узбекистан	$y = 0{,}7274x + 9928$	0,402
Вьетнам	$y = 5{,}4549x - 9131{,}2$	0,986
Йемен	$y = 3{,}1926x - 3643{,}6$	0,522
Замбия	$y = 2{,}493x + 1742{,}6$	0,940

	Уравнение	r^2
Группа стран с низким ВВП на душу		
Бангладеш	$y = 4{,}1916x - 5122{,}9$	0,992
Бенин	$y = -0{,}4389x + 9887{,}1$	0,184
Буркина-Фасо	$y = 1{,}8874x + 888{,}49$	0,972
Бурунди	$y = -0{,}814x + 3283{,}7$	0,696
Камбоджа	$y = 1{,}7817x + 1500{,}3$	0,854
Центральноафриканская Респ.	$y = 8{,}0914x - 6205{,}1$	0,613
Чад	$y = 1{,}3199x - 697{,}34$	0,920
Коморские острова	$y = 8{,}5561x - 10045$	0,915
Конго, Дем. Респ.	$y = 2{,}1868x + 2148{,}9$	0,867
Эфиопия	$y = 0{,}6671x + 3047{,}4$	0,464
Гамбия	$y = 5{,}6222x - 12997$	0,513
Гвинея	$y = 4{,}4567x - 6702{,}7$	0,476
Гвинея-Биссау	$y = 7{,}9646x - 57{,}849$	0,506
Кения	$y = 2{,}7783x - 2439{,}7$	0,865
Киргизстан	$y = -0{,}3079x + 13420$	0,239
Либерия	$y = -1{,}0141x + 5651$	0,063
Мадагаскар	$y = 3{,}294x - 826{,}34$	0,471
Малави	$y = 1{,}2495x + 5459{,}4$	0,045
Мали	$y = -0{,}1312x + 4982{,}9$	0,094
Мавритания	$y = 4{,}9082x - 9221{,}8$	0,465
Мозамбик	$y = 0{,}9833x + 1000{,}6$	0,959
Непал	$y = 5{,}8384x - 6062{,}7$	0,988
Нигер	$y = 17{,}736x - 20308$	0,579
Руанда	$y = 0{,}5473x + 1655{,}8$	0,229
Сьерра-Леоне	$y = 0{,}4821x + 5318{,}1$	0,054
Таджикистан	$y = -0{,}77x + 42052$	0,090
Танзания	$y = 1{,}3496x + 2228{,}8$	0,703
Того	$y = 4{,}0954x - 1766{,}7$	0,820
Уганда	$y = 1{,}591x - 338{,}38$	0,975
Зимбабве	$y = 0{,}0828x + 873{,}27$	0,845

фондовооруженности труда)]. Например, в случае ФРГ достаточно отчетлив общий тренд приростов фондовооруженности труда вниз; приростов производительности труда с 1993 г. вверх (см. рисунок Пр.II.6 [25]). В случае США (рисунок Пр.II.5), может быть, не столь отчетлив, но все же виден тренд приростов фондовооруженности труда (вверх); еще менее отчетлив, но, видимо, существует также тренд приростов производительности труда (вверх) (возможно,

[25] Степенная функция в данном случае (как и в случае России; рис. Пр.II.4) не существует.

Таблица Пр.II.2

Статистика Гронингенского центра

1991-2011. Линейная зависимость ГТР ВВП на работника от ГТР фондовооруженности работника

	Уравнение	r^2
Группа стран с высоким ВВП на душу		
Австралия	$y = 0{,}4434x + 56{,}79$	0,376
Австрия	$y = 0{,}2833x + 72{,}72$	0,098
Багамские острова	$y = 0{,}732x + 29{,}762$	0,398
Бахрейн	$y = 0{,}8595x + 13{,}719$	0,960
Барбадос	$y = 0{,}5619x + 44{,}526$	0,248
Бельгия	$y = 0{,}1876x + 82{,}903$	0,075
Бермудские острова	$y = 0{,}2393x + 77{,}659$	0,050
Бруней	$y = -0{,}1766x + 118{,}22$	0,025
Канада	$y = -0{,}3716x + 140{,}1$	0,164
Хорватия	$y = 0{,}3203x + 70{,}575$	0,178
Кипр	$y = 0{,}1726x + 84{,}062$	0,113
Чехия	$y = -0{,}8657x + 192{,}31$	0,400
Дания	$y = 0{,}0754x + 93{,}884$	0,017
Экваториальная Гвинея	$y = 0{,}5522x + 58{,}324$	0,349
Эстония	$y = -0{,}0829x + 114{,}37$	0,030
Финляндия	$y = 0{,}0276x + 98{,}889$	0,001
Франция	$y = -0{,}1736x + 118{,}95$	0,029
ФРГ	$y = 0{,}1346x + 87{,}883$	0,032
Греция	$y = 0{,}2299x + 78{,}799$	0,107
Гонконг	$y = -0{,}0391x + 107{,}73$	0,004
Венгрия	$y = 0{,}1935x + 83{,}801$	0,052
Исландия	$y = 0{,}2792x + 73{,}627$	0,198
Ирландия	$y = -0{,}6868x + 175{,}01$	0,104
Израиль	$y = 0{,}0626x + 95{,}261$	0,006
Италия	$y = 0{,}308x + 70{,}688$	0,198
Япония	$y = -0{,}0593x + 108{,}3$	0,008
Корея, Республика	$y = 0{,}3535x + 69{,}657$	0,050
Кувейт	$y = 0{,}0727x + 96{,}178$	0,120
Люксембург	$y = 0{,}0954x + 91{,}42$	0,058
Макао	$y = 0{,}0592x + 97{,}508$	0,016
Мальта	$y = 0{,}5184x + 49{,}497$	0,427
Нидерланды	$y = -0{,}1097x + 111{,}91$	0,025
Новая Зеландия	$y = -0{,}0029x + 101{,}68$	0,000
Норвегия	$y = 0{,}1424x + 87{,}135$	0,080
Оман	$y = 0{,}6627x + 35{,}437$	0,337
Польша	$y = 0{,}2224x + 79{,}815$	0,046
Португалия	$y = 0{,}0244x + 101{,}5$	0,001
Катар	$y = 0{,}3306x + 68{,}423$	0,461
Саудовская Аравия	$y = 0{,}6039x + 40{,}527$	0,423
Сингапур	$y = 0{,}5675x + 44{,}773$	0,566
Словакия	$y = -2{,}0201x + 315{,}69$	0,415

	Уравнение	r^2
Словения	$y = -0{,}9229x + 199{,}26$	0,145
Испания	$y = 2{,}1021x - 109{,}58$	0,725
Швеция	$y = 0{,}0677x + 95{,}058$	0,006
Швейцария	$y = 0{,}0803x + 93{,}093$	0,008
Тринидад и Тобаго	$y = 0{,}2721x + 70{,}506$	0,242
Великобритания	$y = -0{,}0136x + 103{,}5$	0,000
США	$y = -0{,}2278x + 124{,}81$	0,041
Верхняя подгруппа стран со средним ВВП на душу		
Ангола	$y = -0{,}017x + 102{,}95$	0,003
Аргентина	$y = 0{,}0991x + 90{,}699$	0,017
Азербайджан	$y = 0{,}1996x + 84{,}474$	0,392
Беларусь	$y = -0{,}1469x + 119{,}18$	0,109
Босния и Герцеговина	$y = 0{,}1951x + 88{,}343$	0,330
Ботсвана	$y = 0{,}1061x + 93{,}113$	0,053
Бразилия	$y = 0{,}4044x + 60{,}073$	0,183
Болгария	$y = 0{,}1715x + 88{,}745$	0,003
Чили	$y = 0{,}3953x + 63{,}44$	0,248
Китай	$y = 0{,}164x + 91{,}904$	0,034
Колумбия	$y = 0{,}8382x + 17{,}361$	0,812
Коста-Рика	$y = 0{,}1644x + 84{,}715$	0,042
Доминиканская Республика	$y = 0{,}3507x + 67{,}151$	0,130
Эквадор	$y = 0{,}6699x + 33{,}003$	0,362
Габон	$y = 0{,}1353x + 85{,}055$	0,129
Иран	$y = 0{,}5716x + 42{,}305$	0,429
Ямайка	$y = 0{,}5355x + 47{,}0$	0,500
Иордания	$y = 0{,}5774x + 41{,}495$	0,711
Казахстан	$y = 0{,}1058x + 90{,}522$	0,034
Латвия	$y = 0{,}0059x + 103{,}9$	0,000
Ливан	$y = -0{,}0098x + 101{,}1$	0,001
Литва	$y = 0{,}0567x + 99{,}416$	0,021
Македония	$y = 0{,}2222x + 79{,}534$	0,199
Малайзия	$y = 0{,}5823x + 44{,}207$	0,317
Мальдивские острова	$y = 0{,}3271x + 73{,}327$	0,247
Маврикий	$y = 0{,}114x + 91{,}025$	0,048
Мексика	$y = -0{,}1707x + 118{,}74$	0,045
Намибия	$y = -0{,}0107x + 102{,}04$	0,000
Панама	$y = 0{,}6858x + 32{,}442$	0,460
Перу	$y = 0{,}5638x + 44{,}219$	0,611
Румыния	$y = 0{,}2753x + 77{,}281$	0,413
Российская Федерация	$y = -0{,}3221x + 134{,}3$	0,135
Сербия	$y = 0{,}1723x + 84{,}508$	0,215
Южно-Африканская республика	$y = 0{,}8142x + 18{,}857$	0,512
Сент-Люсия	$y = 0{,}6242x + 41{,}404$	0,507
Сент-Винсент и Гренадины	$y = 0{,}1463x + 87{,}668$	0,274
Суринам	$y = 1{,}1007x - 9{,}0199$	0,852
Таиланд	$y = 0{,}804x + 20{,}822$	0,416

	Уравнение	r^2
Тунис	$y = 0{,}0692x + 93{,}993$	0,011
Турция	$y = 0{,}493x + 53{,}579$	0,677
Туркменистан	$y = 0{,}1333x + 88{,}815$	0,114
Уругвай	$y = 0{,}6879x + 31{,}55$	0,596
Венесуэла	$y = 0{,}1405x + 85{,}667$	0,301
Нижняя подгруппа стран со средним ВВП на душу		
Албания	$y = 0{,}253x + 76{,}159$	0,303
Армения	$y = 0{,}061x + 100{,}15$	0,018
Белиз	$y = 0{,}7193x + 28{,}175$	0,545
Бутан	$y = 0{,}4287x + 59{,}817$	0,125
Боливия	$y = 0{,}644x + 35{,}446$	0,510
Камерун	$y = 0{,}2986x + 69{,}766$	0,212
Кабо-Верде	$y = 0{,}0913x + 93{,}066$	0,010
Конго, Республика	$y = 0{,}2052x + 79{,}857$	0,031
Кот –д’Ивуар	$y = 0{,}2337x + 73{,}923$	0,399
Джибути	$y = 0{,}2402x + 76{,}797$	0,057
Египет	$y = 0{,}7556x + 27{,}649$	0,705
Сальвадор	$y = 0{,}6491x + 36{,}506$	0,369
Фиджи	$y = 0{,}1885x + 82{,}12$	0,079
Грузия	$y = -0{,}1557x + 119{,}16$	0,093
Гана	$y = 0{,}9847x - 0{,}8635$	0,707
Гватемала	$y = 0{,}6414x + 35{,}664$	0,595
Гондурас	$y = 0{,}8033x + 20{,}167$	0,782
Индия	$y = 0{,}6324x + 39{,}209$	0,467
Индонезия	$y = 0{,}3459x + 69{,}506$	0,330
Ирак	$y = 0{,}0169x + 95{,}5$	0,012
Лаосская Народно-Дем. Респ.	$y = 1{,}2662x - 26{,}677$	0,547
Лесото	$y = -0{,}1315x + 116{,}89$	0,012
Молдова	$y = 0{,}1159x + 90{,}261$	0,217
Монголия	$y = 0{,}2175x + 78{,}756$	0,193
Марокко	$y = 0{,}2599x + 76{,}407$	0,214
Нигерия	$y = 0{,}1098x + 87{,}066$	0,065
Пакистан	$y = 0{,}6778x + 32{,}19$	0,625
Парагвай	$y = 0{,}4665x + 53{,}901$	0,620
Филиппины	$y = 0{,}5681x + 44{,}159$	0,638
Сан-Томе и Принсипи	$y = -0{,}2181x + 123{,}21$	0,066
Сенегал	$y = 0{,}2728x + 72{,}629$	0,179
Шри-Ланка	$y = 0{,}9018x + 9{,}7445$	0,766
Судан	$y = 0{,}9599x + 10{,}33$	0,106
Свазиленд	$y = 0{,}7486x + 23{,}412$	0,047
Сирия	$y = 0{,}3467x + 65{,}613$	0,227
Украина	$y = -0{,}289x + 130{,}16$	0,256
Узбекистан	$y = -0{,}1746x + 120{,}06$	0,228
Вьетнам	$y = 0{,}752x + 29{,}428$	0,261
Йемен	$y = 0{,}3239x + 69{,}108$	0,363
Замбия	$y = 0{,}4918x + 50{,}844$	0,482

	Уравнение	r^2
Группа стран с низким ВВП на душу		
Бангладеш	$y = 1{,}1211x - 11{,}063$	0,747
Бенин	$y = -0{,}0041x + 100{,}23$	0,000
Буркина-Фасо	$y = -0{,}0144x + 103{,}93$	0,002
Бурунди	$y = 0{,}0311x + 97{,}439$	0,006
Камбоджа	$y = 0{,}969x + 1{,}6637$	0,844
Центральноафриканская Респ.	$y = 0{,}1198x + 85{,}881$	0,274
Чад	$y = 0{,}3263x + 69{,}808$	0,198
Коморские острова	$y = 0{,}0167x + 95{,}963$	0,001
Конго, Дем. Респ.	$y = 0{,}2483x + 74{,}131$	0,766
Эфиопия	$y = 0{,}2156x + 78{,}218$	0,368
Гамбия	$y = -0{,}0507x + 107{,}93$	0,002
Гвинея	$y = 0{,}441x + 58{,}882$	0,073
Гвинея-Биссау	$y = 0{,}1168x + 86{,}118$	0,235
Кения	$y = 0{,}5758x + 43{,}282$	0,383
Киргизстан	$y = -0{,}0682x + 107{,}06$	0,027
Либерия	$y = 0{,}0171x + 94{,}234$	0,034
Мадагаскар	$y = 0{,}2213x + 77{,}128$	0,154
Малави	$y = 0{,}1813x + 81{,}44$	0,143
Мали	$y = 0{,}0093x + 99{,}313$	0,001
Мавритания	$y = 0{,}3128x + 69{,}417$	0,144
Мозамбик	$y = 0{,}1865x + 82{,}476$	0,116
Непал	$y = 0{,}3092x + 72{,}104$	0,265
Нигер	$y = 0{,}2184x + 75{,}116$	0,179
Руанда	$y = 0{,}0245x + 99{,}795$	0,003
Сьерра-Леоне	$y = -0{,}0458x + 103{,}32$	0,022
Таджикистан	$y = -0{,}0108x + 99{,}263$	0,001
Танзания	$y = 1{,}1256x - 14{,}005$	0,524
Того	$y = 0{,}0926x + 88{,}533$	0,083
Уганда	$y = 0{,}2609x + 77{,}249$	0,106
Зимбабве	$y = 0{,}0113x + 96{,}814$	0,004

Таблица Пр.II.3

Статистика Гронингенского центра

1990-2011. Степенная зависимость ВВП на работника от фондовооруженности работника

	Уравнение	R^2
Группа стран с высоким ВВП на душу		
Австралия	$y = 3{,}2617x^{1{,}0033}$	0,849
Австрия	$y = 1{,}9669x^{1{,}0482}$	0,961
Багамские острова	$y = 0{,}001x^{1{,}684}$	0,129
Бахрейн	$y = 33{,}087x^{0{,}8206}$	0,968
Барбадос	$y = 6{,}1135x^{0{,}8092}$	0,361
Бельгия	$y = 0{,}0021x^{1{,}6531}$	0,920
Бермудские острова	$y = 22{,}621x^{0{,}7367}$	0,671
Бруней	$y = 5E{+}08x^{-0{,}625}$	0,449
Канада	$y = 0{,}0006x^{1{,}7417}$	0,777
Хорватия	$y = 11{,}683x^{0{,}882}$	0,749
Кипр	$y = 147{,}04x^{0{,}6703}$	0,875
Чехия	$y = 0{,}4954x^{1{,}1841}$	0,830
Дания	$y = 4{,}6957x^{0{,}9691}$	0,824
Экваториальная Гвинея	$y = 0{,}0362x^{1{,}2917}$	0,986
Эстония	$y = 1{,}266x^{1{,}0715}$	0,875
Финляндия	$y = 716{,}52x^{0{,}5269}$	0,735
Франция	$y = 0{,}5048x^{1{,}1717}$	0,899
ФРГ	$y = 0{,}0084x^{1{,}5312}$	0,952
Греция	$y = 1{,}567x^{1{,}0679}$	0,789
Гонконг	$y = 0{,}1366x^{1{,}2814}$	0,840
Венгрия	$y = 1{,}3585x^{1{,}0746}$	0,941
Исландия	$y = 2{,}4899x^{1{,}0476}$	0,876
Ирландия	$y = 0{,}0175x^{1{,}3902}$	0,770
Израиль	$y = 0{,}0051x^{1{,}5742}$	0,939
Италия	$y = 0{,}0096x^{1{,}5417}$	0,631
Япония	$y = 0{,}0002x^{1{,}8976}$	0,895
Корея, Республика	$y = 0{,}0055x^{1{,}594}$	0,991
Кувейт	$y = 124{,}32x^{0{,}6514}$	0,416
Люксембург	$y = 62{,}146x^{0{,}7378}$	0,415
Макао	$y = 207{,}91x^{0{,}5962}$	0,556
Мальта	$y = 0{,}182x^{1{,}2558}$	0,952
Нидерланды	$y = 41{,}533x^{0{,}7584}$	0,882
Новая Зеландия	$y = 0{,}0706x^{1{,}3262}$	0,604
Норвегия	$y = 7{,}8451x^{0{,}8888}$	0,641
Оман	$y = 0{,}0314x^{1{,}3988}$	0,743
Польша	$y = 71{,}962x^{0{,}6877}$	0,972
Португалия	$y = 2E{-}07x^{2{,}574}$	0,950
Катар	$y = 91{,}743x^{0{,}6934}$	0,837
Саудовская Аравия	$y = 2641{,}3x^{0{,}3943}$	0,242
Сингапур	$y = 0{,}7502x^{1{,}1566}$	0,933
Словакия	$y = 7{,}7575x^{0{,}9091}$	0,788

	Уравнение	R^2
Словения	$y = 0{,}1007x^{1{,}3403}$	0,876
Испания	$y = 4E\text{-}09x^{2{,}8621}$	0,931
Швеция	$y = 21{,}863x^{0{,}7887}$	0,931
Швейцария	$y = 0{,}0309x^{1{,}41}$	0,780
Тринидад и Тобаго	$y = 3E\text{+}06x^{-0{,}406}$	0,552
Великобритания	$y = 2{,}2383x^{1{,}003}$	0,941
США	$y = 11{,}528x^{0{,}8828}$	0,960
Верхняя подгруппа стран со средним ВВП на душу		
Ангола	$y = 16791x^{0{,}0136}$	0,003
Аргентина	$y = 5762{,}9x^{0{,}2953}$	0,525
Азербайджан	$y = 63{,}643x^{0{,}612}$	0,768
Беларусь	$y = 289{,}53x^{0{,}5335}$	0,752
Босния и Герцеговина	$y = 4{,}3419x^{0{,}9145}$	0,924
Ботсвана	$y = 0{,}1703x^{1{,}3065}$	0,907
Бразилия	$y = 24{,}591x^{0{,}8073}$	0,804
Болгария	$y = 0{,}1426x^{1{,}2778}$	0,610
Чили	$y = 0{,}0066x^{1{,}5816}$	0,871
Китай	$y = 1{,}5084x^{1{,}0829}$	0,995
Колумбия	$y = 0{,}0293x^{1{,}4854}$	0,695
Коста-Рика	$y = 3{,}2943x^{0{,}9366}$	0,744
Доминиканская Республика	$y = 0{,}2916x^{1{,}2237}$	0,952
Эквадор	$y = 24{,}143x^{0{,}8138}$	0,782
Габон	$y = 8{,}8353x^{0{,}9154}$	0,738
Иран	$y = 258{,}85x^{0{,}5767}$	0,231
Ямайка	$y = 531{,}96x^{0{,}4232}$	0,110
Иордания	$y = 1555{,}5x^{0{,}4238}$	0,840
Казахстан	$y = 36277x^{0{,}0714}$	0,057
Латвия	$y = 88{,}602x^{0{,}6589}$	0,691
Ливан	$y = 108667x^{0{,}0557}$	0,011
Литва	$y = 6{,}6662x^{0{,}8881}$	0,765
Македония	$y = 1{,}5806x^{1{,}0781}$	0,595
Малайзия	$y = 0{,}092x^{1{,}3675}$	0,942
Мальдивские острова	$y = 0{,}0006x^{1{,}801}$	0,968
Маврикий	$y = 13{,}352x^{0{,}85}$	0,986
Мексика	$y = 0{,}0006x^{1{,}8089}$	0,814
Намибия	$y = 0{,}425x^{1{,}2034}$	0,539
Панама	$y = 0{,}2873x^{1{,}1649}$	0,859
Перу	$y = 71{,}029x^{0{,}705}$	0,947
Румыния	$y = 0{,}8194x^{1{,}1212}$	0,954
Российская Федерация	$y = 207661x^{-0{,}071}$	0,046
Сербия	$y = 2984{,}6x^{0{,}3327}$	0,541
Южно-Африканская республика	$y = 0{,}2378x^{1{,}229}$	0,848
Сент-Люсия	$y = 6E\text{-}06x^{2{,}2186}$	0,176
Сент-Винсент и Гренадины	$y = 0{,}0672x^{1{,}3146}$	0,931
Суринам	$y = 34{,}066x^{0{,}7904}$	0,607
Таиланд	$y = 1{,}6688x^{1{,}0943}$	0,818

	Уравнение	R^2
Тунис	$y = 693{,}97x^{0{,}4586}$	0,793
Турция	$y = 0{,}0784x^{1{,}297}$	0,949
Туркменистан	$y = 8897{,}8x^{0{,}2271}$	0,276
Уругвай	$y = 0{,}8201x^{1{,}1446}$	0,731
Венесуэла	$y = 2581x^{0{,}3432}$	0,641
Нижняя подгруппа стран со средним ВВП на душу		
Албания	$y = 934{,}54x^{0{,}4537}$	0,929
Армения	$y = 74{,}421x^{0{,}6325}$	0,819
Белиз	$y = 442{,}82x^{0{,}3804}$	0,364
Бутан	$y = 1{,}9082x^{1{,}0945}$	0,943
Боливия	$y = 638{,}06x^{0{,}393}$	0,538
Камерун	$y = 1015{,}2x^{0{,}2704}$	0,058
Кабо-Верде	$y = 117{,}33x^{0{,}6488}$	0,842
Конго, Республика	$y = 5{,}2806x^{0{,}9009}$	0,298
Кот –д’Ивуар	$y = 6E\text{-}06x^{2{,}5452}$	0,456
Джибути	$y = 1885{,}1x^{0{,}3084}$	0,096
Египет	$y = 3E\text{-}05x^{2{,}1342}$	0,978
Сальвадор	$y = 0{,}0068x^{1{,}9216}$	0,926
Фиджи	$y = 1{,}7983x^{1{,}0434}$	0,733
Грузия	$y = 3225{,}9x^{0{,}2648}$	0,294
Гана	$y = 5564{,}7x^{0{,}0837}$	0,012
Гватемала	$y = 14{,}221x^{0{,}7663}$	0,673
Гондурас	$y = 195{,}87x^{0{,}5051}$	0,350
Индия	$y = 0{,}6191x^{1{,}1388}$	0,991
Индонезия	$y = 0{,}007x^{1{,}6766}$	0,869
Ирак	$y = 945634x^{-0{,}36}$	0,375
Лаосская Народно-Дем. Респ.	$y = 0{,}5992x^{1{,}1961}$	0,990
Лесото	$y = 1{,}3854x^{1{,}1483}$	0,815
Молдова	$y = 3664{,}5x^{0{,}2556}$	0,428
Монголия	$y = 18104x^{0{,}1356}$	0,224
Марокко	$y = 0{,}2263x^{1{,}2947}$	0,956
Нигерия	$y = 286745x^{-0{,}413}$	0,552
Пакистан	$y = 225{,}4x^{0{,}5062}$	0,644
Парагвай	$y = 8516x^{0{,}1182}$	0,083
Филиппины	$y = 4{,}0241x^{0{,}9833}$	0,933
Сан-Томе и Принсили	$y = 8778{,}5x^{0{,}0585}$	0,004
Сенегал	$y = 1386x^{0{,}2827}$	0,132
Шри-Ланка	$y = 6{,}2004x^{0{,}9172}$	0,979
Судан	$y = 9E\text{-}10x^{3{,}3203}$	0,989
Свазиленд	$y = 4E\text{+}09x^{-1{,}152}$	0,444
Сирия	$y = 201{,}32x^{0{,}5708}$	0,702
Украина	$y = 508746x^{-0{,}212}$	0,399
Узбекистан	$y = 321{,}94x^{0{,}4318}$	0,340
Вьетнам	$y = 0{,}0051x^{1{,}7677}$	0,995
Йемен	$y = 0{,}9873x^{1{,}1135}$	0,565
Замбия	$y = 16{,}112x^{0{,}7931}$	0,936

	Уравнение	R^2
Группа стран с низким ВВП на душу		
Бангладеш	$y = 0{,}0394x^{1{,}5175}$	0,994
Бенин	$y = 28183x^{-0{,}149}$	0,193
Буркина-Фасо	$y = 13{,}142x^{0{,}7723}$	0,968
Бурунди	$y = 42191x^{-0{,}41}$	0,704
Камбоджа	$y = 24{,}401x^{0{,}7031}$	0,788
Центральноафриканская Респ.	$y = 0{,}0007x^{2{,}177}$	0,598
Чад	$y = 0{,}2083x^{1{,}2053}$	0,928
Коморские острова	$y = 0{,}0314x^{1{,}6376}$	0,913
Конго, Дем. Респ.	$y = 158{,}06x^{0{,}481}$	0,854
Эфиопия	$y = 938{,}7x^{0{,}1993}$	0,375
Гамбия	$y = 8E\text{-}08x^{3{,}0753}$	0,474
Гвинея	$y = 7E\text{-}06x^{2{,}594}$	0,537
Гвинея-Биссау	$y = 7{,}7964x^{1{,}0013}$	0,446
Кения	$y = 0{,}1159x^{1{,}3534}$	0,872
Киргизстан	$y = 47919x^{-0{,}164}$	0,275
Либерия	$y = 27550x^{-0{,}266}$	0,118
Мадагаскар	$y = 1{,}201x^{1{,}1139}$	0,438
Малави	$y = 913{,}56x^{0{,}2844}$	0,056
Мали	$y = 7638x^{-0{,}063}$	0,080
Мавритания	$y = 0{,}0398x^{1{,}5096}$	0,518
Мозамбик	$y = 78{,}587x^{0{,}4688}$	0,929
Непал	$y = 0{,}0093x^{1{,}7536}$	0,987
Нигер	$y = 5E\text{-}06x^{2{,}8778}$	0,509
Руанда	$y = 342{,}55x^{0{,}2719}$	0,134
Сьерра-Леоне	$y = 3191{,}9x^{0{,}0881}$	0,017
Таджикистан	$y = 209556x^{-0{,}2}$	0,161
Танзания	$y = 122{,}96x^{0{,}4851}$	0,640
Того	$y = 0{,}3607x^{1{,}287}$	0,827
Уганда	$y = 0{,}9016x^{1{,}06}$	0,979
Зимбабве	$y = 29{,}752x^{0{,}4398}$	0,815

Таблица Пр.II.4

Статистика Гронингенского центра

1991-2011. Степенная зависимость ГТР ВВП на работника от ГТР фондовооруженности работника

	Уравнение	R^2
Группа стран с высоким ВВП на душу		
Австралия	$y = 13{,}25x^{0{,}4413}$	0,376
Австрия	$y = 28{,}506x^{0{,}2748}$	0,095
Багамские острова	$y = 4{,}3109x^{0{,}689}$	0,393
Бахрейн	$y = 1{,}966x^{0{,}8525}$	0,962
Барбадос	$y = 6{,}9706x^{0{,}5799}$	0,263
Бельгия	$y = 44{,}024x^{0{,}1817}$	0,072
Бермудские острова	$y = 33{,}157x^{0{,}243}$	0,053
Бруней	$y = 225{,}34x^{-0{,}175}$	0,027
Канада	$y = 549{,}63x^{-0{,}364}$	0,164
Хорватия	$y = 22{,}56x^{0{,}3288}$	0,205
Кипр	$y = 44{,}745x^{0{,}1774}$	0,118
Чехия	$y = 3798{,}3x^{-0{,}778}$	0,408
Дания	$y = 72{,}222x^{0{,}0737}$	0,016
Экваториальная Гвинея	$y = 7{,}5761x^{0{,}5844}$	0,386
Эстония	$y = 150{,}03x^{-0{,}075}$	0,028
Финляндия	$y = 94{,}15x^{0{,}0166}$	0,000
Франция	$y = 227{,}22x^{-0{,}175}$	0,030
ФРГ	$y = 55{,}681x^{0{,}13}$	0,032
Греция	$y = 35{,}712x^{0{,}2274}$	0,107
Гонконг	$y = 126{,}35x^{-0{,}043}$	0,005
Венгрия	$y = 46{,}988x^{0{,}1708}$	0,044
Исландия	$y = 28{,}055x^{0{,}2793}$	0,200
Ирландия	$y = 2332{,}9x^{-0{,}671}$	0,102
Израиль	$y = 75{,}804x^{0{,}0634}$	0,007
Италия	$y = 25{,}797x^{0{,}2974}$	0,192
Япония	$y = 132{,}03x^{-0{,}055}$	0,007
Корея, Республика	$y = 21{,}115x^{0{,}3482}$	0,051
Кувейт	$y = 76{,}847x^{0{,}0646}$	0,101
Люксембург	$y = 65{,}669x^{0{,}0934}$	0,060
Макао	$y = 75{,}26x^{0{,}0688}$	0,020
Мальта	$y = 9{,}7296x^{0{,}5089}$	0,415
Нидерланды	$y = 169{,}45x^{-0{,}112}$	0,026
Новая Зеландия	$y = 103{,}68x^{-0{,}005}$	0,000
Норвегия	$y = 52{,}525x^{0{,}1428}$	0,083
Оман	$y = 4{,}8941x^{0{,}6587}$	0,329
Польша	$y = 38{,}48x^{0{,}2118}$	0,042
Португалия	$y = 93{,}336x^{0{,}0234}$	0,001
Катар	$y = 19{,}55x^{0{,}3576}$	0,497
Саудовская Аравия	$y = 6{,}3225x^{0{,}6015}$	0,422
Сингапур	$y = 7{,}9239x^{0{,}5539}$	0,557
Словакия	$y = 212193x^{-1{,}638}$	0,413

	Уравнение	R^2
Словения	$y = 3715{,}3x^{-0{,}771}$	0,141
Испания	$y = 0{,}0079x^{2{,}0533}$	0,729
Швеция	$y = 75{,}745x^{0{,}0642}$	0,005
Швейцария	$y = 70{,}746x^{0{,}0776}$	0,007
Тринидад и Тобаго	$y = 26{,}166x^{0{,}2861}$	0,245
Великобритания	$y = 109{,}2x^{-0{,}014}$	0,000
США	$y = 287{,}85x^{-0{,}225}$	0,040
Верхняя подгруппа стран со средним ВВП на душу		
Ангола	$y = 110{,}25x^{-0{,}019}$	0,004
Аргентина	$y = 61{,}871x^{0{,}1054}$	0,019
Азербайджан	$y = 45{,}146x^{0{,}1824}$	0,365
Беларусь	$y = 199{,}31x^{-0{,}14}$	0,107
Босния и Герцеговина	$y = 41{,}393x^{0{,}2077}$	0,311
Ботсвана	$y = 65{,}452x^{0{,}1}$	0,050
Бразилия	$y = 15{,}531x^{0{,}4055}$	0,182
Болгария	$y = 35{,}054x^{0{,}2384}$	0,009
Чили	$y = 16{,}423x^{0{,}3986}$	0,254
Китай	$y = 49{,}167x^{0{,}1712}$	0,037
Колумбия	$y = 2{,}2713x^{0{,}8244}$	0,802
Коста-Рика	$y = 45{,}565x^{0{,}1731}$	0,048
Доминиканская Республика	$y = 20{,}146x^{0{,}3526}$	0,134
Эквадор	$y = 4{,}5463x^{0{,}6711}$	0,356
Габон	$y = 53{,}994x^{0{,}1307}$	0,127
Иран	$y = 6{,}8015x^{0{,}5825}$	0,437
Ямайка	$y = 7{,}6265x^{0{,}5602}$	0,528
Иордания	$y = 6{,}7539x^{0{,}5836}$	0,714
Казахстан	$y = 55{,}759x^{0{,}129}$	0,060
Латвия	$y = 106{,}06x^{-0{,}003}$	0,000
Ливан	$y = 100{,}56x^{-0{,}001}$	0,000
Литва	$y = 86{,}731x^{0{,}0417}$	0,014
Македония	$y = 38{,}409x^{0{,}2116}$	0,189
Малайзия	$y = 8{,}619x^{0{,}5376}$	0,296
Мальдивские острова	$y = 28{,}616x^{0{,}2846}$	0,214
Маврикий	$y = 60{,}127x^{0{,}1157}$	0,049
Мексика	$y = 223{,}2x^{-0{,}171}$	0,046
Намибия	$y = 104{,}86x^{-0{,}008}$	0,000
Панама	$y = 4{,}3123x^{0{,}6848}$	0,461
Перу	$y = 6{,}8629x^{0{,}5829}$	0,603
Румыния	$y = 32{,}491x^{0{,}2544}$	0,395
Российская Федерация	$y = 401{,}23x^{-0{,}298}$	0,145
Сербия	$y = 52{,}545x^{0{,}1436}$	0,199
Южно-Африканская республика	$y = 2{,}4976x^{0{,}8018}$	0,516
Сент-Люсия	$y = 6{,}1422x^{0{,}614}$	0,512
Сент-Винсент и Гренадины	$y = 52{,}505x^{0{,}1448}$	0,276
Суринам	$y = 0{,}8141x^{1{,}0468}$	0,869
Таиланд	$y = 3{,}1053x^{0{,}7567}$	0,385

	Уравнение	R^2
Тунис	$y = 72{,}94x^{0{,}0705}$	0,011
Турция	$y = 11{,}989x^{0{,}4669}$	0,655
Туркменистан	$y = 57{,}85x^{0{,}1235}$	0,115
Уругвай	$y = 3{,}5384x^{0{,}7261}$	0,634
Венесуэла	$y = 51{,}928x^{0{,}1417}$	0,298
Нижняя подгруппа стран со средним ВВП на душу		
Албания	$y = 38{,}565x^{0{,}2106}$	0,260
Армения	$y = 84{,}092x^{0{,}0507}$	0,020
Белиз	$y = 3{,}59x^{0{,}7226}$	0,556
Бутан	$y = 13{,}282x^{0{,}4438}$	0,130
Боливия	$y = 4{,}8039x^{0{,}6588}$	0,521
Камерун	$y = 25{,}559x^{0{,}2954}$	0,218
Кабо-Верде	$y = 66{,}2x^{0{,}0942}$	0,010
Конго, Республика	$y = 42{,}31x^{0{,}1874}$	0,028
Кот –д’Ивуар	$y = 32{,}565x^{0{,}2377}$	0,398
Джибути	$y = 34{,}777x^{0{,}231}$	0,053
Египет	$y = 3{,}3563x^{0{,}7439}$	0,711
Сальвадор	$y = 5{,}4178x^{0{,}6361}$	0,362
Фиджи	$y = 44{,}102x^{0{,}1799}$	0,074
Грузия	$y = 197{,}18x^{-0{,}14}$	0,105
Гана	$y = 0{,}8522x^{1{,}0293}$	0,708
Гватемала	$y = 5{,}2709x^{0{,}6386}$	0,592
Гондурас	$y = 2{,}3906x^{0{,}8118}$	0,792
Индия	$y = 5{,}9032x^{0{,}6197}$	0,467
Индонезия	$y = 26{,}599x^{0{,}2966}$	0,299
Ирак	$y = 83{,}294x^{0{,}0335}$	0,072
Лаосская Народно-Дем. Респ.	$y = 0{,}3403x^{1{,}2342}$	0,545
Лесото	$y = 193{,}46x^{-0{,}135}$	0,013
Молдова	$y = 66{,}44x^{0{,}0929}$	0,182
Монголия	$y = 39{,}782x^{0{,}2013}$	0,172
Марокко	$y = 31{,}078x^{0{,}2589}$	0,225
Нигерия	$y = 54{,}67x^{0{,}1267}$	0,076
Пакистан	$y = 4{,}4545x^{0{,}6755}$	0,616
Парагвай	$y = 11{,}088x^{0{,}4788}$	0,625
Филиппины	$y = 7{,}7737x^{0{,}5568}$	0,631
Сан-Томе и Принсипи	$y = 279{,}67x^{-0{,}22}$	0,067
Сенегал	$y = 28{,}044x^{0{,}2759}$	0,185
Шри-Ланка	$y = 1{,}5488x^{0{,}9048}$	0,765
Судан	$y = 1{,}623x^{0{,}9078}$	0,111
Свазиленд	$y = 3{,}0682x^{0{,}7527}$	0,048
Сирия	$y = 21{,}383x^{0{,}3356}$	0,215
Украина	$y = 339{,}13x^{-0{,}263}$	0,269
Узбекистан	$y = 221{,}42x^{-0{,}167}$	0,226
Вьетнам	$y = 3{,}6611x^{0{,}728}$	0,257
Йемен	$y = 22{,}107x^{0{,}331}$	0,384
Замбия	$y = 10{,}859x^{0{,}4822}$	0,481

	Уравнение	R^2
Группа стран с низким ВВП на душу		
Бангладеш	$y = 0{,}6266x^{1{,}1038}$	0,743
Бенин	$y = 100{,}14x^{-7E-04}$	0,000
Буркина-Фасо	$y = 110{,}24x^{-0{,}016}$	0,003
Бурунди	$y = 89{,}013x^{0{,}0264}$	0,004
Камбоджа	$y = 1{,}0485x^{0{,}9864}$	0,847
Центральноафриканская Респ.	$y = 55{,}897x^{0{,}1216}$	0,285
Чад	$y = 20{,}336x^{0{,}3508}$	0,217
Коморские острова	$y = 91{,}319x^{0{,}0145}$	0,001
Конго, Дем. Респ.	$y = 32{,}934x^{0{,}2389}$	0,764
Эфиопия	$y = 37{,}465x^{0{,}2128}$	0,365
Гамбия	$y = 124{,}98x^{-0{,}042}$	0,002
Гвинея	$y = 13{,}589x^{0{,}4397}$	0,077
Гвинея-Биссау	$y = 60{,}393x^{0{,}1047}$	0,248
Кения	$y = 7{,}2164x^{0{,}5727}$	0,387
Киргизстан	$y = 130{,}65x^{-0{,}058}$	0,022
Либерия	$y = 89{,}256x^{0{,}0157}$	0,021
Мадагаскар	$y = 37{,}885x^{0{,}2091}$	0,154
Малави	$y = 42{,}995x^{0{,}1823}$	0,149
Мали	$y = 95{,}295x^{0{,}011}$	0,001
Мавритания	$y = 23{,}778x^{0{,}3133}$	0,145
Мозамбик	$y = 40{,}117x^{0{,}2006}$	0,136
Непал	$y = 25{,}838x^{0{,}3004}$	0,261
Нигер	$y = 34{,}137x^{0{,}2267}$	0,182
Руанда	$y = 94{,}567x^{0{,}0167}$	0,002
Сьерра-Леоне	$y = 119{,}54x^{-0{,}042}$	0,020
Таджикистан	$y = 106{,}28x^{-0{,}017}$	0,004
Танзания	$y = 0{,}5241x^{1{,}1371}$	0,528
Того	$y = 62{,}806x^{0{,}0962}$	0,096
Уганда	$y = 31{,}182x^{0{,}2601}$	0,105
Зимбабве	$y = 92{,}288x^{0{,}0129}$	0,005

чае дополнительно несколько сокращаются. Такие величины сопоставлены на рисунках Пр.II.8 и Пр.II.9)[26].

При переходе к приростам как таковым и при переходе к ГТР показатели r^2 и R^2 резко падают – настолько, что вполне обоснован вывод: между текущими изменениями производительности труда и его фондовооруженности сколько-нибудь существенной реальной связи нет, изменения от года к году практически независимы друг

[26] Сопоставлены не годовые темпы прироста, а годовые темпы роста (ГТР); но в данном случае это не имеет значения.

от друга.[27] Статистически опровергается представление, будто производительность труда, даже небольшие ее изменения, есть функция его фондовооруженности – строгая, по меньшей мере по знаку (рост производительности обязательно предполагает тот или иной рост фондовооруженности; снижение – какое-то снижение). Может показаться, что это представление обосновано графиками типа Пр.II.2, Пр.II.3; но даже это, строго говоря, неверно. Дело не просто в том, что рисунки Пр.II.2, Пр.II.3 построены по данным, не очищенным от трендов (тогда как очистка является необходимым условием определения функции, если последняя трактуется как выражение действительной зависимости[28]; что прекрасно и давно известно). Дело также в том, что уже на этих рисунках получили отражение некоторые факты, прямо противоречащие рассматриваемому представлению. Примеры (по данным ФРГ). В 2007 г. имело место некоторое снижение фондовооруженности труда (небольшое: 2006 г. 213288 2005$US/раб., 2007 – 212714; на рисунке Пр.II.3 не заметно), тогда как производительность труда выросла (2006 г. 69242 2005$US/раб., 2007 – 70236; на рисунке Пр.II.3 можно заметить). В 2009 г. отчетливый рост первой величины при отчетливом снижении второй. В 2011 г. уменьшение (впрочем, весьма малое; приблизительная стабильность) первой величины (2010 г.: 214657 2005$US/раб., 2011 г.: 214448) при росте второй (2010 г.: 68550, 2011 г.: 69635). Примеры легко умножить. Общий вывод: факты, противоречащие рассматриваемому представлению, имеют место даже в случаях, когда зависимость весьма близка к детерминистской (все же строго детерминистской не является).

Конечно, когда рассматриваются данные США и ФРГ за 1990–2011 годы, то оказывается: в значительном большинстве случаев знаки изменений фондовооруженности и производительности труда совпадают. Здесь важно, однако, что в некоторых случаях (меньшинстве; но реальном) они противоположны.

---

[27] Не следует придавать сколько-нибудь серьезного значения тому, что в некоторых случаях переход от приростов как таковых к годовым темпам роста не понижает, а повышает показатели объясненной детерминации (ср. графики П.II.5 и П.II.8, П.II.6 и П.II.9): эти показатели остаются столь низкими, что вывод, сформулированный в тексте, сохраняется.

[28] А не простого сопутствия во времени.

В современной экономике близость к детерминистской связи (статистической) между по-годовой динамикой производительности и по-годовой динамикой фондовооруженности труда (внутри отдельно рассматриваемых стран) – широко распространена (речь идет об указанных величинах как таковых); об этом говорят, в частности, данные таблиц Пр.II.1 и Пр.II.3. Но обязательной такая связь не является. Последнее следует иметь в виду. Исключение из широко распространенного правила составляет, в частности, история рассматриваемых величин в России в 1990–2011 годах (это легко увидеть, знакомясь с. рисунком Пр.II.1; см. также рисунки Пр.II.4, Пр.II.7). Факт отмечен. Он примечателен. (Его причину читатель, конечно, понимает.)

Исключения того же общего характера не очень распространены, но и не уникальны. Таблица Пр.II.1 показывает, что *линейная* статистическая связь была незначима / почти незначима в рассматриваемый период на Багамских островах, в Анголе, Ливане, Гане, Камеруне, Парагвае, Сан-Томе и Принсипи, Сьерра-Леоне, некоторых других странах; заметна, но низка по силе в Барбадосе, Кувейте, Люксембурге, Саудовской Аравии, Иране, на Ямайке, в Казахстане, Туркменистане, Сент-Люсии, некоторых других странах; довольно сильна, но все же весьма далека от детерминистской в Брунее, Италии, Новой Зеландии, Тринидаде и Тобаго, Аргентине, Намибии, Белизе, Республике Конго, некоторых других странах. *Степенные* связи (табл. Пр.II.3) несколько повышают показатели детерминации (ср. R^2 таблицы Пр.II.3 с r^2 таблицы Пр.II.1), но в общем подтверждают вывод из сопоставлений линейных связей.

Причины того, что статистическая связь в по-годовой динамике между производительностью и фондовооруженностью труда оказалась в ряде стран относительно низкой по силе (а то и незначимой), скорее всего, для каждой страны индивидуальны. Отыскивать и рассматривать их в настоящей монографии невозможно. Заметим все же, что в ряде случаев связь оказалась слабой / незначимой в странах с небольшой и относительно низко развитой экономикой. Можно предположить, что в таких случаях причина заключается в определяющей, превосходящей другие факторы зависимости производительности труда от внешнеэкономических факторов,

которые не воздействуют / слабо воздействуют на фондовооруженность труда внутри соответствующих стран[29].

Но сильной, нередко близкой к детерминистской, оказывается связь именно между по-годовыми показателями производительности и фондовооруженности труда как таковых (внутри не всех, но значительного большинства стран) – связь, решающим образом определяемая не действительной зависимостью, а собственными трендами каждой из этих величин во времени. При очистке от трендов связь в подавляющем большинстве случаев становится мало значимой / незначимой по критериям математической статистики [см. рисунки Пр.II.5, Пр.II.6, Пр.II.8, Пр.II.9 [30], таблицы Пр.II.2, Пр.II.4; о том же говорят рисунки Пр.II.10–Пр.II.18, Пр.II.20–Пр.II.24 (хотя в нашем тексте они не сопоставлены с рисунками величин, не очищенных от трендов)].

Не определяем, в какой мере годовые приросты, годовые темпы роста рассматриваемых величин сами имеют тренды. (Вряд ли такое требование было бы правильным.) Заметим только, что реально указанные величины от трендов не вполне свободны; это достаточно ясно из рассмотрения, например, рисунков Пр.II.4–Пр.II.6, Пр.II.7–Пр.II.9, многих последующих (возможно, точнее было бы сказать, что за период 1991–2011 годов обычно имели место два, а то и три тренда упомянутых величин – не один). Но очевидно: тренды становятся гораздо менее отчетливыми, колебания вокруг них играют гораздо бо´льшую роль – значение трендов в динамике снижается; резко. Этого достаточно.

Из правила (утверждения: на уровне приростов / годовых темпов роста связь малозначима либо даже незначима) есть исключения. Одно из исключений – Испания, 1991–2011 – показывает рисунок Пр.II.19. Другие видны по таблицам Пр.II.2, Пр.II.4 [величина R^2 выше 0,5 (см. таблицу Пр.II.4): случаи Бахрейна, Сингапура, Колумбии, Ямайки, Иордании, Перу, ЮАР, Сент-Люсии, Суринама, Турции, Уругвая, Белиза, некоторых других стран – за тот же период]. В значительном большинстве случаев, составляющих исключения, связь, будучи относительно сильной, все же далека от

---

[29] Конечно, это предположение нуждается в специальной проверке (она наверняка его уточнит).

[30] О том же говорят и рисунки Пр.II.4, Пр.II.7, относящиеся к России. Но в этом случае связь слаба даже без очистки величин от трендов.

детерминистской; но есть и страны, где близка. Есть основания полагать, что в таких странах динамика фондовооруженности труда действительно существенно воздействует на динамику его производительности – притом не только в среднесрочном, долгосрочном режиме, но и в годовом. Не существует логических аргументов, из которых следовало бы, что это невозможно. Такое утверждение и не делается. Но, как показывает статистика, это – исключения из правила, которое само по себе очень широко распространено. Причина: *текущие* изменения средней выработки на работника определяются, главным образом (почти только), изменениями интенсивности труда, соответствующими изменениями степени использования возможностей данных технологий – в основном не технологическими новациями. Нередко ускоренное повышение выработки происходит одновременно с ускоренным (т. е. происходящим темпом, значительно более высоким, чем средний) увеличением численности занятых. Тогда может оказаться (часто оказывается), что текущий рост производительности работника оказывается связанным не с повышением, а с понижением оценки его фондовооруженности [как эта оценка определяется по статистике; т. е. далеко не в соответствии с ее распространенной трактовкой – трактовкой, не принимающей во внимание некоторые аспекты реального содержания, формируемого расчетом по данным имеющейся статистики; см. конец предисловия, п. (16)[31]].

Примечательно, что все это находит отражение в статистике.

Мы используем очистку, заключающуюся в переходе от показателей производительности и фондовооруженности труда как таковых к их *годовым темпам роста*. По-видимому, это несколько точнее, чем переход просто к приростам. Как уже сказано, абсолютная очистка таким способом, как правило, не достигается. (Но для нашего исследования и не требуется.)

2.2. Статика (межстрановые сопоставления). Обычно производственные функции, в частности, количественные сопоставления

---

[31] Впрочем, не исключено, что в некоторых случаях средняя выработка на работника повышается при снижении средней фондовооруженности, с какой бы точностью, с учетом каких бы факторов (в том числе не отражаемых современной статистикой) последнюю ни определять. В настоящей работе эту сторону дела подробнее не рассматриваем.

средней производительности труда с его средней фондовооруженностью, реализуются по данным о динамике указанных величин внутри отдельных стран (на макроуровне, отраслевом уровне, уровне отдельных предприятий и т. п.). Но интересен вопрос: насколько они оказываются связанными, если сопоставляются данные разных стран? Конечно, одноименные величины разных стран реально (по внутренней структуре – натуральной, стоимостной, денежной; по уровню на душу населения; и т. п.) далеко не одинаковы; это верно при сопоставлении одноименных величин по данным как одного и того же года, так и разных лет. Все же исследования статистики включают межстрановые сопоставления.

Именно межстрановые сопоставления средней производительности и средней фондовооруженности труда недопустимы? Не видно оснований для такого утверждения. Проведем сопоставление указанных величин. Но сопоставление далеко не полное – только на макроуровне и только для одних и тех же лет по разным странам[32].

Сопоставлять будем сами по себе средние (за год) производительность и фондовооруженность в разных странах (с делением множества стран мира на крупные группы, а также по этому множеству в целом); см. рисунки Пр.II.25–Пр.II.49 [33]. Не считаем правильным проводить межстрановые сопоставления темпов роста указанных величин: в соответствии с логикой настоящего раздела это были бы сопоставления за отдельные годы, годовые темпы заведомо решающим образом определяются текущей конъюнктурой, в основном специфичной для стран, составляющих группы, так что групповая величина темпов за отдельный год вряд ли поддается специфическому пониманию (не сводящемуся к простому указанию, что это – средняя из темпов по странам).

---

[32] Не занимаемся отысканием лет, пусть разных, в которые экономики сопоставляемых стран (их в нашем анализе постоянно больше двух) были бы максимально близки друг к другу по тем или иным параметрам (скажем, по ВВП на душу населения) .

[33] Проводим межстрановые сопоставления за отдельные годы: 1990, 1995 и т. д. Этого достаточно для обоснования наших выводов.

По причине, которая указана выше, из множества нелинейных зависимостей выбрана степенная. Судим о связи рассматриваемых величин именно по ним[34].

Следует ожидать: связь довольно сильна (межстрановые различия, рассматриваемые в сравнении с различиями внутри любой страны, в общем случае гораздо крупнее последних, даже средне- и долгосрочных; не ожидаем, что связь окажется слабой из-за особенностей исходных величин). Ожидание подтверждается – как правило, неплохо (см. рисунки, относящиеся к миру в целом и к группам стран – за исключением специально указываемых ниже).

Впрочем, и из этого правила есть исключения. Будем рассматривать степенные связи (показаны на рисунках); как нами было принято (см. предисловие), связи, характеризующиеся R^2 ниже 0,4, считаем слабыми. Из связей, показанных на рисунках, к последним относятся следующие: группа стран с низким ВВП на душу (30 стран): все отраженные на рисунках годы; группа стран с высоким ВВП на душу (48 стран): 2011. Может быть, последний факт случаен[35]. Но вряд ли случайно, что связи систематически слабы в группе

стран с низким ВВП на душу. Скорее это закономерно. Видимо, есть основания утверждать: зависимость производительности труда от его фондовооруженности является *историческим* (весьма длительным, но все же историческим) фактом – не абсолютной; в частности, не реализуется / слаба на относительно низких уровнях производительности (за чем, при межстрановых сопоставлениях, в общем стоит развитие технологий).

---

[34] На рисунках приводятся, кроме степенных, также линейные зависимости, их коэффициенты детерминации (последние, конечно, несколько ниже, чем для степенных зависимостей). Но сопоставления линейных и степенных зависимостей не проводим. Не видно, чтобы такие сопоставления уточнили содержащиеся в настоящем разделе выводы. Если читатель сочтет нужным, он проведет эти сопоставления самостоятельно.

[35] Либо – что не исключено, но в настоящее время нельзя уверенно утверждать – начинается новый этап роста производительности труда: она, даже в высокоразвитых странах, реально оказывается значительно менее, чем прежде, связанной с его технической оснащенностью (как последняя выражена показателем фондовооруженности работника).

Рис. П.II.25

Рис. П.II.26

Рис. П.II.27

Рис. П.II.28

Рис. П.II.29

Рис. П.II.30

Рис. П.II.31

Рис. П.II.32

Рис. П.II.33

Рис. П.II.34

Рис. П.II.35

Рис. П.II.36

Рис. П.II.37

Рис. П.II.38

Рис. П.II.39

Рис. П.II.40

Рис. П.II.41

Рис. П.II.42

Рис. П.II.43

Рис. П.II.44

Рис. П.II.45

Рис. П.II.46

Рис. П.II.47

Рис. П.II.48

Рис. П.II.49

Вероятно, нижняя группа стран в целом до сих пор еще находится на таком уровне[36] – тогда как более высокое технологическое раз-

[36] Возможно, особенность нижней группы – саму по себе особенность констатируем весьма уверенно – имеет какую-то совсем иную причину / какие-то иные причины. Предположению, высказанному в тексте, противоречит тот факт, что за период с 1990 по 2011 год не произошел сколько-нибудь существенный рост коэффициента R^2 для данной группы (ср. эти коэффициенты на рисунках П.II.29 и П.II.49); тогда как, если указанное предположение верно, из этого, кажется, следует, что коэффициент должен был заметно повыситься: нет сомнений, что технический уровень в нижней группе за указанный период значительно вырос.

витие других крупных групп стран получает статистическое выражение в том, что довольно высока макроэкономическая зависимость производительности труда в стране от фондовооруженности.[37] (Напомним, что, как широко распространенное правило, межстрановые различия рассматриваемых величин относительно крупны – гораздо крупнее, чем межгодовые различия внутри любой страны.)

3. Капитальные вложения: оценки объема и эффективности

В отличие от предыдущего параграфа, в настоящем анализируются данные WDI Всемирного банка. В соответствии с тем, что имеется в этом источнике, приходится использовать величину капитальных вложений в целом (сумма производственных и жилищных).

Не исключено, что причиной отмеченной в тексте особенности группы является просто то, что эта группа – при том, что ее признак в системе Всемирного банка определен – объединяет технологически и социально разнородные страны в большей мере, чем три более высокие группы.

Заметим еще: положения, относящиеся к группе в целом, не следует переносить на отдельные страны этой группы. Отнюдь не исключено, что некоторые страны самой низкой группы достигли технического уровня (а то и превзошли его минимум), на котором зависимость средней производительности работника от его средней фондовооруженности становится уже достаточно сильной. Но основной текст основан на предположении, что сказанное здесь не относится к большинству стран группы.

[37] Возможно, в пользу высказанной здесь гипотезы (общей, т. е. относящейся ко всему множеству групп стран) говорит то, что в верхней группе в течение ряда лет связь между производительностью и фондовооруженностью труда была более тесной, чем в более низких группах (см. графики). [Уверенности в гипотезе нет. Сказанному не соответствуют коэффициенты детерминации, приведенные на графиках 2011 г. Тогда как средний технологический уровень всех групп, включая верхнюю, был в 2011 году не ниже, на деле выше, чем в предшествующие годы. Отметим также тенденцию (вполне отчетливую, хотя не строгую) к снижению коэффициентов детерминации в верхней группе при движении от начала к концу рассматриваемого периода. Подробнее эти казусы не разбираем.]

3.1. Объем; его годовые темпы роста. Конечно, макроэкономической величине объема КВ (как таковой, а также на душу населения и на работника) в общем свойственно расти с повышением общего уровня развития экономики (выражаемого, скажем, показателем производительности труда – ВВП на работника); поскольку общий уровень растет, в основном, от года к году – в основной тенденции соответственно растет и объем КВ. Но это – зависимости не детерминистские и не близкие к детерминистским, а вероятностные, притом не обязательно сильные. Считаем продуктивным показать это статистически – частично, но на достаточно представи-

Рис. П.II.50

Рис. П.II.51

WDI. 1991-2012. Япония
Связь между ВВП на работника и КВ на работника

Рис. П.II.52

WDI. 1991-2012. ФРГ
Связь между ВВП на работника и КВ на работника

Рис. П.II.53

WDI. 1991-2012. Франция
Связь между ВВП на работника и КВ на работника

Рис. П.II.54

WDI. 1991-2012. Великобритания
Связь между ВВП на работника и КВ на работника

Рис. П.II.55

WDI. 1991-2012. Италия
Связь между ВВП на работника и КВ на работника

Рис. П.II.56

WDI. 1991-2012. Австрия
Связь между ВВП на работника и КВ на работника

Рис. П.II.57

WDI. 1991-2012. Бельгия
Связь между ВВП на работника и КВ на работника

Рис. П.II.58

WDI. 1991-2012. Греция
Связь между ВВП на работника и КВ на работника

Рис. П.II.59

WDI. 1991-2012. Дания
Связь между ВВП на работника и КВ на работника

Рис. П.II.60

WDI. 1991-2012. Ирландия
Связь между ВВП на работника и КВ на работника

Рис. П.II.61

WDI. 1991-2012. Испания
Связь между ВВП на работника и КВ на работника

Рис. П.II.62

WDI. 1991-2012. Люксембург
Связь между ВВП на работника и КВ на работника

Рис. П.II.63

WDI. 1991-2012. Нидерланды
Связь между ВВП на работника и КВ на работника

Рис. П.II.64

WDI. 1991-2012. Португалия
Связь между ВВП на работника и КВ на работника

Рис. П.II.65

WDI. 1991-2012. Финляндия
Связь между ВВП на работника и КВ на работника

Рис. П.II.66

Рис. П.II.67

тельных примерах (см. рисунки П.II.50–П.II.67; *y* – ВВП на работника, *x* – КВ на работника). [Зависимость подается на рисунках не как выражение какой-либо причинно-следственной связи – только как статистическое сопутствие. Без обсуждения принято, что сопутствие линейно; лаг формально равен 0 (не формально: в данном расчете лаг не подлежит учету – и не учитывается); здесь этого достаточно.

В ряде стран объясняющая сила взаимосвязи в общем довольно высока (r^2 не ниже 0,5): Россия, США, Япония, Франция, Великобритания, Италия, Бельгия, Греция, Дания, Люксембург, Финляндия, Швеция. Но и из этих стран только в Люксембурге взаимосвязь приближается к детерминистской (величина r^2 выше 0,9). Есть страны, в которых r^2 ниже 0,5 [ФРГ, Австрия, Ирландия, Испания (взаимосвязь практически незначима), Португалия (почти то же), Нидерланды]. Капитальные вложения – величина, формирующаяся под воздействием автономной системы факторов; содержат не только закономерную (обусловленную системой факторов длительного действия), но и случайную компоненту; довольно часто, но отнюдь не обязательно растут с ростом производительности труда; факты такого рода читатель обнаружит и на графиках первой группы стран (относительно которых в общем верно, что взаимозависимость в них довольно сильна).

Тем более – объясняющая сила взаимосвязи между *годовыми темпами роста* рассматриваемых величин (графики помещены в примечания к настоящему приложению[1]). Из первой группы (r^2 выше 0,5) во вторую (r^2 ниже 0,5) переместились 9 стран из 12: США, Франция, Италия, Бельгия, Греция, Дания, Люксембург,

Финляндия, Швеция; правда, из второй в первую ФРГ. (Дальнейший разбор здесь не нужен).

3.2. Эффективность; темпы ее роста. Как уже было сказано (см. главу 3, параграф 1.3), в настоящей монографии эффективность КВ определяется узко, односторонне (притом с ошибкой, варьирующей во времени и пространстве): как отношение прироста ВВП за некоторый период к сумме КВ (измеренных в «неизменных ценах»). Определение периода расчетов, приводимых в настоящем разделе, зависит от оценок лага между КВ и их эффектом. На этих оценках остановимся подробнее.

Рис. П.II.68

Рис. П.II.69

Рис. П.II.70

Рис. П.II.71

Рис. П.II.72

Рис. П.II.73

Рис. П.II.74

Рис. П.II.75

Рис. П.II.76

Рис. П.II.77

Рис. П.II.78

Рис. П.II.79

Рис. П.II.80

Рис. П.II.81

1991-2012. Группа стран с низким ВВП на душу
Оценки зависимости эффективности КВ от их объема
(с лагом 2 года)

Рис. П.II.82

1991-2012. Мир в целом
Оценки зависимости эффективности КВ от их объема
(с лагом 3 года)

Рис. П.II.83

1991-2012. Группа стран с высоким ВВП на душу
Оценки зависимости эффективности КВ от их объема
(с лагом 3 года)

Рис. П.II.84

Рис. П.II.85

Рис. П.II.86

Рис. П.II.87

Рис. П.II.88

Рис. П.II.89

Рис. П.II.90

Рис. П.II.91

Рис. П.II.92

Рис. П.II.93

Рис. П.II.94

Рис. П.II.95

Рис. П.II.96

Рис. П.II.97

Рис. П.II.98

Рис. П.II.99

Рис. П.II.100

Рис. П.II.101

Рис. П.II.102

Рис. П.II.103

Рис. П.II.104

Рис. П.II.105

Рис. П.II.106

Рис. П.II.107

Рис. П.II.108

Рис. П.II.109

Рис. П.II.110

Рис. П.II.111

Рис. П.II.112

Рис. П.II.113

Рис. П.II.114

Рис. П.II.115

Таблица Пр.II.5

WDI

Коэффициенты корреляции (r), характеризующие зависимость эффективности КВ от объема КВ

	лаг 0 лет	лаг 1 год	лаг 2 года	лаг 3 года	лаг 4 года	лаг 5 лет
Россия	-0,408	-0,530	-0,499	-0,491	-0,590	-0,592
США	0,125	-0,164	-0,213	-0,124	-0,107	-0,003
Япония	0,245	-0,029	-0,152	-0,231	-0,350	-0,407
ФРГ	-0,467	-0,617	-0,568	-0,515	-0,454	-0,409
Франция	-0,030	-0,412	-0,376	-0,344	-0,441	-0,451
Великобритания	-0,065	-0,311	-0,391	-0,512	-0,549	-0,467
Италия	-0,169	-0,446	-0,510	-0,553	-0,541	-0,511
Бангладеш	0,279	-0,301	-0,292	-0,172	0,025	0,075
Бразилия	0,189	-0,113	-0,420	-0,673	-0,775	-0,805
Болгария	0,160	-0,139	-0,184	-0,116	-0,034	0,121
Китай	0,005	-0,401	-0,476	-0,474	-0,512	-0,520
Доминиканская респ.	0,215	-0,170	-0,160	-0,010	0,135	0,119
Египет	0,053	-0,481	-0,420	-0,330	-0,372	-0,245
Греция	-0,056	-0,226	-0,167	-0,200	-0,195	-0,188
Индонезия	-0,126	-0,432	-0,504	-0,588	-0,525	-0,533
Малайзия	-0,112	-0,553	-0,737	-0,703	-0,672	-0,644
Пакистан	-0,195	-0,605	-0,689	-0,747	-0,692	-0,677

Таблица Пр.II.6

WDI

Коэффициенты линейной детерминации (r^2), характеризующие зависимость эффективности КВ от объема

	лаг 0 лет	лаг 1 год	лаг 2 года	лаг 3 года	лаг 4 года	лаг 5 лет
Россия	0,016	0,187	0,254	**0,345**	0,276	0,284
США	0,038	0,367	0,474	**0,558**	0,478	0,459
Япония	**0,046**	0,029	0,026	0,000	0,018	0,014
ФРГ	0,078	**0,090**	0,085	0,030	0,001	0,006
Франция	0,028	0,199	0,260	**0,306**	0,293	0,261
Великобритания	0,013	0,306	**0,543**	0,495	0,451	0,414
Италия	0,000	0,161	0,226	0,225	0,262	**0,271**
Бангладеш	0,166	0,281	0,249	0,241	0,348	**0,350**
Бразилия	0,016	0,027	**0,045**	0,015	0,011	0,000
Болгария	0,060	0,001	0,023	0,054	**0,123**	0,166
Китай	0,218	**0,381**	0,323	0,265	0,206	0,167
Доминиканская респ.	0,001	0,170	0,141	0,118	0,195	**0,203**
Египет	0,004	0,097	0,153	0,262	**0,302**	0,218
Греция	0,036	0,013	0,176	0,452	0,600	**0,648**
Индонезия	0,026	0,019	**0,034**	0,014	0,001	0,015
Малайзия	0,003	**0,231**	0,177	0,109	0,138	0,060
Пакистан	0,003	**0,051**	0,028	0,040	0,038	0,036

Достоверно определить лаги по используемой нами статистике представляется невозможным. Дело не только в односторонности представленных здесь эффектов КВ (раз большинство видов эффекта не определяется – не определяются и их лаги). Дело также в том, что реальный лаг различных вложений, образующих макроэкономическую сумму КВ, различен – и точное выражение лагов требовало бы представить их в виде распределения по величинам лага (возможно, с выведением какой-то средней, но именно как средней из данного распределения). Сделать это по используемой нами статистике невозможно; даже применительно только к приросту ВВП[38]. Приходится пользоваться определением средней величины лагов, для которого даже название *примерное* было бы резким преувеличением – вуалированием недостаточной обоснованности счетного приема, использованного для определения. Ошибка этого определения не поддается оценке – даже по знаку. Все же автор счел нужным включить в монографию настоящий раздел, кото-

[38] Скорее всего, что по макроэкономической статистике это вообще невозможно – при любом (не только нынешнем) ее уровне.

рый без учета оценок лагов был бы содержательно незначим, а будучи сделан с их учетом и, безусловно, содержа ошибку, не поддающуюся оценке, все же представляется имеющим содержательный смысл.

Лаги КВ были определены следующим образом. Период расчетов: базовый год – 1990, конечный – 2012 (для всех расчетов). Рассчитаны коэффициенты корреляции между объемами КВ за ряд последовательных лет и *годовыми* приростами ВВП; последние величины – по данным о разности ВВП некоторого года (этот год определяется как сумма года, за который взяты КВ, и оценки среднего лага эффекта КВ) и предыдущего года (именно строго предыдущего). Когда в расчете средний лаг принимается равным 0 (истолкование: лаг равен 0 лет) – «некоторый год» определяется как тот год, за который взяты КВ. Когда в расчете средний лаг принимается равным 1 году – «некоторый год» определяется как год, непосредственно следующий за годом, за который взяты КВ. Когда в расчете средний лаг принимается равным 2 годам – «некоторый год» определяется как год, календарный номер которого больше номера года, за который взяты КВ, на 2. И т. д. В качестве реально возможных рассматривались лаги от 0 до 5 лет [автор счел (без специального разбора), что ни в одной стране средняя продолжительность так понятого лага КВ не превышает 5 лет]. Вдумывающийся в настоящий текст читатель, конечно, видит недостатки этого определения. Укажем некоторые[39]. (1) Приросты ВВП – пусть определенные с учетом какого-то лага по отношению к КВ (в этом смысле как возможные следствия КВ[40]) – взяты в их отношениях к *годовому* уровню КВ [на деле прирост ВВП достигается на *основных фондах* (ре-

---

[39] Указанные выше не повторяем.

[40] Следствия возможные – но не обязательно являющиеся. Как уже было фиксировано, прирост продукции может достигаться на основе более полного использования наличных основных фондов и рабочей силы – без объектов новых капиталовложений; вариант (чаще встречающийся): частично за счет первого упомянутого здесь фактора, частично (с вариацией доли – как во времени, так и в пространстве) за счет новых объектов. Примем также во внимание, что среди объектов, воплощающих ранее накопленные основные фонды, нет таких, которые оставались бы строго неизменными во времени. Выяснится, что упомянутое в настоящей сноске различие не может быть строго проведено по макроэкономической статистике.

ально: производственных, что не было – не могло быть – соблюдено на основе имеющейся у автора статистики); многие объекты, воплощающие основные фонды, создаются вложениями не одного года, а нескольких лет[41]; попытка – весьма несовершенная – учесть именно этот факт сделана в оценке лагов; при таком способе введения лагов, начиная с 2-летнего, нет ответа на вопрос (т. е. остается невыясненным; но заметим: не все, что не выяснено, неверно), почему эффект КВ некоторого года достигается не в том же году или следующем, а через количество лет, превышающее 1, которое названо лагом]. (2) Взяты *одногодовые* приросты ВВП (тогда как в реальной макроэкономике основные фонды, введенные в некотором году, если они направлены и дают приросты ВВП, то обычно не в одном каком-то году – в течение ряда лет, к тому же в течение ряда лет, далекого от определенности; в наших оценках по существу принято, без доказательства, что одногодовой прирост ВВП типичен для этих эффектов). (3) Положительный прирост ВВП в каждом году, если он реально достигается, то на основных фондах, которые были введены перед этим в течение нескольких лет; притом отнюдь не обязательно в каком бы то ни было смысле равномерно на фондах, введенных в разные годы. Более того. Конъюнктура некоторого года может привести – от времени до времени фактически приводит – к отрицательному годовому приросту ВВП; нет никаких оснований полагать, что имеющее при этом место снижение уровня использования наличных основных фондов в целом [обычно они в рассматриваемых условиях не сокращаются, даже продолжают расти (возможно, менее высоким темпом, чем в предшествующие годы), – лишь снижается степень их использования] происходит в каком бы то ни было смысле равномерно по отношению к фондам, введенным в разные годы.[42]

---

[41] Вместе с тем есть объекты, воплощающие КВ, которые создаются менее чем за год. Во многих высокоразвитых странах это, насколько можно судить, основная масса объектов КВ.

[42] Изложенный основном тексте способ введения лага – далеко не единственный возможный по макроэкономической статистике. Среди других возможных способов – например, такой, в котором КВ берутся как сумма за весь период от некоторого начального года до года, которым заканчивается принятый в расчете лаг, а эффект КВ определяется не годовым приростом ВВП, а приростом по отношению к начальному году КВ. Если используется именно этот способ, – по сравнению со способом,

Стремясь избежать неправильного понимания, остановимся на последнем несколько подробнее. Прежде всего, не следует смешивать отрицательный годовой прирост ВВП с отрицательной связью между объемом КВ и их эффектом (как он здесь определяется). Первое представляет собой относительно редкий случай [и не может – не должно – трактоваться как эффект капитальных вложений, если соблюдается нормальная, без спадов реальной производственной мощности[43], динамика основных фондов; абсолютное сокращение ВВП, в том числе годовое, может и должно трактоваться как эффект капитальных вложений, если последние малы настолько, что не соблюдается нормальная динамика основных фондов, – может и должно трактоваться как эффект КВ (а именно, *недостаточности* их объема)]; тогда как второе встречается довольно часто.

представленным в тексте, для ряда стран возрастают коэффициенты корреляции между объемами КВ и оценками их эффективности. Есть страны, по которым возрастают резко. Пример: США. В расчете с 0-лагом $r^2 = 0{,}038$, в рассматриваемом здесь расчете $r^2 = 0{,}613$ (обе зависимости отрицательны). (Есть другие способы, в расчетах по которым r^2 по США дополнительно возрастает; растет также по некоторым иным странам.)

Но из этих и подобных фактов отнюдь не следует, что упомянутый здесь способ, или какие-либо иные, содержательно лучше представленного в основном тексте. В частности, повышение коэффициентов корреляции может иметь – скорее всего, имеет – чисто счетную (в отличие от содержательной) причину: пусть лаг дан и превышает 1 год; при рассматриваемом способе как оценки объемов КВ, так и оценки их эффектов за некоторый период в значительной (растущей с ростом лага) части просто повторяют соответствующие оценки за предыдущий период – за период, начинающийся на год раньше.

Повторим: содержательно хорошего (дающего результаты, которые можно уверенно трактовать как верные, хотя бы приблизительно) способа определения лага вложений, хотя бы лага среднего, по макроэкономической статистике – нет. (Может быть есть? Автору не известен.)

[43] Это положение не совсем точно. В общем, широко распространенном случае производственная мощность определена неточно (в каких-то границах, более или менее широких) – и точно определена быть не может (сужение границ не может быть доведено до предела – до совпадения верхней и нижней границ); во времени меняется – под воздействием множества различных факторов; может оказаться (впрочем, не обязательно оказывается), что новая производственная мощность не вполне сопоставима с прежней. В основном тексте мы эти неточности игнорируем.

Случаи первого (см. таблицу 1.18, в качестве примера): Бразилия, 1992 и 2009 годы; Бруней, 1997, 2008 и 2009; Камерун, 1993 и 1994; Центральноафриканская республика (ЦАР), 1992, 1996 и 2002 годы; другие (в ряде стран в течение рассматриваемого периода таких случаев не было). Тогда как второе представляет собой случай, довольно часто встречающийся на графиках П.II.69–П.II.97 (и последующих – по странам); гораздо чаще, чем противоположный, встречающийся в обобщающей таблице Пр.II.2 (см., кроме таблицы Пр.II.2, также таблицу Пр.II.3[44], содержащую квадраты величин, показанных в таблице Пр.II.2); некоторый комментарий см. ниже. Второе не предполагает в качестве необходимого условия абсолютное сокращение ВВП; достаточно, чтобы абсолютно ВВП рос, но темпом, более низким, чем тот рост КВ, который считается вызвавшим данное изменение ВВП. (Особые случаи образует абсолютное сокращение КВ, происходящее в течение ряда лет – столь длительно, что это ведет к сокращению производственной мощности, воплощенной в основных фондах; случаи, встречающиеся не часто, но реально наблюдавшиеся; см. ниже.)

Об отрицательной связи между объемом КВ и их эффективностью. Господство такой связи, предстающее вполне очевидным из данных таблицы Пр.II.2 (таблица достаточно представительна) и значительного большинства графиков П.II.98–П.II.115, не может трактоваться как статистическая демонстрация неправильности данной нами выше критики соответствующего общего положения, широко распространенного в литературе. Дело не только в том, что среди графиков П.II.68–П.II.97 (относящихся не к отдельным странам, а к их крупным группам) весьма значительное большинство (23 из 30) не содержат отрицательной связи [в 7 случаях показывают отчетливо положительную (хотя не очень сильную) связь; в 16 случаях связь можно довольно обоснованно трактовать как не имеющую отчетливого знака – но стоит обратить внимание, что соответствующие уравнения фиксируют связь положительную (весьма слабую)][45].

---

[44] В таблице Пр.II.3 жирным шрифтом выделены случаи, отраженные на графиках П.II.98–П.II.115. Остальные случаи, нашедшие себе место в таблицах П.II.2 и П.II.3, на графиках не отражены.

[45] Ни один из графиков, относящихся к совокупности стран мира в целом, не содержит отрицательной связи.

Но этих фактов достаточно, чтобы принять общий смысл нашей критики. Мы не формулируем никакого общего закона рассматриваемой связи (включая «закон», противоположный широко распространенному); утверждаем лишь, что «снижающаяся предельная эффективность факторов производства не исключена – но в общем случае реальна, безусловно, не чаще, чем растущая предельная эффективность».

I

Рис. Пр.II.116

Рис. Пр.II.117

Рис. Пр.II.118

Рис. Пр.II.119

Рис. Пр.II.120

Рис. Пр.II.121

Рис. Пр.II.122

Рис. Пр.II.123

Рис. Пр.II.124

Рис. Пр.II.125

Рис. Пр.II.126

Рис. Пр.II.127

Рис. Пр.II.128

Рис. Пр.II.129

Рис. Пр.II.130

Рис. Пр.II.131

Рис. Пр.II.132

Рис. Пр.II.133

Приложение IV

Список графиков

	WDI. Мир в целом. 132 страны. Сопоставление доли занятых в услугах в общей численности занятых – и выработки на работника
2.1	WDI. 1991-2010. Группа стран с высоким ВВП на душу. Сопоставление выработки на работника и ВВП на душу
2.2	WDI. 1991-2010. Верхняя подгруппа стран со средним ВВП на душу. Сопоставление выработки на работника и ВВП на душу
2.3	WDI. 1991-2010. Нижняя подгруппа стран со средним ВВП на душу. Сопоставление выработки на работника и ВВП на душу
2.4	WDI. 1991-2010. Группа стран с низким ВВП на душу. Сопоставление выработки на работника и ВВП на душу
2.5	WDI. 1991-2010. Группа стран со средним ВВП на душу. Сопоставление выработки на работника и ВВП на душу
2.6	WDI. 1991-2010. Группа стран с низким и средним ВВП на душу. Сопоставление выработки на работника и ВВП на душу
2.7	WDI. 1991-2010. Мир в целом. Сопоставление выработки на работника и ВВП на душу
2.8	WDI. 1991. 153 страны. Сопоставление выработки на работника и ВВП на душу
2.9	WDI. 2000. 164 страны. Сопоставление выработки на работника и ВВП на душу
2.10	WDI. 2010. 162 страны. Сопоставление выработки на работника и ВВП на душу
2.11	WDI. 1991-2010. Франция. Сопоставление выработки на работника и ВВП на душу

2.12	WDI. 1991-2010. Алжир. Сопоставление выработки на работника и ВВП на душу
2.13	WDI. 1991-2010. Бурунди. Сопоставление выработки на работника и ВВП на душу
2.14	WDI. 1991-2010. Группа стран с высоким ВВП на душу. Сопоставление двух оценок выработки на работника
2.15	WDI. 1991-2010. Верхняя подгруппа стран со средним ВВП на душу. Сопоставление двух оценок выработки на работника
2.16	WDI. 1991-2010. Нижняя подгруппа стран со средним ВВП на душу. Сопоставление двух оценок выработки на работника
2.17	WDI. 1991-2010. Группа стран с низким ВВП на душу. Сопоставление двух оценок выработки на работника
2.18	WDI. 1991-2010. Группа стран со средним ВВП на душу. Сопоставление двух оценок выработки на работника
2.19	WDI. 1991-2010. Группа стран с низким и средним ВВП на душу. Сопоставление двух оценок выработки на работника
2.20	WDI. 1991-2010. Мир в целом. Сопоставление двух оценок выработки на работника
2.21	WDI. 1991. 78 стран. Сопоставление двух оценок выработки на работника
2.22	WDI. 2000. 78 стран. Сопоставление двух оценок выработки на работника
2.23	WDI. 2010. 77 стран. Сопоставление двух оценок выработки на работника
2.24	WDI. 1991-2010. Япония. Сопоставление двух оценок выработки на работника
2.25	WDI. 1991-2010. Иран. Сопоставление двух оценок выработки на работника
2.26	WDI. 1991-2010. Ямайка. Сопоставление двух оценок выработки на работника

2.27	WDI. 1992-2010. Группа стран с высоким ВВП на душу. Сопоставление ГТП выработки на работника и ГТП ВВП на душу
2.28	WDI. 1992-2010. Верхняя подгруппа стран со средним ВВП на душу. Сопоставление ГТП выработки на работника и ГТП ВВП на душу
2.29	WDI. 1992-2010. Нижняя подгруппа стран со средним ВВП на душу. Сопоставление ГТП выработки на работника и ГТП ВВП на душу
2.30	WDI. 1992-2010. Группа стран с низким ВВП на душу. Сопоставление ГТП выработки на работника и ГТП ВВП на душу
2.31	WDI. 1992-2010. Группа стран со средним ВВП на душу. Сопоставление ГТП выработки на работника и ГТП ВВП на душу
2.32	WDI. 1992-2010. Группа стран с низким и средним ВВП на душу. Сопоставление ГТП выработки на работника и ГТП ВВП на душу
2.33	WDI. 1992-2010. Мир в целом. Сопоставление ГТП выработки на работника и ГТП ВВП на душу
2.34	WDI. 1992. 153 страны. Сопоставление ГТП выработки на работника и ГТП ВВП на душу
2.35	WDI. 2000. 162 страны. Сопоставление ГТП выработки на работника и ГТП ВВП на душу
2.36	WDI. 2010. 162 страны. Сопоставление ГТП выработки на работника и ГТП ВВП на душу
2.37	WDI. 1992-2010. США. Сопоставление ГТП выработки на работника и ГТП ВВП на душу
2.38	WDI. 1992-2010. Франция. Сопоставление ГТП выработки на работника и ГТП ВВП на душу
2.39	WDI. 1992-2010. Индия. Сопоставление ГТП выработки на работника и ГТП ВВП на душу
2.40	WDI. 1992-2010. Индонезия. Сопоставление ГТП выработки на работника и ГТП ВВП на душу

2.41	WDI. 1992-2009. Иран. Сопоставление ГТП выработки на работника и ГТП ВВП на душу
2.42	WDI. 1992-2010. Китай. Сопоставление ГТП выработки на работника и ГТП ВВП на душу
2.43	WDI. 1992-2010. Люксембург. Сопоставление ГТП выработки на работника и ГТП ВВП на душу
2.44	WDI. 1992-2010. Мексика. Сопоставление ГТП выработки на работника и ГТП ВВП на душу
2.45	WDI. 1992-2010. Норвегия. Сопоставление ГТП выработки на работника и ГТП ВВП на душу
2.46	WDI. 1992-2010. ОАЭ. Сопоставление ГТП выработки на работника и ГТП ВВП на душу
2.47	WDI. 1992-2010. Саудовская Аравия. Сопоставление ГТП выработки на работника и ГТП ВВП на душу
2.48	WDI. 1992-2010. Япония. Сопоставление ГТП выработки на работника и ГТП ВВП на душу
2.49	WDI. 1992-2010. Группа стран с высоким ВВП на душу. Сопоставление двух оценок ГТП выработки на работника
2.50	WDI. 1992-2010. Верхняя подгруппа стран со средним ВВП на душу. Сопоставление двух оценок ГТП выработки на работника
2.51	WDI. 1992-2010. Нижняя подгруппа стран со средним ВВП на душу. Сопоставление двух оценок ГТП выработки на работника
2.52	WDI. 1992-2010. Группа стран с низким ВВП на душу. Сопоставление двух оценок ГТП выработки на работника
2.53	WDI. 1992-2010. Группа стран со средним ВВП на душу. Сопоставление двух оценок ГТП выработки на работника
2.54	WDI. 1992-2010. Группа стран с низким и средним ВВП на душу. Сопоставление двух оценок ГТП выработки на работника
2.55	WDI. 1992-2010. Мир в целом. Сопоставление двух оценок ГТП выработки на работника
2.56	WDI. 1992-2010. США. Сопоставление двух оценок ГТП выработки на работника

2.57	WDI. 1992-2010. Франция. Сопоставление двух оценок ГТП выработки на работника
2.58	WDI. 1992-2010. Индия. Сопоставление двух оценок ГТП выработки на работника
2.59	WDI. 1992-2010. Индонезия. Сопоставление двух оценок ГТП выработки на работника
2.60	WDI. 1992-2010. Иран. Сопоставление двух оценок ГТП выработки на работника
2.61	WDI. 1992-2010. Китай. Сопоставление двух оценок ГТП выработки на работника
2.62	WDI. 1992-2010. Люксембург. Сопоставление двух оценок ГТП выработки на работника
2.63	WDI. 1992-2010. Мексика. Сопоставление двух оценок ГТП выработки на работника
2.64	WDI. 1992-2010. Норвегия. Сопоставление двух оценок ГТП выработки на работника
2.65	WDI. 1992-2010. ОАЭ. Сопоставление двух оценок ГТП выработки на работника
2.66	WDI. 1992-2010. Саудовская Аравия. Сопоставление двух оценок ГТП выработки на работника
2.67	WDI. 1992-2010. Япония. Сопоставление двух оценок ГТП выработки на работника
2.68	WDI. 1992. 78 стран. Сопоставление двух оценок ГТП выработки на работника
2.69	WDI. 2000. 78 стран. Сопоставление двух оценок ГТП выработки на работника
2.70	WDI. 2010. 77 стран. Сопоставление двух оценок ГТП выработки на работника
2.71	WDI. 2010/1991. 150 стран. Сопоставление ТР выработки на работника и ТР ВВП на душу
2.72	WDI. 2010/1991. 76 стран. Сопоставление двух оценок ТР выработки на работника
3.1	WDI. 2000. 165 стран. Мир в целом. Распределение количества стран по интервалам ВВП на душу

3.2	WDI. 2000. 165 стран. Мир в целом. Распределение населения по интервалам ВВП на душу
3.3	WDI. 2000. 160 стран. Мир в целом. Распределение КВ на душу по интервалам ВВП на душу
3.4	WDI. 2000. 160 стран. Мир в целом. Удельный вес КВ в ВВП: величины по интервалам ВВП на душу
3.5	WDI. 2010/1991. 43 страны. Группа стран с высоким ВВП на душу. Темпы роста выработки на работника
3.6	WDI. 2010/1991. 37 стран. Верхняя подгруппа стран со средним ВВП на душу. Темпы роста выработки на работника
3.7	WDI. 2010/1991. 41 страна. Нижняя подгруппа стран со средним ВВП на душу. Темпы роста выработки на работника
3.8	WDI. 2010/1991. 29 стран. Группа стран с низким ВВП на душу. Темпы роста выработки на работника
3.9	WDI. 2010/1991. 44 страны. Группа стран с высоким ВВП на душу. Темпы роста ВВП на душу
3.10	WDI. 2010/1991. 37 стран. Верхняя подгруппа стран со средним ВВП на душу. Темпы роста ВВП на душу
3.11	WDI. 2010/1991. 41 страна. Нижняя подгруппа стран со средним ВВП на душу. Темпы роста ВВП на душу
3.12	WDI. 2010/1991. 29 стран. Группа стран с низким ВВП на душу. Темпы роста ВВП на душу
3.13	WDI. 2010/1991. 34 страны. Группа стран с высоким ВВП на душу. Темпы роста КВ на душу
3.14	WDI. 2010/1991. 30 стран. Верхняя подгруппа стран со средним ВВП на душу. Темпы роста КВ на душу
3.15	WDI. 2010/1991. 21 страна. Нижняя подгруппа стран со средним ВВП на душу. Темпы роста КВ на душу
3.16	WDI. 2010/1991. 11 стран. Группа стран с низким ВВП на душу. Темпы роста КВ на душу
3.18	WDI. 2000. 41 страна. Верхняя подгруппа стран со средним ВВП на душу. Распределение населения по интервалам выработки на работника

3.17	WDI. 2000. 48 стран. Группа стран с высоким ВВП на душу. Распределение населения по интервалам выработки на работника
3.19	WDI. 2000. 44 страны. Верхняя подгруппа стран со средним ВВП на душу. Распределение населения по интервалам выработки на работника
3.20	WDI. 2000. 31 страна. Группа стран с низким ВВП на душу. Распределение населения по интервалам выработки на работника
3.21	WDI. 2000. 49 стран. Группа стран с высоким ВВП на душу. Распределение населения по интервалам ВВП на душу
3.22	WDI. 2000. 41 страна. Верхняя подгруппа стран со средним ВВП на душу. Распределение населения по интервалам ВВП на душу
3.23	WDI. 2000. 44 страны. Нижняя подгруппа стран со средним ВВП на душу. Распределение населения по интервалам ВВП на душу
3.24	WDI. 2000. 31 страна. Группа стран с низким ВВП на душу. Распределение населения по интервалам ВВП на душу
3.25	WDI. 2000. 48 стран. Группа стран с высоким ВВП на душу. Распределение населения по интервалам КВ на душу
3.26	WDI. 2000. 50 стран. Верхняя подгруппа стран со средним ВВП на душу. Распределение населения по интервалам КВ на душу
3.27	WDI. 2000. 45 стран. Нижняя подгруппа стран со средним ВВП на душу. Распределение населения по интервалам КВ на душу
3.28	WDI. 2000. 31 страна. Группа стран с низким ВВП на душу. Распределение населения по интервалам КВ на душу

3.29	WDI. 1991-2010. Разность между выработкой на работника в первой группе стран и трех других группах стран
3.30	WDI. 1991-2010. Разность между ВВП на душу в первой группе стран и трех других группах стран
3.31	WDI. 1991-2010. Разность между КВ на душу в первой группе стран и трех других группах стран
3.32	WDI. 1991-2010. Разность между выработкой на работника во второй группе стран и двух других группах стран
3.33	WDI. 1991-2010. Разность между ВВП на душу во второй группе стран и двух других группах стран
3.34	WDI. 1991-2010. Разность между КВ на душу во второй группе стран и двух других группах стран
3.35	WDI. 1991-2010. Разность между выработкой на работника во второй группе стран и двух других группах стран
3.36	WDI. 1991-2010. Разность между ВВП на душу во второй группе стран и двух других группах стран
3.37	WDI. 1991-2010. Разность между КВ на душу во второй группе стран и двух других группах стран
3.38	WDI. 1991-2010. Разность между выработкой на работника в третьей и четвертой группах стран
3.39	WDI. 1991-2010. Разность между ВВП на душу в третьей и четвертой группах стран
3.40	WDI. 1991-2010. Разность между КВ на душу в третьей и четвертой группах стран
3.41	WDI. 1991-2010. США – группа стран с высоким ВВП на душу: разности некоторых величин
3.42	WDI. 1991-2010. США – группа стран с высоким ВВП на душу: разность КВ на душу
3.43	WDI. 1991-2010. США – Япония: разности некоторых величин
3.44	WDI. 1991-2010. США – Япония: разность КВ на душу

3.45	WDI. 1991-2010. США – ФРГ: разности некоторых величин
3.46	WDI. 1991-2010. США – ФРГ: разность КВ на душу
3.47	WDI. 1991-2010. США – Франция: разности некоторых величин
3.48	WDI. 1991-2010. США – Франция: разность КВ на душу
3.49	WDI. 1991-2010. США – Великобритания: разности некоторых величин
3.50	WDI. 1991-2010. США – Великобритания: разность КВ на душу
3.51	WDI. 1991-2010. США – Италия: разности некоторых величин
3.52	WDI. 1991-2010. США – Италия: разность КВ на душу
3.53	WDI. 1991-2010. США – (Япония + ФРГ + Франция + Великобритания + Италия): разности некоторых величин
3.54	WDI. 1991-2010. США – (Япония + ФРГ + Франция + Великобритания + Италия): разность КВ на душу
3.55	WDI. 1991-2010. ФРГ – группа стран с высоким ВВП на душу: разности некоторых величин
3.56	WDI. 1991-2010. ФРГ – группа стран с высоким ВВП на душу: разность КВ на душу
3.57	WDI. 1991-2010. Франция – группа стран с высоким ВВП на душу: разности некоторых величин
3.58	WDI. 1991-2010. Франция – группа стран с высоким ВВП на душу: разность КВ на душу
3.59	WDI. 1991-2010. Великобритания – группа стран с высоким ВВП на душу: разности некоторых величин
3.60	WDI. 1991-2010. Великобритания – группа стран с высоким ВВП на душу: разность КВ на душу
3.61	WDI. 1991-2010. Италия – группа стран с высоким ВВП на душу: разности некоторых величин
3.62	WDI. 1991-2010. Италия – группа стран с высоким ВВП на душу: разность КВ на душу
3.63	WDI. 95 стран. Оценка эффективности суммы КВ за 1991-2009 годы

3.64	WDI. 109 стран. Оценка эффективности суммы КВ за 1991-2000 годы
3.65	WDI. 95 стран. Оценка эффективности суммы КВ за 2001-2009 годы
3.66	6 стран. Оценка эффективности суммы КВ за 1991-2009 годы
3.67	6 стран. Оценка эффективности суммы КВ за 1991-2000 годы
3.68	6 стран. Оценка эффективности суммы КВ за 2001-2009 годы
4.1	WDI. 1991-2010. Группа стран с высоким ВВП на душу. Сопоставление выработки на работника и КВ на душу
4.2	WDI. 1991-2010. Верхняя подгруппа стран со средним ВВП на душу. Сопоставление выработки на работника и КВ на душу
4.3	WDI. 1991-2010. Нижняя подгруппа стран со средним ВВП на душу. Сопоставление выработки на работника и КВ на душу
4.4	WDI. 1991-2010. Группа стран с низким ВВП на душу. Сопоставление выработки на работника и КВ на душу
4.5	WDI. 1991-2010. Группа стран со средним ВВП на душу. Сопоставление выработки на работника и КВ на душу
4.6	WDI. 1991-2010. Группа стран с низким и средним ВВП на душу. Сопоставление выработки на работника и КВ на душу
4.7	WDI. 1991-2010. Мир в целом. Сопоставление выработки на работника и КВ на душу
4.8	WDI. 1991. 116 стран. Сопоставление выработки на работника и КВ на душу
4.9	WDI. 2000. 134 страны. Сопоставление выработки на работника и КВ на душу
4.10	WDI. 2008. 102 страны. Сопоставление выработки на работника и КВ на душу
4.11	WDI. 38 стран группы с высоким ВВП на душу. 1991. Сопоставление выработки на работника и КВ на душу

4.12	WDI. 32 страны верхней группы стран со средним ВВП на душу. 1991. Сопоставление выработки на работника и КВ на душу
4.13	WDI. 32 страны нижней группы стран со средним ВВП на душу. 1991. Сопоставление выработки на работника и КВ на душу
4.14	WDI. 17 стран группы стран с низким ВВП на душу. 1991. Сопоставление выработки на работника и КВ на душу
4.15	WDI. 43 страны группы с высоким ВВП на душу. 2000. Сопоставление выработки на работника и КВ на душу
4.16	WDI. 37 стран верхней группы стран со средним ВВП на душу. 2000. Сопоставление выработки на работника и КВ на душу
4.17	WDI. 33 страны нижней группы стран со средним ВВП на душу. 2000. Сопоставление выработки на работника и КВ на душу
4.18	WDI. 21 страна группы стран с низким ВВП на душу. 2000. Сопоставление выработки на работника и КВ на душу
4.19	WDI. 36 стран группы с высоким ВВП на душу. 2008. Сопоставление выработки на работника и КВ на душу
4.20	WDI. 32 страны верхней группы стран со средним ВВП на душу. 2008. Сопоставление выработки на работника и КВ на душу
4.21	WDI. 23 страны нижней группы стран со средним ВВП на душу. 2008. Сопоставление выработки на работника и КВ на душу
4.22	WDI. 11 стран группы стран с низким ВВП на душу. 2008. Сопоставление выработки на работника и КВ на душу
4.23	WDI. 1991- 2008. США. Сопоставление выработки на работника и КВ на душу
4.24	WDI. 1991- 2008. Япония. Сопоставление выработки на работника и КВ на душу
4.25	WDI. 1991- 2008. ФРГ. Сопоставление выработки на работника и КВ на душу

4.26	WDI. 1991- 2008. Испания. Сопоставление выработки на работника и КВ на душу
4.27	WDI. 1991- 2008. Швейцария. Сопоставление выработки на работника и КВ на душу
4.28	WDI. 1991- 2008. Алжир. Сопоставление выработки на работника и КВ на душу
4.29	WDI. 1991- 2008. Гвинея. Сопоставление выработки на работника и КВ на душу
4.30	WDI. 1991- 2008. Сингапур. Сопоставление выработки на работника и КВ на душу
4.31	WDI. 1991- 2008. Сирия. Сопоставление выработки на работника и КВ на душу
4.32	WDI. 1991- 2008. Танзания. Сопоставление выработки на работника и КВ на душу
4.33	WDI. 1991- 2008. Российская Федерация. Сопоставление выработки на работника и КВ на душу
4.34	WDI. 1992-2009. Группа стран с высоким ВВП на душу. Сопоставление ГТП выработки на работника и ГТП КВ на душу
4.35	WDI.1992-2009. Верхняя подгруппа стран со средним ВВП на душу. Сопоставление ГТП выработки на работника и ГТП КВ на душу
4.36	WDI. 1992-2009. Нижняя подгруппа стран со средним ВВП на душу. Сопоставление ГТП выработки на работника и ГТП КВ на душу
4.37	WDI. 1992-2009. Группа стран с низким ВВП на душу. Сопоставление ГТП выработки на работника и КВ на душу
4.38	WDI. 1992-2009. Группа стран со средним ВВП на душу. Сопоставление выработки на работника и КВ на душу
4.39	WDI/ 1992-2009. Группа стран с низким и средним ВВП на душу. Сопоставление ГТП выработки на работника и ГТП КВ на душу
4.40	WDI. 1992-2009. Мир в целом. Сопоставление ГТП выработки на работника и ГТП КВ на душу

	WDI. 1992-2009. Межгрупповое сопоставление ГТП КВ на душу
	WDI. 1992-2009. Межгрупповое сопоставление ГТП выработки на работника
	WDI. 1992-2009. Межгрупповое сопоставление ГТП ВВП на душу
4.41	WDI. 1992. 116 стран. Сопоставление ГТП выработки на работника и ГТП КВ на душу
4.42	WDI. 2000. 131 страна. Сопоставление ГТП выработки на работника и ГТП КВ на душу
4.43	WDI. 2008. 102 страны. Сопоставление ГТП выработки на работника и ГТП КВ на душу
4.44	WDI. 1991-2008. США. Сопоставление выработки на работника и КВ на душу
4.45	WDI. 1991-2008. Япония. Сопоставление выработки на работника и КВ на душу
4.46	WDI. 1991-2008. ФРГ. Сопоставление выработки на работника и КВ на душу
4.47	WDI. 1991-2008. Испания. Сопоставление выработки на работника и КВ на душу
4.48	WDI. 1992-2008. Швейцария. Сопоставление ГТП выработки на работника и ГТП КВ на душу
4.49	WDI. 1992-2008. Алжир. Сопоставление ГТП выработки на работника и ГТП КВ на душу
4.50	WDI. 1992-2008. Гвинея. Сопоставление ГТП выработки на работника и ГТП КВ на душу
4.51	WDI. 1992-2008. Сингапур. Сопоставление ГТП выработки на работника и ГТП КВ на душу
4.52	WDI. 1992-2008. Сирия. Сопоставление ГТП выработки на работника и ГТП КВ на душу
4.53	WDI. 1992-2008. Танзания. Сопоставление ГТП выработки на работника и ГТП КВ на душу
4.54	WDI. 1992-2008. Российская Федерация. Сопоставление ГТП выработки на работника и ГТП КВ на душу

4.55	WDI. Множество стран мира в целом. 1991-2008. Распределение эффективности КВ по вероятности. Веса: 1
4.56	WDI. Множество стран мира в целом. 1991-2008. Распределение эффективности КВ по вероятности. Веса: ВВП
4.57	WDI. Множество стран мира в целом. 1991-2008. Распределение эффективности КВ по вероятности. Веса: население
4.58	WDI. 44 страны группы стран с высоким ВВП на душу. 1991-2008. Распределение эффективности КВ по вероятности. Веса: 1
4.59	WDI. 44 страны группы стран с высоким ВВП на душу. 1991-2008. Распределение эффективности КВ по вероятности. Веса: ВВП
4.60	WDI. 44 страны группы стран с высоким ВВП на душу. 1991-2008. Распределение эффективности КВ по вероятности. Веса: население
4.61	WDI. 46 стран верхней группы стран со средним ВВП на душу. 1991-2008. Распределение эффективности КВ по вероятности. Веса: 1
4.62	WDI. 38 стран верхней группы стран со средним ВВП на душу. 1991-2008. Распределение эффективности КВ по вероятности. Веса: ВВП
4.63	WDI. 46 стран верхней группы стран со средним ВВП на душу. 1991-2008. Распределение эффек-тивности КВ по вероятности. Веса: население
4.64	WDI. 36 стран нижней группы стран со средним ВВП на душу. 1991-2008. Распределение эффективности КВ по вероятности. Веса: 1
4.65	WDI. 35 стран нижней группы стран со средним ВВП на душу. 1991-2008. Распределение эффективности КВ по вероятности. Веса: ВВП
4.66	WDI. 36 стран нижней группы стран со средним ВВП на душу. 1991-2008. Распределение эффек-тивности КВ по вероятности. Веса: население

4.67	WDI. 28 стран группы стран с низким ВВП на душу. 1991-2008. Распределение эффективности КВ по вероятности. Веса: 1
4.68	WDI. 26 стран группы стран с низким ВВП на душу. 1991-2008. Распределение эффективности КВ по вероятности. Веса: ВВП
4.69	WDI. 28 стран группы стран с низким ВВП на душу. 1991-2008. Распределение эффективности КВ по вероятности. Веса: население
5.1	WDI. Сопоставление ВВП на работника: Россия, крупные группы стран
5.2	WDI. Сопоставление ВВП на работника: Россия, страны группы Брикс
5.3	WDI. Сопоставление ВВП на работника: Россия, страны с близким к России ВВП на душу
5.4	WDI. Сопоставление ВВП на душу: Россия, крупные группы стран
5.5	WDI. Сопоставление ВВП на душу: Россия, страны группы Брикс
5.6	WDI. Сопоставление ВВП на душу: Россия, страны с близким к России ВВП на душу

Список таблиц

1.1	WDI. ВВП в текущих национальных ценах (данные Всемирного банка)
1.2	WDI. Капитальные вложения в текущих национальных ценах (данные Всемирного банка)
1.3	WDI. ВВП в долларах соответствующих лет (оценки Всемирного банка)
1.4	WDI. Капитальные вложения в долларах соответствующих лет (оценки Всемирного банка)
1.5	WDI. Официальный курс (среднегодовой) обмена национальной валюты на доллар (данные Всемирного банка)
1.6	WDI. Расчетный курс (среднегодовой) обмена национальной валюты на доллар (оценки Всемирного банка)
1.7	WDI. Соотношение между расчетным и официальным курсами обмена валюты на доллар (по данным таблиц 1.6 и 1.5)
1.8	WDI. Дефлятор ВВП (данные Всемирного банка)
1.9	WDI. Дефлятор капитальных вложений (оценки автора по данным Всемирного банка)
1.10	WDI. Отношение дефлятора КВ к дефлятору ВВП (по данным таблиц 1.9 и 1.8)
1.11	WDI. ВВП в неизменных национальных ценах (данные Всемирного банка)
1.12	WDI. Капитальные вложения в неизменных национальных ценах (данные Всемирного банка)
1.13	WDI. Расчетный дефлятор ВВП (2000 = 100) (оценки; частично Всемирного банка, частично – автора по данным банка)
1.14	WDI. Расчетный дефлятор КВ (2000 = 100) (оценки; частично Всемирного банка, частично – автора по данным банка)

1.15	WDI. Отношение расчетного дефлятора КВ к расчетному дефлятору ВВП (по данным таблиц 1.14 и 1.13)
1.16	WDI. 31 страна: ВВП в национальных ценах 2000 г. (данные Всемирного Банка)
1.17	WDI. 30 стран: капитальные вложения в национальных ценах 2000 г. (данные Всемирного банка)
1.18	WDI. 31 страна: ВВП в долларах 2000 г. (данные Всемирного банка)
1.19	WDI. 30 стран: капитальные вложения в долларах 2000 г. (данные Всемирного банка)
1.20	WDI. 31 стр.: отношение ВВП (в 2000 US$) в оценках автора к ВВП в оценках ВБ (в 2000 US$; по данным таблиц Пр.1.1 и 1.18)
1.21	WDI. 30 стран: отношение КВ (в 2000 US$) в оценках автора к КВ (в 2000 US$) в оценках ВБ (по таблиц Пр.1.2 и 1.19)
1.22	WDI. ВВП в национальных ценах 2000 г. (оценки; частично Всемирного банка, частично – автора по данным банка
1.23	WDI. КВ в национальных ценах 2000 г. (оценки; частично Всемирного банка, частично – автора по данным банка)
1.24	WDI. ВВП в долларах 2000 года (данные Всемирного банка)
1.25	WDI. Оценки капитальных вложений в долларах 2000 года (данные Всемирного банка)
1.26	WDI. Отношение ВВП (2000 US$) в оценках автора к ВВП (2000 US$) в оценках ВБ (по данным таблиц Пр.1.3 и 1.24)
1.27	WDI. Отношение КВ (2000 US$) в оценках автора к КВ (2000 US$) в оценках ВБ (по данным таблиц Пр.1.4 и 1.25)
1.28	WDI. ВВП в международных долларах 2005 года, ППС

2.1	Сопоставимый уровень цен по основным компонентам валового внутреннего продукта за 2008 г.
2.2	WDI. Коэффициенты корреляции между некоторыми показателями (по годам)
2.3	WDI. Коэффициенты корреляции между некоторыми показателями (по странам)
2.4	WDI. Коэффициенты корреляции между двумя показателями средней выработки на работника (по годам; по соответствующим множествам стран)
2.5	WDI. Коэффициенты корреляции между показателями средней выработки на работника (по странам)
3.1	WDI. Выработка на работника и ВВП на душу (оценки автора по данным ВБ)
3.2	WDI. ВВП на работника: некоторые показатели
3.3	WDI. ВВП на душу населения: некоторые показатели
3.4	WDI. КВ на душу населения: некоторые показатели
3.5	WDI. Количества стран по интервалам
3.6	WDI. Население по интервалам
3.7	WDI. Крупные группы стран. Примерные (далеко не точные) оценки эффективности КВ
3.8	WDI. Оценки эффективности КВ (6 стран)
4.1	WDI. Коэффициенты корреляции между выработкой на работника и КВ на душу (по годам)
4.2	WDI. Ранги величин выработки на работника
4.3	WDI. Ранги величин КВ на душу
4.4	WDI. Коэффициенты корреляции (r) между выработкой на работника и КВ на душу (по странам)
	WDI. Коэффициенты межгрупповой корреляции (r) ГТП КВ на душу
	WDI. Коэффициенты межгрупповой корреляции (r) ГТП выработки на работника
	WDI. Коэффициенты межгрупповой корреляции (r) ГТП ВВП на душу

4.5	WDI. Коэффициенты корреляции (r) между ГТП выработки на работника и ГТП КВ на душу (по годам)
4.6	WDI. Коэффициенты корреляции (r) между ГТП выработки на работника и ГТП КВ на душу (по странам)
4.7	WDI. Эффективность КВ
4.8	WDI. Эффективность КВ: некоторые показатели
5.1	WDI. Выработка на работника (оценки)
5.2	WDI. Численность работников в возрасте 15 лет и старше
5.3	WDI. Население, всего
5.4	WDI. ВВП на душу населения
5.5	WDI. Капитальные вложения на душу населения
5.6	WDI. Оценки эффективности капитальных вложений
5.7	WDI. Норма капитальных вложений (исходные величины в $2000)
5.8	WDI. Некоторые бывшие так называемые социалистические страны: ВВП на работника (оценки)
5.9	WDI. Некоторые бывшие так называемые социалистические страны: ВВП на душу населения
5.10	WDI. Некоторые бывшие так называемые социалистические страны: капитальные вложения на душу населения
5.11	WDI. Некоторые бывшие так называемые социалистические страны: норма капитальных вложений
5.12	WDI. Некоторые бывшие так называемые социалистические страны: оценки

ЛИТЕРАТУРА

Статистические источники

1. *World Development Indicators & Global Development Finance.*

2. *Международные сопоставления валового внутреннего продукта за 1993 год.* Статистический сборник / Госкомстат России. М.: 1996.

3. *Российский статистический ежегодник 2003.* Статистический сборник / Росстат. М.: 2003.

4. *Российский статистический ежегодник 2008.* Статистический сборник / Росстат. М.: 2008.

5. *Российский статистический ежегодник 2012.* Статистический сборник / Росстат. М.: 2012.

6. *Economic Report of the President. Transmitted to the Congress. March 2013* / United States Government Printing Office. Washington, 2013.

7. *Российский статистический ежегодник 1995.* Статистический сборник / Госкомстат России. М.: 1995.

8. *Российский статистический ежегодник 2013.* Статистический сборник / Госкомстат России. М.: 2014.

9. *Российский статистический ежегодник 2011.* Статистический сборник / Росстат. М.: 2011.

10. *U.S. Economic Accounts. National* // Адрес в Интернете: www.bea.gov

11. *Groningen Growth and Development Centre.* Адрес в Интернете: www.ggdc.net

12. *Statistical Abstract of the United States. 2010* // Washington, 2010.

13. U.S. Economic Accounts. Industry // Адрес в Интернете: www.bea.gov

14. Eurostat. Statistics. Адрес в Интернете:
epp. Eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/statistics/themes

15. OECD Statistics // Адрес в Интернете: www.oecd.org

16. *Reformen Voranbringen*. Sachverständigenrat zur Begutachtung der gesamtwirtschaflichen Entwicklung. Jahresgutachten 1996/97. // Metzler-Poeschel. Stutgart.

17. *Economic Report of the President. Transmitted to the Congress. February 1999.* // United States Government Printing Office. Washington, 1999.

18. U.S. Economic Accounts. Fixed Assets // Адрес в Интернете: www.bea.gov

19. *Economic Report of the President. Transmitted to the Congress. February 2010* / United States Government Printing Office. Washington, 2009.

20. *Российский статистический ежегодник. 2010*: Стат. сб. / Росстат. М., 2010.

Монографии, статьи

[Авторы не указаны]

Обзорный доклад о модернизации в мире и Китае (2001-2010). М.: Весь мир, 2011.

Аберкромби Н., С. Хилл, Б. С. Тернер

Социологический словарь. Второе издание, переработанное и дополненное // М.: «Экономика», 2004.

Вальтух К. К. (Valtukh K. K.)

(1970) *Интенсификация производства и планирование капиталовложений* // Новосибирск: «ЭКО», № 6.

(1977) *Интенсификация производства и совершенствование планирования* // Новосибирск: «ЭКО», № 2.

(1980) *The Marxian Price of Production Theory in a Formalized Exposition* // Moscow: ”Social Sciences”, № 4.

(1984) *Интенсификация и проблемы дальнейшего развития общественного производства в СССР* // А. Г. Аганбегян, Д. Д. Москвин (ответственные редакторы). Повышение эффективности народного хозяйства. М.: «Наука».

(1985) *Технический прогресс и развитие инвестиционного комплекса* // М.: «Коммунист», № 10.

(1987A) *Marx's Theory of Commodity and Surplus Value. Formalised Exposition* // Moscow: Progress Publishers.

(1987B) *Statistical Verification of the Theory of Value: An Analysis of Price Indexes* // G. Gandolfo, F. Marzano (Eds). Keinesian Theo-

ry Planning Models and Quantitative Economics. Essay in Memory of Vittorio Marrama. Milano: Giuffre Editore.

(1987С) *Интенсификация и проблемы дальнейшего развития общественного производства в СССР* // А. Г. Аганбегян, Д. Д. Москвин (ответственные редакторы). Пути повышения эффективности народного хозяйства. М.: «Наука».

(1991) *Использование модели межотраслевого баланса в курсе политэкономии капитализма* // М.: «Высшая школа».

(1992) *Теоремы о невозможности* // «Наука в Сибири». № 12.

(1994А) *Теоремы невозможности* // «Общественные науки и современность». № 1.

(1994Б) *Будущее России: возможное, невозможное* // М.: «Вопросы экономики». № 4.

(1996) *Стратегия возрождения* // Новосибирск: ИЭОПП.

(1998) *Общий уровень цен. Теория. Статистические исследования.* // М.: «Янус-К».

(2001) *Информационная теория стоимости и законы неравновесной экономики* // М.: «Янус-К».

(2002) *Динамика относительных цен. Теория. Статистические исследования* // Новосибирск: «Наука».

(2005А) *Теория стоимости: статистическая верификация, информационное обобщение, актуальные выводы* // Вестник Российской академии наук. Том 75, номер 9.

(2005В) *Закономерности краткосрочной экономической динамики. Теория. Статистические исследования. Критика макроэкономики* // М.: «Янус-К».

(2007) *Технологическое обновление экономики и капиталовложения* // Вестник Российской академии наук. Том 77, номер 1.

(2008) *О разработке вероятностной экономической теории* // Вестник Российской академии наук. № 1.

(2009А) *Экономическая теория и долгосрочное экономическое прогнозирование* // «Инновации». № 9.

(2009Б) *Воспроизводство и ценообразование. Теория. Исследования системной статистики. Том I. Динамика основных производственных фондов* // М.: «Янус-К».

(2010А) *Воспроизводство и ценообразование. Теория. Исследования системной статистики. Том II. Динамика продукции. Динамика цен капитальных вложений. Часть 1* // М.: «Янус-К».

(2010Б) *Воспроизводство и ценообразование. Теория. Исследования системной статистики. Том II. Динамика продукции. Динамика цен капитальных вложений. Часть 2* // М.: «Янус-К».

(2011) *Распространенные течения экономической мысли: статистическая проверка.* Материалы лекции // СПб.: СПбГУП.

(2013) *Воспроизводство и ценообразование. Теория. Исследования системной статистики. Том III. Динамика затрат труда. Динамика оплаты труда. Часть 1.* // М.: «Янус-К».

Вебер М.

Избранные произведения // М.: «Прогресс», 1990.

Вентцель Е. С.

Теория вероятностей // М.: «Наука», 1969.

Волков Ю. Г.

Социология. Учебник. Издание 4-е // М.: АЛЬФА-М·ИНФРА-М, 2013.

Гегель Георг Вильгельм Фридрих

Наука логики. Том 2 // М.: «Мысль», 1971.

Гидденс Энтони

Социология: учебник 90-х годов // Челябинск, 1991.

Горшков В. Г.

Физические и биологические основы устойчивости жизни // Ответственный редактор К. С. Лосев. М.: 1995.

Джери Дэвид, Джери Джулия

Большой толковый социологический словарь. В двух томах // М.: «Вече», 1999.

Добреньков В. И., А. И. Кравченко

Социология. Учебник // М.: Академический Проект, 2009.

Доугерти К.

Введение в эконометрику // М.: Экономический факультет МГУ им. М. В. Ломоносова; ИНФРА-М, 1999.

Дрейпер Н., Г. Смит

Прикладной регрессионный анализ. Книга 1. Перевод с английского // М.: «Финансы и статистика», 1986.

Дынкин А. А. (ред.)

Стратегический глобальный прогноз 2030 // М.: Магистр, 2011.

Заславская Т. И.

Современное российское общество. Социальный механизм трансформации // М.: «Дело», 2004.

Заславская Т. И., Р. В. Рывкина

Социология экономической жизни. Очерки теории // Отв. редактор академик А. Г. Аганбегян. Новосибирск: «Наука», Сибирское отделение, 1991.

Крупчатникова В. В., П. Н. Тесля

(1987) *Анализ структурных сдвигов в экономике ФРГ и Японии* // К. К. Вальтух, Вл. Н. Павлов (ред.). Технический прогресс и структурные сдвиги в экономике. ИЭОПП. Новосибирск.

[Коллектив авторов]

Вероятность и математическая статистика. Энциклопедия // Главный редактор Ю. В. Прохоров. М.: Научное издательство «Большая российская энциклопедия», 1999.

[Коллектив авторов]

История социологии в Западной Европе и США. Учебник для вузов // М.: Издательская группа НОРМА-ИНФРА·М, 1999.

[Коллектив авторов]

Российская социология шестидесятых годов в воспоминаниях и документах // Спб.: Издательство Русского Христианского гуманитарного института, 1999.

[Коллектив авторов]

Российская социологическая энциклопедия // Под общей редакцией академика Российской академии наук Г. В. Осипова. М.: издательская группа НОРМА – ИНФРА·М, 1998.

[Коллектив авторов]

Социологическая энциклопедия. В двух томах // М.: «Мысль», 2003.

[Коллектив авторов]

Социологический энциклопедический словарь. На русском, английском, немецком, французском и чешском языках // Редактор–координатор – академик Российской академии наук Г. В. Осипов. М.: Издательская группа ИНФРА·М–НОРМА, 1999.

[Коллектив авторов]

Социология // М.: «Мысль», 1990.

[Коллектив авторов]

Социология в России. Издание второе, переработанное и дополненное // Под редакцией В. А. Ядова. М.: Издательство Института социологии РАН, 1998.

[Коллектив авторов]

Социология. Энциклопедия // Минск: Книжный дом, 2003.

[Коллектив авторов]

Стратегический глобальный прогноз 2030. Краткий вариант // Под редакцией академика А. А. Дынкина. М.: «Магистр», 2011.

[Коллектив авторов]

Тезаурус социологии. Тематический словарь-справочник // Под редакцией члена-корреспондента РАН Ж. Т. Тощенко. М.: ЮНИТИ, 2009.

[Коллектив авторов]

Экономические обзоры ОЭСР. Российская Федерация. Январь 2014. Основные выводы и рекомендации // OECD, 2014.

Кон И. С.

Позитивизм в социологии. Исторический очерк // Л.: Издательство Ленинградского университета, 1964.

Корн Г. и Т. Корн

Справочник по математике для научных работников и инженеров. Перевод с английского. Издание четвертое // М.: «Наука», 1977.

Ленин В. И.

Развитие капитализма в России. Процесс образования внутреннего рынка для крупной промышленности // В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, издание пятое, т. 3.

Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов? (Ответ на статьи «Русского богатства» против марксистов) // В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, издание пятое, т. 1.

Материализм и эмпириокритицизм // В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, издание пятое, т. 18.

Государство и революция // В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, издание пятое, т. 18.

Философские тетради // В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, издание пятое, т. 29.

Маркс Карл

Критика Готской программы // К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, изд. второе, т. 19.

Капитал, т. I // К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, изд. второе, т. 23.

Капитал, т. II // К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, изд. второе, т. 24.

Капитал, т. III, ч. I // К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, изд. второе, т. 25, ч. I.

Маркс Карл и Фридрих Энгельс

Манифест Коммунистической партии // К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, изд. второе, т. 4.

Осипова Е. В.

Социология Эмиля Дюркгейма. Издание второе // Спб.: «Алетейя», 2001.

Суслов Н. И.

Курс лекций по макроэкономике II. Новая классическая макроэкономическая теория // НГУ. Экфак. Новосибирск, 2007.

Тоффлер Элвин

Метаморфозы власти. Знание, богатство и сила на пороге XXI века // М.: Изд-во «АСТ Москва», 2009.

Тощенко Ж. Т.

Социология // Третье издание, переработанное и дополненное. М.: ЮНИТИ, 2005.

Ханжин Б. М., Г. Д. Бердышев, И. В. Вишев, Т. Ф. Ханжина

Практическое бессмертие человека. Системный подход к вопросам онто- и геронтогенеза при решении проблемы пролонгирования жизни за видовой предел // Издание второе, дополненное. Москва – Астрахань, 2011.

Ханжин Б. М.

О спасении биоты / «Отечественные записки» № 8 (255) от 12.04.2012.

Шовтак В. Б.

Становление системы государственного регулирования экономики в США (1933–1945 гг.) // Новосибирск: издание НГУ, 2004.

Яковец Ю. В.

Научная революция XXI века – фундаментальная основа прогресса цивилизаций // М.: МИСК, 2010.

Политическая экономия цивилизаций // Учебник для системы дополнительного профессионального образования. М.: Экономика, 2016.

Borgatta Edgar F., Montgomery Rhonda J. V. (eds.)

Encyclopedia of Sociology // Second edition. Volumes 1 – 5. New York Detroit San Francisco London Woodbridge. 2000.

Broom Leonard, Philip Selznick

Sociology. A text with adapted readings // Third edition. Harper & Row, Publishers. New York, 1963.

[Encyclopedia]

Sociology // From Wikipedia. The free encyclopedia.

Fink G.

Price Distortions in the Austrian fan in the Hungarian Economy // Zeitschrift fuer Nationaleconomie, 1980, vol. 41, № 1-2.

Gould Julius, William L. Kolb

A Dictionary of the Social Sciences // Tavistock Publications. 1964.

Marshall Gordon (ed.)

A Dictionary of Sociology // Oxford New York. Oxford University Press, 1998.

Ritzer George and J. Michael Ryan (eds.)

The Concise Encyclopedia of Sociology // Wiley–Blackwell, 2011.

Ritzer G. (ed.)

Blackwell Encyclopedia of Sociology // Blackwell Publishing, 2007 (Адрес в Интернете: www.sociologyencyclopedia.com).

ОГЛАВЛЕНИЕ

ГЛАВА 4. ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА И КАПИТАЛОВЛОЖЕНИЯ - 1

1. Постановка исследования (1)

2. Сопоставления абсолютных величин (6)

2.1. Крупные группы стран (6)
2.2. Множества стран: межстрановые сопоставления (12)
2.3. Отдельные страны (31)

3. Сопоставления годовых темпов прироста (41)

3.1. Крупные группы стран (41)
3.2. Множества стран: межстрановые сопоставления (47)
3.3. Отдельные страны (50)

4. Эффективность капитальных вложений (57)

4.1. Постановка исследования (57)
4.2. Закономерный уровень эффективности (60)
4.3. Крупные группы стран (64)
4.4. Распределения по вероятности (67)

ГЛАВА 5. РОССИЯ: ТЕХНОЛОГО–ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ - 78

Макроэкономические сопоставления (80)

1. ВВП на работника (по данным в интерн. $2005/чел., ППС) (81)
2. ВВП на душу населения (по данным в интерн. $2005/чел., ППС) (97)
3. Капитальные вложения (по данным в $2000 (110)
4. Место России в группе бывших так называемых социалистических стран (130)
4.1. Производительность труда (по данным в интерн. $2005/чел., ППС) (136)
4.2. ВВП на душу населения (по данным в интерн. $2005/чел., ППС) (139)
4.3. Капитальные вложения (142)

ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ – 157
ПРИМЕЧАНИЯ – 173
ПРИЛОЖЕНИЕ I А – 252
ПРИЛОЖЕНИЕ I Б – 299
ПРИЛОЖЕНИЕ II – 319
ПРИЛОЖЕНИЕ III – 409
ПРИЛОЖЕНИЕ IV – 417
ЛИТЕРАТУРА – 436
ОГЛАВЛЕНИЕ – 444