

УДК 338.9  
ББК 65.9(2Р)+60.55  
И 889

И 889 **Исследования молодых учёных: экономическая теория, социология, отраслевая и региональная экономика** / под ред. О.В. Тарасовой, А.А. Горюшкина – Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2017. – 432 с.

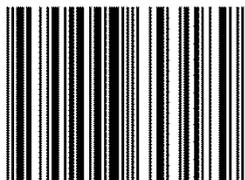
ISBN 978-5-89665-318-9

Сборник статей сформирован по итогам XIII Осенней конференции в новосибирском Академгородке «Актуальные вопросы экономики и социологии». Материалы сборника содержат результаты исследований по таким направлениям экономических и социологических исследований, как региональная экономика и территориальное развитие, экономика и управление предприятиями, социально-экономические проблемы современного общества, экономические проблемы экологии и природопользования, общеэкономические проблемы. Публикуемые материалы могут содержать спорные авторские идеи и помещены в сборнике для дискуссии.

Сборник предназначен для научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов экономических факультетов вузов.

УДК 338.9  
ББК 65.9(2Р)+60.55

ISBN 978-5-89665-318-9



9 785896 653189

© ИЭОПП СО РАН, 2017  
© Коллектив авторов, 2017

**ПОЗДНЯКОВА И.В.**

ИЭОПП СО РАН,

Новосибирский государственный технический университет,

Новосибирск

## **УСЛОВИЯ ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА: МЕСТО РОССИИ В МИРЕ**

В работе исследуется эволюция места России в рейтинге «Doing Business». Показаны основные направления, по которым удалось заметно продвинуться вверх в таблице о рангах, а также весьма проблемные области. Показана вероятная связь позитивных изменений правил

ведения бизнеса в России и реальной динамики малого и среднего бизнеса.

*Ключевые слова:* международный рейтинг, методология и методика формирования рейтинга, место России в рейтинге, Всемирный банк.

## **BUSINESS CLIMATE: RUSSIA'S PLACE IN THE WORLD**

The paper studies the evolution of Russia's place in "Doing Business" rating. The main directions of noticeable progress and problem areas are highlighted. The probable connection between positive changes in the rules of doing business in Russia and the real dynamics of small and medium business is shown.

*Keywords:* international rating, methodology and methods of rating, Russia's place in the rating, the World Bank.

### **1. Введение. Постановка вопроса.**

В последние годы широкое развитие получили исследования, связанные с определением места (рейтингом) той или иной страны в мировой классификации применительно к самым разным областям. Существуют, например, работы, сопоставляющие качество жизни<sup>10</sup>, многочисленные рейтинги, посвященные условиям хозяйствования, инвестиционной привлекательности<sup>11</sup> и др.

Среди «производственных» выделим составляемый Всемирным банком ежегодный рейтинг «Doing Business». Существует достаточно многочисленная литература, посвященная анализу этого рейтинга и специально месту России. За последние годы отметим работы [18-28].

В настоящей работе акцент сосредоточен преимущественно на новейших тенденциях.

Особое внимание к этому рейтингу в России связано с тем обстоятельством, что в соответствии с ним Россия со 112 места в 2012 году среди 185 стран поднялась на 62 место в 2014 году среди 189 стран и на 40 место в 2016 году среди 190 стран [6]. Необходимо подчеркнуть, что это позитивное событие не является случайным. Цель продви-

---

10. Индекс человеческого развития, публикуемый в рамках Программы развития ООН [1], Индекс качества жизни, опубликованный Организацией по экономическому сотрудничеству и развитию (OECD) [2], Международный индекс счастья, который был предложен New Economics Foundation (NEF) [3].

11. Рейтинг мировой конкурентоспособности, публикуемый Всемирным экономическим форумом [4], индекс конкурентоспособности стран мира по версии Института менеджмента (Лозанна, Швейцария) [5].

нуться в «Doing Business» зафиксирована в указе Президента РФ, в котором поставлена задача повысить позиции Российской Федерации в рейтинге Всемирного банка по условиям ведения бизнеса со 120-й в 2011 году до 50-й - в 2015 году и до 20-й - в 2018 году [7].

В связи с достижением за кратчайшие сроки столь впечатляющих и, надо сказать, не вполне привычных за последние годы результатов необходимо, по нашему мнению, исследовать следующие вопросы:

- чем обусловлен упомянутый «прорыв»;
- наличие резервов дальнейшего продвижения вверх;
- связь с другими аналогичными рейтингами.

Настоящая работа является очередной нашей попыткой в какой-то степени ответить на эти вопросы.

## **2. Методика измерений**

Доклад «Ведение бизнеса» (англ. Doing Business) представляет из себя ежегодное исследование группы Всемирного банка, которое публикуется на протяжении 14 лет (с 2003 года). Основной его целью является разработка количественных индикаторов для совершенствования нормативно-правового регулирования предпринимательской деятельности, обеспечение объективной основы для сопоставления результатов по каждой стране с аналогичными данными по другим странам, с передовой практикой; содействие усилиям директивных органов, направленным на снижение затрат и сложности государственных процедур, повышение качества институтов.

Методология и методика формирования рейтинга не остаются неизменными. В принципе сравнительное местоположение страны оценивается по 10 направлениям регулирования предпринимательской деятельности, каждое из которых, в свою очередь, описывается 3-6 более-менее конкретными параметрами. Все эти направления представлены в табл.1. Число параметров постепенно увеличивается: от 28 в 2003 году до 48 к настоящему времени. Каждый из них выражает отдельный аспект правового регулирования бизнеса.

Число стран в выборке также меняется: от 133 стран в 2003 году до 190 стран в 2016 году. Объектом исследования являются малые и средние предприятия, точнее, нормативные акты, регулирующие их деятельность на протяжении всего жизненного цикла, и порядок их применения на практике.

Идея конструирования интегрального рейтинга состоит в следующем. Если значение параметра в некоторой стране, скажем, из направления «Создание предприятий» лучше, чем во всех остальных стра-

нах, он получает категорию 1, если лучше, чем во всех остальных странах, кроме одной, - категорию 2 и т. д. Ранг направления представляет из себя среднее (среднеарифметическое) значение категорий всех его параметров. В свою очередь, интегральный рейтинг есть среднее (среднеарифметическое) значение рангов всех 10 направлений. Из описанного алгоритма очевидно, что все направления равнозначны, внутри направлений всем индикаторам присваивается равный вес.

Одновременно с описанным подходом до 2014 года использовался в качестве дополнительного инструмент расчета «Distance to Frontier» (DTF, «Расстояние до цели, границы, передового рубежа»). С помощью этого инструмента значение конкретного параметра определяется расстоянием от «передового рубежа» (определенным образом измеренного), т.е. от наилучшего значения параметра среди всех стран выборки. Удаленность каждой страны от «передового рубежа» (наилучшего значения параметра среди всех стран выборки за период с 2005 года) измеряется по шкале от 0 до 100%, где 0 - это наихудший результат, а 100 - «передовой рубеж», лучший результат.

Относительно высокий рейтинг и высокий балл по показателю «удаленности от передового рубежа» свидетельствуют о наличии в стране более благоприятной предпринимательской среды и более сильных правовых институтов. Возникает, разумеется, масса вопросов – от технических до принципиальных, но составители утверждают, что другие более сложные методы агрегирования дают схожий результат [8].

### **3. Эволюция позиции России**

С 2008 г. по 2010 г. позиция России даже ухудшилась: со 118 до 123 места - исторического минимума между Угандой и Уругваем. К 2012 году удалось переместиться на 112 место. Впоследствии ситуация изменилась качественно, удалось скачком подняться в рейтинге до 92 места в 2013 г. и до 62-го места в 2014 году (рис.1).

В методике расчета рейтинга в 2014 году, представленного в докладе «Ведение бизнеса 2015» произошли определенные изменения. Расчет рейтинга для стран с населением более 100 млн. человек стал производиться по двум крупнейшим экономическим центрам. Раньше страну оценивали исключительно по ее столице. Для России вторым таким центром выбран Санкт-Петербург, который по многим показателям опережает Москву. Итоговая позиция страны рассчитывается как сумма позиций двух городов с учетом веса каждого, при этом Мо-

сква имеет вес 70%, Санкт-Петербург – 30%. Кроме того, начиная с 2014 года, основным критерием становится «расстояние до передового рубежа», и ранжирование стран осуществляется в соответствии с этим критерием [6].



Рис. 1. Рейтинг России в докладах «Doing Business».

\*Рейтинг с 2014 года рассчитан по новой методологии группы Всемирного Банка.

Источник: [6; 9].

В этой связи сравнение с итогами Doing Business-2013 не вполне корректно. По новой методологии Россия в 2013 году занимает 64-е место. Это означает, что, оставаясь в рамках единой новой методологии, Россия в 2014 году поднялась не на 20 позиций, а на две [10].

Успех России в рейтинге Doing Business 2015 спорный, связан, по-видимому, во многом с новой методикой. Глава правительства РФ полагает, что «это не только методика, это все-таки прямой результат нашей с вами работы». Позицию России в рейтинге за 2014 год Д. Медведев назвал результатом неплохим, но недостаточным [11].

В соответствии с нашим прогнозом, опубликованным в 2015 году, в краткосрочной перспективе достигнутое Россией в 2014 году «место едва ли заметно улучшится по сравнению с существующим, более вероятно сохранение *status quo*» [12].

На первый взгляд, наш прогноз оказался ошибочным: Россия, как видно на рис 1, поднялась с 62 места в 2014 году до 40 места в 2016 году. Однако стоит обратить внимание на следующие обстоятельства. За один 2014 год удалось приблизиться к передовому рубежу более

чем на 5 п.п., за последующие два года – только на 2 п.п. Иначе говоря, приближение к передовому рубежу практически остановлено.

Далее, за последние два года изменился состав индикаторов. В рейтинге, например, 2016 года четыре индикатора содержат теперь гендерный аспект: «Создание предприятий», «Регистрация собственности», «Обеспечение выполнения контрактов», «Регулирование рынка труда», а параметр «Налогообложение» расширен, в него включены процедуры (post-filing processes) после подачи отчетности и уплаты налогов и т.д. В этой связи сравнение результатов рейтингов 2016 года и предыдущих лет не вполне корректно.

Ретроспективное ранжирование стран, осуществленное разработчиками по последней схеме расчета показателя удаленности от передового рубежа при сопоставимых исходных данных, приводит к следующим результатам (рис.2).

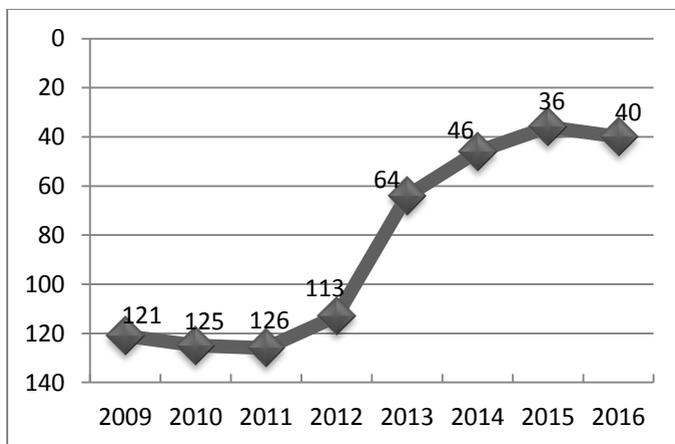


Рис. 2. Ранг России в рейтинге “Doing business” (с учетом пересмотра по новой методологии).

Источник: [9].

Как видно, наибольший успех достигнут в 2015 году (36 место), а в 2016 году рейтинг России даже ухудшился на четыре позиции.

### **Рейтинг 2016: составляющие успеха и неудач**

Данные, характеризующие положение России по последней методике по 10 критериям (областям) приведены в табл. 1.

За последние семь лет с учетом всех оговорок в большинстве случаев, безусловно, наблюдаются весьма позитивные изменения. Скажем, по критерию «Создание предприятий» страна переместилась с 74

места в 2009 году на 26 место в 2016 году, по критерию «Подключение к системе электроснабжения», соответственно, с 182 на 30 место, по критерию «Защита миноритарных инвесторов» - со 104 на 53 место и т. д. Удалось «прорваться» в ТОП-30 по четырем критериям. Однако по некоторым позициям движения нет или почти нет («Разрешение неплатежеспособности (процедура банкротства)», «Получение кредитов», «Международная торговля»). Более того, за последние два года практически по всем критериям наблюдается попятное движение.

Таблица 1

**Позиция России по 10 критериям в ретроспективе**

Область (критерий)	Ранг*		Показатель удаленности от передового рубежа в 2016 г.
	2009	2016	
Создание предприятий	74	26	93,6
Получение разрешений на строительство	176	115	65,9
Подключение к системе электроснабжения	182	30	84,4
Регистрация собственности	36	9	90,5
Получение кредитов	52	44	65,0
Защита миноритарных инвесторов	104	53	60,0
Налогообложение	78	45	83,0
Международная торговля	154	140	58,0
Обеспечение исполнения контрактов	18	12	75,0
Разрешение неплатежеспособности (процедура банкротства)	51	51	56,7
<b>Интегральный</b>	<b>121</b>	<b>40</b>	<b>73,19</b>

\*Ранг рассчитан в соответствии с показателем удаленности от передового рубежа.

Данные начиная с 2014 соответствуют новой методологии<sup>12</sup>.

Источник: [9].

12. Интегральный показатель удаленности от передового рубежа и по группам показателей рейтинга (регистрация собственности, налогообложение и обеспечение исполнения контрактов) не сопоставим по отчетам за 2013 и 2014 гг. из-за методических изменений [9]. Разработчики отмечают вместе с тем, что, несмотря на изменения в характере расчетов, результаты по старым и новым методикам существенно коррелированы [13].

Наиболее крупные провалы в целом за рассматриваемый период относятся к международной торговле (140 место в 2016 г.) и разрешениям на строительство (115 место). Именно в этих областях кроются значительные резервы дальнейшего продвижения России в рейтинге.

В ряде областей Россия практически вплотную приблизилась к передовому рубежу. Прежде всего, это относится к критериям «Создание предприятий» (93,6) и «Регистрация собственности» (90,5). И в целом приближение к лучшей практике достаточно высокое - чуть менее 75%. Примерно такой же уровень приближения или даже чуть хуже демонстрируют Франция, Швейцария, Испания, Япония, Бельгия, Италия, Израиль.

Как уже говорилось, существуют 48 индикаторов, на которых строятся итоговые характеристики рейтинга.

По 48 индикаторам Россия имеет лучшие или близкие показатели по сравнению со своими соседями по региону «Европа и Центральная Азия» в 33 случаях, по сравнению с мировым уровнем – в 39 случаях, по сравнению со средними показателями стран ОЭСР – в 24 случаях.

#### **4. Соседи по рейтингу. С кем соревнуемся?**

По совокупной оценке комфортности условий ведения бизнеса в тройку лидеров рейтинга в 2016 году вошли Новая Зеландия, Сингапур и Дания. Также в первую десятку стран вошли Гонконг, Южная Корея, Норвегия, Великобритания, США, Швеция и Македония. Россия, оказавшись на 40-м месте в рейтинге, обошла другие страны БРИКС с существенным разрывом. Так ЮАР заняла 74-е место, Китай - 78-е, Бразилия - 123-е, а Индия - 130-ое. Это оказалось не самой трудной задачей.

Для того чтобы России войти в ТОП-20 к 2018 году, необходимо «побороться» в принципе с 20 странами, рейтинг которых в 2016 году с 20 по 39. Список этих стран и их характеристики в рейтинге в 2016 году, в том числе по направлениям, приведены в таблице 2.

Как видно, число стран, которых нужно опередить, чтобы войти в ТОП-20, очень разное по различным направлениям - от двух до двадцати. Например, по направлению «Обеспечение исполнения контрактов» нужно «обойти» только две страны. По-видимому, это реалистичная задача и вот почему. Конкуренты (Казахстан и Литва), как и Россия, находятся примерно на одном и том же достаточно большом расстоянии от лидера - примерно 25% (приближение 75%). Иначе говоря, здесь есть достаточно большое поле для маневра. Другое дело – направление «Создание предприятий». Здесь нужно обойти три стра-

Таблица 2

## Рейтинговые характеристики стран-конкурентов в 2016 г.

Страна	Ранг в 2016 г.	Показатель удаленности			
		В целом по рейтингу	По направлениям		
			Создание предприятий	Получение разрешений на строительство	Подключение к системе электроснабжения
Исландия	20	78,9	92,6	<b>71,7</b>	<b>92,2</b>
Литва	21	78,8	93,0	<b>80,4</b>	80,1
Канада	22	78,6	<b>98,2</b>	<b>73,7</b>	63,8
Малайзия	23	78,1	83,7	<b>81,1</b>	<b>94,3</b>
Польша	24	77,8	84,2	<b>75,2</b>	81,4
Португалия	25	77,4	92,9	<b>76,5</b>	80,7
ОАЭ	26	76,9	91,2	<b>86,2</b>	<b>98,8</b>
Чешская Республика	27	76,7	86,9	62,8	<b>90,3</b>
Нидерланды	28	76,4	<b>94,2</b>	<b>69,3</b>	81,6
Франция	29	76,3	93,3	<b>79,2</b>	<b>85,8</b>
Словения	30	76,1	91,4	<b>70,3</b>	<b>89,2</b>
Швейцария	31	76,1	88,4	<b>71,7</b>	<b>94,4</b>
Испания	32	75,7	86,6	<b>66,0</b>	73,0
Словакия	33	75,6	88,6	<b>67,8</b>	80,3
Япония	34	75,5	86,1	<b>73,3</b>	<b>89,9</b>
Казахстан	35	75,1	91,9	<b>79,1</b>	73,6
Румыния	36	74,3	89,5	58,1	53,2
Беларусь	37	74,1	92,9	<b>78,3</b>	<b>86,0</b>
Армения	38	73,6	<b>96,1</b>	<b>70,0</b>	73,2
Болгария	39	73,5	85,4	<b>72,8</b>	55,1
Российская Федерация	40	73,2	93,6	65,9	84,4
Число стран, которых нужно опередить по направлениям, чтобы войти в ТОП-20			3	18	9

Источник: [9].

от передового рубежа						
(критериям)						
Регистрация собственности	Получение кредитов	Защита миноритарных инвесторов	Налогообложение	Международная торговля	Обеспечение исполнения контрактов	Разрешение неплатежеспособности
86,6	60,0	<b>70,0</b>	<b>84,9</b>	<b>80,3</b>	69,1	<b>81,7</b>
<b>92,9</b>	<b>70,0</b>	<b>61,7</b>	<b>85,4</b>	<b>97,7</b>	<b>77,9</b>	49,2
75,4	<b>85,0</b>	<b>76,7</b>	<b>88,9</b>	<b>88,4</b>	54,4	<b>81,4</b>
76,3	<b>75,0</b>	<b>80,0</b>	79,2	<b>82,4</b>	66,6	<b>62,5</b>
76,5	<b>75,0</b>	<b>63,3</b>	82,7	<b>100,0</b>	63,4	<b>76,4</b>
80,3	45,0	56,7	<b>83,8</b>	<b>100,0</b>	73,0	<b>85,2</b>
90,0	45,0	<b>75,0</b>	<b>99,4</b>	<b>71,5</b>	71,1	40,6
79,7	<b>70,0</b>	<b>60,0</b>	80,7	<b>100,0</b>	60,4	<b>76,4</b>
80,0	50,0	56,7	<b>88,1</b>	<b>100,0</b>	59,9	<b>84,0</b>
61,1	50,0	<b>65,0</b>	78,7	<b>100,0</b>	73,0	<b>76,6</b>
77,1	35,0	<b>75,0</b>	<b>86,6</b>	<b>100,0</b>	53,0	<b>84,0</b>
86,1	60,0	50,0	<b>88,5</b>	<b>91,8</b>	67,1	<b>62,6</b>
73,9	60,0	<b>65,0</b>	<b>83,8</b>	<b>100,0</b>	69,5	<b>79,6</b>
<b>91,0</b>	<b>65,0</b>	53,3	80,6	<b>100,0</b>	58,9	<b>70,5</b>
73,9	50,0	60,0	77,0	<b>86,4</b>	65,3	<b>93,3</b>
83,7	55,0	<b>80,0</b>	79,5	<b>63,2</b>	<b>75,7</b>	<b>69,2</b>
73,8	<b>85,0</b>	<b>60,0</b>	81,6	<b>100,0</b>	72,3	<b>59,2</b>
<b>92,2</b>	45,0	<b>63,3</b>	70,4	<b>93,7</b>	70,4	49,1
87,4	<b>75,0</b>	<b>60,0</b>	72,5	<b>86,5</b>	69,7	46,1
70,2	<b>70,0</b>	<b>73,3</b>	72,8	<b>97,4</b>	67,0	<b>59,4</b>
90,6	65,0	60,0	83,0	58,0	75,0	56,7
3	8	12	9	20	2	16

ны. Но все эти три страны, как и Россия, очень близки к передовому рубежу (показатель России 93,6%). Не говоря уже о том, что впереди такие гранды, как Нидерланды и Канада. Тем самым, предельные усилия по этому направлению должны быть гораздо более серьезными, чем по предыдущему направлению.

Самые большие проблемы с входением в ТОП-20 связаны с тремя направлениями «Получение разрешений на строительство», «Международная торговля», «Разрешение неплатежеспособности». По каждому из этих направлений нужно опередить минимум 16 стран.

### **Заключительные замечания**

Что на самом деле показывает рассматриваемый индекс – сказать чрезвычайно сложно. По признанию составителей он не учитывает такие важнейшие факторы, реально влияющие на ведение бизнеса, регулирование предпринимательской деятельности, как макроэкономическая политика, качество инфраструктуры, квалификация рабочей силы, колебания валютных курсов, мнения инвесторов, безопасность и уровень коррупции. Не случайно поэтому, что признает и Мировой банк, рассмотрение данного рейтинга в отрыве от другой информации может давать неожиданные результаты. Например, страны, демонстрирующие высокие темпы развития и привлечшие значительные инвестиции, могут оказаться на более низких местах в рейтинге по сравнению со странами, развивающимися менее динамично, и наоборот [6].

Тем не менее, сопоставление разных стран в приблизительно одинаковых условиях играет очень важную роль, указывая ключевые направления совершенствования правил ведения бизнеса. В этом смысле Россия за последние годы достигла, действительно, впечатляющих результатов. И хотя впереди еще много стран и решать надо все более сложные задачи, позитивная динамика налицо.

Вполне вероятно, что улучшение нормативно-правовой атмосферы явилось причиной положительной динамики, касающейся масштабов малого и среднего предпринимательства. По данным Росстата доля в ВВП малого и среднего предпринимательства, включая микропредприятия и индивидуальных предпринимателей, увеличилась по оценкам с 19,4% в 2011 г. до 19,9% в 2015 г. При этом, доля малых и микропредприятий выросла на 0,7 п. п. [17].

## Литература

1. **Программа** развития ООН. Индекс человеческого развития. URL: [www.hdr.undp.org/en](http://www.hdr.undp.org/en) (дата обращения: 01.09.2017).
2. **Организация** по экономическому сотрудничеству и развитию (OECD). Индекс качества жизни. URL: [www.oecd-ilibrary.org/social-issues-migration-health/data/better-life-index\\_bli-data-en](http://www.oecd-ilibrary.org/social-issues-migration-health/data/better-life-index_bli-data-en) (дата обращения: 01.09.2017).
3. **New Economics Foundation (NEF)**. Международный индекс счастья. URL: [www.happyplanetindex.org](http://www.happyplanetindex.org) (дата обращения: 01.09.2017).
4. **Всемирный** экономический форум. Рейтинг мировой конкурентоспособности. URL: [www.weforum.org](http://www.weforum.org) (дата обращения: 01.09.2017).
5. **Институт менеджмента** (Лозанна, Швейцария). Индекс конкурентоспособности стран мира. URL: [www.imd.org/wcc/news-wcy-ranking/](http://www.imd.org/wcc/news-wcy-ranking/) (дата обращения: 01.09.2017).
6. **Группа** Всемирного банка. Доклад «Doing Business». URL: [www.doingbusiness.org/reports/global-reports/doing-business-2017](http://www.doingbusiness.org/reports/global-reports/doing-business-2017) (дата обращения: 01.09.2017).
7. **О долгосрочной** государственной экономической политике: Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2012 N 596 [Электронный ресурс]. Доступ из информационно-правового портала «Гарант».
8. **Группа** Всемирного банка. Доклад «Doing Business 2017», глава «Distance to Frontier and Ease of Doing Business Ranking». URL: [www.doingbusiness.org/reports/global-reports/doing-business-2017](http://www.doingbusiness.org/reports/global-reports/doing-business-2017) (дата обращения: 01.09.2017).
9. **Группа** Всемирного банка. Передовой Рубеж. URL: [www.doingbusiness.org/data/distance-to-frontier](http://www.doingbusiness.org/data/distance-to-frontier) (дата обращения: 01.09.2017).
10. **Фадеев С.** Россия поднялась на две строчки в рейтинге Doing Business. URL: [www.finmarket.ru/main/article/3850191](http://www.finmarket.ru/main/article/3850191) (дата обращения: 01.09.2017).
11. **Астахов Д.** Медведев: правительство не будет менять принципы налогообложения бизнеса. URL: [www.tass.ru/ekonomika/1543537](http://www.tass.ru/ekonomika/1543537) (дата обращения: 01.09.2017).
12. **Лавровский Б.Л.** "Doing Business" и феномен России / Б.Л. Лавровский, И.А. Мурзов, И.В. Позднякова // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Социально-экономические науки. - 2015. - Т. 15, вып. 2. - С. 5-14.
13. **Группа** Всемирного банка. Методология. URL: [www.doingbusiness.org/Methodology/Methodology-Note](http://www.doingbusiness.org/Methodology/Methodology-Note) (дата обращения: 01.09.2017).
14. **Группа** Всемирного банка. Наборы ретроспективных данных и данные о трендах. URL: [www.doingbusiness.org/Custom-Query](http://www.doingbusiness.org/Custom-Query) (дата обращения: 01.09.2017).

15. **РБК.** Россия заняла 40-е место в рейтинге Doing Business. URL: [www.rbc.ru/economics/25/10/2016/580f7fb49a7947e7d14fd28c](http://www.rbc.ru/economics/25/10/2016/580f7fb49a7947e7d14fd28c) (дата обращения: 01.09.2017).

16. **Информационное** агентство России «ТАСС». Россия поднялась на 40-е место в рейтинге Doing Business-2017. URL: [tass.ru/ekonomika/3733430](http://tass.ru/ekonomika/3733430) (дата обращения: 01.09.2017).

17. **Электронное** периодическое издание «Ведомости» (Vedomosti). Малый и средний бизнес сократили экономике спад. URL: [www.vedomosti.ru/economics/articles/2017/03/30/683339-malii-srednii-biznes](http://www.vedomosti.ru/economics/articles/2017/03/30/683339-malii-srednii-biznes) (дата обращения: 01.09.2017).

18. **Дуканов С.С.** Справедливо ли место России в рейтинге Doing Business 2013? Налоговая политика и практика. 2013. № 2 (122). С. 24-27.

19. **Нуреев Р.М., Ахмадеев Д.Р.** Институциональные условия ведения бизнеса в России: резервы роста (на основе докладов Doing Business). Человеческий капитал и профессиональное образование. 2015. № 2 (14). С. 4-18.

20. **Луков В.В., Романиков А.Н.** Результаты и перспективы России в рейтинге «Doing Business». В сборнике: Наука в современном информационном обществе Материалы VII международной научно-практической конференции. н.-и. ц. «Академический». 2015. С. 184-191.

21. **Санина Л.В.** Рейтинги оценки предпринимательского климата: международный опыт. Baikal Research Journal. 2014. № 5. С. 12.

22. **Александрова Е.Н.** Оценка инвестиционной привлекательности России в рейтингах международных организаций. В книге: Perspective economic and management issues collection of scientific articles. Scientific journal «Economics and finance», "East West" Association For Advanced Studies and Higher Education. 2015. С. 7-10.

23. **Рагулина Ю.** Предпринимательство в России: проблемы и перспективы. Проблемы теории и практики управления. 2014. № 9. С. 120-123.

24. **Стародубровский В.** Состояние предпринимательского климата в России. Экономическое развитие России. 2013. Т. 20. № 9. С. 49-58.

25. **Нуреев Р.М., Ахмадеев Д.Р.** Институциональная среда российского бизнеса: прогресс или регресс? (на основе докладов «Doing Business»). В сборнике: Системная экономика, экономическая кибернетика, мягкие измерения в экономических системах под редакцией Г.Б. Клейнера и С.В. Прокопчиной. 2015. С. 375-386.

26. **Махалина О.М.** Инвестиционный климат в России: оценка и повышение инвестиционной привлекательности. Вестник Университета (Государственный университет управления). 2014. № 8. С. 137-140.

27. **Cooley, A.** The emerging politics of international rankings and ratings: A framework for analysis (Book Chapter). Ranking the World: Grading States as a Tool of Global Governance, 2015, pp.1-38

28. **Malyshev, V.I., Ragulina, Y.V.** The entrepreneurial climate in Russia: The present and the future. Life Science Journal, 2014, no.11(6), pp. 118-121.