

УДК 332.1+330.4+339.9+502/504  
ББК 65.9(2Рос) +65.28  
П 82

П 82        **Труды Гранберговской конференции, 10–13 октября 2016 г.,**  
Новосибирск : Междунар. конф. «Пространственный анализ соци-  
ально-экономических систем: история и современность» : сб.  
докладов – Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2017. – 526 с.

ISBN 978-5-89665-310-3

Сборник представляет доклады международной конференции "**Простран-  
ственный анализ социально-экономических систем: история и современность**", ко-  
торая состоялась в ИЭОПП СО РАН 10-13 октября 2016 г. Доклады посвящены вопросам  
пространственного анализа и моделирования социально-экономических систем, исполь-  
зования новых методов и данных в этой области.

Конференция была посвящена памяти академика А.Г. Гранберга, внесшего не-  
оценимый вклад в становление региональной науки в России. Публикуемые здесь труды  
ученых из разных регионов и стран, принадлежащих к разным научным школам, пред-  
ставляют современное состояние региональных исследований на постсоциалистическом  
пространстве.

Идеи и выводы авторов не обязательно отражают мнения представляемых ими  
организаций.

УДК 332.1+330.4+339.9+502/504  
ББК 65.9(2Рос) +65.28

ISBN 978-5-89665-310-3

© ИЭОПП СО РАН, 2017

## СИСТЕМА РАССЕЛЕНИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ: ТЕНДЕНЦИИ И ПРОСТРАНСТВЕННЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ

### *Аннотация*

*Разработка стратегий социально-экономического развития регионов должна проводиться с учетом особенностей пространственного развития территорий. При этом особое внимание необходимо уделять трансформации системы расселения сельского населения и развитию городов. В статье рассматривается система сельского расселения в зависимости от близости к региональному центру. Цель исследования: рассмотреть и обосновать размещение населения и производительных сил (моцностей) на сельских территориях Волгоградской области. При проведении исследования использовались методы математической статистики, фрактальный анализ.*

*На основе проведенного анализа предложены этапы оценки пространственного развития сельских территорий, предполагающие: оценку устойчивости опорного каркаса расселения; определение радиуса влияния крупной региональной агломерации на прилегающие территории; выявление на основе существующих тенденций наиболее значимых средних городов в узлах опорного каркаса расселения; определение мест группового размещения сельских населенных пунктов.*

*Полученные результаты могут быть использованы при составлении стратегий социально-экономического развития регионов с учетом трансформации существующей пространственной организации системы расселения.*

*Ключевые слова: сельские территории, региональная экономика, пространственное развитие, регион, социально-экономическое развитие, каркас расселения.*

Принятый в 2014 году Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» предусматривает создание стратегии пространственного развития РФ на основе принципов стратегического и территориального планирования. Данная стратегия должна определить основные приоритеты социально-экономического развития территории, оценить имеющуюся систему расселения и предложить направления ее оптимизации.

Рассматривая стратегию социально-экономического развития региона нельзя забывать о стратегии устойчивого развития сельских территорий до 2030 года принятого в феврале 2015 г. основными направлениями данной стратегии является: сокращение оттока сельских жителей, повышение продолжительности жизни на 1 год, увеличение заработной платы до 80% от городской.

Повышение устойчивости социально-экономического развития предполагает последовательную трансформацию существующей пространственной организации системы расселения и отраслевой структуры экономики. В свою очередь трансформация системы расселения территорий во многом зависит от особенностей размещения и развития производительных сил.

Проблемами развития территорий традиционно занимаются представители разных наук. Теоретико-методологические основы экономического пространства представлены в работах В. Алонсо, Ф. Перру, Х. Ричардсон, Дж. Фридмана и др.

Вклад в формирование теоретических представлений о пространственном развитии региона внесли видные российские ученые А.Г. Гранберг, А.С. Новоселов, А.Н. Пилясов, А.И. Татаркин, А.Н. Швецов и др.

Комплексными вопросами развития села и сельских территорий занимались такие исследователи как А.А. Афиногенова, Г.В. Иоффе, З.И. Кулагина, Т.Г. Нефедова, Л.В. Родионова и др.

Все вышесказанное свидетельствует о том, что тема исследования достаточно разносторонне рассмотрена в науке. Вместе с тем в научной литературе практически отсутствуют научные работы устанавливающие взаимосвязь между плотностью сельского населения, экономическим развитием сельской периферии и расстоянием до регионального центра.

Совершенно очевидно существование дифференциации территорий по природно-климатическим, социально-экономическим условиям. Подобная дифференциация характерна для региональных и муниципальных систем расселения.

Система расселения включает в себя совокупность поселений, между которыми существуют производственные и социальные связи. Основой территориальной организации населения выступает опорный каркас расселения, состоящий из сети крупных городских поселений. На формирование опорного каркаса оказывает влияние концентрация населения и производства, а так же уровень развития социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры [4, с. 145]. Крупные города являются центрами экономической активности в регионе, в связи с большим инвестиционно-промышленным потенциалом.

На основе теории «центр - периферия» Дж. Фридмана можно отметить, что близость к городу является одним из основных факторов, влияющих на дифференциацию сельских территорий. Опережающее развитие пригородных сельских территорий связано с агломерационным эффектом, концентрации в них объектов экономической деятельности [3, с. 44]. Таким образом, осуществляя стратегию пространственного развития региона необходимо оценить сложившуюся структуру экономики и устойчивость системы расселения.

Цель исследования: рассмотреть и обосновать размещение населения и производительных сил (мощностей) на сельских территориях Волгоградской области.

Задачи:

- провести анализ сложившейся системы расселения Волгоградской области;
- выявить основные проблемы пространственного развития сельских территорий;
- предложить направления развития пространственной системы расселения.

При проведении исследования использовались методы математической статистики, фрактальный анализ. Информационная основа – данные статистики по муниципальным районам Волгоградской области за период 2012–2014 гг.

Таблица 1

Динамика числа сельских населенных пунктов в Волгоградской области

Сельские населенные пункты с числом жителей, чел.:	2002 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Изменение 2013 г. к 2002 г.	
							нсп	%
до 500	19	22	24	27	27	31	12	63,16
500 – 999	143	116	122	128	131	133	-10	-6,99
1000 – 1999	206	211	204	190	187	180	-26	-12,62
2000 – 2999	46	46	46	38	37	39	-7	-15,22
3000 – 4999	28	20	19	18	19	18	-10	-35,71
5000 – 6999	5	7	7	7	6	6	1	20,00
7000 – 9999	2	1	1	1	1	1	-1	-50,00
Итого	449	423	423	409	408	408	-41	-9,13

Опорный каркас расселения Волгоградской области на конец 2014 года представлен 6 городскими округами, 29 городскими поселениями и 408 сельскими поселениями.

Практически во всех городских округах и городских поселениях наблюдается отток жителей, за исключением Краснослободска, Ерзовки, Иловли, Быково и Городище.

Общее количество сельских поселений в Волгоградской области в период с 2011 по 2014 гг. уменьшилось на 15 единиц (с 423 до 408). Около 60% всего сельского населения проживает в поселках численностью от 1 до 3 тыс. чел., при этом их количество сократилось на 31 ед. Наблюдается увеличение доли сельского населения и числа сел с численностью до 1 тыс. чел.

Рассмотрим, существует ли взаимосвязь между количеством сельских поселений и расстоянием до областного центра (табл. 2).

Таблица 2

**Количество сельских поселений в Волгоградской области  
в зависимости от расстояния до Волгограда**

Расстояние до Волгограда	Количество сельских поселений с числом жителей, человек							Всего
	до 500	500 – 999	1000 – 1999	2000 – 2999	3000 – 4999	5000 – 6999	7000 – 9999	
до 100 км	1	15	39	16	11	2	0	84
от 100 до 200 км	3	33	45	4	3	1	0	89
от 200 до 300 км	6	29	61	5	0	2	1	104
от 300 до 400 км	17	55	42	12	5	1	0	132

Из табл. 2 видно, что с увеличением расстояния от областного центра количество сельских поселений увеличивается. При этом в радиусе 100 км от города находится всего лишь одно поселение с числом жителей до 500 чел., в то время как на расстоянии от 300 до 400 км таких поселений уже 17. Аналогичная ситуация наблюдается с поселениями от 500 до 999 чел.: около города их всего 15 единиц, на периферии – 55.

Таким образом, при удалении от Волгограда наблюдается преобладание мелкопоселенческой структуры расселения, с более низкой плотностью сельского населения.

Совершенно очевидно, что Волгоград как крупная агломерация оказывает влияние на расселение, экономику, производство и другие сферы близлежащих территорий [5, С. 4]. Проведенные исследования показали, что наиболее сильное влияние наблюдается в радиусе до 100 км, от 100 до 200 км воздействие города ослабевает, после 200 км практически отсутствует.

Динамика численности сельского населения по муниципальным районам демонстрирует нарастание центрально-периферийного расселения (рис. 1). При этом из 32 районов прирост жителей наблюдается только в пяти. Три района – Дубовский, Ленинский и Иловлинский находятся в 100 км радиусе от Волгограда. Увеличение сельского населения в Ольховском и Клетском районах связано с ростом количества мигрантов из соседних республик.

На окраине области, в радиусе более 300 км происходит наибольшее сокращение сельского населения и увеличение количества поселений с числом жителей до 500 чел. Миграция сельских жителей в основном связана с отсутствием рабочих мест и неразвитостью сферы услуг [2, С. 184].

На основе вышесказанного можно заключить, что практически во всех районах сокращается численность сельского населения и происходит изменение соотношения городского и сельского населения (вследствие высоких темпов сокращения сельского населения доля городского населения увеличивается). Так как темпы снижения численности сельского населения неадекватны темпам уменьшения количества сельских населенных пунктов, то в связи с этим наблюдается изменение структуры населенных пунктов в группах по числу жителей: растет количество малых по численности населе-

ния населенных пунктов, снижается численность населения в больших населенных пунктах с их переходом в низшие группы по числу жителей.

В целях повышения устойчивости опорного каркаса расселения необходимо выделить наиболее значимые малые и средние города, которые будут узлами этого каркаса. Эти города должны одновременно стать центрами сосредоточения трудовых ресурсов и обслуживания населения окружающих сельских поселений с размещением специализированных учреждений здравоохранения, образования, культурно-бытового и коммунального обслуживания.

Так как в ходе проведенного анализа было выявлено, что Волгоград оказывает влияние на территорию в радиусе около 200 км, то такие центры лучше было бы располагать на расстоянии 200–300 км от областного центра. В качестве таких центров предлагается взять следующие города: г. Михайловка (190 км), г. Камышин (190 км), г. Палласовка (290 км), г. Котельниково (210 км), г. Урюпинск (340 км) Серафимович, Рудня – Елань.

Наиболее сложной является ситуация с сельскими населенными пунктами: увеличивается количество малых и мельчайших сел, а число остальных сокращается. С управленческой точки зрения данная ситуация является критической, так как в этих селах невозможно в полной мере организовать предоставление населению государственных услуг, определенных Конституцией РФ. Действующие нормативы предоставления государственных услуг образования и здравоохранения в поселениях с численностью жителей до 600 человек не предусматривается функционирование общеобразовательной школы и даже фельдшерско-акушерского пункта. Следовательно, прогнозировать развитие таких поселений вряд ли возможно [1, с. 250].

Таким образом, в расселенческой структуре Волгоградской области можно выделить такие проблемы, как: сокращение сельского населения; увеличение численности мелких и мельчайших поселений, числа вымерших населенных пунктов; снижение уровня и качества жизни сельских жителей.

Решением данной проблемы может стать концентрация сельского населения в укрупненные сельские поселения численностью от 5 000 чел. Где необходимо будет решить проблему занятости сельского населения и предоставления жилья.

Проблема обеспечения населения комфортным жильем решается с помощью муниципальных программ жилищного строительства. Рассматривая вопрос о повышении качества жизни сельского населения органы местного самоуправления должны поставить перед собой задачу о строительстве жилья в объеме не менее 1 кв. м на одного человека в год.

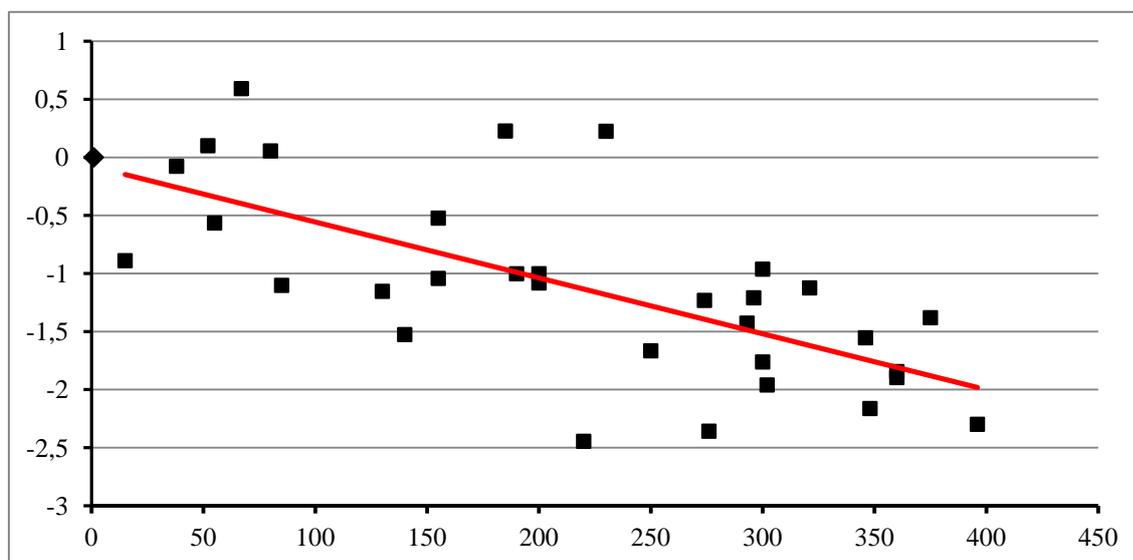


Рис. 1. Средний темп изменения численности сельского населения Волгоградской области в 2012–2014 гг. в зависимости от расстояния до Волгограда

Совершенно очевидно возникает вопрос о поиске источников финансирования и эффективности таких капитальных вложений. Для привлечения финансовых ресурсов органы местного самоуправления могут воспользоваться финансовыми инструментами, предлагаемыми действующей федерально-целевой программой «Жилище», механизмом государственно-частного партнерства.

Капитальные инвестиции в жилищное строительство будут иметь экономический и социальный эффект. Экономическая эффективность определяется суммой налогов: с 1 руб. капитальных вложений бюджеты всех уровней получают 12,5%.

Социальная эффективность будет заключаться в обеспечении населения новым жильем, созданием рабочих мест в строительстве, сопутствующих отраслях и в сфере услуг.

Решить проблему занятости населения можно размещая новые высокотехнологичные производства, с привлечением государственно-частного партнерства в крупных сельских поселениях. Предприятия не только обеспечат работой часть трудоспособного населения, но и будут формировать налоговые доходы бюджетов всех уровней.

Таким образом, социально-экономическое развитие территории напрямую связано с пространственной организацией системы расселения.

Концентрация (объединение) населения в укрупненные сельские поселения позволит решить ряд проблем сельской местности:

- отпадет необходимость в бюджетном финансировании малонаселенных сел;
- повысится качество жизни сельского населения;
- создание в укрупненных сельских поселениях рабочих мест в сельском хозяйстве и строительстве приведет к появлению новых рабочих мест в сфере услуг (образование, здравоохранение, торговля, жилищно-коммунальное хозяйство и т.д.).

### Список источников

1. Кабанов В.Н. Потенциал программ строительства жилья в сельских муниципальных районах / В.Н.Кабанов // Russian Journal of Management. – 2015. – Т. 3. – №. 3. – С. 248–254.
2. Кулагина З.И. Рыночная трансформация аграрного сектора России: Социологический дискурс. – Новосибирск: Изд-во ИЭОПП СО РАН, 2015. – 342 с.
3. Мищенко В.В., Мищенко И.В. Развитие внутрирегионального сельского пространства: Методический аспект / В.В. Мищенко, И.В. Мищенко // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2011. – № 4. – С. 43–49.
4. Соболев А.В. Структурно-функциональные особенности пространственного развития городских и сельских поселений Северо-западного экономического района / А.В. Соболев // Балтийский регион. – 2015. – № 1 (23). – С. 143–158.
5. Троцкий А.Я., Мищенко И.В., Мищенко О.А. Пространственное развитие сельской периферии: методология и основные результаты исследования // Региональная экономика: теория и практика. – 2014. – № 45. – С. 2–16.

**Михайлова Елена Владимировна**, к.э.н., доцент кафедры «Менеджмент» ФГБОУ ВО «Волгоградский аграрный университет», e-mail: tranz-volga@yandex.ru

---

**Mikhailova E.V.**

**THE SETTLEMENT SYSTEM OF RURAL AREAS:  
TRENDS AND SPATIAL ASPECTS OF DEVELOPMENT**

*Annotation*

*Development strategies for socio-economic development of the regions needs to take into account the peculiarities of spatial development of territories. Particular attention must be paid to the transformation of the system of rural population resettlement and urban development. The article considers the system of rural settlements depending on proximity to the regional centre. The purpose of the study: to examine and justify the distribution of population and productive forces (capacities) in rural territories of the Volgograd region. The study used the methods of mathematical statistics, fractal analysis.*

*On the basis of the analysis proposed evaluation stages of spatial development of rural areas, involving: assessment of the stability of the supporting framework of settlement; determination of radius of influence of a major regional Metropolitan area on the surrounding area; identify, based on existing trends the most important medium-sized cities at the nodes of the supporting framework of settlement; definition of the field groups of rural settlements.*

*The obtained results can be used in the preparation of strategies of socio-economic development of regions taking into account the transformation of the existing spatial organization of the settlement system.*

*Key words: rural areas, regional economy, spatial development, region, socio-economic development, the framework of settlement.*