

УДК 332.1+330.4+339.9+502/504
ББК 65.9(2Рос) +65.28
П 82

П 82 **Труды Гранберговской конференции, 10–13 октября 2016 г., Новосибирск** : Междунар. конф. «Пространственный анализ социально-экономических систем: история и современность» : сб. докладов – Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2017. – 526 с.

ISBN 978-5-89665-310-3

Сборник представляет доклады международной конференции "**Пространственный анализ социально-экономических систем: история и современность**", которая состоялась в ИЭОПП СО РАН 10-13 октября 2016 г. Доклады посвящены вопросам пространственного анализа и моделирования социально-экономических систем, использования новых методов и данных в этой области.

Конференция была посвящена памяти академика А.Г. Гранберга, внесшего неоценимый вклад в становление региональной науки в России. Публикуемые здесь труды ученых из разных регионов и стран, принадлежащих к разным научным школам, представляют современное состояние региональных исследований на постсоциалистическом пространстве.

Идеи и выводы авторов не обязательно отражают мнения представляемых ими организаций.

УДК 332.1+330.4+339.9+502/504
ББК 65.9(2Рос) +65.28

ISBN 978-5-89665-310-3

© ИЭОПП СО РАН, 2017

СВОБОДНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗОНЫ В КРЫМУ: УРОКИ ИСТОРИИ

Аннотация

В статье на основе архивно-статистических материалов сделана попытка проанализировать тенденции функционирования и развития свободных экономических зон на территории Крыма в составе Украины. Понимание сущности и важности проведения экономических экспериментов в Крыму правительством Украины является важной предпосылкой объективной интерпретации этапов экономической истории Крыма, что приобретает особую актуальность в связи с вступлением в силу с 1 января 2015 года Федерального закона от 29 ноября 2014 г. № 377-ФЗ «О развитии Крымского федерального округа и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя».

В настоящей работе с помощью методов сравнительно-исторического анализа проведено исследование особенностей реализации проекта Северо-крымской экспериментальной экономической зоны (СЭЭЗ) «Сиваш», действовавшей на территории г. Краснопереконск, г. Армянск и Краснопереконского района. Применение метода контент-анализа экономических текстов позволило провести анализ нормативно-правовой базы и статистического материала относительно оценки социально-экономических и институциональных эффектов от реализации экономических экспериментов в Крыму в составе Украины.

В ходе исследований получены следующие результаты: проведен анализ институционального обеспечения создания свободных экономических зон на территории Крыма; проанализированы особенности применения норм льготного налогообложения в Северо-крымской экспериментальной экономической зоне (СЭЭЗ) «Сиваш»; изучены последствия функционирования специальных экономических зон для экономики региона.

Ключевые слова: свободная экономическая зона, Крым, экономические ретроспективы.

Формирование и реализация стратегии социально-экономического развития Республики Крым обуславливает необходимость проведения анализа и сопоставления экономических ретроспектив развития региона. Понимание сущности и значимости реализации экономической политики правительством Украины на территории Крыма в сфере создания свободных экономических зон (далее – СЭЗ) является важной предпосылкой объективной интерпретации этапов экономической истории Крыма, что приобретает особую актуальность в связи с вступлением в силу с 1 января 2015 года Федерального закона от 29 ноября 2014 г. № 377-ФЗ «О развитии Крымского федерального округа и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя»¹.

¹ Федеральный закон от 29 ноября 2014 г. N 377-ФЗ "О развитии Крымского федерального округа и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя".

СЭЗ создаются с целью развития промышленно-производственных, научно-технологических, сервисных, международных, туристических, торговых, рекреационных зон, зачастую, на сравнительно небольших площадях, однако бывают и исключения [1, 3, 7, 8]. Функционирование СЭЗ направлено на повышения уровня импортозамещения в регионах, активизацию роста экспорта, создание благоприятных условий для притока инвестиций. Под СЭЗ, как правило, понимается часть суверенной территории государства, которая имеет особый экономический характер, выражающийся в рассмотрении товара как объекта, находящегося вне суверенной национальной таможенной зоны, а, следовательно, не подлежащего таможенному контролю и фискальным обязательствам¹.

Наряду с экономическими задачами создания СЭЗ, выделим также и социальные приоритеты: создание новых рабочих мест и повышение занятости населения; рост квалифицированного персонала за счёт использования мирового опыта для повышения компетентного уровня; рост благосостояния населения и повышение его уровня жизни; развитие социально-бытовой инфраструктуры региона. В данной статье речь пойдет об экономико-исторических ретроспективах функционирования свободных экономических зон в Крыму – Северо-крымской экспериментальной экономической зоне «Сиваш» и специальной экономической зоне «Порт Крым».

В 1995 году на территории Крыма была создана первая свободная экономическая зона в Украине – Северо-крымская экспериментальная экономическая зона «Сиваш» (далее – СЭЭЗ «Сиваш»), действовавшая на территории г. Красноперекоск, г. Армянск и Красноперекоского района в течение 5 лет². С момента принятия Закона Украины «Об общих основах создания и функционирования специальных (свободных) экономических зон» в 1992 году в Украине проектов СЭЗ, в т.ч.: в Закарпатской области – «Европа-Центр», «Чоп-Интерпорт», «Закарпатье»; Харьковской области – «Лидия-Харьков»; Крыму – проекты СЭЗ 1992–1995 гг. в Черноморском, Севастополе, Феодосии, Керчи, Ялте и СЭЭЗ «Сиваш»³. Отметим, что проект СЭЭЗ «Сиваш» разработан в 1994–1995 гг. Таврическим институтом комплексных социально-экономических исследований и консалтинга и стал первым в Украине, доведенным до стадии практической реализации [5].

Создание СЭЭЗ «Сиваш» планировалось в рамках реализации хозяйственного эксперимента локального характера. Главная цель проводимого эксперимента заключалась в создании привлекательных инвестиционных условий для развития предприятий химической отрасли. Ставилась задача сохранения рабочих мест и, одновременно, открытие новых предприятий в смежных отраслях. В связи с этим СЭЭЗ «Сиваш» относят к зонам предпринимательского характера, направленность деятельности которой состояла в активизации малого и среднего бизнеса в районе пониженной экономической деятельности (депрессивной экономической ситуации) путём создания стимулов для свободной торгово-экономической, производственной деятельности предпринимателей и предоставления преференций для возникновения новых производственных цепочек и увеличения количества рабочих мест.

В СЭЭЗ «Сиваш» было зарегистрировано 24 субъекта хозяйствования, из которых 18 – производственные предприятия, 6 – предприятия по оказанию различного рода услуг. На предприятия СЭЭЗ «Сиваш» приходилось 20,2% общего объема промышленного производства Крыма [2]. За период проведения эксперимента фактически привлечено инвестиций в объеме 21,8 млн. дол. США, из них реинвестиций – 13,2 млн. дол. или 62%. Льготный режим позволил предприятиям сэкономить оборотные средства и направить их на развитие производства, закупку оборудования, материалов и сырья для реализации инвестиционных проектов. В табл. 1 приведены данные, характеризующие результаты работы субъектов СЭЭЗ «Сиваш» за 1997–2000 гг.

¹ Конвенция ООН по морскому праву 1982 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997 г. № 48. – ст. 5493

² Указ Президента Украины «О мерах по проведению эксперимента в Северокрымской экспериментальной экономической зоне «Сиваш» от 17.11.95 г // Голос Украины, 1996, 16 сентября. – с. 3.

³ Об общих основах создания и функционирования специальных (свободных) экономических зон: Закон Украины от 13.10.1992 // ВВ РУ. – 1992. – №50. – Ст.5.

Таблица 1

Показатели деятельности субъектов СЭЗ «Сиваш» за 1997–2000 гг., млн грн¹

Показатели	Годы				Всего
	1997	1998	1999	2000	
Объем производства	74,7	196,6	338,1	530,2	1139,6
Сумма льгот	1,4	2,5	11,3	39,5	54,7
Перечислено в бюджет и внебюджетные фонды	8,8	13,9	44,2	68,8	75,7
Объем инвестиций	5,5	2,1	15,6	54,4	77,5

Составлено автором на основе [5].

С 1 января 2000 года вступил в силу Закон Украины от 21.12.2000 г. № 2189-III «О специальном режиме инвестиционной деятельности на территориях приоритетного развития и специальной экономической зоне «Порт Крым» в Автономной Республике Крым» Под территорией приоритетного развития понималась территория, на которой сложились неблагоприятные социально-экономические и экологические условия, неудовлетворительное состояние занятости населения и на которой вводится специальный режим инвестиционной деятельности для создания новых рабочих мест². Территориями приоритетного развития (далее – ТПР) были признаны ТПР «Алушта», ТПР «Феодосия», «ТПР «Восточный Крым» (Ленинский район), ТПР «Сиваш», ТПР «Керчь», ТПР «Судак», ТПР «Большая Ялта». На указанных территориях был введен специальный режим инвестиционной деятельности сроком на 30 лет.

Под специальным режимом инвестиционной деятельности понимался режим, предусматривающий введение налоговых, таможенных и других льгот, предусмотренных настоящим Законом [9]. Целью введения специального режима инвестиционной деятельности в ТПР и СЭЗ «Порт Крым» в Автономной Республике Крым являлось привлечение инвестиций в сферу производства, здравоохранения, отдыха и туризма, сельское хозяйство для сохранения существующих и создание новых рабочих мест, внедрения новейших технологий, развития внешнеэкономических связей, увеличения объемов высококачественных товаров и услуг, создание современной производственной, транспортной и рыночной инфраструктуры, сохранения и эффективного использования природных ресурсов. Предусматривалось предоставление инвесторам следующих льгот:

– первые 3 года ставка налога на прибыль – 0%, с четвертого по шестой год – 50% от действующей;

– налог на добавленную стоимость не взимается при ввозе из-за пределов таможенной территории Украины оборудования, оборудования, комплектующих деталей к ним (кроме подакцизных товаров) для реализации инвестиционных проектов; но не более чем на 5 лет;

– пошлина не взимается при ввозе из-за пределов таможенной территории Украины сырья, материалов, оборудования, оборудования, комплектующих деталей к ним (кроме подакцизных товаров) для реализации инвестиционных проектов, но не более чем на 5 лет;

¹ *курс доллара к гривне по состоянию на:

01.01.1997 г.: 100 дол. США = 182,3 грн.;

01.01.1998 г.: 100 дол. США = 189,9 грн.;

01.01.1999 г.: 100 дол. США = 402,53 грн.;

01.01.2000 г.: 100 дол. США = 521,63 грн.

² Закон Украины от 21.12.2000 г. № 2189-III «О специальном режиме инвестиционной деятельности на территориях приоритетного развития и специальной экономической зоне «Порт Крым» в Автономной Республике Крым».

- освобождается от налогообложения сумма инвестиций, полученная согласно инвестиционному проекту;
- поступления в иностранной валюте освобождаются от обязательной продажи;
- не взимается плата за землю на период освоения земельных участков, но не более 5 лет;
- не взимается сбор в Государственный инновационный фонд на период реализации инвестиционных проектов но не более, чем на 5 лет.

В табл. 2 представлены основные экономические характеристики функционирования двух крупнейших СЭЗ на территории Крыма. Для СЭЗ «Порт Крым» по состоянию на 1 октября 2003 года было утверждено 44 проекта общей сметной стоимостью 218,5 млн долл. Среди инвесторов приоритетом пользовались ТПР «Алушта», получившая за первое полугодие 2003 года 47,8 % от общего объема поступивших инвестиций, ТПР «Сиваш» – 34,68 % инвестиций и ТПР «Судак» – 12,53 % [9].

Таблица 2

Экономические характеристики СЭЗ в Крыму за период 1996–2013 гг.*

Характеристики	СЭЗ «Сиваш»	СЭЗ «Порт Крым»
Период действия	1996 – 2000 гг.	2000 – 2030 гг.
Территория	г. Армянск, г. Краснопереконск, Краснопереконский район.	г. Керчь
Цель создания	Развитие химических производств	Развитие паромной переправы и прилегающей инфраструктуры
Таможенные льготы	– Освобождение от оплаты ввозной пошлины и НДС сырья, материалы, оборудование и комплектующие (кроме подакцизных товаров), которые ввозятся в Украину для нужд собственного производства, субъектами ЭСЭЗ	– Освобождение от оплаты ввозной пошлины на период до сдачи объекта инвестирования в эксплуатацию, но не более, чем на 5 лет, ввоза сырья и материалов (согласно перечню, утвержденному СМ АРК), а также оборудования и комплектующих к нему. – Освобождение от оплаты налога на добавленную стоимость на оборудование и комплектующие к нему при ввозе их в Украину для реализации инвестиционных проектов.
Налоговые льготы	– Сумма налога на прибыль, начисленного согласно законодательству субъектами ЭСЭЗ, уменьшается на 50 % в случае использования этой суммы на реализацию инвестиционных проектов в рамках ЭСЭЗ. – Поступления иностранной валюты не подлежат обязательной продаже при использовании этой валюты субъектами ЭСЭЗ на нужды развития зоны.	– Освобождение от налогообложения прибыли, полученной от реализации инвестпроекта первые три года на 100 %, с четвертого по шестой год на 50 % от действующей ставки. – Освобождение от обязательной продажи иностранной валюты, поступившей от реализации продукции и товаров, произведенных в рамках инвестпроекта. – Освобождение от оплаты сбора в Государственный инновационный фонд на период реализации инновационного проекта. – Освобождались от оплаты земельного налога субъекты, реализующие инвестпроекты, на период освоения земельного участка, но не более, чем на 5 лет
Привлечено инвестиций	12,38 млн. долларов США	11,5 тыс. долларов США

*Составлено автором на основе [4, 6, 10].

Преобладали инвестиции в курортно-туристскую сферу – 46,81 %, обрабатывающую промышленность – 30,39 % и сельское хозяйство – 14,48% [9]. Предполагалось привлечь 850 млн. долл. США и создать 28 тысяч новых рабочих мест.

Реализация ранее утвержденных проектов позволяла решать ряд социальных вопросов, связанных с развитием инфраструктуры СЭЗ «Порт-Крым», благодаря которому на ее территории были созданы и сохранены рабочие места, возросла среднемесячная заработная плата работающих на предприятиях, реализующих инвестиционные проекты.

Деятельность СЭЗ и ТПП в АРК должна была способствовать достижению предприятиями, на которых реализуются инвестиционные проекты, финансовой стабильности. Полученный от реализации инвестиционных проектов доход предполагалось реинвестировать на дальнейшее расширение производства.

Следует отметить, что по Украине выполняла свои инвестиционные обязательства только лишь СЭЗ «Закарпатье». Что касается Крыма, то бюджетная эффективность реализуемых в рамках СЭЗ и ТПП проектов была достаточно низкой (не более 20%). Несомненным остается также тот факт, что работающие на территории Крыма ТПП и СЭЗ должны были находиться под жестким контролем как республиканской, так и местной власти. Проблема нерационального использования полученных финансовых средств и коррупции осталась нерешенной.

Длительное время в Крыму оставалось много недостроенных туристических и хозяйственных объектов, которые формировали общее негативное впечатление о полуострове. Это означало, что для развития Крыма как курортной зоны, комплексно должны были быть решены задачи по привлечению внутренних и иностранных инвестиций, рациональному использованию и реинвестированию полученных средств в развитие туристского комплекса.

Подводя итоги относительно исторического опыта функционирования СЭЗ на территории Крыма, следует отметить наличие определенных преимуществ в результате деятельности СЭЗ «Сиваш», о чем свидетельствуют ряд социально-экономических результатов. Однако на фоне создания СЭЗ и ТПП на территории Крыма в составе Украины в целом, незамедлительно напрашивается вывод о низкой эффективности реализации данных мероприятий. Наряду с этим, следует отметить, что согласно официальным данным, представленным Главой Контрольного управления Президента Российской Федерации, с 2006 года на особые экономические зоны в России было выделено 186 миллиардов рублей, из них 24 миллиарда не использованы, а налоговые платежи составили всего 40 миллиардов рублей. Кроме того, в этих зонах было создано только 18 тысяч рабочих мест из запланированных 25 тысяч. Таким образом, создание одного рабочего места обошлось федеральному бюджету в 10 миллионов рублей¹. Отмечая необходимость оптимизации бюджетных инвестиций в развитие тридцати трех СЭЗ России, перспективными являются территории опережающего развития.

Публикация подготовлена в рамках поддержанного РГНФ научного проекта №15-32-10103.

Список источников

1. **Алексеев А.С.** Преимущества свободных экономических зон в хозяйствовании // *World Economic Journal*. – 2012. № 4. – С. 3–7.
2. **Бабенко Г.А.** Промышленность Крыма: проблемы и пути решения. – Симферополь: Таврия, 2001. – 170 с.
3. **Зельдина Е.Р.** Специальный режим хозяйствования на отдельных территориях в Украине // *Журнал Российского права*. – 2001. – № 1. – С. 137–145.

¹ Треть особых экономических зон упразднят из-за их неэффективности [Электронный ресурс] // <http://www.vesti.ru/doc.html?id=2763220> (Дата обращения: 10.06.2016 г.).

4. **Зинченко В.В.** Дилемма специальных экономических зон в Украине: субсидиарный регионализм или системный дерегулированный трайбализм? // Проблемы современной экономики. 2010. № 4. С. 241–244.

5. **Крымский** проект. Комментарий к концепции Программы реструктуризации экономики Автономной Республики Крым путем комплексного отраслевого и территориального зонирования – Симферополь: Таврия, 1997. – 62 с.

6. **Лебедева Т.Б.** Оценка бюджетной эффективности функционирования свободных экономических зон и территорий приоритетного развития в Украине // Теория и практика управления. – 2004. – № 10.

7. **Пила В., Чмырь Е.С.** Специальные (свободные) экономические зоны // Региональные перспективы. – 1998. – № 1(2). – С. 7–10.

8. **Таран Л.В.** Специальный правовой режим предпринимательской деятельности в свободных экономических зонах Украины: монография. – Харьков, 2004. – 255 с.

9. **Чуприна Е.В.** Специальные экономические зоны: финансовый аспект // Финансы Украины. – 1999. – № 9. – С. 124–127.

10. **Швыдак Н.Г.** Законодательство Украины о свободных экономических зонах // Журнал Российского права. – 2000. – № 10. – С. 136–141.

Информация об авторе

Симченко Наталия Александровна – д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономической теории, Россия, г. Симферополь.

ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского» 295007, г. Симферополь, пр. академика Вернадского, 4, каб. 219-Б.

e-mail: natalysimchenko@yandex.ru.

Simchenko Nataly Al.

FREE ECONOMIC ZONES IN CRIMEA: LESSONS OF HISTORY

Abstract

The author has analyzed the trends in the functioning and development of free economic zones in the Crimea as part of Ukraine on the basis of archival materials. Understanding the nature and importance of economic experiments in the Crimea that were implemented by the Ukrainian government, is an important prerequisite for an objective interpretation of the stages of economic history of the Crimea. The analysis of economic retrospectives is the important stage in the framework of the Federal Law № 377 "The development of the Crimean federal District and the free economic zone in the federal territories of the Republic of Crimea and Sevastopol". In this paper the author has used the methods of comparative historical analysis to research the economic features of the project of the Special economic zone "Sivash". This zone was functioning on the territory of Krasnoperekopsk, Armyansk and Krasnoperekopsk' district. Application of the method of content analysis of economic texts allowed the analyzing of the legal framework and statistical data concerning the assessment of the socio-economic and institutional effects on the realization of economic experiments in the Crimea.

Key words: free economic zone, Crimea, economic retrospectives.