

УДК 332.1+330.4+339.9+502/504
ББК 65.9(2Рос) +65.28
П 82

П 82 **Труды Гранберговской конференции, 10–13 октября 2016 г., Новосибирск** : Междунар. конф. «Пространственный анализ социально-экономических систем: история и современность» : сб. докладов – Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2017. – 526 с.

ISBN 978-5-89665-310-3

Сборник представляет доклады международной конференции "**Пространственный анализ социально-экономических систем: история и современность**", которая состоялась в ИЭОПП СО РАН 10-13 октября 2016 г. Доклады посвящены вопросам пространственного анализа и моделирования социально-экономических систем, использования новых методов и данных в этой области.

Конференция была посвящена памяти академика А.Г. Гранберга, внесшего неоценимый вклад в становление региональной науки в России. Публикуемые здесь труды ученых из разных регионов и стран, принадлежащих к разным научным школам, представляют современное состояние региональных исследований на постсоциалистическом пространстве.

Идеи и выводы авторов не обязательно отражают мнения представляемых ими организаций.

УДК 332.1+330.4+339.9+502/504
ББК 65.9(2Рос) +65.28

ISBN 978-5-89665-310-3

© ИЭОПП СО РАН, 2017

МАЛЫЙ БИЗНЕС В СИСТЕМЕ МЕР ВОССТАНОВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА РЕГИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИК

Аннотация

В докладе предлагается рассматривать малое предпринимательство в контексте проблем пространственного распределения экономических ресурсов и как один из факторов, влияющих на процесс восстановления экономического роста. Приводятся теоретические обоснования такого подхода, базирующиеся на зарубежном опыте и эконометрическом анализе данных российских регионов, который подтвердил взаимовлияние малого бизнеса и показателей уровня жизни населения. Обсуждаются факторы роста экономики современного этапа развития. Анализируются последствия неэффективной политики властей по отношению к малому бизнесу. Предлагаются меры и мероприятия, которые могут способствовать использованию имеющихся возможностей для стабилизации условий функционирования малого бизнеса и восстановления доверия предпринимателей к государству, что позволит сохранить потенциал роста региональных экономик.

Ключевые слова: пространственная экономика, малый бизнес, экономический рост, дифференциация регионов, стратегические и срочные меры.

В одном из своих последних выступлений академик Александр Григорьевич Гранберг, определяя миссию науки пространственная экономика, отмечал необходимость преодоления в управлении стереотипов «точечной» макроэкономики, важность теоретического охвата широкой области пространственных феноменов. Он подчеркивал, что пространственный подход принёс качественно новые результаты в теориях общего экономического равновесия, оптимизации экономики, экономического роста, ценообразования, международной торговли, обогатил и расширил представления специальных разделов пространственной организации экономики [1]. В этой связи отметим, что при достаточно широком освящении проблематики малых предприятий, расположенных на территории конкретных субъектов федерации, недостаточно проводится исследований, цель которых состоит в обосновании теоретических, методических и прикладных аспектов размещения фирм малого бизнеса в контексте проблем пространственного распределения экономических ресурсов.

Государственная политика регулирования и поддержки малого предпринимательства не нацелена на улучшение пространственной структуры малого предпринимательства. Такой подход может отрицательно сказаться на процессе восстановления экономического роста, который является одной из главных стратегических целей экономического и социального развития страны на современном этапе.

Эксперты сходятся во мнении, что для повышения экономического роста необходимо «выполнить две главные задачи: во-первых, простимулировать потребительский спрос, во-вторых, простимулировать инвестиции в реальный сектор» [2, стр.3]. Потенциал по каждому из названных направлений есть у малого бизнеса. По данным Росстата на конец 2014 года инвестиции в основной капитал малых предприятий составляли 4.6 % от общего объема, а оборот розничной торговли малых предприятий и индивидуальных предпринимателей почти 48% от всего оборота розничной торговли в стране. На малых предприятиях вместе с индивидуальными предпринимателями трудятся порядка 23% всех занятых в экономике страны. Это огромная армия: более 16 млн человек. Малый бизнес их кормит, обеспечивает рабочие места, заработную плату и тем самым поддерживает потребительский спрос.

Стимулирование и развитие малого бизнеса должны рассматриваться как действенная мера, способствующая восстановлению экономического роста региональных экономик.

Влияние малого бизнеса на экономический рост: теория

По данным Федеральной налоговой службы, несмотря на негативное воздействие кризисных явлений, рост процентных ставок и кризис ликвидности, число зарегистрированных МСП в 2015 году выросло на 4%, а зарегистрированных индивидуальных предпринимателей – на 2,5%. Такие цифры в условиях кризиса могут подтверждать нарастание тревожных ожиданий населения.

Всплеск роста новых малых предприятий как отличительная черта спада национальных экономик отмечалась еще в ранних исследованиях западных ученых по проблемам мелкомасштабного производства. Безработица, потеря надежды на трудоустройство – факторы, наиболее часто встречающиеся в публикациях тех лет, обозначали реакцию населения на отсутствие традиционных возможностей обеспечения уровня жизни, что приводило к тяжелому экономическому положению людей и домашних хозяйств. Безработица усиливала число потенциальных предпринимателей [4]. Исследования этих явлений в региональном аспекте были названы Бирмингемской моделью, в которой развитие малого бизнеса рассматривалось как прямой результат регионального и национального индустриального спада и корпоративной реструктуризации. Явление получило название «стимулирующее воздействие спада» и подтверждалось на эмпирических данных Великобритании [7].

Не во всех странах на субфедеральном уровне выявлялась такая зависимость, например, с использованием статистических моделей было доказано, что в США перемены в малых фирмах оказали значительное влияние на экономический сдвиг в 1976–1984 гг., но на некоторых рынках труда восстановление экономического роста не сопровождалось ростом новых малых предприятий [5]. Однако такие уточнения, сделанные ученым, скорее всего, подтверждали роль малого бизнеса в цепочке событий: экономический спад, безработица, рост малых предприятий, восстановление экономического роста.

Эконометрический анализ, проведенный на статистических данных российских регионов в разные периоды времени подтверждает, что уровень доходов населения и развитие малого предпринимательства взаимно влияют друг на друга. Сегодня в России две трети малых предприятий – это торговля и сфера услуг. Повышение доходов населения приводит к увеличению спроса на продукцию малых предприятий. Увеличение спроса стимулирует появление новых предприятий, создаются новые рабочие места, а, следовательно, повышаются доходы. В то же время большая доля населения с низкими доходами и уровнем жизни снижает спрос на продукцию малого бизнеса. Предприятия разоряются, снижаются доходы.

Подтверждение гипотезы о существовании значимой связи между уровнем развития малых предприятий и уровнем жизни населения было получено на базе построения и оценки системы одновременных уравнений, где эндогенными переменными являлись индикаторы развития предпринимательства и уровня жизни населения, а экзогенными – социально-экономические характеристики субъектов Федерации. Использовались данные двух периодов: 1995–1999 г. и 2000–2005 г.г. Расчеты подтвердили, что развитие малого предпринимательства в регионах России способствовало росту доходов и уровня жизни населения, стимулируя экономический рост¹.

Более поздняя проверка влияния уровня развития малого бизнеса на доходы населения проводилась на данных 2006–2012 г.г.. Расчеты, проведенные с использованием

¹ Басарева В.Г. Малый бизнес России: теоретические основы исследования, моделирование, концепция государственного регулирования// ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск, 2013 г., 295 с.

эконометрического анализа, показали, что регионы, в которых численность занятых в малом бизнесе была больше в период 2008–2011 г.г., имели большее значение средне-душевых денежных доходов в период 2009–2012 гг.¹

Высокая объясняющая способность моделей, построенных на данных регионов России, указывает на то, что факторы, влияющие на развитие малого бизнеса, сосредоточены в регионах. По сути это управленческая задача субфедерального уровня.

В то же время, выявленные на модельном уровне общие закономерности формирования сектора малого предпринимательства в регионах России позволяют целенаправленно влиять на пространственную компоненту в размещении малых форм, разрабатывать механизмы и меры, при которых поддержка малого предпринимательства выравнивала бы объективно существующие различия в условиях функционирования малого бизнеса.

Влияние малого бизнеса на экономический рост: реальность

Расчеты подтверждают, что численность занятых в малом бизнесе и число индивидуальных предпринимателей положительно и значимо влияют на факторы, формирующие потребительский спрос. Фокус экономической политики, таким образом, должен был быть сосредоточен на факторах, обеспечивающих рост доходов населения, и развитие тех отраслей специализации, занятость в которых приносила бы населению большие доходы. Стимулирование роста малых предприятий должно было занимать в этой политике не последнее место!

На практике же принимались решения, с точностью до “наоборот”, приводящие к противоположным явлениям. Хорошо известны последствия принятия Федерального закона № 243-ФЗ “О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обязательного пенсионного страхования”, принятый в 2012 г., который повысил страховые взносы, что привело к сокращению занятости населения на малых предприятиях, когда целесообразно было увеличивать их численность! Общее количество субъектов МСП в 2013 году сократилось по сравнению с 2012 годом на 7,5 %. Принятые решения способствовали формированию условий, приводящих к снижению доходов населения, потребительского спроса и, в конечном счете, внесли свой вклад в снижение роста экономики.

Новые инициативы Минфина и Минтруда по повышению налоговой нагрузки на индивидуальных предпринимателей могут усилить отмеченные тенденции. Минфин предлагает увеличить вдвое фиксированный взнос ИП в Пенсионный фонд. Нагрузку на предпринимателей планируют увеличить после 2018 г. До 2018 года действует мораторий на рост страховых платежей.

С инициативой о повышении страховых взносов выступил Минтруд, подготовив законопроект, в котором предлагается установить одинаковый платеж в Пенсионный фонд вне зависимости от годового дохода ИП с ежегодным его увеличением через повышающий коэффициент. Взнос на обязательное медицинское страхование, который сейчас не зависит от дохода ИП, предлагается уравнивать со взносами на ОМС за неработающих граждан, что также приведет к увеличению нагрузки на предпринимателей.

Введенный с 2015 года налог на недвижимость по кадастровой стоимости распространен и на малый бизнес, в том числе использующий специальные режимы налогообложения. Ранее такие предприятия были освобождены от этого налога. Можно ожидать, что собственники недвижимости перенесут возросшие затраты на своих арендаторов, увеличив арендную плату, а те или разорятся, или повысят цены на товары и услуги для населения. Несмотря на декларативно обещанные налоговые преференции, увеличивается налоговый пресс на малый бизнес.

¹ Basareva V.G. The Influence of Small Businesses on the Economic Growth in Russia// St.Petersburg State Polytechnical University Journal. Economics no. 2 (216) 2015. p.46–51.

Стратегические и срочные меры

Какие меры могли бы способствовать стабилизации условий функционирования малого бизнеса и росту экономики?

Важное направление, реализация которого может занять определенное время – регионализация мер государственной поддержки малого предпринимательства. Выделяя два аспекта стратегических целей государственного регулирования и поддержки малого предпринимательства – отраслевой и пространственный, – отметим, что баланс в целевых установках и мерах этих направлений воздействия отсутствует. Региональный аспект комплекса мер по развитию малого предпринимательства пока слабо просматривается в документах министерств и ведомств. Приоритет отраслевого подхода занял в последнее время преимущественное значение.

Отсутствие пространственной компоненты в обязательном мониторинге состояния малого предпринимательства и целевых установках стратегического развития страны снижает эффективность управленческих воздействий государства на процесс развития малого предпринимательства. Закрепляется стереотип «точечной» макроэкономики в управлении. Задача создания условий для развития малого предпринимательства подменяется задачей достичь определенных показателей на уровне страны, и нередко сопровождается ухудшением реальных условий функционирования малого бизнеса на местах.

Представляется, что эффективность разработанных Минэкономразвития мер по государственной поддержке малого и среднего предпринимательства могла бы быть значительно выше, если в них был отражен не только отраслевой, но и региональный характер, а вся система учитывала бы сложившуюся дифференциацию регионов по развитию малого бизнеса.

Такая система мер должна, с одной стороны, обеспечить механизмы, при которых поддержка малого предпринимательства становится инструментом региональной политики государства. С другой стороны, – обеспечить децентрализацию процессов, передачу законодательной и административной ответственности от центрального к региональным правительствам; приблизить власть к реальной жизни и насущным проблемам малого предпринимательства; сделать региональный аспект фокусом кардинальных изменений в политике развития малого бизнеса.

Региональным органам власти необходимо передать полномочия по определению перспективных направлений развития малого предпринимательства на их территориях, максимально использовать конкретные условия и ресурсы различных регионов страны, предоставлять регионам большую степень автономии в регулировании хозяйственной деятельности.

Неоднократно отмечалось, что у регионов нет стимулов содействовать развитию малого бизнеса. Центр может заинтересовать регионы в развитии малого предпринимательства, если размер передаваемых регионам субсидий и трансфертов будет положительно зависеть от их успехов в сборе налогов с предприятий малого бизнеса. Тогда у региональных властей появились бы стимулы к развитию малого предпринимательства. При увеличении поступлений налогов от малого бизнеса увеличивались бы трансферты и субсидии, передаваемые с вышестоящего уровня. Сейчас такой зависимости нет, и дотационные регионы и муниципалитеты скорее будут ждать помощи, нежели стремиться получить налоговые доходы от малого бизнеса, увеличение которых может уменьшить эту самую помощь.

Еще одна сторона проблемы, описанная как невозможность реализации принципа *one size fits all* в [3]. Россия – многонациональная страна, и многие народы, проживающие на ее территории, не имеют национальных традиций в организации предпринимательства. Развитие малого предпринимательства в таких регионах малоперспективно. Предлагаем для поддержки слабых регионов применять специальные программы. Здесь целесообразно, в том числе, государственная политика поддержки населения. Поддержка малого бизнеса может осуществляться в формах, компенсирующих недостатки

платежеспособного спроса населения в форме государственных заказов малому бизнесу на предоставление услуг населению.

Предлагается объем средств субсидий, выделяемых федеральным центром бюджетам регионов, а также объем средств субсидий, выделяемых муниципалитетам регионами, ставить в зависимость от уровня активизации предпринимательства на этих территориях и не уменьшать их размер при увеличении налогов, поступающих от малого предпринимательства. При этом центр должен компенсировать регионам выпадающие доходные источники, в противном случае «благие» намерения обернутся ростом дефицитов региональных бюджетов.

В «Плане действий правительства, направленных на обеспечение стабильного социально-экономического развития Российской Федерации в 2016 году» предусмотрено выделение из федерального бюджета 310 млрд. рублей для предоставления бюджетных кредитов бюджетам субъектов Российской Федерации в целях обеспечения сбалансированности и сокращение уровня долговой нагрузки их консолидированных бюджетов. Условия предоставления таких кредитов предлагается также связать с мерами по поддержке малого предпринимательства, которые осуществляются в регионах.

К срочным мерам следует отнести восстановление доверия предпринимателей к государству. Согласно Федеральному закону № 209-ФЗ, основным принципом государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации является ответственность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления за обеспечение благоприятных условий для развития субъектов малого и среднего предпринимательства. Однако законодательно меры ответственности не предусмотрены. Предлагаем установить не декларативную, а реальную меру ответственности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления за ухудшение условий для развития субъектов малого и среднего предпринимательства внесением поправок в ряд законов и подзаконных актов.

В срочном порядке следует рассмотреть вопрос о возможности продления моратория за пределы 2018 г. и закрепления гарантии неувеличения как налогового бремени, так и страховых взносов для малого бизнеса. Речь идет не только о новых налогах, но и о внесении поправок в ранее действующие нормы.

Степень доверия предпринимателей к власти целесообразно включить в оценку деятельности исполнительной власти субъектов Федерации. Такая оценка может быть получена на основе социологических опросов предпринимателей региона.

Разработать и использовать методологию учета малого предпринимательства, которая позволила бы адекватно оценивать последствия действий органов государственной власти. С начала 2000-х годов Росстат изменил порядок подсчета показателя числа малых предприятий на соответствующую дату. В результате проведенных изменений «число малых предприятий» – это число действующих на конец отчетного года юридических лиц, включая временно приостановивших хозяйственную деятельность сроком не более 2 лет.

Методические новации привели к трудностям в объективной оценке действий органов государственной власти всех уровней по отношению к субъектам малого предпринимательства.

Сплошное обследование малых и средних предприятий, которое проводилось во втором квартале 2011 г. подтвердило наличие серьезных проблем. Подсчитано, что малые предприятия – юридические лица, реально осуществляющие деятельность на территории Российской Федерации, составили порядка 75% по отношению ко всем предприятиям, осуществляющим, приостановившим и не начавшим деятельность.

Предлагаем вернуться к прежней методике учета только действующих малых предприятий. Разработать новую методологию и методику статистической отчетности,

фиксирующих не только количество действующих предприятий, но, как это принято в развитых странах, – количество ликвидированных.

Новое сплошное обследование малых предприятий по результатам 2015 г. уже запущено Росстатом, что позволит реально оценить проводимые новации в налогообложении малого предпринимательства и в целом государственную политику регулирования этого сектора экономики.

Список источников

1. Гранберг А.Г. Пространственная экономика в системе наук// Первый экономический конгресс, декабрь 2009 г. <http://www.econorus.org/cprogram>.
2. В.В. Ивантер Стратегия перехода к экономическому росту//Проблемы прогнозирования, 2016, N1.С3–7.
3. Крюков В.А., Вебер Ш. Время “шаблонных” решений исчерпано// ЭКО, N2,2016. стр. 32–54.
4. Keeble D. New Firm and Regional Economic Development: Experience and Impacts is the 1980s. // Cambridge Regional Review. – 1990.
5. Reynolds P.D. Strategies for gross-national comparisons: matching research issues and analysis objectives // Small Business Economies. – 1991 – N 3.
6. Sala-i-Martin X. (1996). The classical approach to convergence analysis // The Economic Journal. – 1996(b), 106. – P. 1019–1036.
7. Storey D.J. (1982). Entrepreneurship and the New Firm. – London, UK: Croom Helm

Информация об авторе:

Басарева Вера Гавриловна – д.э.н., в.н.с. Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН Тел : 8-913-958-57-39, vera.basareva@gmail.com

V. G. Basareva

SMALL BUSINESS IN THE SYSTEM OF MEASURES FOR RESTORING REGIONAL ECONOMIC GROWTH

Abstract

The report proposes to consider small business in the context of the spatial distribution of economic resources and as one of the factors that affect the recovery process of economic growth. Provides theoretical justification of this approach based on foreign experience and econometric data analysis of Russian regions, which confirmed the interaction of small business and indicators of the standard of living of the population. Discusses the factors of growth of economy current stage of development. Examines the consequences of inefficient government policies towards small business. Proposes measures and activities, which may contribute to the use of the facilities available to stabilize the conditions of functioning of small business and restore the confidence of entrepreneurs to the state that would preserve the growth potential of regional economies.

Keywords: spatial Economics, small business, economic growth, differentiation of regions, strategic, and immediate action.