

УДК 338.98  
ББК 65.9 (2Р)-1  
Е 732

Е 732 **Ермилов А.П.** Власть и экономические отношения: деятель-  
ностный подход. – Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2017. –  
312 с.

ISBN 978-5-89665-322-6

В монографии отношения господства-подчинения (власти) рассматриваются в качестве основы социальных отношений. Обосновывается универсальный характер власти и ее разновидностей – отношений собственности и управления. Используются разработанные в рамках деятельностного подхода методологические приемы анализа социальных систем, позволяющие последовательно выделить и проанализировать общественные, экономические и производственные отношения. Разработана типология производственных отношений и способов производства на основе типологии методов осуществления власти и форм собственности на средства производства. Выделение видов способов производства планового хозяйства (централизованно-управляемой экономики) позволило зафиксировать государственно-капиталистическую сущность советской экономической системы 60–80-х годов XX века.

Книга предназначена для специалистов в области социальной философии, политической экономии, институциональной экономической теории, теории экономических систем и истории советской экономики.

УДК 338.98  
ББК 65.9 (2Р)-1

ISBN 978-5-89665-322-6

© Ермилов А.П., 2017 г.

Полная электронная копия издания расположена по адресу:

[http://lib.ieie.su/docs/2017/Ermilov2017Vlast\\_i\\_economicheskie\\_otnosheniya.pdf](http://lib.ieie.su/docs/2017/Ermilov2017Vlast_i_economicheskie_otnosheniya.pdf)

## Глава 4

# ВИДЫ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ И ИХ СТРУКТУРА. СИСТЕМА ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

Важнейшим принципом развития деятельности является ее дифференциация, т.е. обособление различных типов деятельности. Каждый тип деятельности включает определенные механизмы вовлечения в нее отдельных индивидов, т.е. соответствующий тип социальных отношений. Типология социальных отношений выводится из типологии деятельности.

Современная литература как правило выделяет четыре основных типа деятельности: 1) хозяйственную (создание среды обитания человека и формирование его способности развивать и поддерживать эту среду); 2) политическую (построение властных отношений); 3) социальную (создание механизмов совместного проживания людей); 4) духовную (создание духовных продуктов). Соответственно, выделяются и четыре основных типа социальных отношений: 1) хозяйственные; 2) политические; 3) социальные в узком смысле слова (по сравнению с нашим вышеприведенным определением); 4) духовные.

### 4.1. Хозяйственная деятельность, ее структура и виды

**Сущность хозяйственной деятельности.** Общая теория деятельности объясняет ее совместность (коллективность) действием специальных элементов системы деятельности, которые мы обозначили как социальные отношения. Соответственно, в системе хозяйственной деятельности должны присутствовать аналогичные элементы, которые мы будем называть хозяйственными отношениями, и под которыми мы будем понимать механизмы вовлечения индивидов в совместную хозяйственную деятельность.

Для более точного определения являющихся объектом нашего исследования хозяйственных отношений необходимо точно зафиксировать саму исходную категорию – т.е. хозяйственную деятельность или хозяйствование. Аналогом этих понятий является также и понятие «производство в широком смысле».

В хозяйствовании мы выделяем две основные части. Прежде всего, это деятельность по созданию среды обитания человека, т.е. видоизменение материального мира вокруг него. Сюда относится производство различных материальных благ (потребительских товаров, предметов труда, станков, оборудования и инструментов, инвестиционных объектов, зданий и сооружений, объектов транспортной инфраструктуры и т.п.). В результате человек приспосабливает окружающий материальный мир к своим потребностям. Однако решение этой задачи невозможно без осуществления второй части хозяйственной деятельности – создания человека, способного воспроизводить и развивать эту среду. Создавая среду обитания, общество параллельно создает и способных к решению этой задачи людей. Решение этой задачи требует специальных видов деятельности, обеспечивающих формирование рабочей силы. Так выделяется сфера производства материальных услуг (прежде всего профессиональное образование и здравоохранение).

Таким образом, продуктами хозяйственной деятельности становятся не только материальные блага, но и материальные услуги. История развития производства в XX веке показала, что без соответствующего развития названных услуг производство материальных благ в том виде, в котором оно имело место, оказалось бы невозможным. В настоящее время основная часть активного населения в развитых странах (более 60%) сосредоточена в сфере услуг, и эта доля монотонно возрастает. По этой причине рассмотрение производства благ в отрыве от производства услуг является методологически неверным. Следовательно, от понимания конечной цели хозяйствования только как производства материальных благ (принятого в экономической теории с ее зарождения) необходимо перейти к его пониманию как производства материальных благ и услуг. Необходимость этого диктуется, в частности, и тем, что в настоящее время значительная часть производства материальных благ осуществляется для обеспечения развития и расширения производства материальных услуг. Абстрагирование от процесса развития материальных услуг не позволит понять причину бурного развития производства материальных благ в этом направлении.

Как и всякая деятельность, хозяйствование в каждом обществе имеет и соответствующую сферу (область) своего осуществления. Ее мы будем называть «экономикой» или «хозяйством обще-

ства». Последним термином мы подчеркиваем распространение хозяйственной деятельности на все общество – «хозяйствование в рамках всего общества». В литературе термин «хозяйство» используется двояко, им обозначаются и явления в масштабах всего общества, и отдельная хозяйственная ячейка. Зачастую эта двойственность может стать причиной неверного понимания. В нашем изложении понятия «сфера хозяйственной деятельности», «сфера хозяйствования», «хозяйство общества» и «экономика» равнозначны. Большинство теоретических концепций рассматривают хозяйство общества (экономiku) в качестве главной, определяющей сферы жизнедеятельности общества.

Следует подчеркнуть важность выделения такого фундаментального объекта, как экономика или хозяйство общества. По мнению авторов одного из учебных пособий, «выделение экономики как объекта познания только на первый взгляд может показаться простой задачей» [*Философия...*, 2006, с. 361]. В российской литературе встречаются различные трактовки этого понятия. Часто экономика отождествляется с материально-производственной сферой общества. По мнению Н.И. Осадчего, «...разделение труда исторически привело к обособлению тех или иных социальных подсистем, сфер жизни общества. Основными среди них являются материально-производственная, политическая и духовная сферы. ... Материально-производственная сфера – это область деятельности и отношений людей по поводу производства средств жизни» [*Осадчий*, 2005, с. 36]. При таком понимании в состав экономики фактически не включаются сферы услуг, обмена и потребления. Соответственно, возникает вопрос, в какие другие социальные подсистемы должны быть включены эти реально существующие общественные сферы. Ряд авторов определяют экономiku как существующую в обществе систему социально-экономических отношений. В этом случае определение этих последних должно предварять определение обсуждаемого объекта.

Соотношение понятий «экономика» и «хозяйство» было рассмотрено Ю.И. Семеновым. По его мнению, термином «экономика» иногда обозначается «общественное производство в единстве всех его сторон, включая производительные силы и т.п. Однако в таком, более широком смысле чаще употребляется термин "хозяйство"» [*Семенов*, 2003, с. 108]. Последняя трактовка наиболее близка к нашей точке зрения, в которой мы отождествляем понятия «экономика» и «хозяйство общества».

**Дифференциация хозяйственной деятельности.** Как уже говорилось, дифференциация является фундаментальным принципом развития социальной деятельности. Следовательно, данное утверждение справедливо и по отношению к хозяйственной деятельности.

Закон дифференциации деятельности в хозяйственной сфере проявляется в форме общественного разделения труда. Экономическая теория давно установила, что формой развития хозяйственной деятельности является общественное разделение труда. Последнее заключается в том, что происходит специализация участников хозяйственной деятельности на осуществлении различных обособленных процессов. В результате каждый отдельный участник совокупного процесса обслуживает отдельный его участок. Смысл деятельности каждого отдельного участника появляется только в случае наличия их совместности (кооперируемости). Нарушение совместности (коллективности) лишает продукты отдельных участников потребительной стоимости.

Таким образом, общественное разделение труда как основа развития хозяйственной деятельности возможно при наличии у нее имманентного свойства коллективности. В результате общественного разделения труда хозяйственная деятельность дифференцируется и распределяется между всеми членами общества, и таким образом она консолидирует, объединяет отдельных индивидов в общество. Общество в целом становится суверенным носителем и субъектом хозяйственной деятельности, а каждый отдельный индивид лишь исполняет свои функции на отдельном ее участке. Хозяйственная деятельность включает в себя все общество.

**Виды хозяйственной деятельности.** Следующим шагом наших исследований является рассмотрение дифференциации самой хозяйственной деятельности, т.е. выявление ее видов. Экономическая теория выделяет три таковых: 1) собственно производство (производство в узком смысле); 2) обмен; 3) потребление. Далее «производством» мы будем называть собственно производственную деятельность. В литературе также используется понятие «производство в широком смысле слова», в состав которого входят все три названные вида хозяйственной деятельности. Фактически, используемое нами понятие «хозяйственная деятельность» («хозяйствование») равнозначно понятию «производство в широком смысле слова», а понятие «производство» – его трактовке в узком смысле.

Итак, хозяйственной деятельностью (хозяйствованием, производством в широком смысле) мы называем совокупность видов деятельности, обеспечивающих создание, во-первых, среды обитания членов общества и, во-вторых, рабочей силы, способной осуществлять поддержание и развитие этой среды. Видами деятельности, единство которых и обеспечивает названный процесс, являются собственно производство, обмен и потребление.

Необходимость использования термина «хозяйствование», объединяющего процессы производства, обмена и потребления, предопределяется их неразрывным взаимодействием, в результате которого их раздельный анализ практически невозможен.

С целью обоснования данного утверждения, рассмотрим, насколько взаимосвязаны такие фундаментальные процессы, как производство и потребление. Как известно, производство есть процесс взаимодействия между человеком и природой с целью приспособления продуктов природы к человеческим потребностям. Уже из этого общего определения видно, что производство и потребление друг с другом имманентно связаны. Так, целью производства является не просто производство продуктов, а производство для удовлетворения человеческих потребностей. Значит, цель производства формируется за пределами собственно процесса производства – в процессе потребления. Следовательно, процесс производства определяется процессом потребления. С другой стороны, невозможно объяснить сложившийся в обществе характер потребления, не поняв процесса производства. На усиление влияния производства в качестве фактора формирования потребностей обращает внимание А. Маршалл: «...хотя на ранних стадиях развития человека его деятельность диктовалась его потребностями, в дальнейшем каждый новый шаг вперед следует считать результатом того, что развитие новых видов деятельности порождает новые потребности, а не того, что новые потребности вызывают к жизни новые виды деятельности» [Маршалл, 1993, с. 152].

Производство является средством обеспечения потребления, которое в свою очередь является конечной целью любого производства. Производство интересует людей не само по себе, а лишь в той мере, в которой оно обеспечивает их потребление. Глубокая внутренняя взаимосвязь процессов производства и потребления означает, что и анализ этих процессов необходимо осуществлять совместно, в рамках одной системы. Для этого следует рассматривать их как взаимосвязанные элементы некоторого единого

процесса, единой деятельности, каковым и является хозяйствование – процесс производства в широком смысле.

Применение методологии системного анализа социальной деятельности к изучению отдельных форм хозяйствования (производства, обмена и потребления) позволяет представить каждый из них в виде системы определенных взаимодействующих элементов и связей между ними. Таким образом, виды хозяйствования становятся подсистемами более общей системы хозяйственной деятельности. Элементы этих подсистем также могут вступать во взаимодействие друг с другом.

Системное восприятие видов деятельности позволяет рассматривать их как единства определенных элементов, между которыми формируются и устанавливаются необходимые связи. Задачей исследования становится, таким образом, выявление и конкретизация этих элементов и связей. По аналогии со структурой социальной деятельности в рамках видов хозяйственной деятельности (табл. 4.1) следует выделять следующие элементы их структуры: 1) субъекты хозяйственной деятельности (вид хозяйственной ячейки); 2) цель деятельности; 3) условия деятельности (овеществленная деятельность); 4) живую хозяйственную деятельность; 5) хозяйственные отношения (механизмы вовлечения индивидов в хозяйственную деятельность; 6) продукт деятельности.

*Таблица 4.1*

**Основные системные элементы видов хозяйственной деятельности**

Элемент структуры	Собственно производство	Обмен	Потребление
Вид хозяйственной ячейки	Производственная	Обменная (торговая)	Домохозяйство
Цель	Создание (производство) благ	Набор необходимых продуктов	Удовлетворение потребностей
Условия	Средства производства	Средства обмена	Средства потребления
Живая деятельность	Производительный труд	Торговый труд	Домашний труд
Хозяйственные отношения	Отношения производства	Отношения обмена	Отношения потребления
Продукт (результат)	Материальные блага	Обмен благами	Потребление благ

Ниже будет сделана попытка системного анализа основных видов хозяйственной деятельности.

Хозяйственная деятельность осуществляется в рамках хозяйственных ячеек. Общественное разделение труда приводит к их специализации на осуществлении различных процессов. Так появляются различные виды хозяйственных ячеек. Можно сказать, что каждому виду деятельности соответствует свой вид хозяйственной ячейки. На определенном этапе дифференциации хозяйственной деятельности (общественного разделения труда) произошло выделение из натуральной ячейки двух типов хозяйственных ячеек: производственной и потребительской. Вот как описывает данное явление М. Вебер: «Процесс домашнего хозяйства и процесс хозяйства приобретательского (либо прибыльного, доходного) ныне разделились и протекают каждый в отдельности непрерывным рядом действий. Еще в XIV и XV вв., например в доме Медичи, такого разделения не было. Ныне оно – закон, и хотя существовали домашние хозяйства, не вполне отделенные от торгово-промышленных предприятий – так было, например, у визирей арабского халифата – все-таки решающим признаком является их разделение в ведении книг, т.е. в хозяйственных расчетах: только то, что попадало в книги под черту баланса, как прибыль, притекало в единичные домашние хозяйства, и это одинаково – как в предприятии отдельного лица, так и в акционерном обществе. Доходное хозяйство хозяйствует в основе иначе, чем домашнее, поскольку оно направляется не к предельной полезности, а к прибыльности (которая, со своей стороны, опять-таки зависит в конечном счете от соотношения предельных полезностей у последних потребителей)» [Вебер, 2001, с. 13].

Таким образом, единый процесс хозяйствования распался на два противоположных (как считает М. Вебер) типа, в результате чего сформировались и соответствующие типы хозяйственных ячеек. По его мнению, «основные типы всякого хозяйствования – это домоводство и предприятие, которые, правда, связаны между собой переходными ступенями, но в чистой форме логически противоположны. Домашнее хозяйство направляется на удовлетворение собственных потребностей, будут ли то потребности государства, личности или союза потребителей. Напротив, предприятие управляется возможностями прибыли, специально меновой прибыли» [Вебер, 2001, с. 12].



Дифференциация хозяйственной деятельности приводит к появлению соответствующих видов хозяйственных ячеек. Экономическая теория в зависимости от осуществляемого вида хозяйственной деятельности выделяет три вида экономических ячеек (агентов хозяйственной деятельности): 1) производственные; 2) обменные (торговые); 3) потребительские (домохозяйства).

Под сферами экономической деятельности мы будем понимать область функционирования хозяйственных ячеек (субъектов) определенного вида. Выделение трех видов хозяйственных ячеек приводит и к выделению *трех сфер хозяйства*: 1) сферы производства; 2) сферы обмена; 3) сферы потребления. Взаимодействие видов хозяйственной деятельности проявляется через взаимодействие осуществляющих эти виды деятельности хозяйственных ячеек и, соответственно, взаимодействие сфер их функционирования.

Каждому виду социальной деятельности соответствует определенный механизм вовлечения в нее индивидов, т.е. соответствующий вид социальных отношений. Данный тезис, безусловно, применим и к хозяйственной деятельности. Следовательно, функционирование выделенных трех видов хозяйственной деятельности предполагает наличие соответствующих трех видов хозяйственных отношений. Назовем их отношениями производства, отношениями обмена и отношениями потребления. Являясь видами хозяйственных отношений, они, соответственно, выступают в качестве подвидов социальных отношений.

Отталкиваясь от общих определений социальных отношений, мы можем сформулировать и общие определения основных видов хозяйственных отношений. Отношениями производства мы будем называть механизмы вовлечения индивидов в совместную деятельность по производству благ. Под отношениями обмена мы будем понимать механизмы вовлечения индивидов в процесс обмена. И отношениями потребления мы будем называть механизмы, формирующие взаимодействие индивидов в процессе потребления. Все вместе данные виды отношений формируют систему социальных хозяйственных отношений, которая формируется и развивается в рамках любого общества. Хозяйственные отношения в целом мы теперь можем определить как совокупность отношений производства, обмена и потребления. В дальнейшем мы попытаемся более детально описать названные виды экономических отношений.

**Процесс воспроизводства и его фазы.** Выше, анализируя процесс хозяйствования (производства в широком смысле) мы выделили три вида хозяйственной деятельности и, соответственно, три вида хозяйственных ячеек и сфер хозяйства (экономики). Далее и рассмотрим процесс воспроизводства и четыре фазы (этапа) его осуществления. Необходимо уяснить, каким образом четыре фазы воспроизводства «укладываются» в трех видах хозяйственной деятельности.

Для дальнейшего уяснения того, из каких процессов складывается производство в широком смысле или хозяйственная деятельность, необходимо рассмотреть этот процесс в динамике и тем самым подразделить его на определенные стадии. Производство как постоянный процесс получило название воспроизводства. Экономическая теория выделяет четыре основных фазы (стадии) процесса воспроизводства. Это *собственно производство, распределение, обмен и потребление.*

В «Экономической энциклопедии» потребление определяется как «использование продукта в процессе удовлетворения экономических потребностей, заключительная фаза процесса воспроизводства» [*Экономическая энциклопедия...*, 1972, т. 3, с. 308]. Как видим, здесь потребление есть «фаза», часть процесса воспроизводства. «В процессе производства, понимаемого в широком смысле, – пишет Ю.И. Семенов, – вещи, созданные в процессе собственно производства, поступают в потребление. Но этот переход от собственно производства к собственно потреблению никогда не происходит непосредственно. Между первым и вторым всегда вклинивается распределение, а во многих обществах также и обмен. Распределение и обмен – это тоже моменты производства в широком смысле слова. Производство в самом широком смысле представляет собой единство собственно производства, распределения, обмена и потребления» [*Семенов, 2003, с. 99*].

Данный автор приводит следующие определения распределения и обмена: «Распределение есть оставление общественного продукта в собственности, распоряжении либо пользовании тех или иных людей или/и его переход в собственность, распоряжение либо пользование других людей, результат чего (оставления или/и перехода) – получение каждым членом общества определенной доли этого продукта. Обмен есть переход вещей из собственности одних лиц в собственность других (из одних ячеек собственности в другие), возмещаемый встречным движением мате-

риальных ценностей или их знаков (бумажных денег, например)» [Семенов, 2003, с. 104]. При этом автор использует термин «сфера распределения» [Там же, с. 106]. Таким образом, речь идет о выделении четырех сфер хозяйствования, соответствующих четырем фазам процесса воспроизводства. Такой подход получил достаточно широкое распространение.

Мы хотим остановиться на вопросе о причинах выделения нами на основе четырех фаз (стадий) процесса воспроизводства трех сфер процесса хозяйственной деятельности. Выше мы определили эти сферы как совокупности хозяйственных ячеек соответствующего вида. Изучение экономической действительности позволило выделить три вида таких ячеек (производственные, обменные и потребительские) и соответствующие им три сферы хозяйства и три вида хозяйствования. Именно в этих трех видах ячеек осуществляются одноименные фазы (стадии) процесса воспроизводства. Остается объяснить, где осуществляется четвертая фаза процесса воспроизводства, а именно, фаза распределения? Мы утверждаем, что в хозяйстве общества отсутствует сфера распределения, поскольку отсутствуют такого рода отдельные «распределительные» хозяйственные ячейки. Следовательно, распределение как фаза воспроизводства осуществляется в рамках всех функционирующих хозяйственных ячеек и в соответствующих им видах и сферах хозяйствования.

В том числе фаза распределения продуктов в процессе воспроизводства осуществляется в процессе собственно производства, в соответствующей сфере хозяйствования и как элемент взаимодействия участников этого процесса в рамках производственных ячеек. Можно утверждать, что распределение является необходимой составляющей, элементом процесса производства. Причем этот элемент является и предпосылкой (условием), и следствием (результатом) по отношению к самому процессу. Предпосылкой производства распределение продукта является потому, что прежде чем начать производство, его участники стараются предугадать, какая часть продукта достанется им в процессе распределения. Если эта часть их не удовлетворяет, производство не происходит. С другой стороны, распределение является следствием (результатом) производства, поскольку реально оно может быть применено только к продукту, появившемуся в результате осуществленного процесса производства. Распределить можно только то, что произведено.

В процессе распределения определяются доли участников (агентов) производства, поступающие в их распоряжение. Эти доли зачастую являются мотивами участников (агентов) производства. Соответственно, изменение системы распределения является одним из механизмов формирования мотивов агентов производства, т.е. является элементом производственных отношений. Вхождение распределения в систему производства подтверждается и практиками использования характеристик производства в качестве критериев процесса распределения производимых продуктов. Так, для разных участников производства распределение может осуществляться пропорционально затратам живого труда или пропорционально затратам овеществленного труда (капитала).

**Концепция примата материального производства.** Выделение видов хозяйствования позволяет поставить вопрос о том, как они взаимосоответствуют друг другу. В марксистской теории была принята идея главенства производства над остальными видами деятельности, которая получила наименование «принципа примата материального производства». В дальнейшем в литературе этот принцип зачастую интерпретировался как «экономический материализм» и даже «экономический империализм». В отечественной науке этот принцип обрел как своих сторонников, так и противников.

Одним из сторонников данного подхода являлся выдающийся российский экономист С.Н. Булгаков. В отдельных его тезисах можно легко найти отголоски концепции «примата производства»: «Основная мысль экономического материализма в том, что хозяйству принадлежит определяющая роль в истории и в жизни, или что вся культура имеет хозяйственную природу, носит на себе ее отпечаток. Он понимает мир как хозяйство. Взятая по существу и освобожденная от карикатурности и извращений, эта мысль глубока и значительна, и потому она способна к дальнейшему развитию и углублению» [Булгаков, 2009, с. 347].

Принцип примата материального производства декларируется и многими современными исследователями. В частности, Ю.М. Осипов отмечает: «Исходя из того, что потреблять все же можно лишь то, что произведено, производству следует отдать примат (ведущую роль) по отношению к потреблению, хотя примат этот не следует преувеличивать, ибо потребление тоже способно определять производство, его структуру, размах и производительную мощность» [Осипов, 1995, с. 15].

Однако есть исследователи, которые придерживаются противоположных взглядов. Радикальной точки зрения придерживается американский экономист Л. Мизес, который не только отвергает идею примата материального производства, но и провозглашает первичность духовной его составляющей: «"Производительные силы" являются нематериальными. Производство суть духовное, умственное и идеологическое явление. Это метод, который человек, направляемый разумом, применяет для наилучшего устранения беспокойства. То, что отличает условия нашей жизни от условий жизни наших предков тысячу или двадцать тысяч лет назад, есть нечто не материальное, а духовное. Материальные изменения являются результатом духовных изменений. Производство есть изменение данного в соответствии с замыслами разума. Эти замыслы – рецепты, формулы, идеологии – первичны; они преобразуют исходные факторы – и человеческие, и нечеловеческие – в средства. Человек производит посредством своего разума; он выбирает цели и применяет средства для их достижения» [Мизес, 2005, с. 134].

Признание определяющего характера процесса производства по отношению к другим видам хозяйствования – обмену и потреблению позволяет говорить и о преимущественном характере сферы производства по отношению к сферам обмена и потребления. Тогда сфера производства рассматривается в качестве определяющего звена хозяйства общества (экономики). Именно она определяет сущность всей экономической системы, которая, в свою очередь, является определяющей по отношению ко всей общественной системе.

Примат производственной деятельности находит свое выражение и в признании ведущей роли отношений производства по сравнению с отношениями обмена и потребления. Объяснение особенностей последних возможно только на базе выявленных свойств отношений производства. Примат производства является методологической базой выделения в качестве основы изучения хозяйствования ее основополагающего вида, т.е. производственной деятельности. Соответственно, в основу изучения хозяйства общества (экономики) кладется определяющая ее сфера материального производства. Именно на этой сфере мы и сосредоточим свое внимание в дальнейшем.

## 4.2. Основные элементы систем производственной, обменной и потребительской деятельности

**Производственная деятельность.** Под производством в узком смысле или собственно производством обычно понимается процесс создания продуктов для удовлетворения потребностей. Более точно производство определяется как «...процесс воздействия человека на вещество природы в целях создания материальных благ, необходимых для существования и развития общества» [*Экономическая энциклопедия...*, 1972, т. 3, с. 375] или как процесс взаимодействия между человеком и природой с целью приспособления продуктов природы к человеческим потребностям. Однако существует подход, который в качестве продукта (результата) труда (производственной деятельности) рассматривает наряду с материальными благами и самого человека – субъекта рассматриваемого процесса. Эту мысль воспроизводит, в частности, В.С. Барулин: «...действительным богатством общества, создаваемым в труде, является не только мир материальной и духовной культуры, но и человек – субъект и продукт своей трудовой деятельности» [*Барулин, 2000, с. 59*].

По этой причине в данной работе используется более широкая трактовка понятия материального продукта, которая включает в его состав не только материальные блага, но и материальные услуги. К материальным услугам мы относим прежде всего услуги по образованию и здравоохранению, которые формируют человека как создателя среды своего обитания и ее пользователя. Понимание материального продукта как материальных благ и услуг приводит и к иному пониманию материально-производственной деятельности и соответствующей сферы хозяйства. Такой сферой мы будем называть область деятельности людей, в которой осуществляется производство материальных благ и услуг.

Признание примата сферы производства по отношению к другим сферам хозяйства общества ставит вопрос об особенностях ее функционирования и прежде всего о выявлении ее структуры. В ходе анализа видов хозяйственной деятельности мы выделили основные их структурные элементы (см. табл. 4.1). Тогда к элементам производственной деятельности были отнесены:

- 1) объединяющие индивидов производственные ячейки в качестве первичных коллективов, осуществляющих производственную деятельность;

- 2) цель процесса производства – создание благ;
  - 3) условия осуществления живой деятельности – средства производства (овеществленный труд);
  - 4) живая производственная деятельность – процесс труда;
  - 5) механизмы вовлечения членов общества в производственную деятельность – отношения производства;
  - 6) продукты труда – материальные блага и услуги.
- Рассмотрим некоторые из этих элементов более подробно.

• *Сфера производства и производственные ячейки как системы*

Сфера производства представляет собой совокупность взаимосвязанных хозяйственных ячеек, производящих материальные блага и услуги, т.е. производственных ячеек. Каждая производственная ячейка также, в свою очередь, является системой, т.е. состоит из определенных взаимосвязанных элементов. Следовательно, в процессе анализа материально-производственной сферы как системы необходимо рассмотреть механизмы формирования отдельных производственных ячеек, и далее – механизмы взаимодействия самих этих ячеек.

Таким образом, для выявления принципов функционирования сферы производства необходимо рассмотреть две группы вопросов. Во-первых, объяснить, как устроена отдельная производственная ячейка, т.е. из каких элементов она состоит, и какие принципы и механизмы лежат в основе объединения этих элементов. Во-вторых, необходимо рассмотреть механизмы объединения, взаимодействия отдельных ячеек друг с другом.

• *Труд как форма участия общества в производственной деятельности*

Важнейшим элементом структуры производственной деятельности является ее живая составляющая – процесс труда. Наиболее распространенное определение труда трактует его как целесообразную деятельность человека по приспособлению продуктов природы к человеческим потребностям. Как видно, это определение существенно перекликается с определением самой производственной деятельности. Поэтому прежде всего нам необходимо разобраться, в чем заключается отличие этих категорий.

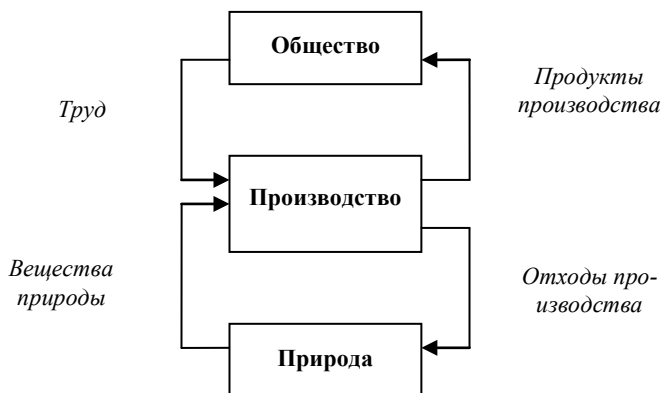
Уже из самого общего определения производства как процесса приспособления продуктов природы к человеческим потребностям

стям следует, что в нем необходимо участвуют две стороны: природа (предоставляющая свои элементы, вещества, природные процессы) и общество (приспосабливающее их к своим потребностям). Однако говоря о совместном участии общества и природы в процессе производства, мы понимаем, что форма этого участия различна. Общество является субъектом производства, т.е. той силой, которая его осуществляет. Природа же выступает в качестве его объекта, является частью материального мира, изменение которой осуществляется в угоду и в интересах общества. Таким образом, участие природы в производстве проявляется в «предоставлении» своих элементов (веществ и природных процессов) для дальнейшего их приспособления к человеческим потребностям. Участие общества состоит в осуществлении специфической деятельности по преобразованию продуктов природы – труда. Таким образом, труд является формой участия общества в процессе производства. Труд – «живая» (непосредственно осуществляемая) деятельность по созданию среды обитания человека.

Понимание того, что процесс производства есть форма взаимодействия природы и общества, а труд есть специфическая форма участия в нем общества, появилось уже на стадиях становления политической экономии. Это подтверждает, в частности, широко известное высказывание Уильяма Петти о том, что «труд есть отец богатства, земля – его мать». Характеристики труда как средства взаимодействия человека и природы неоднократно встречаются у К. Маркса. В частности, он отмечает, что труд «...есть прежде всего процесс, совершающийся между человеком и природой, процесс, в котором человек своей собственной деятельностью опосредствует, регулирует и контролирует обмен веществ между собой и природой...» [*Маркс и Энгельс*, 1960, с. 188]. Аналогичное понимание мы встречаем и у современных исследователей. В частности, по мнению В.С. Барулина, «нерасторжимость природы и общества, нагляднее всего проявляющаяся в труде, является важнейшей составляющей материалистического понимания общества» [*Барулин*, 2000, с. 56].

Изучение взаимодействия природы и человека позволяет выделить в процессе производства так называемую экологическую составляющую. Для этого напомним, что производство является формой взаимодействия между обществом и природой. Рассмотрим в общем виде схему этого взаимодействия (рис. 4.1). Формой участия общества в процессе производства является труд,





*Рис. 4.1.* Схема взаимодействия общества и природы в процессе производства продуктов

т.е. специфическая деятельность членов общества по преобразованию элементов природы с целью приспособления их к удовлетворению потребностей. Следовательно, с точки зрения общества труд выступает и формой затрат общества в процессе производства. Труд – это то, что общество затрачивает на производство продуктов. Результатом производства с точки зрения общества является продукция, используемая для удовлетворения потребностей членов общества.

Однако в процессе производства используется не только труд, в него вовлекаются определенные элементы природы, являющиеся объектами (предметами) труда, отчуждаемыми от природы и бросааемыми человеком в процесс производства. По окончании этого процесса часть элементов природы преобразуется в продукты производства и поступает в сферу потребления общества, другая же часть превращается в отходы и вновь возвращается в природу.

Таким образом, в процессе производства неотъемлемо участвуют и общество, которое привносит в производство труд, и природа, привносящая сюда свои элементы. При этом общество выступает агентом и субъектом производства. Экономическая наука есть отражение процесса производства с позиций этого субъекта. Эти позиции определяют то, как обществу видятся затраты на

производство, и то, в каком виде предстают его результаты. Так, в качестве результатов производства общество рассматривает только его полезные продукты, совершенно абстрагируясь от другой части результатов этого процесса – производственных отходов. Вместе с тем при оценке затрат на осуществление процесса производства общество учитывает лишь свою собственную деятельность в этом процессе, т.е. труд. Вторая же необходимая составляющая затрат – использованные элементы природы – рассматривается как данная, даровая и учитывается лишь в той мере, в какой изымание объектов природы (предметов труда) связано с осуществлением трудовой деятельности.

Восприятие полезных продуктов как единственного результата процесса производства и труда, как единственной формы затрат на его осуществление означает, что мы анализируем процесс производства с позиций одного из элементов этой системы, а именно – общества. Последнее рассматривает природу в качестве пассивного полигона человеческой деятельности, интересующего общество лишь постольку, поскольку она является безотказным источником средств производства.

Длительное время производство не оказывало существенного влияния на окружающую среду человека, поэтому не возникал и вопрос об экономической оценке этого влияния. Центром внимания исследователей при анализе процесса производства было участие общества в процессе производства, природа рассматривалась лишь как пассивный и безграничный источник предметов труда. В соответствии с таким подходом в обществе формировались представления о затратах и результатах производства. В качестве затрат на производство продукции рассматривалась специфическая деятельность членов общества, обеспечивающая обмен веществ между человеком и природой, точнее, приспособление продуктов природы к человеческим потребностям, т.е. труд. Он выступал в качестве общественной формы затрат на производство уже в самых первых исследованиях по политической экономии.

Однако природа является не только источником средств производства, но и средой обитания человека. Отношение к природе лишь как к источнику средств производства безопасно, пока участие природы в производстве не ставит под угрозу ее способность выступать в качестве среды обитания. Когда же ущерб становится значительным и не может быть ликвидирован самой природой,

возникает необходимость учета всех факторов и последствий производства. Общество в этом случае вынуждено подняться выше простого понимания производства лишь со своей «колокольни», с точки зрения учета труда и полезности. Оно должно научиться учитывать затраты элементов природы, ущерб, который наносится природной среде, должно уметь сравнивать этот совокупный результат производства с совокупными затратами на его осуществление. Таким образом, появится необходимость учета обществом не только трудовой, но и экологической составляющей процесса производства.

● *Трудовая деятельность как диалектическое единство живого и опредмеченного (овеществленного) труда*

Общая теория деятельности рассматривает ее как диалектическое единство живой и опредмеченной составляющих. Анализ одного из видов человеческой деятельности, а именно трудовой деятельности, также требует ее рассмотрения как диалектического единства живого и опредмеченного (овеществленного) труда. Труд представляет собой совокупность определенных действий, направленных на превращение элементов природы в продукты, с помощью которых осуществляется удовлетворение потребностей. При этом для достижения поставленной цели кроме элементов природы и живого человеческого труда необходимо наличие между ними еще одного элемента, а именно материальных средств воздействия на вещества природы или средства труда. По определению К. Маркса, «средство труда есть вещь или комплекс вещей, которые человек помещает между собой и предметом труда и которые служат для него в качестве проводника его воздействий на этот предмет» [Маркс и Энгельс, 1960, с. 190].

Без средств труда, так же как и без живого труда, создание продукта невозможно. Однако эти средства являются продуктами предшествующего труда, в которых этот труд нашел свое воплощение, т.е. овеществленным трудом. Следовательно, процесс производства (трудовая деятельность) представляет собой необходимое единство живого и опредмеченного труда. Как отмечает В.П. Фофанов, «...система трудовой деятельности – это диалектическое единство живого и опредмеченного труда. Средства труда, объективно необходимые для освоения богатств природы как искусственное продолжение естественных органов человека, являются носителями опредмеченного труда. ... Все эти элементы

объединяет в целое живая трудовая деятельность» [Фофанов, 1981, с. 211].

Ю.И. Семенов отмечает различие технического и социально-экономического подхода при анализе средств труда, которые «...подразделяются на активные и пассивные. Последние можно было бы назвать также условиями труда. Но различие между активными средствами труда и пассивными важно лишь в чисто техническом отношении. В социально-экономическом смысле они суть одно целое, что оправдывает использование для их обозначения одного единого термина» [Семенов, 2003, с. 98].

Овеществленный труд представлен не только средствами труда. Другой группой объектов, которые воплощают в себе прошлый труд, являются предметы труда. Предмет труда – это элемент природы, на который направлен процесс труда и который подвергается заранее намеченному изменению с целью превратить его в необходимый продукт. Возникает вопрос, в какой мере предмет труда представляет овеществленный труд? По-видимому, предметы труда представляют опредмеченную деятельность лишь постольку, поскольку они ассимилируются трудом.

«Различие предметов и средств труда, – как отмечает Ю.И. Семенов, – носит не абсолютный, а относительный характер. Когда землю пахут и боронят, тогда она предмет труда. Но когда ее засеяли, – она уже средство труда. Она теперь – вещь, которую человек поместил между собой и зерном и при помощи которой он воздействует на зерно с тем, чтобы это зерно дало начало новому растению и новым зернам» [Семенов, 2003, с. 97–98].

**Процесс обмена.** Обменом мы называем вид хозяйственной деятельности, в процессе которого между хозяйственными ячейками осуществляется взаимная передача материальных объектов или услуг (деятельности). Превращение обмена в необходимый вид хозяйственной деятельности связано с возникновением и углублением общественного разделения труда. По этой причине в идеале каждая производственная ячейка переходит на производство продукта одного вида. Однако для своего воспроизводства она должна возместить использованные средства производства и восстановить затраченную рабочую силу. Для этого ей необходимы определенные наборы средств производства и продуктов потребления. Возникает потребность в наличии постоянной проце-

дуры превращения совокупности созданных продуктов в необходимые наборы средств производства и предметов потребления.

Современная наука свидетельствует о том, что обмен в качестве постоянного специального вида деятельности (торговля) возник очень давно. Как отмечает Ф. Хайек, «...торговля, безусловно, зародилась в глубокой древности, причем торговля дальняя, торговля предметами, происхождение которых вряд ли было известно и самим торговцам; и она гораздо древнее любого другого вида прослеживаемых ныне контактов между группами, обитавшими далеко друг от друга. Современная археология подтверждает, что торговля древнее земледелия или любого другого вида регулярного производства.... В Европе обнаружены свидетельства торговли на очень значительные расстояния даже в эпоху палеолита, т. е. по меньшей мере 30 тысяч лет назад.... Восемь тысяч лет назад, еще до появления торговли изделиями из металла и керамики, Катал-Хююк в Анатолии и Иерихон в Палестине превратились в центры торговых путей между Черным и Красным морями...» [Хайек, 1992, с. 69–71].

Использование разработанной общей теорией «типовой» структуры деятельности, (см. табл. 4.1), позволяет представить структуру обменной деятельности в следующем виде:

- 1) вид хозяйственной ячейки – обменная (торговая) ячейка;
  - 2) цель – получение желаемого набора продуктов;
  - 3) условия (средства) обмена – результаты овеществленного труда;
  - 4) вид живой трудовой деятельности – торговый труд;
  - 5) вид хозяйственных отношений – отношения обмена;
  - 6) продукт (результат) торговли – обмен благами.
- Рассмотрим основные из этих элементов более подробно.

#### • *Агенты (участники) обменной деятельности*

В качестве агентов (субъектов) обменной деятельности могут выступать хозяйственные ячейки различных видов, имеющие в своем распоряжении те или иные блага и услуги. К таковым прежде всего следует отнести производственные ячейки, которые стремятся обменять созданные ими продукты или услуги. Активное участие в обмене принимают потребительские ячейки (домохозяйства). Производственные ячейки, участвующие в общественном разделении труда, для осуществления процесса воспроизводства должны иметь возможность обменять созданные продук-

ты или услуги на средства производства, необходимые для возмещения затраченных в производстве, а также на предметы потребления, необходимые для возмещения затрат рабочей силы. Потребительские ячейки для обеспечения своей жизнедеятельности должны обменивать имеющиеся в их распоряжении продукты или денежные средства, поступающие за участие их членов в процессе производства, на необходимый набор потребительских продуктов, формирующих фонд потребления домохозяйства.

Выделение обменной деятельности в качестве вида хозяйствования приводит к появлению специального вида хозяйственных ячеек, которые мы будем называть обменными (торговыми). Эти ячейки специализируются на осуществлении обменной деятельности. Фактически они становятся посредниками между покупателями и продавцами (в том числе между производителями и потребителями).

- *Типы обмена*

Выделяются различные типы обмена.

В зависимости от объекта обмена выделяются обмен благами и обмен деятельностью.

В зависимости от формы обмена выделяется натуральный (Т-Т) и денежный (Т-Д-Т) обмен.

В зависимости от самостоятельности агентов (участников) обмена выделяется эквивалентный и неэквивалентный обмен.

- *Виды обменной деятельности*

Обмен рассматривается в качестве одного из видов хозяйственной деятельности. В свою очередь он также имеет несколько составляющих (подвидов): 1) транспортировку продуктов; 2) хранение продуктов; 3) подготовку продуктов к обмену (в частности расфасовку); 4) собственно процедуру обмена продуктов.

Анализ названных видов обменной деятельности следует осуществлять, опираясь на общие методологические приемы, разработанные общей теорией деятельности. Прежде всего, необходимо рассмотреть их структуру, т.е. выделить и проанализировать основные элементы названных видов обменной деятельности. На первое место выходит рассмотрение их как диалектического взаимодействия живой и овеществленной деятельности.

Так, деятельность по *транспортировке продуктов* требует как осуществления определенного живого труда, так и условий

для осуществления этого труда, которые представлены в виде труда прошлого, овеществленного. Овеществленный труд воплощен в средствах производства, используемых для осуществления транспортной деятельности. К таковым средствам производства относятся: 1) транспортные средства (автомобили, суда, самолеты, поезда и т.п.); 2) погрузочно-разгрузочные средства (краны, транспортеры и т.п.); 3) объекты транспортной инфраструктуры (автодороги, железные дороги, порты, аэропорты и т.п.); 4) службы, обеспечивающие функционирование названных средств производства (транспортные предприятия, ремонтные заводы, дорожно-эксплуатационные участки, верфи и т.п.).

*Хранение продуктов* как вид торговой (обменной) деятельности в настоящее время предполагает создание специальных комплексов – терминалов, осуществляющих прием, хранение и выдачу продуктов торговли. Эти комплексы тесно связаны, внедрены в транспортную инфраструктуру. Для их организации необходимо создание громадных складских помещений, начиненных различным погрузочным и транспортным оборудованием, управляемым электронной техникой. Крупные терминалы связаны с отдельными большими и малыми складами и базами. Все они задействуют большое количество разнообразного живого труда. В настоящее время эта сфера действия определяется как оптовая торговля и изучается в рамках отдельной специальной дисциплины – логистики.

Отдельным видом деятельности, который также осуществляется в процессе обмена, является *подготовки продуктов к обмену*. К этой деятельности относится, в частности, расфасовка (распределение продуктов по весу) или упаковка реализуемых продуктов. Получая продукты от производителей большими партиями, склады и терминалы осуществляют их подготовку для дальнейшего продвижения к конечным потребителям.

Кроме названных видов обменной деятельности необходимо упомянуть о необходимости наличия *собственно процедуры обмена продуктами*. Для того чтобы проанализировать эту процедуру, рассмотрим, какие основные агенты принимают участие в процессе обмена. Как очевидно, на одной стороне находятся производители продуктов, на другой – их потребители. Однако в редких случаях обмен производится напрямую, т.е. от производителя к потребителю. Как правило, между ними находятся зачастую многочисленные посредники, представляющие оптовые и розничные ячейки

обмена. Процесс перехода продукта от производителя к потребителю опосредуется многократными переходами его между ними.

Процедуры обмена на последнем участке, т.е. при переходе продукта к конечному потребителю (независимо от того, осуществляется ли этот переход от производителя или от посредника) отличается от промежуточных процедур обмена, в которых участвуют производители и посредники или только посредники. По этой причине последняя стадия обмена (в том числе и терминологически) выделяется от всех других стадий. В современной экономике она получила название розничной торговли. В каждой стране существуют юридически оформленные правила осуществления этих процессов. Ключевую роль в этих процессах играет имеющаяся кредитно-денежная система страны. Она обеспечивает взаимодействие хозяйственных ячеек, а точнее их взаиморасчетов, в том числе обслуживает и обмен продуктами производства. Очевидно, что для создания всей этой системы необходимы серьезные усилия со стороны материального производства.

- *Средства (условия), необходимые для осуществления обмена*

Овеществленная деятельность представляет собой условия осуществления живой обменной деятельности, т.е. совокупность созданных предшествующим трудом материальных средств, используемых в обменной деятельности. Различные виды обменной деятельности требуют для своего осуществления специальных средств, под которыми мы понимаем здания, сооружения, оборудование и т.п.

- *Живая деятельность по осуществлению обмена (торговый труд)*

Обменная деятельность, как и всякая другая есть диалектическое единство овеществленного и живого труда. Последний применительно к этому виду деятельности мы будем называть торговым трудом. Каждый вид обменной деятельности воплощается в различных видах соответствующего торгового труда. Так, деятельность по транспортировке продуктов требует использования широкого разнообразия живого труда, который только и может осуществить процесс транспортировки продуктов. Среди видов такого труда можно назвать труд водителей, машинистов, пилотов, диспетчеров, обходчиков, матросов, крановщиков, такелажников, ремонтников и многие, многие другие. Продуктами боль-



шинства видов труда, используемых в транспортной сфере, являются так называемые материальные услуги.

Аналогичным образом, процессы хранения продуктов и подготовки их к обмену требуют не только производственных мощностей, но и использования специальных видов труда. Огромное количество труда задействуется для осуществления собственно процедуры обмена. Об этом свидетельствует, в частности, количество населения, работающего на предприятиях оптовой и розничной торговли.

- *Сфера обмена*

Современная система деятельности по обмену продуктами задействует различные отрасли и сферы хозяйства. Так, в ее осуществлении принимают участие транспортная сфера, складское хозяйство и оптовая торговля, розничная торговля, кредитно-денежная система. Функционирование этой системы обеспечивается использованием многообразного труда огромного количества людей. В сфере обмена функционирует огромное количество специализированных хозяйственных ячеек, которые взаимодействуют друг с другом, т.е. вступают в определенные отношения. Эти отношения мы будем называть отношениями обмена.

- *О непроизводительном характере торгового труда*

Обмен является необходимым и важным видом хозяйственной деятельности. Соответственно, и труд, используемый в этой сфере, является необходимым видом общественного труда. Однако многие экономические школы, в том числе и классики политэкономии отводили этому виду труда подчиненную роль. В соответствии с классической концепцией производительного труда труд торговцев не считался трудом, создающим стоимость.

Английский экономист А. Маршалл оказался одним из критиков такого подхода: «Иногда говорят, что торговцы ничего не производят, что в то время, как столяр-краснодеревщик изготавливает мебель, торговец мебелью лишь продает то, что уже произведено. Но выведение такого различия между ними не имеет под собой научных оснований. Оба они производят полезности, и ни один из них не способен на большее: торговец мебелью перемещает и перестраивает материю так, чтобы она стала более пригодной к употреблению, а столяр делает то же самое и ничего более. Моряк или железнодорожник, перевозящие уголь на поверх-

ности земли, производит его точно так же, как и шахтер, перемещающий его под землей; рыборотговец помогает переместить рыбу из того места, где она сравнительно малополезна, туда, где она принесет большую пользу, а рыбак также ничего не делает сверх того» [Маршалл, 1993, с. 122–123].

- *Отношения обмена*

Выявление обменной деятельности позволяет подойти к рассмотрению механизмов вовлечения в нее участников обмена или хозяйственными отношениями обмена. Многие авторы отмечают важность отношений обмена. По мнению Л. Мизеса, «отношение обмена является фундаментальным общественным отношением» [Мизес, 2005, с. 184]. Российский философ Ю.И. Семенов все экономические отношения сводит к отношениям распределения и обмена: «отношения распределения и обмена – единственные экономические отношения. Никаких других экономических отношений, кроме них, не существует» [Семенов, 2003, с. 100]. На наш взгляд, оба автора говорят, скорее, не об отношениях обмена, а об обменной деятельности. Этот вопрос мы рассмотрим ниже – см. п. 4.3).

**Процесс потребления.** Процесс потребления является одной из составляющих процесса хозяйствования (производства в широком смысле). Анализ деятельности по потреблению создаваемых продуктов и услуг требует выделения в ее структуре следующих элементов:

- 1) хозяйственных ячеек соответствующего вида – потребительских ячеек (домохозяйств);
- 2) целей потребления – удовлетворения потребностей индивидов;
- 3) живой потребительской деятельности (домашнего труда);
- 4) средств (условий) домашнего труда (овеществленной деятельности, материальных элементов домашнего хозяйства);
- 5) механизмов вовлечения (объединения) агентов в потребительские ячейки (отношений потребления);
- 6) продукт (результат) потребления – степень удовлетворения потребностей.

- *Домохозяйства*

Сфера потребления представляется как совокупность хозяйственных ячеек соответствующего вида – потребительских ячеек

или домашних хозяйств. Домашнее хозяйство зачастую обозначается в литературе термином домохозяйство. В российской литературе для ее обозначения используется также понятие «потребительской ячейки». Такая ячейка рассматривается как один из типов ячеек собственности. Как отмечает Ю.И. Семенов, существуют ситуации, когда «в ячейку собственности входят только предметы потребления, но не средства производства. В такой ячейке общественное производство осуществляться не может: в ней происходит третичное распределение и потребление. Если в ней и ведется хозяйство, то только домашнее (приготовление пищи для личных нужд его членов и т.п.). В эти ячейки обычно входят не только собственники предметов потребления, но и люди, находящиеся на их иждивении. Данные ячейки собственности можно назвать иждивенческими или иждивенческо-потребительскими» [Семенов, 2003, с. 110–111]. В нашей работе мы будем называть такие ячейки «*потребительскими ячейками*» или «*домохозяйствами*».

Необходимость использования этих категорий при анализе потребления определяется тем, что в процессе потребления каждый отдельный индивид выступает частью специфической социальной группы – семьи – на основе которой и формируются домохозяйства. Другими словами, агентами потребления являются не отдельные индивиды, а коллективные домохозяйства. Процесс потребления, как и все другие хозяйственные процессы, носит коллективный характер. Исходной клеточкой человеческого общества является семья. Люди живут не отдельно, а в семьях. Именно семья берет на себя функции воспроизводства и воспитания отдельных личностей, т.е. подготовки их к функционированию в качестве членов человеческого общества (социализации). В том числе именно в семье организуется и процесс потребления продуктов производства.

Чем отличаются понятия «домохозяйство» и «семья», и почему экономическая теория изучает именно домохозяйства?

По нашему мнению, в семье формируется комплекс всех необходимых граней человеческой личности. И этих граней великое множество. К ним относятся и воспитание морально-этических норм (формирование системы ценностей каждого человека), и усвоение технологии межличностных коммуникаций (в том числе освоение языка), и подготовка к включению в систему общественного разделения труда. В том числе семья выполняет важные

функции в процессе хозяйственной деятельности. Во-первых, она выступает как «поставщик», «производитель» рабочей силы. Семья готовит не просто абстрактных индивидов – новых членов общества, а людей, способных участвовать в сложившемся в обществе конкретном производственном процессе. Во-вторых, именно в семье происходит формирование индивидуальных потребностей людей, совокупность которых формирует общественные потребности и для удовлетворения которых и осуществляется общественный процесс производства.

Под термином «домохозяйство» понимается та часть функций в деятельности семьи, которые связаны с хозяйственной деятельностью. Прежде всего, имеются в виду формирование рабочей силы, формирование общественных потребностей и осуществление собственно процесса потребления. «Домохозяйство» – это проекция семьи на хозяйственную деятельность.

Выделение субъектов потребления позволяет очертить границы сферы, в пределах которой осуществляется данная деятельность. Этими границами являются границы домохозяйства (семьи). Пересечение их означает, что продукт поступил в распоряжение, в собственность домохозяйства. Для этого продукт должен оказаться в собственности кого-либо из членов домохозяйства. Чаще всего этот «кто-либо» присваивает, получает определенную долю продуктов за участие в процессе их производства (распределение продуктов производства) и далее обменивает ее на необходимые продукты потребления. В этом случае обмен выступает в качестве фазы, предшествующей потреблению. В отдельных случаях члены домохозяйства могут получить продукт без участия в обмене. Это имеет место, если они потребляют продукты, созданные собственным трудом. Возможно и потребление продуктов, которые получены в качестве доли за участие в совместном труде, в процессе которого эти продукты и были созданы. В таких случаях потребление следует непосредственно за производством или распределением.

#### • *Домашний труд*

Важным элементом структуры потребительской деятельности является ее «живая» составляющая. Живая потребительская деятельность представляет собой совокупность действий, которые ее агенты производят в процессе осуществления данной деятельности. Такого рода действия мы будем называть домашним трудом.

Мы можем выделить следующие виды домашнего труда, связанные с потреблением материальных продуктов: 1) распределение продуктов между членами семьи; 2) хранение продуктов; 3) различного рода обработку продуктов с целью непосредственной их подготовки к потреблению, в частности домашнее приготовление пищи; 4) действия по поддержанию санитарного и эстетического состояния среды обитания домохозяйства (уборка квартиры, дома, участка); 5) мероприятия по обслуживанию используемых предметов потребления (чистка и ремонт жилья, мебели, одежды).

Следующие виды домашнего труда связаны с потреблением услуг: 1) помощь в получении образования членами домохозяйства; 2) медицинская помощь; 3) организация отдыха и досуга; 4) выхаживание и воспитание подрастающего поколения.

Следует отметить, что процесс дифференциации активно проявляется и в рассматриваемой нами потребительской деятельности. В итоге многие виды домашнего труда выделяются из домашнего хозяйства и становятся отраслями сферы производства. Среди таковых можно назвать бытовые услуги, общественное питание, образование, здравоохранение, отдых и туризм. В результате такой дифференциации потребители имеют возможность получить услуги существенно более высокого качества и сократить время занятия домашним трудом.

#### • *Материальные элементы домашнего хозяйства*

Как и каждый вид деятельности, живая потребительская деятельность не может производиться без соответствующих материальных условий (средств) ее осуществления. Будем называть их средствами (условиями) потребительской деятельности или домашнего труда. Как правило, эти средства являются продуктами предшествующего труда, т.е. они являются овеществленным трудом.

Домохозяйства представляют собой определенные комплексы этих средств, предназначенных для обеспечения жизнедеятельности членов семей и формирующих среду обитания домохозяйств.

К основным средствам домашнего труда следует отнести следующие объекты личной (семейной) собственности: 1) жилые и нежилые помещения со всеми их техническими условиями; 2) бытовую технику (включая средства связи); 3) одежду, обувь; 4) различные бытовые инструменты и принадлежности; 5) пред-

меты и оборудование развлекательного и культурного назначения;  
б) личный транспорт.

Очевидно, что качество предметов, окружающих человека в быту, определяется уровнем развития материального производства. Создателем средств домашнего труда может быть как предшествующий домашний труд, так и труд общественный. Чем более развито общество, тем большая доля домашних средств труда создается в общественном секторе. Дифференциация домашнего труда развивается и в направлении отделения от него многих видов труда, связанных с производством домашней утвари и оборудования.

- *Отношения потребления*

Поскольку в процессе осуществления потребительской деятельности члены семей (домохозяйств) взаимодействуют друг с другом, постольку можно говорить о существовании определенных механизмов вовлечения их в этот совместный процесс. Такие механизмы мы называем социальными отношениями. Следовательно, члены семей в процессе потребления вступают в социальные отношения определенного вида. Мы будем называть их отношениями потребления – механизмами вовлечения индивидов в совместную потребительскую деятельность. Далее мы попробуем выделить типы этих механизмов.

### **4.3. Технологические и экономические виды отношений производства, обмена и потребления. Система хозяйственных отношений**

**Две стороны хозяйственной деятельности и два вида – технологические и экономические – хозяйственных отношений.** Как мы помним, важнейшим методологическим приемом исследования человеческой деятельности является выделение двух ее сторон или аспектов. В первом аспекте деятельность рассматривалась как взаимоотношения человека и природы, во втором – как взаимоотношения между людьми. Указанная двойственность деятельности позволила нам выделить и двойственность социальных отношений, которые предстали как диалектическое единство естественных (технологических) и общественных отношений.

Данный методологический прием следует использовать при анализе всех типов деятельности и социальных отношений. В данной работе мы применим его в процессе анализа хозяйственной деятельности. У данного объекта исследования (хозяйствования) мы выделим две стороны и рассмотрим его как: 1) взаимодействие людей с природой; 2) взаимодействие людей друг с другом. Соответственно, в рамках хозяйствования будут выделены естественная (технологическая) и общественная (экономическая) составляющие.

Следует отметить, что такой подход использовал в ходе анализа процесса производства К. Маркс: «В производстве люди вступают в отношение не только к природе. Они не могут производить, не соединяясь известным образом для совместной деятельности и для взаимного обмена своей деятельностью. Чтобы производить, люди вступают в определенные связи и отношения, и только в рамках этих общественных связей и отношений существует их отношение к природе, имеет место производство» [Маркс и Энгельс, 1957, с. 441].

Рассмотрение хозяйствования как процесса преобразования природы позволяет увидеть соответствующие формы вовлечения индивидов в совместный хозяйственный процесс, продиктованные специфическими особенностями участвующих в нем природных объектов, процессов и человеческих действий. Такие формы вовлечения мы будем называть «хозяйственными технологическими отношениями». Вторая сторона хозяйствования проявляется при рассмотрении его как взаимодействия между людьми. Эта сторона должна обеспечить интерес сознательных индивидов к участию в совместном процессе. Для этого посредством специальных механизмов формируются мотивации участия индивидов в совместной хозяйственной деятельности. Эти механизмы мы будем называть «хозяйственными экономическими отношениями». Таким образом, две стороны хозяйственной деятельности порождают и два вида хозяйственных отношений: технологические и экономические. Эти отношения в процессе хозяйствования находятся в органическом единстве.

В отечественной литературе идея выделения в хозяйственных отношениях их естественной и общественной составляющих встречается в работах ряда авторов. В частности, об этом говорят Г.В. Мокронос и А.Т. Москаленко: «Процесс общественного производства – это всегда два вида отношений: с одной стороны –

естественное отношение человека к природе в процессе его жизнедеятельности, когда он воздействует на природу, создавая необходимые для жизни продукты; с другой стороны – общественные отношения как процесс взаимодействия людей в производстве, обмене деятельностью, распределении и потреблении» [Мокроносов, Москаленко, 1981, с. 97–98].

Названные авторы выявление двух сторон хозяйствования связывают с формированием соответствующих сторон в разделении труда: «Наличие двух сторон в общественном производстве обнаруживается прежде всего в так называемом техническом и общественном разделении труда. Иначе говоря, организационно-технические отношения объективированы, воплощены в системе технического разделения труда. Это находит свое выражение в специализации и кооперации производства, в дифференциации людей по квалификации, образованию, специальности, профессии и т. д. Социально-экономические отношения объективированы, воплощены в дифференциации людей на классы, слои, группы, различающиеся по их отношению к средствам производства, роли и месту в общественной организации труда, способам получения результатов труда» [Мокроносов, Москаленко, 1981, с. 98].

Аналогичную мысль мы встречаем в коллективной монографии московских авторов: «Люди, занимающиеся производственной деятельностью, вступают, таким образом, в определенные социальные отношения, которые, с одной стороны, выражают содержание и характер их экономической деятельности, а с другой – определяют содержание и характер их отношений друг к другу ...» [Общественная практика ..., 1989, с. 98]. Как видно, здесь рассматриваются стороны именно «социальных отношений», что используется и в нашей работе.

Рассматривая две стороны производственной деятельности, М.Н. Перфильев утверждает: «Если первый вид деятельности выступает как сторона в развитии производства совокупного человека, его производительных сил (всякая производительная сила, известно, «есть приобретенная сила, продукт... деятельности»), то второй – как сторона в развитии общения совокупного человека, его сотрудничества в сфере производства. В первом случае в рамках общества мы познаем систему так называемых естественных отношений... во втором случае – систему социальных (в нашем понимании – общественных – А.Е.) отношений» [Перфильев, 1974, с. 105].



Некоторые советские исследователи специально отмечали различие и единство технологических и экономических отношений. По мнению О.В. Лармина, «техничко-производственные и экономические отношения – это две стороны одного и того же процесса. Разделить их можно только посредством абстракции. Но между тем это далеко не одно и то же. Техничко-производственные отношения между рабочими на конвейере рижского радиозавода ВЭФ и на каком-либо из предприятий японской фирмы «Сони» – примерно одни и те же. Однако экономические отношения, складывающиеся в процессе производства на этих заводах, прямо противоположны» [Лармин, 1970, с. 54–55].

На принципиальное качественное различие технологических и экономических отношений указывает А.М. Кривуля: «Внутри этой кооперированной деятельности имеют место процессы взаимодействия («технические отношения»), которые, однако, относятся не к общественным отношениям, а к структурным элементам совокупной деятельности людей. Применительно ко всему обществу также можно говорить о технических отношениях (в смысле производственных связей), взаимодействиях звеньев общественного разделения труда, но при этом их нельзя путать с общественными отношениями, опосредующими данные связи и взаимодействия» [Кривуля, 1988, с. 60].

На необходимость выделения «организационно-трудовых отношений», которые «не являются социально-экономическими и тем самым производственными» в трактовке К. Маркса и Ф. Энгельса, настаивает и Ю.И. Семенов: «Люди нередко, а теперь чаще всего трудятся совместно. Работники кооперируют свои усилия: совместно изменяют предмет труда или последний поочередно переходит из одних рук в другие, каждый раз подвергаясь все новой и новой обработке. Существует определенная организация труда и люди, которые организуют и координируют трудовую деятельность и т.п. Все описанные выше и другие связи несомненно представляют собой отношения в процессе производства, являются производственными в буквальном смысле этого слова. Но они не являются социально-экономическими и тем самым производственными в том смысле слова, который вкладывали в него К. Маркс и Ф. Энгельс. Это отношения существуют не в масштабе социоисторического организма в целом, а лишь внутри существующих в нем хозяйственных ячеек. Их можно изменить,

не меняя типа общества. Лучше всего их было бы назвать организационно-трудовыми отношениями» [Семенов, 2003, с. 100].

Вышеупомянутые Г.В. Мокроносов и А.Т. Москаленко отмечают принципиальную важность различения этих отношений для восприятия политической экономии: «Выделение двух сторон отношений в общественном производстве является исходным пунктом, от которого зависит понимание политической экономии» [Мокроносов, Москаленко, 1981, с. 98].

В целом различие технологических и экономических отношений имеет фундаментальное методологическое значение, поскольку они обладают различными внутренними сущностями. Первые опираются на использование различных материальных природных процессов, законов и свойств. Они относятся к естественным отношениям и составляют предмет естественных наук. Экономические отношения являются частью общественных отношений. Они формируются обществом в качестве средства осуществления совместной деятельности. Ведущее место среди них занимают производственные отношения, которые и составляют предмет политической экономии.

Выведение технологических отношений за рамки отношений экономических (общественных) сказывается и на трактовках предмета экономической науки. Ряд исследователей высказывались о вхождении в него исключительно экономических отношений. Другие исходили из необходимости совместного рассмотрения и технологических, и экономических отношений. Так, по мнению О.В. Лармина, «...предметом экономической науки являются закономерности развития и технико-производственных (включая управленческие), и экономических отношений, т.е. закономерности развития производственных отношений в широком смысле этого слова, а не только отношений собственности» [Лармин, 1970, с. 59].

Промежуточное положение занимает позиция исследователей, предлагающих в рамках предмета экономической теории рассматривать технологические отношения, но лишь в качестве предпосылок отношений экономических. Этой позиции придерживаются, в частности, Г.В. Мокроносов и А.Т. Москаленко: «Различие общественной и технической сторон производства необходимо для более четкого определения предмета политической экономии и конкретных экономических и технических наук. Техника, организационно-технические связи, взятые во всем их мно-

гообразии, являются предметом изучения технических и инженерно-экономических наук. Производство потребительных стоимостей есть предмет такой науки, как например, товароведение... Политическая экономия изучает социально-экономическую сторону отношений производства, общественный строй, т.е. отношения между социальными слоями, группами, а в определенных исторических условиях – между классами. Из этого не следует, что политэкономия и другие социальные науки исключают из своего анализа производительные силы общества, их организационно-технические отношения. Они их исследуют, но лишь как предпосылку общественных отношений производства, т.е. не как самостоятельный процесс, а в связи с общественными отношениями, которые выступают их собственным предметом исследования. Отношений, взятых в отрыве от средств производства, быть не может. Так же решается и проблема разделения труда. Содержание того или иного вида труда есть предмет изучения технологических наук. При этом труд рассматривается как отношение человека к природе. Но изучение его содержания есть необходимое условие и предпосылка для познания тех общественных отношений, которые складываются между людьми как носителями того или иного вида труда» [Мокронос, Москаленко, 1981, с. 99–100].

На наш взгляд, данный подход соответствует позиции классиков марксизма. Как известно, в основу анализа общественного устройства ими была положена конструкция «способа производства», включающая в себя и технологическую (производительные силы) и мотивационную (производственные отношения) составляющие. Такое сочетание позволило не только произвести типологию производственных отношений и создать теорию их эволюции как результата развития производительных сил. Вкупе со сформулированным принципом примата материального производства это позволило понять распространение влияния способа производства на остальные сферы экономики и далее перейти к теории общественно-экономических формаций.

Общая теории деятельности формулирует методологическую необходимость последовательного анализа обеих сторон (аспектов) деятельности и, соответственно, обоих типов социальных отношений. Данное требование справедливо и для хозяйствования. Однако, на наш взгляд, данная методологическая установка не получила должного распространения в российской экономиче-

ской науке. Часто исследователи, изучая тот или иной тип хозяйствования, фактически рассматривают только один из его аспектов и соответствующий тип хозяйственных отношений. Причем зачастую основное внимание уделяется анализу технологической (естественно-научной) составляющей производственных процессов в ущерб изучению ее мотивационной (собственно общественно-экономической, политэкономической) стороны.

Итак, общая теория деятельности смогла определить ее базовую структуру и выделила дифференциацию в качестве фундаментального принципа развития. Последовательное применение этого принципа позволило отделить хозяйственную деятельность от других видов социальной деятельности, выделить структуру хозяйствования и соответствующие хозяйственные отношения. Далее к хозяйствованию был применен классический прием анализа, а именно выделение в нем двух сторон или аспектов. Это позволило в рамках хозяйственной деятельности выделить технологическую и экономическую составляющие, а хозяйственные отношения разделить, соответственно, на технологические и экономические. При этом мы высказали предположение о том, что названные виды отношений имеют принципиально различную природу и являются предметами соответственно естественных и общественных наук.

Следующим шагом стал переход к анализу видов хозяйственной деятельности (производства, обмена и потребления), в процессе которого была рассмотрена их структура и выделены соответствующие им виды хозяйственных отношений – отношения производства, обмена и потребления.

Теперь необходимо сделать следующий шаг – перейти к более углубленному рассмотрению видов хозяйственной деятельности и соответствующим им видам хозяйственных отношений. Для этого в соответствии с методологическими установками общей теории деятельности выделенные виды хозяйственной деятельности также должны быть проанализированы с точки зрения двух их аспектов или сторон. Имеется в виду представление их как преобразования человеком природы (взаимодействий между людьми и природой) и как взаимодействия между людьми. Как и ранее, такой подход позволяет выделить в названных видах хозяйственной деятельности и хозяйственных отношений их технологические и экономические составляющие.

**Две стороны (аспекта) производственной деятельности и два вида отношений производства.** Важнейшей характеристикой производственной деятельности, а следовательно, и труда как ее важнейшего элемента является их групповой, коллективный или общественный характер. Это означает, что трудовая деятельность осуществляется не отдельными индивидами, но всегда группами (коллективами) людей. Следовательно, каждая отдельная, индивидуальная трудовая деятельность является лишь элементом, частью совокупности взаимосвязанных трудовых деятельностей группы индивидов. И даже если она внешне выглядит как отдельная деятельность, на самом деле она всегда связана с другими. Так, она всегда использует предшествующий опыт, ее орудия труда являются продуктами чьей-то предшествующей трудовой деятельности и т.п.

Данное свойство труда отмечается многими исследователями. В частности, С.Н. Булгаков подчеркивает: «Не требует доказательств тот факт, что хозяйственный труд никогда не бывает обособленным и индивидуальным. Человек, как родовое существо, несет в себе богатое наследие хозяйственного труда предшествующего человечества и работает, ощущая на своем труде влияние современного человечества, и если трансцендентальный субъект хозяйства есть все совокупное человечество, то и эмпирический человек знает хозяйство только общественное, какие бы формы оно ни принимало» [Булгаков, 2009, с. 313].

Многие мыслители рассматривают трудовую деятельность в качестве причины появления человеческого общества. Поэтому важнейшим аспектом анализа трудовой деятельности является выявление ее роли в процессе формирования человека и человеческого общества. Суть этой проблемы достаточно широко представлена и в современной литературе. По мнению П.В. Алексеева, «общество возникает исторически при наличии известного минимума взаимодействующих индивидов, имеющих, несмотря на свое своеобразие, общие потребности, интересы и цели. Одной из таких целей является совместная трудовая деятельность, посредством которой добывается пища, строится жилье и т.п., и одновременно с этим развиваются первоначальное мышление и средство коммуникаций – язык. Труд явился источником появления и развития общества. Труд (как целостный социальный феномен) относится к материальной деятельности, к материальной сфере общества» [Алексеев, 2003, с. 24].

Что подталкивает людей к взаимодействию друг с другом в процессе трудовой деятельности, и что обеспечивает возможность такого взаимодействия? Для более развернутого ответа на данные вопросы в ходе анализа труда исследователи обычно выделяли две стороны трудового процесса: 1) взаимодействие человека с природой; 2) взаимодействие людей друг с другом. Важно подчеркнуть, что это стороны единого процесса. Как отмечает В.П. Фофанов, существует «...классическое определение, согласно которому «труд есть прежде всего процесс, совершающийся между человеком и природой». Но это – прежде всего. ... В труде люди вступают не только в отношение к природе, но и в отношение к себе. И чем дальше, тем больше труд становится отношением к себе, которое лишь опосредовано отношением к природе. В конечном счете, освоение природы есть средство не просто существования, но саморазвития человека. ...Изменение внешней природы и изменение человека – две стороны одного процесса» [Фофанов, 1981, с. 211–212].

Анализ труда как процесса преобразования природы позволяет рассмотреть его в качестве универсального феномена, не зависящего напрямую от социальной системы. «Особенность трудового взаимодействия субъектов, – отмечает В.П. Фофанов, – заключена в том, что оно прямо опосредовано природой. Общество как единая система социальной деятельности имеет внешнюю границу – границу взаимодействия с природой. Поэтому в нем может быть выделен определенный внешний слой, особый вид деятельности, представляющий собой непосредственный процесс взаимодействия с природой. Этот вид деятельности и обозначается как труд (трудовая деятельность)... Процесс труда выступает как “всеобщее условие обмена веществ между человеком и природой, вечное естественное условие человеческой жизни”» (Маркс и Энгельс, Соч., т. 23, с. 195). Поэтому труд в его простых и абстрактных моментах «не зависим от какой бы то ни было формы этой (человеческой – В. Ф.) жизни, а, напротив, одинаково общ всем ее общественным формам» (Маркс и Энгельс, Соч., т. 23, с. 195). Речь, следовательно, идет о некоторой инвариантной характеристике социальной системы» [Фофанов, 1981, с. 203–204].

Рассмотрение труда как процесса взаимодействия между человеком и природой позволяет увидеть следующие его особенности. Для того чтобы осуществить обмен веществ между собой и

природой, люди должны владеть определенными приемами, процедурами и средствами (технологиями) воздействия на объекты природы. «Веществу природы он сам (человек – А.Е.) противопоставит как сила природы. Для того чтобы присвоить вещество природы в форме, пригодной для его собственной жизни, он приводит в движение принадлежащие его телу естественные силы: руки и ноги, голову и пальцы» [*Маркс и Энгельс*, 1960, с. 188]. Анализ труда как формы взаимодействия человека и природы позволяет выявить необходимые взаимодействия между членами общества, обусловленные применяемыми технологиями. Эти взаимодействия можно назвать технологическими или техническими отношениями. И эти отношения не зависят от характеристик социальной системы.

Рассмотрение второй (стороны) аспекта производственной деятельности концентрирует внимание исследователя на мотивационной составляющей этого процесса. Возникновение феномена совместной трудовой деятельности может быть объяснено наличием определенных общественных механизмов, осуществляющих объединение труда различных индивидов, т.е. объединение самих этих индивидов. При каких условиях возможно объединение индивидов? Только в том случае, если это объединение будет отвечать их интересам. Следовательно, объединение людей обеспечивается специальными механизмами формирования их соответствующих мотиваций, которые и называются производственными отношениями.

Таким образом, выделение двух сторон производственной деятельности позволило нам выделить два вида отношений производства: технологические и производственные. Эти отношения имеют принципиально различные механизмы функционирования и в системе социальных отношений могут быть отнесены к их естественному и общественному типам соответственно.

Классическое определение «производства» – процесс взаимодействия между человеком и природой с целью приспособления продуктов природы к человеческим потребностям. Как видим, данное определение использует такие сложные категории, как «человек», «природа», «взаимодействие человека и природы», «продукты природы», «человеческие потребности», «приспособление продуктов к потребностям». Важно подчеркнуть, что здесь говорится о «приспособлении продуктов природы» и, следовательно, речь идет о материальном производстве.

Как и все виды деятельности, производство должно быть рассмотрено с двух сторон (аспектов): как взаимодействие людей с природой и как взаимодействие между людьми. Первый аспект позволяет проникнуть в технологию производства продуктов, т.е. определить, какие природные продукты обрабатываются с помощью каких естественных приемов и процессов. При этом следует понять, какие действия необходимо осуществить участникам производственного процесса и какие средства труда при этом они могут использовать. Соответственно, возникают вопросы распределения агентов (актеров) по отдельным действиям (рабочим местам) и обеспечения их необходимыми профессиональными навыками для участия в процессе производства. «Технология производства того или иного продукта, – отмечает Ю.П. Андреев, – объективно дифференцирует и закрепляет расстановку людей по выполнению ими определенных операций, формирует их профессиональную принадлежность, реализация которой представляет собой сложную взаимную зависимость агентов материального производства» [Андреев, 1985, с. 149–150].

Достаточно четко выделяет технологическую составляющую процесса производства Ю.К. Плетников: «Процесс производства, как и процесс труда, взятый в простых абстрактных моментах, есть независимое от каких бы то ни было общественных форм естественное условие человеческой жизни, одинаково общее «всем ее общественным формам». При таком подходе исследование процесса производства «в его реальности относится к технологии». Связи же процесса производства, абстрагированные от общественной формы, выступают в виде организационных связей между включенными в технологический цикл людьми, человеком и средствами труда, средствами труда и предметом труда и др. Для обозначения этих связей (отношений) в современной научной литературе используются также термины «технологические связи», «технические связи», «технико-экономические связи» и т.п.» [Плетников, 1981, с. 275].

Второй аспект процесса производства – взаимодействие между людьми – связан с механизмами мотивации участия индивидов в совместной деятельности. Выделение двух сторон производства приводит к выделению в рамках отношений производства двух составляющих. Мы называем их производственно-технологическими и производственными отношениями. Первые



из них являются естественными, технологическими отношениями, вторые – экономическими, общественными. Подчеркнем, что мы, таким образом, используем «узкое» понятие производственных отношений. Мы определяем их как механизмы создания мотивов участия индивидов в непосредственной производственной деятельности.

Отметим, что связь производственных отношений с мотивами, стимулами или интересами фиксируется некоторыми авторами. В частности, по мнению Ю.К. Плетникова, «...производственные стимулы суть правильное или иллюзорное осознание людьми экономических потребностей, точнее, интересов, выражающих необходимость этих потребностей. Именно в качестве интересов и проявляются прежде всего производственные отношения» [Плетников, 1981, с. 300].

Мы же говорим не просто о связи, а о том, что производственные отношения есть средство (инструмент, механизм) создания мотивов производственной деятельности индивидов.

**Две стороны (аспекта) процесса обмена и два вида отношений обмена.** Выше мы рассмотрели обмен в качестве вида хозяйственной деятельности. Многообразной и очень значимой частью экономики является сфера обмена. Ее агентами выступают как хозяйственные ячейки – представители других сфер экономики, так и специализирующиеся на обмене обменные (торговые) ячейки. Проанализировав ранее структуру обменной деятельности, мы убедились в сложности и многообразии входящих в нее элементов. Основное внимание в данной части работы мы сосредоточим на двух видах этих элементов: живой деятельности по осуществлению обмена (торговом труде) и отношениях обмена.

Как и для всех видов социальной и хозяйственной деятельности, в процессе анализа обмена следует выделять две стороны (аспекта), которые позволяют увидеть его технологическую и экономическую составляющие. Соответственно, и отношения обмена подразделяются на технологические и экономические, которые мы обозначим как обменно-технологические и обменные (торговые) отношения соответственно. Первые из них относятся к естественным социальным отношениям, поскольку возникают в ходе применения различных материальных технологий, об-

служащих процесс обмена. Вторые (торговые) по сути являются видом общественных экономических отношений, которые ответственны за формирование мотиваций агентов обменной деятельности.

Как было установлено, механизмами осуществления общественных, в том числе и обменных, отношений являются установившиеся в обществе универсальные отношения власти и собственности. Мы хотим показать, что именно они определяют тип – эквивалентный или неэквивалентный – обменной деятельности.

Рассмотрим условный пример, в котором имеются три агента (участника) обмена. Агенты *A* и *B* участвуют в общественном разделении труда, производя продукты «а» и «б». Агент *C* является представителем господствующего класса, которому могут быть подвластны агенты *A* и *B*.

Пусть в ситуации (1) агенты *A* и *B* не подвластны агенту *C*, т.е. они независимы (лично свободны, властные отношения между ними отсутствуют). Тогда продукты, произведенные каждым из них, принадлежат им (находятся в их собственности). Следовательно, агенты *A* и *B* сами решают вопрос об участии в обмене продуктами, т.е. они являются субъектами обмена. В этом случае обмен продуктами между ними осуществится, только если пропорции обмена устраивают их обоих. В противном случае кто-то из них откажется от обмена. Такой тип обмена называется эквивалентным обменом: все его участники соглашаются участвовать в обмене, только если они признают эквивалентность (равенство) обмениваемых своих и чужих порций товаров по каким-то им известным признакам. Как видно, пропорции обмена устанавливаются здесь в результате торгов между его агентами – участниками, являющимися субъектами обмена. Такой обмен также называется товарным (рыночным).

Рассмотрим ситуацию (2), в которой агенты *A* и *B* подчинены (подвластны) агенту *C*. Соответственно, этот последний является собственником созданных агентами *A* и *B* продуктов «а» и «б». Поскольку агенты – производители не являются собственниками созданных продуктов, они не могут принять решение об участии в обмене, т.е. они не являются субъектами обмена. Таковым является агент – субъект *C*. Следовательно, обмен произойдет, если он примет соответствующее решение и отдаст команду на осуществление обмена подчиненным агентам *A* и *B*.

При этом данная команда должна содержать и значения применяемых пропорций обмена продуктами. Задачей агентов *A* и *B* является техническое исполнение полученной команды. В зону их интересов не входят пропорции обмена, которые назначены господствующим субъектом *C*. Такой обмен называют неэквивалентным, нерыночным, директивным.

Как видно, тип обмена и соответствующие ему обменные отношения определяются особенностями включения агентов обмена в сложившиеся в обществе системы отношений власти и собственности. Именно эти последние формируют мотивации агентов обмена, т.е. по сути они и лежат в основе обменных отношений. Точнее говоря, действие системы власти и отношений собственности в части формирования мотиваций агентов обменной деятельности мы и называем обменными отношениями. Таким образом, мы проникаем в содержание обменных отношений.

Выделение двух типов обмена – эквивалентного (товарного, свободного) и неэквивалентного (нерыночного, директивного) – мы встречаем в работах различных исследователей. Так, М. Вебер называет их соответственно «формально» и «материально» регулируемыми типами обмена: «Обмен может быть регулируемым только формально, как в свободном капиталистическом хозяйстве, или также материально (это и будет урегулированный обмен в узком смысле слова) через гильдии, цехи, через монополистов-предпринимателей или государей и притом с очень различных точек зрения (например ради повышения или понижения цен, обеспечения населения и т.д.)» [Вебер, 2001, с. 10]. Как видно, здесь говорится, что в свободном капиталистическом хозяйстве возникает «формально регулируемый» обмен, в то время как в результате влияния цехов, монополий и государства возникает «материально регулируемый» обмен. Появление субъектов властного регулирования, к которым М. Вебер относит «гильдии, цехи, монополистов-предпринимателей и государей» изменяет форму отношений обмена.

В современной литературе близкую точку зрения демонстрирует Ю.М. Осипов, подчеркивая, что обменная деятельность «...реализуется в разных хозяйственных системах по-разному. Для некоторых систем характерна принудительно-распределительная форма обмена благами, когда производимые блага поступают в некий «общий котел», а затем принудительно рас-

пределяются среди членов общества. Обмен благами здесь происходит, но не непосредственно между субъектами хозяйственной деятельности, через их собственные отношения, а опосредствованно, с помощью особой структуры распределения благ, являющейся для субъектов хозяйственной деятельности внешней силой. Обмен здесь оказывается внутренним моментом принудительного распределения благ. Для других же хозяйственных систем характерен свободный и непосредственный обмен благами, когда субъекты сами обмениваются благами» [Осипов, 1995, с. 113].

Как видно, появление «принудительно-распределительной формы обмена благами» автор связывает с наличием «особой структуры» (особого субъекта), которая выступает «внешней силой» по отношению к агентам хозяйственной деятельности. Такой «внешней силой» являются субъекты власти. Наличие властных отношений между этими субъектами и агентами хозяйствования формирует «принудительно-распределительную» или неэквивалентную форма обмена благами. И, напротив, отсутствие таковой властной зависимости позволяет агентам хозяйствования стать «непосредственными» субъектами «свободного» обмена, который выше был определен как обмен эквивалентного (товарного) типа.

Само появление обменной деятельности в древних родовых общинах и племенах зависело от сложившихся отношений власти и собственности. Данная мысль была высказана американским экономистом Ф. Хайеком. Прежде всего, в общинных отношениях собственности должны были быть внедрены различные практики, позволявшие использовать продукты для обмена. «Существование в эти древнейшие времена торговли, – отмечает Ф. Хайек, – не подвергается сомнению так же, как и ее роль в распространении нового порядка. Тем не менее установление такого рыночного процесса едва ли могло быть легким, оно должно было сопровождаться существенными нарушениями жизненного уклада древних племен. Даже там, где в определенной мере признавалась индивидуализированная собственность, требовалось введение новых, до той поры неслыханных, обычаев (practices), прежде чем общины стали склонны разрешать своим членам увозить на потребу чужестранцам (и в целях, только отчасти понятных даже самим торговцам, не говоря уже о местном населении) нужные предметы, имевшиеся у общины, которые в противном случае ос-

тались бы на месте и были бы доступны для общего пользования» [Хайек, 1992, с. 72].

Кроме этого, необходимым стало и усиление политической власти для решения проблем безопасности пребывания и передвижения торговцев, а также защиты их собственности. С этим связано следующее замечание автора: «Какие же обычаи облегчали новые прорывы и не только связывали элементы нового мировосприятия, но и способствовали даже своего рода «интернационализации» (слово, разумеется, носит анахроничный характер) стиля, технологии и психологических установок? Такие, которые, по меньшей мере, должны были включать гостеприимство, обеспечение защиты и безопасного прохода» [Хайек, 1992, с. 73].

**Две стороны (аспекта) потребительской деятельности (потребления) и два вида отношений потребления.** В хозяйственной деятельности выделяется та ее часть, которая непосредственно связана с процессом потребления продуктов и осуществляется в рамках потребительских хозяйственных ячеек (домохозяйств). Совокупность этих ячеек и составляет сферу потребления хозяйства общества. Анализируя структуру потребительской деятельности, мы выделили в ее составе отношения потребления. Живая потребительская деятельность была определена в качестве домашнего труда. Как и все виды хозяйствования, потребление является имманентно коллективным. В настоящее время домохозяйства включают в себя членов основных ячеек общества – семей.

Более углубленное исследование отношений потребления предполагает выделение двух сторон (аспектов) самой потребительской деятельности. Вместе с этим выделяются ее технологическая и экономическая составляющие. Технологическая составляющая потребления рассматривает его как совокупность специальных технологий, используемых для подготовки продуктов к непосредственному потреблению. По сути, речь идет о различных определенных материальных процессах, использующих законы природы и свойства обрабатываемых продуктов и операций индивидов с ними. Эти операции и осуществляются с помощью домашнего труда. Следовательно, с технологической стороны процесс потребления представляет собой совокупность приспособленных к человеческим нуждам природных процессов, материала-

лов и операций, т.е. он сам является материальным, природным процессом и относится к предметам естественных наук.

Коллективный характер технологической составляющей потребления требует его соответствующей организации. Любая организация включает в себя систему управления. Повседневная практика формирует каждую из используемых технологий как набор определенных технологических ролей (профессий). Соответственно, возникает проблема привлечения (распределения) членов домохозяйства между этими ролями и по возможности эффективного их исполнения. Взаимодействия членов домохозяйств по поводу технологической составляющей потребления мы будем называть потребителски-технологическими отношениями, которые являются первой неотъемлемой частью отношений потребления.

Вторая сторона анализа потребительской деятельности рассматривает ее как взаимодействие между людьми в рамках домохозяйств. Здесь мы должны определить, какие механизмы формируют мотивации участия членов домохозяйства в совместной потребительской деятельности. Эти механизмы мы и будем называть потребителскими отношениями, которые также являются второй неотъемлемой частью отношений потребления.

Домохозяйство можно охарактеризовать как некое подразделение семьи. Как известно, семья есть основная ячейка общества, основанная на кровно-родственных отношениях ее членов. Как и все другие виды человеческих общностей, семья имеет иерархическое строение. Между членами семьи устанавливаются отношения господства – подчинения, каждый из них приобретает индивидуальный социальный (семейный) статус. Высшее положение занимает глава семьи. Именно он, как правило, определяет форму участия членов семьи в домашнем труде. Следовательно, кровное родство становится основой складывающихся в семье отношений господства-подчинения (власти). И уже эти последние являются механизмами включения индивидов в многообразные виды деятельности, которые в рамках этой семьи осуществляются.

Существование семьи во всех ее проявлениях основано на кровно-родственной зависимости, которая формирует отношения личной привязанности. Именно эти отношения сделали семью на протяжении тысячелетий устойчивой и надежной ячейкой и основой человеческого общества. Личная привязанность

(любовь) членов семьи друг к другу является мощнейшим механизмом их объединения в важнейший институт человеческого общества – семью.

Важно отметить, что внутрисемейная власть формирует и порядок доступа членов семьи к имеющимся в их распоряжении ресурсам. Общая власть (глава семьи) устанавливает индивидуальные права каждого члена семьи по поводу использования имеющихся ресурсов. Такой порядок мы называем отношениями собственности. Эти последние по сути являются специализированным применением отношений власти для установления правил доступа членов семьи к имеющимся ресурсам. Таким образом, в домохозяйствах отношения собственности являются разновидностью отношений господства-подчинения (власти).

Потребительская деятельность является одной из форм внутрисемейной деятельности, следовательно, в ее основе также лежат кровно-родственные отношения и соответствующий им тип власти. Потребительскими отношениями мы называем механизмы мотивации агентов домохозяйства к совместной деятельности. В качестве таковых механизмов мы назвали: 1) сложившиеся в семье отношения господства-подчинения (власть), дающие право главе семьи устанавливать поведение ее отдельных членов; 2) установленные этой властью отношения собственности на имеющиеся ресурсы, т.е. порядок доступа к ним членов сообщества. Таким образом, мы показали, что отношения семейной власти являются сущностью (причиной, лежат в основе) потребительских отношений.

**Система хозяйственных отношений.** Мы осуществили разделение видов социальных хозяйственных отношений (производства, обмена и потребления) на их технологические и экономические составляющие. С этой целью были выделены две стороны (аспекта) в процессе хозяйствования. В результате хозяйственные отношения в производственной деятельности (отношения производства) были разделены на производственно-технологические и производственные, хозяйственные отношения в обменной деятельности (отношения обмена) – на обменно-технологические и обменные (торговые) и хозяйственные отношения в процессе потребления (отношения потребления) – на потребительски-технологические и потребительские отношения (табл. 4.2).

**Виды технологических и экономических  
хозяйственных отношений**

Тип хозяйственных отношений	Вид хозяйственных отношений		
	отношения производства	отношения обмена	отношения потребления
Технологические (естественные)	Производственно-технологические	Обменно-технологические	Потребительски-технологические
Экономические (общественные)	Производственные	Обменные (торговые)	Потребительские

Итак, виды хозяйственных технологических отношений – это механизмы вовлечения индивидов в соответствующие виды хозяйственной деятельности, основанные на используемых природных факторах, процессах и технологиях. Мы выделили производственно-технологические, обменно-технологические и потребительски-технологические отношения. Виды хозяйственных экономических отношений – это механизмы формирования мотивов участия экономических агентов в соответствующих видах хозяйственной деятельности. Нами были выделены три вида хозяйственных экономических отношений: производственные, обменные и потребительские.