

УДК 338.9+001.83
ББК 65.02+65.9(2Р)-2
С 904

С 904 **С.А. Суспицын. ДЕЛА И ЛЮДИ: к юбилею отдела территориальных систем ИЭОПП СО РАН.** – Новосибирск: Изд-во ИЭОПП СО РАН, 2016. – 198 с.

ISBN 978-5-89665-301-1

Книга подготовлена в ознаменование юбилея – 40 лет со дня создания отдела территориальных систем Института экономики и организации промышленного производства СО РАН. Ее содержание охватывает период от 1975 г., когда был организован с близким названием нынешнему – отдел оптимизации территориальных систем, – и до последних лет. Изложена история эволюции его организационной структуры, содержание исследований составивших отдел секторов, полный список научных и инженерных работников, работавших в разные годы в подразделениях отдела. Персонально отмечены ветераны, продолжавшие работать в отделе со дня его основания, приведены научные биографии его руководителей, воспоминания отдельных сотрудников о наиболее интересных событиях их жизни в этот период.

Представлены основные научные результаты, принесшие широкую известность новосибирской школе региональных исследований. Приведена библиография основных публикаций сотрудников отдела. Выделены наиболее сохранившиеся в памяти крупные прикладные работы, выполненные в отделе на основе разработанной методологии и методик регионального анализа и при тесном контакте с большим числом проектно-плановых организаций разного профиля и органов управления. Перечень внешних партнеров представляет самостоятельный интерес для характеристики глубины проработки этих проектов.

Заключительный раздел монографии посвящен памяти первых руководителей подразделений, образовавших отдел на начальном этапе, и являет собой благодарное эссе в их честь.

УДК 338.9+001.83
ББК 65.02+65.9(2Р)-2

ISBN 978-5-89665-301-1

© ИЭОПП СО РАН, 2016 г.
© С.А. Суспицын, 2016 г.

ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Когда за спиной долгая жизнь и подходит к концу ее 7-й десяток, волей-неволей тянет оглянуться назад и подытожиться. Думаю, что здесь уместнее всего поговорить о профессиональной линии моей жизни. Считаю, что она сложилась вполне удачно.

Любопытны узоры жизни. На 4-м курсе НГУ, проходя специализацию в математико-экономическом отделе Института математики СО АН СССР, я слушал лекции Л.В. Канторовича по линейному программированию и его применению в решении экономических задач, а спустя 40 лет получил (в соавторстве) премию Президиума РАН им. Л.В. Канторовича за «выдающийся вклад в развитие экономико-математических методов». М.К. Бандман одним из двух своих учителей считал Н.Н. Колосовского. В 2009 г. я стал лауреатом премии Объединенного ученого совета по общественным наукам ДВО РАН им. Н.Н. Колосовского. Поразмыслив на досуге, я пришел к выводу, что такое совпадение вряд ли можно считать случайным. И вот к чему привели эти размышления.

О наших учителях. Так получилось, что, с одной стороны, моя трудовая книжка все это время не покидала отдел кадров ИЭОПП СО РАН. Но вместе с тем, я оказался единственным сотрудником отдела, поработавшим в 4-х его подразделениях. Начал с сектора В.Н. Богачева, где проработал 7 лет, потом проработал 9 лет в секторе М.К. Бандмана, в 1985 г. на недолгое время был переведен в сектор А.Г. Гранберга (который возглавлял тогда В.Е. Селиверстов), и с конца 1985 г. возглавил сектор моделирования взаимодействия территориальных систем, созданный по инициативе А.Г. Гранберга, которым и руководил ровно 30 лет. Поэтому я имел возможность (а теперь я могу сказать – и счастье) быть многие годы внутри той кухни, на которой готовились и вызревали научные идеи и результаты каждого из наших учителей.

Могу сказать, вполне откровенно, что влияние на молодой и растущий организм каждого из них, – и Виктора Николаевича Богачева, и Марка Константиновича Бандмана, и Александра Григорьевича Гранберга, – я ощущаю до сих пор.

По человечески, это очень разные люди, думаю, что более разных людей почти невозможно собрать в одном месте. Но это случилось и оказалось вполне жизнеспособной конструкцией. При всех различиях, в них явно можно увидеть общие черты, и, прежде всего,

в их отношении к профессии. Не претендуя на полноту, скажу лишь о том, что мне запомнилось больше всего.

1. Всем им было тесно в стандартах марксистско-ленинской мысли, оплодотворявшей тогда научные исследования в СССР.

Даже нам, студентам-математикам 2-го курса, не отравленным догмами марксистской политэкономии, мысль о том, что «...вещь стоит столько, сколько за нее готовы заплатить», озвученная как-то В.Н. Богачевым на лекции по политэкономии, казалась крамольной. Правда, она не шокировала, поскольку мы были уже подготовлены к тому, что кроме официальных, возможны и иные взгляды на жизнь (вспоминаю семинары по истории КПСС, с совершенно иной трактовкой Октябрьской революции, семинары по философии, которые увлекательно знакомили с развитием философской мысли древних и др.).

Часто они «ходили по краю», изучая зарубежную научную литературу и пытаясь привить это на отечественной почве. Так о Шумпетере я услышал от В.Н. Богачева около 50 лет назад. Эксперименты по оценке эффектов создания ТПК зоны БАМ на основе исчисления ДДП (дисконтированного денежного потока) и внутренней нормы доходности В.Н. Богачев с В.И. Клисторинным проводили 42 года назад, задолго до появления официальных методик, построенных на этих принципах.

Концепции полюсов роста и теорий агломерации М.К. Бандман последовательно с бульдожьей упертостью использовал, изучал и развивал в исследованиях по Ангаро–Енисейской проблеме, при формировании теории ТПК, предшественников ныне модной концепции ТОР (территорий опережающего развития).

Б.П. Орлов, за свою эрудицию часто используемый в кампаниях по пропаганде экономических знаний с выездами на места, нередко шокировал местные власти выводами и обобщениями, совсем не совпадающими с официальными оценками событий и фактов, за что неоднократно имел определенные неприятности.

Своя непростая история и у А.Г. Гранберга, когда в исследованиях развития многорегиональных систем экономики (вместе с ближайшими учениками А.Г. Рубинштейном, В.Е. Селиверстовым, В.И. Суловым) он подошел к созданию конструктивных методик измерения эффектов межрегиональных взаимодействий и вклада регионов в национальную экономику. В некоторых редакциях при рецензировании статей, подготовленных по этой проблематике, возникали идеологические претензии к самой постановке вопроса. В общенаучном плане, развитие этих подходов привели к созданию теории пространственного равновесия, органично входящей в настоящее время в теорию общего экономического равновесия, развитую в трудах К. Эрроу, Г. Дэбрэ, Дж. Нэша и др.

2. Нашим учителям было характерно уважительное отношение к трудам предшественников, высокая эрудиция, тяга к новому, чутье на актуальные проблемы. Отделу в наследство досталось огромное богатство – собрания книг, накопленных за десятилетия научной деятельности А.Г. Гранбергом и М.К. Бандманом, большинство из которых посвящены региональной проблематике. При поддержке дирекции мы организовали две именных библиотеки, каждая размером в тысячи экземпляров: выделили помещения, установили книжные стеллажи, провели глубокую систематизацию, упорядочили размещения книг по полкам по канонам библиотечного дела и включили в общеинститутский библиотечный фонд, контроль за использованием которого оставили за собой. Некоторые книги реально уникальны и представляют большой профессиональный интерес.

3. наших учителей отличала высочайшая требовательность к себе и ответственность за то, что выходило в свет из под их пера. Их работа со словом, выливавшаяся в статьи и книги, задавая высокие образцы для следования, заслуживала подлинного восхищения. Имея возможность наблюдать эту работу вблизи, я могу сказать, что они выкладывались по полной, добиваясь тяжелым часто трудом ясности итоговых текстов. Они являлись высокопрофессиональными редакторами и именно этому их таланту обязаны высокие оценки многих коллективных монографий и сборников научных трудов.

4. Каждый из них был блестящим мастером устного слова. Как сейчас помню немного более сухой стиль Александра Григорьевича, искрометный слог, нередко с острыми комментариями, Виктора Николаевича и живой язык Марка Константиновича и Бориса Павловича, основанный на богатейшем знании фактического материала. Если что и отсутствовало в их выступлениях, так это наукообразие и терминологические неясности.

5. Всех четверых объединяла тяга к молодым. Я бы сказал, вполне естественная в общеинститутской атмосфере тех лет, но аномальная по нынешним канонам организации научной жизни в коллективе. Эта тяга проявлялась, прежде всего, в очень плотном практически ежедневном контакте в процессе движения к конкретным результатам. Что получали от такого общения молодые, это вполне понятно и закономерно. Что получали они сами – мне более становится понятным лишь по истечению многих лет. Молодым задором, бесконечным энтузиазмом, наглостью незнания мы варили тот коктейль, который был притягателен и для них, А если чуть-чуть сбавить пафосный градус, то можно найти и более близкий образ из русских сказок – мы были для них «молодильными яблоками». Именно поэтому, если работа не страдала, нам прощалось многое,

например игра в преферанс в рабочее время, или спонтанная организация веселого сабантуя с применением горячительных напитков после экспромтного галдежа у доски по нечаянному поводу и т.п.

Но была и своеобразная корысть для наших учителей в тесных контактах с нами. Молодая поросль многого не знала, но в одном она была впереди учителей – она имела систематическое университетское экономико-математическое образование. В той атмосфере, когда страна повернулась передом к математике и кибернетике (как науки об управлении)¹, когда наш директор защитил докторскую диссертацию по концепции построения системы моделей оптимального территориально-производственного планирования, когда встали практические задачи и обустройства этой концепции и анализа на этой основе важных проблем, потребности в новой методологии они ощущали очень остро.

В качестве примера, я могу вспомнить, как Александр Григорьевич, осознав окончательно потенциал ОМММ, выстраивал шаги по развитию системного моделирования экономики, как методологии принятия согласованных плановых решений. Вместе с В.Л. Макаровым они добились увеличения на год и без того большого курса математических моделей на экономическом факультете. Поделили его пополам и посвятили математическим методам принятия решений. В своей части А.Г. Гранберг начал читать курс «Системное моделирование экономики», я вел за ним семинарские занятия. Но уже через год, он передал чтение лекций мне с пожеланиями сильно углубить курс, дополнив его теоретическую часть изложением опыта системных построений в мире и в стране, где велись такие работы (ЦЭМИ, ГВЦ Госплана СССР, ИЭОПП СО РАН и др.). И полсеместра ходил ко мне на эти лекции, аккуратно конспектируя услышанный материал. Попервости, я думал, что он, таким образом, контролирует качество моих лекций, но заметно позже мне стало ясно, что он просто экономил свое время и силы, чтобы получить нужные ему знания наименее затратным способом.

Благодарная память. Здесь я хотел бы высказать, прежде всего, слова уважения и признательности всем сотрудникам отдела, которые свою память к нашим учителям, не только сохраняют уже долгие годы в своих сердцах, но настойчиво шаг за шагом проявляют

¹ Вершиной признания было присуждение Ленинской премии Л.В. Канторовичу, В.С. Немчинову и В.В. Новожилову в 1965 г. за разработку математических методов решения задач планирования и управления и Нобелевской премии по экономике за 1975 г. академику Л.В. Канторовичу.

ее в конкретных делах по преодолению возможного забвения. Вот некоторые примеры наших дел.

Еще в начале 0-х годов мы, вместе с О.С. Пчелинцевым опубликовали двухтомник избранных трудов В.Н. Богачева. Ко дню рождения Б.П. Орлова в течение многих лет мы проводили Орловские чтения. В канун юбилеев организуем памятные семинары. Из последних, такие семинары были на 90-летие Б.П. Орлова в 2012 г., на 90-летие М.К. Бандмана в 2014 г. Сотрудники сектора ТПК подготовили и опубликовали в 2015 г. объемную монографию избранных трудов М.К. Бандмана. В июне 2016 г. мы намерены провести Гранберговские чтения в связи с 80-летием со дня его рождения.

При поддержке дирекции Института мы организовали в помещениях отдела две мемориальных библиотеки и зал заседаний им. А.Г. Гранберга.

Библиотека М.К. Бандмана. Она содержит более 3000 томов, в том числе ряд уникальных изданий. Самыми интересными и «полезными» материалами мы считаем следующие:

- «Труды первой Всесоюзной конференции по размещению производительных сил СССР, среди которых том XVI «Ангаро–Енисейская проблема»;
- книга участника разработки схемы экономического районирования СССР: Александров И.Г. «Проблема Ангары», 1931;
- атласы 50-х годов: СССР и союзных республик;
- атласы 60–70-х годов: автомобильных, железных дорог;
- проблемы развития отдельных регионов территорий СССР;
- материалы 30–40-х годов по Бурят-Монголии, в частности Библиография за 1890–1936 гг.;
- материалы к указателю литературы о Сибири на европейских языках с 1917 по 1930 гг., 1931;
- Всесоюзное географическое общество за сто лет, 1946.

Литература конца 50-х и 60-х годов характеризуется обширными материалами по современному состоянию, перспективам развития и размещения производств на территории Сибири и главным образом Красноярского края.

Особую ценность представляют материалы Всесоюзных совещаний по развитию и размещению производительных сил Сибири 1958, 1969, 1980, 1993 годов (по отраслям хозяйства и экономическим районам).

Часть книг из личной библиотеки М.К. Бандмана была передана в Сибирское отделение Государственной публичной научно-технической библиотеки (ГПНТБ). В адрес директора нашего Института поступило

письмо за подписью директора ГПНТБ, д.т.н., проф. Б.С. Елепова с искренней благодарностью Институту и Бандман Ольге Леонидовне «за безвозмездную передачу значительной части личной библиотеки Марка Константиновича. Переданная коллекция иностранных и отечественных изданий заполнит лакуны в фонде ГПНТБ СО РАН и позволит ученым и специалистам региона оперативно ознакомиться с информацией по актуальным проблемам экономической науки».

Библиотека А.Г. Гранберга. Он с 1991 г. переехал в Москву, поэтому фонд библиотеки формировался только из материалов, которыми мы располагали здесь в Новосибирске. Всего в ней насчитывается сейчас около 2,5 тысяч экземпляров, которые группируются по ряду направлений:

- научные труды известных отечественных и зарубежных экономистов;
- книги по развитию научных теорий региональной и пространственной экономики;
- книги по развитию методологии экономико-математического моделирования;
- материалы по проблемам развития экономических районов СССР и России;
- рабочие материалы многочисленных конференций, семинаров, научных советов и т.п.;
- собственные труды и публикации его учеников.

Зал заседаний имени А.Г. Гранберга. При энергичной поддержке В.Е. Селиверстова наша 446-я аудитория на этаже была капитально отремонтирована, снабжена новой мебелью и современной техникой с выходом в интернет и конференц-зал Института. В ней размещены портреты А.Г. Гранберга, М.К. Бандмана, Б.П. Орлова, Р.И. Шнипера с кратким представлением их научных результатов. Выставлен стенд, посвященный достижениям Новосибирской школы региональных исследований.

Музей отдела территориальных систем. Начаты работы по организации экспозиций по истории отдела. Для первого этапа мы имеем небольшой набор экспонатов, который предполагаем разместить в отдельном помещении. Его подготовкой положено начало систематическому сбору представляющих интерес материалов. Некоторые из них представлены в Приложении к основному тексту этой книги, организованному из имеющихся у меня фотографий, которые снабжены краткими комментариями. С очевидностью можно рассчитывать на заметное расширение этого фонда при проявлении интереса к этому всех сотрудников отдела.