

УДК 338.9+001.83
ББК 65.02+65.9(2P)-2
С 904

С 904 **С.А. Суспицын. ДЕЛА И ЛЮДИ: к юбилею отдела территориальных систем ИЭОПП СО РАН.** – Новосибирск: Изд-во ИЭОПП СО РАН, 2016. – 198 с.

ISBN 978-5-89665-301-1

Книга подготовлена в ознаменование юбилея – 40 лет со дня создания отдела территориальных систем Института экономики и организации промышленного производства СО РАН. Ее содержание охватывает период от 1975 г., когда был организован с близким названием нынешнему – отдел оптимизации территориальных систем, – и до последних лет. Изложена история эволюции его организационной структуры, содержание исследований составивших отдел секторов, полный список научных и инженерных работников, работавших в разные годы в подразделениях отдела. Персонально отмечены ветераны, продолжавшие работать в отделе со дня его основания, приведены научные биографии его руководителей, воспоминания отдельных сотрудников о наиболее интересных событиях их жизни в этот период.

Представлены основные научные результаты, принесшие широкую известность новосибирской школе региональных исследований. Приведена библиография основных публикаций сотрудников отдела. Выделены наиболее сохранившиеся в памяти крупные прикладные работы, выполненные в отделе на основе разработанной методологии и методик регионального анализа и при тесном контакте с большим числом проектно-плановых организаций разного профиля и органов управления. Перечень внешних партнеров представляет самостоятельный интерес для характеристики глубины проработки этих проектов.

Заключительный раздел монографии посвящен памяти первых руководителей подразделений, образовавших отдел на начальном этапе, и являет собой благодарное эссе в их честь.

УДК 338.9+001.83
ББК 65.02+65.9(2P)-2

ISBN 978-5-89665-301-1

© ИЭОПП СО РАН, 2016 г.
© С.А. Суспицын, 2016 г.

8. НАШИ ПАРТНЕРЫ И ПРИКЛАДНЫЕ РАБОТЫ

Продуктивная работа отдела в прошедшие десятилетия во многом определялась наличием долговременных полигонов отработки предлагаемых подходов, методик и связей с внешними заинтересованными в сотрудничестве проектно-плановыми и научными организациями. Пик таких контактов видимо пришелся на 1980–1990-е годы. За давностью лет многие детали и подробности уже стираются из памяти, тем не менее вспомнить о них небесполезно, хотя бы для демонстрации важности общей культуры проведения прикладных работ.

Основным полигоном **сектора межрегиональных народнохозяйственных проблем** была и остается многорегиональная система страны (многие годы СССР, а в последние десятилетия – России). Естественными партнерами всегда были Министерство экономического развития РФ (и его предшественники), а из научных организаций – Совет по изучению производительных сил, – головная организация по территориальным проблемам страны. Такая работа продолжается уже более 20 лет. Начальной темой сотрудничества было «Согласование и сопряжение параметров социально-экономического развития по территории с макроэкономическими показателями в СНГ». В.И. Суловым была предложена теоретическая модель материально-финансового баланса региона и его взаимосвязей с федеральным уровнем. Позднее эта модель в практическом аспекте разрабатывалась по контрактам для Якутии, Красноярского края, Новосибирской обл. и некоторых других регионов. Подобные контакты продолжаются и сейчас. Так два года назад по контракту с Министерством экономики Якутии была выполнена работа «Разработка ТЭО проекта социально-экономического развития Восточной Якутии».

В работах для Министерства экономического развития РФ аппарат межрегиональных межотраслевых моделей использовался для пространственной разверстки макроэкономических сценарных условий для страны в целом. Наряду с анализом допустимости региональной и отраслевой структуры показателей перспективного развития страны исследовался обратный эффект: влияние пространственной структуры экономики на сводные макроэкономические показатели, оценки эффектов сложившейся ситуации в пространственном измерении, наиболее вероятных тенденций и сценариев выхода России из кризиса с учетом региональной специфики и межрегиональной

мобильности факторов производства. Некоторые из контрактных работ перечислены ниже:

- Моделирование пространственного развития экономики России до 2015 г. (2005, шифр темы 3.03).
- Сценарное моделирование пространственного развития экономики России до 2015 г. (2006, шифр темы 3.03).
- Моделирование пространственного социально-экономического развития Российской Федерации. Разработка прогнозов социально-экономического развития в разрезе макрорегионов страны (2007, шифры темы П302-03-07).
- Прогнозирование социально-экономического развития Российской Федерации в разрезе макрорегионов и отраслей страны на период до 2030 года (2008, № темы П301-03-08).
- Моделирование пространственного развития РФ: разработка прогнозов социально-экономического развития России в разрезе восьми макрорегионов на период до 2020 года с выделением пятилетних периодов (2008, шифр темы П302-03-08).
- Разработка отраслевого и пространственного разреза долгосрочного прогноза социально-экономического развития Российской Федерации в рамках концепции долгосрочного развития с учетом изменения макроэкономических условий (2009, шифр темы П302-03-09).
- Разработка долгосрочных прогнозов развития Российской Федерации в разрезе макрорегионов и субъектов Российской Федерации с учетом изменения исходных данных на основе модельно-программного комплекса (2010, шифр темы П301-03-10).

Традиционным полигоном исследований с использованием ОМММ является Сибирь во взаимодействии ее экономики с остальной частью страны и оценками эффектов таких взаимодействий. Результаты прогнозов по Сибири постоянно использовались при подготовке программных документов для властных структур.

В последние годы внимание уделяется институциональным аспектам развития, оценивается адекватность антикризисных программ Правительства РФ и инициатив субфедерального уровня, их соответствие специфике территорий, экономической структуре деятельности и особенностям социальных процессов.

Сектор моделирования взаимодействия территориальных систем, нацеленный на развитие методологии принятия решений в многоуровневых системах экономики, был более всеядным. Многие годы работал по контрактам с Минэкономки РФ (и ее пред-

шественников), Минрегиона РФ и даже Министерства РФ по чрезвычайным ситуациям.

Сотрудничество с Министерством экономического развития и торговли продолжалось с 1995 по 2002 год. За давностью лет мы нашли лишь несколько документально подтверждаемых текстов и среди них следующие:

- «Комплекс моделей регионального перспективного прогнозирования, согласованного с параметрами макроэкономического прогноза». 1998. Шифр темы 12.3;
- «Комплекс региональных моделей для системы территориальных прогнозов: структура, возможности и ограничения». Доклад С.А. Суспицына на научно-техническом совете Минэкономразвития РФ (2.06.1999);
- «Разработка комплекса моделей для оценки мер государственной региональной политики». 1999. Шифр темы 11.11.18;
- «Разработка инструментария комплексной оценки воздействия разных направлений государственной социально-экономической политики на региональное развитие». 2000. Шифр темы 11.11.8/8;
- «Разработка методических основ и содержательной постановки задачи создания базы данных и системы мониторинга социально-экономической ситуации в регионе». 2001. Шифр темы 10.21.8.

Разовой, но масштабной, потребовавшей напряжения сил всего сектора в течение двух лет, была работа по контракту с Министерством регионального развития РФ «Разработка системы методического и информационно-аналитического сопровождения решения проблемы выравнивания уровней социально-экономического развития регионов – субъектов РФ».

Также разовой была работа по заказу Ситуационного центра МЧС РФ «Система социально-экономического мониторинга регионов РФ в связи с оценкой социально-экономической обстановки и предупреждения развития ЧС (концепция и эскизный проект), 1992–1993». К этому времени мы обладали уже построенными типовыми моделями региона, системно описывающими его основные сферы и условия развития. Интересным для нас оказалась возможность повернуть инструментарий с задач поиска «хороших» вариантов развития региона на анализ и вскрытие нежелательных тенденций в его развитии.

Конкретные методики, региональные модели и комплексы расчетов отрабатывались в контактах с администрациями большого числа регионов: Республики Якутия, Алтайского и Хабаровского кра-

ев, Вологодской, Липецкой, Тульской, Омской областей, районов Крайнего Севера. Ряд этих контактов выливался в выполнение больших прикладных работ, наиболее интересные из них кратко представлены ниже.

По заказу администрации Алтайского края была выполнена работа «Разработка региональной программы преодоления депрессивности экономики Алтайского края», 1994.

Под руководством С.А. Суспицына был создан межотдельский творческий коллектив, выполнивший эту работу в сжатые сроки. Ее результаты и рекомендации прошли жесткое экспертирование в департаментах администрации края и были утверждены на итоговых слушаниях. Программа была заслушана на Правительстве РФ с принятием Постановления о ее финансировании в размере 33 трлн руб. (неденоминированных) на первые 5 лет. Как и следовало ожидать, в дальнейшем финансирование не соблюдалось.

Долговременным полигоном для сектора была Омская область. Началом стала разработка информационно-аналитической системы анализа развития области в территориальном разрезе, используемая при сопровождении недельной работы сессии Законодательного собрания по выработке приоритетных направлений социально-экономической политики в области в 1993 г. Другими работами были:

- «Региональные аспекты программы углубления экономической реформы» (Омск–Москва–Новосибирск, 1992);
- «Методологические основы программы углубления экономической реформы в Омской области». 1993 г.;
- «Разработка среднесрочной программы социально-экономического развития Омской области (приоритеты и основные направления)», 2001 г.

Работы такого плана продолжались вплоть до 2010 г. Другим полигоном с перманентным интересом к нашим разработкам выступала Новосибирская область. Здесь мы участвовали в разработке Стратегии развития области и Программы ее реализации, разработке методики межбюджетных отношений в регионе, расчетных комплексов годовых и среднесрочных прогнозов развития области и др.

Отработанные на этом полигоне инструменты, модели и методики анализа и прогнозирования регионального развития использовались в дальнейшем при выполнении контрактных работ большого числа регионов (Липецкой, Тульской и Вологодской областей в Европейской зоне России, Алтайского края, Якутии, Хабаровского края, Новосибирской и Сахалинской области и др. на востоке страны).

Интересной была работа по заказу Сахалинского совета народных депутатов по оценке итогов двухлетней работы администрации области. Она была выполнена в кратчайшие сроки в 1993 г. с выездом на две недели на места смешанным коллективом (В.Г. Басарева, Сон Ден Сун, В.И. Суслов, С.А. Суспицын, П.Н. Тесля, М.Ю. Черевикина) и сопровождалась рядом экстремальных обстоятельств (дыхание противоборствующих сторон, сжатые сроки выполнения, требовавшие работы по 16–18 часов в сутки, неординарный формат ее защиты и пр.). Основным позитив для нас такой работы состоял в укреплении уверенности в наших профессиональных возможностях.

Заслуживает упоминания четырехлетняя работа по научному сопровождению администрации Пуровского района при обосновании управленческих решений (1991–1994). Она выполнялась бригадой в составе В.Г. Басаревой, С.С. Гузнера, Б.Н. Киселева, А.М. Позднякова, С.А. Суспицына. Из многих дел больше всего помнится наше активное участие в примерении двух противоборствующих сторон – законодательной и административной власти в районе (депутатов и чиновников).

Многолетним полигоном **сектора формирования ТПК** был Ангаро-Енисейский регион, с концентрацией усилий сектора на районе Нижнего Приангарья. Показательным примером служат исследования и проекты, выполненные в 1990–1992 гг. научными, проектными и ведомственными организациями в рамках Федеральной целевой программы освоения Нижнего Приангарья по заданиям Госплана СССР и Госплана РСФСР (по техническим заданиям ИЭОПП). Эти материалы могут представлять большой интерес для молодых исследователей в части методических подходов к разработке программ и проектов освоения и развития крупных регионов. Сотрудничество с научными и проектными организациями оформлено в отчеты и проекты (более 40 материалов). Среди них:

- освоение минерально-сырьевой базы Нижнего Приангарья. Основные разработчики общих вопросов: Всесоюзный институт экономики минерального сырья (ВИЭМС, Москва), Институт горного дела СО АН СССР; Красноярское территориальное научно-техническое геологическое общество;
- перспективы разработки месторождений отдельных видов сырья и создания на их базе промышленных производств: Гипромез, Москва; ЦНИИцветмет экономики и информации, Москва; Институт химии и химико-металлургических процессов СО РАН, Красноярск; Государственный союзный институт по проектированию предприятий горнорудной промышленности, Ленинград; ВНИПИгаздобыча, Саратов;

- перспективы энергетического строительства и электрических сетей: СЭИ СО АН СССР (Иркутск) и СибЭнергоСетьПроект, Новосибирск;
- оценка перспектив развития транспортной сети региона: Научно-исследовательский институт комплексных транспортных проблем при Минэкономике РФ и ГипроТрансТЭИ. Москва;
- процесс строительства железных дорог в регионе с выделением отдельно Северо-Сибирской магистрали: ВНИИ транспортного строительства Новосибирский филиал СибЦНИИС;
- перспективы речного транспорта. «СибГипроречтранс», Новосибирск;
- раздел «Автомобильные дороги». Иркутский филиал ГипроДопНии;
- перспективы строительного комплекса: ПромСтройНИИПроект, Красноярск;
- перспективы развития социальной сферы, вопросы градостроительства: КрасноярскГражданпроект; Центральный научно-исследовательский и проектный институт градостроительства, Москва; Научно-исследовательский институт труда Красноярский филиал.

Отдельно следует отметить имеющиеся «Замечания отраслевых отделов Минэкономике РФ и других организаций на предложения по проектам документов к программе освоения Нижнего Приангарья. Москва. 1994–1996 гг.».

Полигоном **сектора комплексных проблем ЗСНГК**, а позднее и **сектора развития производительных сил Севера** являлась Тюменская область и северные территории страны. Сектор принимал активное участие в разработке Целевой комплексной программы развития Западносибирского нефтегазового комплекса и на его основе Западносибирского ТПК 2005 г. (рук. акад. Аганбеян А.Г., д.э.н. Кулешов В.В.). Работа велась в тесном взаимодействии с ведущими научно-исследовательскими Институтами Госплана СССР: Всесоюзного института комплексных топливно-энергетических проблем (ВНИИКТЭП), Совета по развитию производительных сил (СОПС), Института комплексных транспортных проблем (ИКТП), института планирования схем расселения «Ленниградостроительства» и городов «Ленгипрогор», а также специализированными проектными институтами СИБНИИНП Гипротюменнефтегаз», «Тюмен-Гипрогаз» Тюменьгазпрома и др.

Для Западно-Сибирской межведомственной территориальной комиссии при Госплане СССР была разработана сетевая модель долгосрочной программы развития Западно-Сибирского нефтегазового комплекса на период до 2005 г. как инструмента координации отраслевых планов в Целевой комплексной программе развития ЗСНГК на период до 2005 г. Результаты работы получили высокую оценку Научного Совета по вопросам развития Западно-Сибирского нефтегазового комплекса в 1987 г., территориальной комиссии ЗапСиб МВТК.

В 1986–1989 гг. по заказу НИИ Ленгипрогор – головного зонального института проектирования городов Севера для разработки Территориальной комплексной схемы охраны природы в Западно-Сибирском ТПК в рамках Целевой комплексной программы развития ЗСНГК до 2005 г. Группой пространственной структуры ЗСНГК была выполнена НИР «Формирование пространственной структуры развития Западно-Сибирского нефтегазового комплекса на период 2005 г.», результаты исследования были использованы заказчиком для прогноза экологических нагрузок на природную среду Тюменской и Томской областей, производственных и инфраструктурных объектов и поселенческих структур Западно-Сибирского нефтегазового комплекса на период до 2005 г.

В постсоветский период Сектор комплексных проблем развития производительных сил Севера в 1992–1995 гг. по заказу Госкомитета по делам Севера при Правительстве РФ возглавил разработку «Российской программы развития районов Севера на 15–20 лет», в которой участвовало более 30 специализированных научно-исследовательских института.

Значительной вехой в развитии методологии исследования государственной политики на Севере был комплексный интеграционный междисциплинарный проект, выполненный по заказу Сибирского Научно-Аналитического центра (г. Тюмень) в 2001–2002 гг. «Обоснование концепции и долгосрочной стратегии социально-экономического развития Ямало-Ненецкого автономного округа во взаимосвязи с Энергетической стратегией России на период до 2030 года» (научные руководители: академик А.Э. Конторович и чл.-корр. РАН В.И. Суслов, координатор д.э.н. А.Г. Коржубаев).