

УДК 338.98  
ББК 65.9 (2Р) 30-1  
С 718

Рецензенты

Ковалев Александр Иванович – д.э.н., профессор кафедры «Экономика, менеджмент и маркетинг» Омского филиала ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»  
Клисторин Владимир Ильич – д.э.н., в.н.с. ФГБУН Институт экономики и организации промышленного производства

С 718      **Спецификация региональной промышленной политики с использованием элементов кластерного подхода (на материалах Омской области) / под общ. ред. В.В. Карпова, В.В. Алещенко – Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2016. – 480 с.**

ISBN 978-5-89665-304-2

В монографии представлены результаты комплексного научного исследования, выполненного коллективом сотрудников Лаборатории экономических исследований Омской области ИЭОПП СО РАН при участии научных и практических работников. Книга посвящена теоретико-методологическим вопросам и прикладным аспектам промышленной политики Омской области. Рассматривается методология анализа и прогнозирования региональной промышленной политики, анализируются основные направления кластерной поддержки (на примере кластера высокотехнологичных компонентов и систем Омской области), разрабатываются методические основы оценки эффективности управления промышленной политикой региона.

Адресуется научным и практическим работникам, представителям государственного и муниципального управления, предпринимателям, обучающимся ВО, интересующимся вопросами развития региональных промышленных кластеров в современных условиях.

Алещенко В.В. – д.э.н. (гл.3: 3.1, 3.4)  
Алещенко О.А. – (гл.3: 3.4)  
Бреусова А.Г. – к.э.н. (гл.4: 4.4, 4.5)  
Гарафутдинова Н.Я. – к.э.н. (гл.3: 3.2)  
Жильцов В.В. – к.т.н. (гл.3: 3.1)  
Карпов В.В. – д.э.н. (введение)  
Колда А.В. – (гл. 1: 1.2, 1.3)  
Кораблева А.А. – к.э.н. (гл.4: 4.1, 4.4, 4.5)  
Лаздин А.Ю. – к.ф.-м.н. (гл.3: 3.4, гл.4: 4.2, 4.5)

Лизунов В.В. – к.ф.-м.н. (гл.2: 2.1, 2.2)  
Логинов К.К. – к.ф.-м.н. (гл.4: 4.2, 4.5)  
Новосельцев Д.А. – к.т.н. (гл.3: 3.1)  
Симанчев Р.Ю. – к.ф.-м.н. (гл.4: 4.3)  
Суспин С.А. – д.э.н. (гл.1: 1.1, 1.2, 1.3)  
Снежанская Н.Н. – к.ю.н. (гл.2: 2.4)  
Хаиров Б.Г. – к.э.н. (гл.3: 3.3)  
Чупин Р.И. – к.с.н. (преамбула, гл.2: 2.3)

УДК 338.98  
ББК 65.9 (2Р) 30-1

ISBN 978-5-89665-304-2

© Коллектив авторов, 2016 г.  
© ИЭОПП СО РАН, 2016 г.

Полная электронная копия издания расположена по адресу:

[http://lib.ieie.su/docs/2016/Specifikacija\\_regionalnoj\\_prom\\_politiki2016Omsk.pdf](http://lib.ieie.su/docs/2016/Specifikacija_regionalnoj_prom_politiki2016Omsk.pdf)

## ВВЕДЕНИЕ

Выбор подходов к разработке и реализации промышленной политики как совокупности мер государственно-правового регулирования развития экономики во многом зависит от парадигмы государственного развития. Разные страны используют свои совокупности методологических подходов, которые различаются по целям и составу применяемых методов и средств, причем имеющих свою специфику применения в зависимости от того или иного исторического периода. В то же время, все страны объединяет желание обеспечить динамичное развитие экономики страны и рост благосостояния граждан.

Глобализационные процессы развития мировой экономики предопределяют три уровня разработки и реализации промышленной политики макро-, мезо- и микроуровни, делая акцент на их взаимозависимости и взаимообусловленности. Макроуровень, определяя общенациональные цели и внешнеполитические аспекты развития экономики, организует взаимодействие хозяйствующих субъектов и государства. Разделение компетенций с регионами по макроэкономическому и административному регулированию вертикальных и горизонтальных производственно-технологических комплексов определяет грань взаимодействия элементов промышленной политики макро и мезо уровней. Микроуровень, как производная от содержания, заложенного на более высоких уровнях планирования, требует к себе более пристального внимания по причине нахождения компромиссов между государством и самостоятельными рыночными субъектами с целью создания благоприятных условий, обеспечивающих их эффективную деятельность.

Региональная промышленная политика занимает особое место в иерархии целей и задач общегосударственной промышленной политики. Именно на региональном уровне реализуется диалог хозяйствующих субъектов и государственной власти, согласовываются межтерриториальные и межуровневые интересы. Территориальные промышленные структуры являются фундаментом для формирования основных положений промышленной политики страны.

Современная промышленная политика невозможна без инновационной составляющей, способствующей созданию инновационных стимулов развития экономики, определению государственных ориентиров инновационной модели развития. Реализация

инноваций требует соответствующей перестройки отраслевой и территориальной структуры промышленности, новых форм и подходов к управлению как отдельных предприятий, так и территориальных комплексов. Все это требует создания системы взаимодействия государства, бизнеса, науки и образования на основе использования эффективных инструментов инновационного развития.

Среди новых инструментов промышленной политики в современных рыночных условиях можно выделить кластерный подход. Кластерная стратегия предусматривает объединение интересов между бизнесом, научными, университетскими и финансовыми структурами, реализующими общие цели и задачи, прежде всего, на региональном уровне. При этом необходимо отметить, что речь идет не о традиционных промышленных кластерах, а об инновационных кластерах, как новой управленческой технологии, построенной на основе институтов знаний.

Инновационные кластеры в основе своей являются генераторами новых знаний и инноваций, координирующие действия всех участников кластера и финансовых средств, для создания инновационных технологий. В рамках кластера формируется соответствующая технологическая цепочка – включающая последовательность действий и операций от появления идеи до создания продукта, его производства и вывода на рынок.

Причины формирования кластеров различны, но в современных условиях роль государства в развитии кластеров возрастает. Государственная промышленная политика может включать различные инструменты содействия созданию и развитию кластеров: выделение бюджета для финансирования отдельных отраслей промышленности, снижение налогов, развития инфраструктуры, организации публичных мероприятий, уменьшение административных барьеров, формирование различных сетей и т.д.

Государство может быть инициатором проведения кластерной политики, но, в то же время, может поддерживать инициативу региональных властей и различных объединений хозяйствующих субъектов, причем такая инициатива рассматривается как организованная попытка увеличения конкурентоспособности производственных комплексов и предприятий в регионе. При этом размер кластера не играет существенной роли. Действенность и возможности развития инновационного кластера во многом определяются наличием инновационного ядра в виде активной научной организации и имеющихся у нее разработок.

Активное инновационное ядро способствует организации и развитию сетевого взаимодействия между бизнесом, научно-инновационными структурами и органами власти, формируя стимулы хозяйственной деятельности и указывая ориентиры социально-экономического развития.

Стратегия социально-экономического развития региона, построенная на формировании и развитии инновационных кластеров, создает условия для перестройки отраслевой и территориальной структуры промышленности в соответствии с целями промышленной политики и стимулирует капиталовложения в развитие производства и производственной инфраструктуры.

Разработку такой стратегии необходимо начинать с выбора подходов к обоснованию приоритетов развития региона и выявлению важности отдельных видов социально-экономической политики. Этому, в частности, посвящена первая глава монографии «Методология анализа и прогнозирования региональной промышленной политики», где авторами предложена методика обоснования стратегических приоритетов развития региона при слабоструктурированных альтернативах и критериях. В результате анализа изучены три обобщенных стратегии ее возможного развития (социально-ориентированная, аграрно-ориентированная, инвестиционно-ориентированная) и получены количественные оценки их относительной важности с позиций реализации генеральной цели развития Омской области.

Результатом исследования стала модель анализа влияния агломерационных эффектов, возникающих в экономике региона, на выбор вариантов поведения основных агентов (инвесторов, товаропроизводителей, населения и др.). Изучение данной модели через призму ключевых подходов к экономической оценке инвестиционных инициатив и проектов в Омской области показало необходимость обновления концепции стратегического развития региона и создания новых инструментов промышленной политики в современных рыночных условиях.

Учитывая дискурсивность существующих положений, нахождение новых подходов требует диалога между представителями различных методологических традиций. Такой диалог возможен в рамках коалиций, объединяющий представителей различных научных школ под единой задачей выработки консенсуса в понимании кластерного подхода в русле интегральной парадигмы. Создание коалиций позволит повысить коммуникативную радио-

нальность представителей науки и обеспечить условия для «идеального дискурса»<sup>1</sup>.

Решению данной задачи посвящена вторая глава монографии «Региональная промышленная политика: теория и практика», в которой предлагается демаркация современных теоретических положений через анализ практик реализации кластерного подхода в российских регионах, в т.ч.:

- определены предпосылки и тенденции региональной промышленной политики с учетом влияния объективных процессов глобализации, конкуренции и корпоратизации на регионализацию промышленного производства;
- выявлены практики реализации кластерного подхода в российских регионах на основании исторического и содержательного анализа механизмов влияния кластеров на региональные социально-экономические системы.

Сделан вывод, что в большинстве случаев региональная промышленная политика основана на компромиссе, свидетельствующем о непонимании условий реализации кластерного подхода в государственных практиках. Региональная политика рассматривается как процесс согласования интересов, в результате которого вырабатываются «правила игры» регионализации промышленного производства. С учетом этого предполагается гипотеза, согласно которой эффективность применения кластерного подхода на конкретной территории зависит от механизма взаимодействия власти, бизнеса и общества, опосредующего перечень значимых для заинтересованных групп условий кластеризации.

Эмпирической проверке данной гипотезы посвящена третья глава монографии «Основные направления кластерной поддержки (на примере кластера высокотехнологичных компонентов и систем Омской области)», в рамках которой:

- на основе комплексного анализа механизма кластерного взаимодействия машиностроительного сектора выявлен перечень экономических и социальных условий реализации кластерного подхода в Омской области;
- определены перспективы образования машиностроительного кластера в Омской области посредством рыночной самоорганизации.

---

<sup>1</sup> Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие / Пер. с нем. – СПб.: Наука, 2001. – 382 с.

Ключевым выводом раздела является то, что формирование кластерных взаимосвязей регионального машиностроения в Омской области может организоваться вокруг глобального продукта или новой технологии. Однако реализация подобного проекта требует подготовки соответствующих высококвалифицированных кадров и стимулирования спроса на инновационную продукцию со стороны частно-государственных сетей. Без активного лоббирования интересов предприятий машиностроительного кластера в ключевых национальных проектах и программах на национальном уровне невозможно аккумулировать необходимое количество ресурсов для решения данных задач. Следовательно, в существующих условиях кластеризация не представляется возможной без активного государственного вмешательства.

Целесообразность активного государственного вмешательства в процесс образования машиностроительного кластера в Омской области обоснована в четвертой главе монографии «Промышленная политика региона: вопросы экономической безопасности», где предлагается комплекс исследований, в котором:

- произведена оценка экономической безопасности Омской области в промышленной сфере с помощью использования специальных методов математического моделирования и статистики;
- предложены программный механизм и методика оценки эффективности управления промышленной политикой региона с точки зрения обеспечения экономической безопасности.

Итогом исследования стал перечень рекомендаций, позволяющих повысить качество научных исследований вопросов региональной промышленной политики, а также расширить инструментальные возможности органов государственной власти при реализации соответствующих стратегий и программ.

Таким образом, авторы смогли развить концептуальные основы использования кластерного подхода в региональной промышленной политике путем достижения методологического консенсуса. Научно-практическая значимость полученных результатов подтверждается тем, что предложенные логические схемы, методики и алгоритмы уже показали свою результативность на примере деятельности НП «Сибирское машиностроение» и использованы в качестве теоретико-методологической базы в ряде перспективных научных исследований.