

УДК 338.9
ББК 60.55
К 142

К 142 **Казанцев С.В.** Опасность социально-экономического неравенства. – Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2016. – 70 с.

ISBN 978-5-89665-308-0

Неравенство людей и хозяйствующих субъектов в обществе может как стимулировать, так и подавлять инициативу. Оно, как и многие процессы и явления, имеет плюсы и минусы. Последние, порой, опасны. Некоторые из опасностей неравенства в экономике Российской Федерации и её положении в мире обсуждаются ниже.

Sergei V. Kazantsev. The Danger of Social-economic Inequality

The inequality of people and economic entities in society can both stimulate and suppress the initiative. It, as different processes and phenomena, has pro and cons. The latter, at times, are dangerous. Some of the dangers of inequality in the Russian Federation economy and its position in the world are discussed below.

ISBN 978-5-89665-308-



УДК 338.9
ББК 60.55

ISBN 978-5-89665-308-0

© ИЭОПП СО РАН, 2016 г.
© Казанцев С.В., 2016 г.

Полная электронная копия издания расположена по адресу:
http://lib.ieie.su/docs/2016/Kazantsev2016Opasnost_Socialno-Ekonomicheskogo_Neravenstva.pdf

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

*Живут, между прочим, по-разному –
Товарищи наши по разуму.*

В.С. Высоцкий. В далёком созвездии Тау Кита

Итак, резко увеличившееся после исчезновения СССР неравенство экономических, технологических, военных, информационных и политических потенциалов разных стран с заметным доминированием США положило начало изменению сложившегося мирового порядка. Вектор такого изменения можно охарактеризовать высказываниями классиков мировой литературы: «Сила всегда права» (Джеймс Фенимор Купер); «У сильного всегда бессильный виноват» (И. А. Крылов). Ряд опасностей этого переустройства мирового порядка уже проявился в односторонних, без обсуждения и одобрения существующими авторитетными международными организациями действиях стран-членов НАТО (например в Югославии, Ираке, Ливии, Сирии).

Неравное социально-экономическое положение российских регионов имеет давнюю историю, судя по результатам исследования рассмотренных макроэкономических показателей оно заметно углубилось после 2000 г. Идёт поляризация регионов: на одном полюсе растёт число относительно более развитых в экономическом плане и относительно благополучных субъектов РФ, на другом – увеличивается количество относительно экономически бедных регионов. Между этими полюсами остаётся всё меньше субъектов Федерации.

Недостаточная для России протяжённость автомобильных дорог, их невысокое качество, бездорожье разъединяют социально-географическое пространство страны, снижают мобильность населения, ограничивают свободу передвижения, локализуют товарные рынки, замедляют товарное обращение и, в конечном счёте, сдерживают образовательное и культурное развитие значительной части населения Российской Федерации, закрепляют социальное неравенство, снижают динамику социально-экономического развития регионов и страны в целом. К сожалению, сказанное об автомобильных дорогах относится ко всей транспортной системе России.

Имущественное неравенство богатых и бедных, собственников средств производства и наёмных рабочих, регулирующих денежные потоки и лишённых к ним доступа наглядно отражают заявления двух известных деятелей постсоветской России: «У нас очень много денег. Их просто вот совсем много. ... У нас всё в порядке»¹ (А.Б. Чубайс, декабрь 2015 г.); «Просто денег нет сейчас. ... Вы держитесь здесь, вам всего доброго, хорошего настроения и здоровья»² (Д.А. Медведев, май 2016 г.).

Огромный разрыв в доходах разных групп населения не позволяет обеспечить равные возможности повышения благосостояния всех жителей страны, даёт почву для роста правонарушений, создаёт основу общественного недовольства, классового расслоения и дестабилизации общества.

«Всё познаётся в сравнении». Сравнивая социальную экономическую ситуацию в своих регионах, свои доходы, уровень и качество жизни с положением в Москве, Санкт-Петербурге, Московской области, Республике Татарстан и некоторых других городах и субъектах РФ, с доходами и образом жизни других социальных групп, жители так называемых «неблагополучных» регионов, сельских территорий испытывают неудовлетворённость уровнем своего благосостояния, условиями существования, считают сложившееся неравенство несправедливым. Ширится недовольство властью, допускающей такое неравенство и такую несправедливость, люди винят других в своём неудовлетворительном и плохом материальном положении.

В свою очередь, небольшое, как показано выше, число «успешных» социальных групп и жители нескольких «богатых» городов и регионов стараются оградить себя от тех, кого они на новоязе называют лузерами, полагают, что успех зависит от личных качеств человека и удачи. В результате возникают взаимная отчуждённость, недоброжелательность и враждебность, растёт социальное недовольство. Всё это создаёт предпосылки для социальных протестов, экономических и политических забастовок, беспорядков, хаоса. Умелое использование и направ-

¹ Овчинников А., Гришин А. Анатолий Чубайс на корпоративе «Роснано»: У нас много денег, всем двойную премию! [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.nsk.kp.ru/daily/26474/3343893/> (дата обращения: 14.06.2016 г.).

² URL: <http://fishki.net/1961862-deneg-net-no-vy-zdes-derzhites-kak-socseti-otregirovali-na-slova-medvedeva.html> (дата обращения: 14.06.2016 г.).

ление недовольства в определённое русло, организуемое как внутри страны, так и извне, уже не раз приводило к «цветным» революциям и переворотам. Возможно, что авторы антироссийских санкций полагали, что санкции, ухудшив социально-экономическое положение нашей страны, приведут к росту протестных настроений в обществе.

Последствия для российской экономики введённых правительствами ряда стран санкций, ухудшения геополитической обстановки и мировой экономической конъюнктуры можно сформулировать следующим образом.

♦ Снижение объёмов внешней торговли Российской Федерации, уменьшение поступления в страну иностранных инвестиций, рост задолженности хозяйствующих субъектов внутри страны, частично обусловленные действием антироссийских санкций и ухудшением геополитической ситуации, представляют заметную угрозу для экономики России и для российских регионов. И эта угроза реализовалась. Под влиянием названных и ряда других факторов экономическое развитие Российской Федерации замедлилось, социально-экономическое положение части российских регионов ухудшилось.

♦ Поскольку достижение более 90% объема рассмотренных в книге экономических показателей обеспечивает узкий круг субъектов РФ (11–24 субъекта), именно их экономика в 2014 г. пострадала больше, чем других регионов.

♦ Сила влияния экономического спада в России, ухудшения конъюнктуры на мировых товарных рынках и введённых против Российской Федерации финансово-экономических санкций на изменение совокупности анализируемых показателей субъектов Федерации прямо пропорциональна степени зависимости хозяйствующих субъектов от иностранного капитала, внешних источников финансирования и внешнеторгового оборота.

♦ Ориентация экономики субъектов Федерации на внешние рынки сбыта и импорта продукции и услуг делает эти субъекты более уязвимыми к неблагоприятному воздействию внешней конъюнктуры и введённым рядом стран против России финансово-экономических санкций.

♦ Связь показываемых субъектами Российской Федерации финансовых результатов с внешнеторговой деятельностью регионов 2013–2014 гг. была сильнее, чем с объёмами получаемых

прямых иностранных инвестиций и с величиной задолженности по кредитам, предоставленным кредитными организациями юридическим лицам. Связь финансовых результатов субъектов Федерации с этими факторами роста в 2014 г. слабее, чем в 2013 г., что указывает на усиление влияния других факторов.

К переменам внешних условий все вынуждены приспособляться (так с разной скоростью и степенью успеха поступает всё живое), при этом следует стремиться воздействовать на внешнюю среду (конъюнктуру мировых рынков, позицию и поведение контрагентов и даже на климат) с целью вызвать желательные для себя изменения.

Существование неравенства – закономерно. Но нет объективного закона, сохраняющего его неизменным. Для изменения сложившегося неравенства надо иметь силы. В нашем случае – экономические, творческие, научные, технологические, технические, военные – формировать их внутри страны. Поэтому главное – сосредоточиться на решении внутрироссийских вопросов, снятии существующих в стране противоречий и угроз поступательному развитию общества, экономики, государственного аппарата. Важная роль в этом принадлежит научно-обоснованному целеполаганию, выбору приоритетных направлений развития, видов и сфер деятельности, созданию и эффективному использованию ресурсов, действенному управлению, по крайней мере, ключевыми сферами жизнедеятельности общества¹. Нужны профессионалы своего дела, стимулы и условия, опыт и знание, технология и техника, закон и порядок.

¹ Даже самые активные агитаторы за воплощение в жизнь лозунга: «рынок сам всё устроит», адепты так называемого мэйнстрима, через четверть века жизни в условиях первоначального накопления капитала в современной России осознали, что «в отличие от предыдущих 200 лет, у нас нет автоматической гарантии восстановления экономического роста» (Из интервью В.А. Мау «Российской газете»: *Зубков И.* Пенсия как личное дело // Российская газета. Федеральный выпуск. – 2016. – № 163. – С. 1,5. (26 июля)).