

УДК 338.9  
ББК 60.55  
К 142

К 142 **Казанцев С.В.** Опасность социально-экономического неравенства. – Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2016. – 70 с.

ISBN 978-5-89665-308-0

Неравенство людей и хозяйствующих субъектов в обществе может как стимулировать, так и подавлять инициативу. Оно, как и многие процессы и явления, имеет плюсы и минусы. Последние, порой, опасны. Некоторые из опасностей неравенства в экономике Российской Федерации и её положении в мире обсуждаются ниже.

Sergei V. Kazantsev. The Danger of Social-economic Inequality

The inequality of people and economic entities in society can both stimulate and suppress the initiative. It, as different processes and phenomena, has pro and cons. The latter, at times, are dangerous. Some of the dangers of inequality in the Russian Federation economy and its position in the world are discussed below.

ISBN 978-5-89665-308-



УДК 338.9  
ББК 60.55

ISBN 978-5-89665-308-0

© ИЭОПП СО РАН, 2016 г.  
© Казанцев С.В., 2016 г.

Полная электронная копия издания расположена по адресу:  
[http://lib.ieie.su/docs/2016/Kazantsev2016Opasnost\\_Socialno-Ekonomicheskogo\\_Neravenstva.pdf](http://lib.ieie.su/docs/2016/Kazantsev2016Opasnost_Socialno-Ekonomicheskogo_Neravenstva.pdf)

## РАЗРЫВ В ДОХОДАХ НАСЕЛЕНИЯ

*Неравенство естественным образом приводит  
к материализации высшего класса,  
опошлению среднего и озверению низшего.*

Мэтью Арнольд (Matthew Arnold (1822–1888),  
английский поэт и культуролог, критик

Наблюдаемым в любой стране фактом постоянно существующего неравенства выступает неравенство населения по уровню материального и финансового благополучия (состояния). По достигнутому благосостоянию не равны не только жители каждой страны, но и сами страны. В одних из них больше (по численности и/или в структуре населения) богатых, в других – больше малоимущих (табл. 9). Даже для отнесения к категории «средний класс» исследователи используют отличающиеся в разы нижние

границы. Для Швейцарии, например, её в 2015 г. приняли равной 72,9 тыс. долл. США на одного взрослого в год, США – 50, Бразилии, Китая и Чили – 28, Южной Африки и Турции – 22, Малайзии, РФ и Таиланда – 18, Индии – 13,7 тыс. долл.<sup>1</sup>

Таблица 9

**Дифференциация взрослого населения некоторых стран по уровню чистого богатства\* в 2015 г., % к численности взрослого населения**

Страна	Группы населения по уровню чистого богатства [тыс. долл. США на взрослого человека]			
	[меньше 10]	[10–100]	[100–1000]	[больше 1000]
Швейцария	1,7	47,2	40,3	10,8
Австралия	7,2	26,1	61,0	5,7
Япония	9,0	42,3	46,7	2,0
Соединённое Королевство	10,0	33,9	51,3	4,9
Сингапур	10,0	40,0	46,5	3,5
Тайвань**	13,1	46,7	37,9	2,2
Франция	16,9	33,1	46,3	3,7
Канада**	18,5	31,9	46,1	3,6
США	28,1	32,9	32,6	6,4
Чили**	48,0	46,6	5,0	0,3
КНР	62,1	35,5	2,3	0,1
Южная Африка**	72,7	24,3	2,9	0,2
Бразилия	75,9	22,2	1,8	0,1
РФ	91,4	7,7	0,8	0,1
Индонезия	92,0	7,0	0,9	0,1
Индия	9,4	4,3	0,3	0,0

\* Состояние индивида (финансовые и нефинансовые активы) без учёта обязательств по выплате долгов.

\*\* Сумма отличается от 100 в результате погрешности округления.

Источник: Таблица составлена по данным доклада: James Davies, Rodrigo Lluberas and Anthony Shorrocks, Credit Suisse Global Wealth Databook 2015. Credit Suisse Research Institute. October 2015. – Pp. 46–61.

<sup>1</sup> James Davies, Rodrigo Lluberas and Anthony Shorrocks, Credit Suisse Global Wealth Databook 2015. Credit Suisse Research Institute. October 2015. – Pp. 28, 30.

В России неравенство уровней и качества жизни жителей разных регионов страны закономерно следует из неравенства экономического развития последних.

Среди разных видов неравенства внутри страны наиболее болезненно население воспринимает имущественное неравенство и разрыв в доходах. При этом бедность не обязательно обусловлена нежеланием человека трудиться, отсутствием способностей или ненадлежащим исполнением трудовых обязанностей. А богатство далеко не всегда заработано его владельцем или получено им честным, законным путём. В современной России эта ситуация настолько распространена и очевидна, что её даже фиксируют в учебниках: «В обществе возникло вопиющее и уродливое по своим исходным нравственным началам неравенство. Баснословно богатыми оказались не талантливые люди, не активные предприниматели, товаропроизводители, а те, кто расхищал, разбазаривал, продавал за рубеж созданное многолетним трудом общенародное достояние, т.е. разбогател криминальный капитал – главный источник роста преступности, обнищания и деградации общества»<sup>1</sup>.

Наглядную иллюстрацию неравенства в доходах дают рис. 15–16.

Как справедливо отмечено в Докладе Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2015 г., «запредельный разрыв в доходах между самыми богатыми и самыми бедными (малоимущими), что и наблюдается в России на современном этапе, относится к одной из значимых внутренних угроз для государства»<sup>2</sup>. Он ведёт к социальному расслоению общества, выступает одним из ключевых факторов роста преступности («около половины (45,6%) преступлений по России за 2015 год носит имущественный характер. Среди лиц, совершивших преступление, 65,9% не имели постоянного источника дохода»<sup>3</sup>), повышает уровень нервозности, нестабильности и агрессивности в стране<sup>4</sup>. Директор Института социологии РАН академик М.К. Горшков считает, что

---

<sup>1</sup> Теория государства и права. Учебник для юридических вузов и факультетов. Под ред. В.М. Корельского и В.Д. Перевалова. – М.: Издательская группа НОРМА-ИНФРА. М., 1999. – С. 200.

<sup>2</sup> Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2015 год // Российская газета. Федеральный выпуск. – 2016. – № 60. – С. 16. (24 марта).

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> «Общество перенасыщено острейшими противоречиями и конфликтами, как в каком-то адском котле, буквально кипят различные враждебные и человеконенавистнические эмоции» (Кучерена А. Оскорбление и наказание // Российская газета. Федеральный выпуск. – 2016. – № 77. – С. 12. (12 апреля)).

«чем хуже материальное положение человека, тем более негативно он настроен "к этим, которые наверху"»<sup>1</sup>. Пока, как показывают результаты обработки данных социологического опроса, проведённого сотрудниками Института социологии РАН, «отчаяния в обществе нет, но апатия и усталость накапливаются. По сравнению с прошлым годом эти показатели выросли почти в два раза»<sup>2</sup>.

Разрыв в доходах россиян огромен. Даже в малых группах он составляет десятки раз. Так, наибольший задекларированный членами правительства РФ доход был в 78,7 раза больше наименьшего. (Максимальный и минимальный задекларированные доходы сотрудников администрации президента РФ отличались в 25,2 раза, депутатов Государственной Думы – в 192,98 раза.) Члены правительства РФ и сотрудники администрации президента РФ – не самые богатые и не самые бедные из россиян, следовательно, разрыв денежных доходов россиян ещё больше.

На десять членов правительства РФ, вошедших в первую десятку по величине задекларированных доходов в 2015 г., приходилось 84,1% всех задекларированных членами правительства доходов. Это в 17,7 раза больше, чем совокупные доходы 10 членов правительства РФ, задекларировавших наименьшие доходы (4,7% от всех задекларированных доходов правительства). Среднеарифметический задекларированный доход членов правительства РФ, включая членов их семей, в 2015 г. был в 55 раз больше среднедушевого дохода россиян в 2014 г. (табл. 10). При этом члены правительства Российской Федерации в большинстве своём владеют участками земли, несколькими домами, в том числе за границей, и другими видами движимого и недвижимого имущества. Их собственность в среднем значительно больше собственности большинства россиян (табл. 11).

Таблица 10

**Отношение средних задекларированных доходов членов правительства РФ, включая членов их семьи, в 2015 г. к среднедушевым доходам населения страны и некоторых субъектов Федерации в 2014 г., раз**

РФ	Чукотский автономный округ (максимальный доход)	Москва	Республика Калмыкия (минимальный доход)
55,4	26,9	28,2	124,2

<sup>1</sup> Добрынина Е. Куда рубль вывезет // Российская газета. Федеральный выпуск. – 2016. – № 100. – С. 1, 6. (12 мая).

<sup>2</sup> Там же.

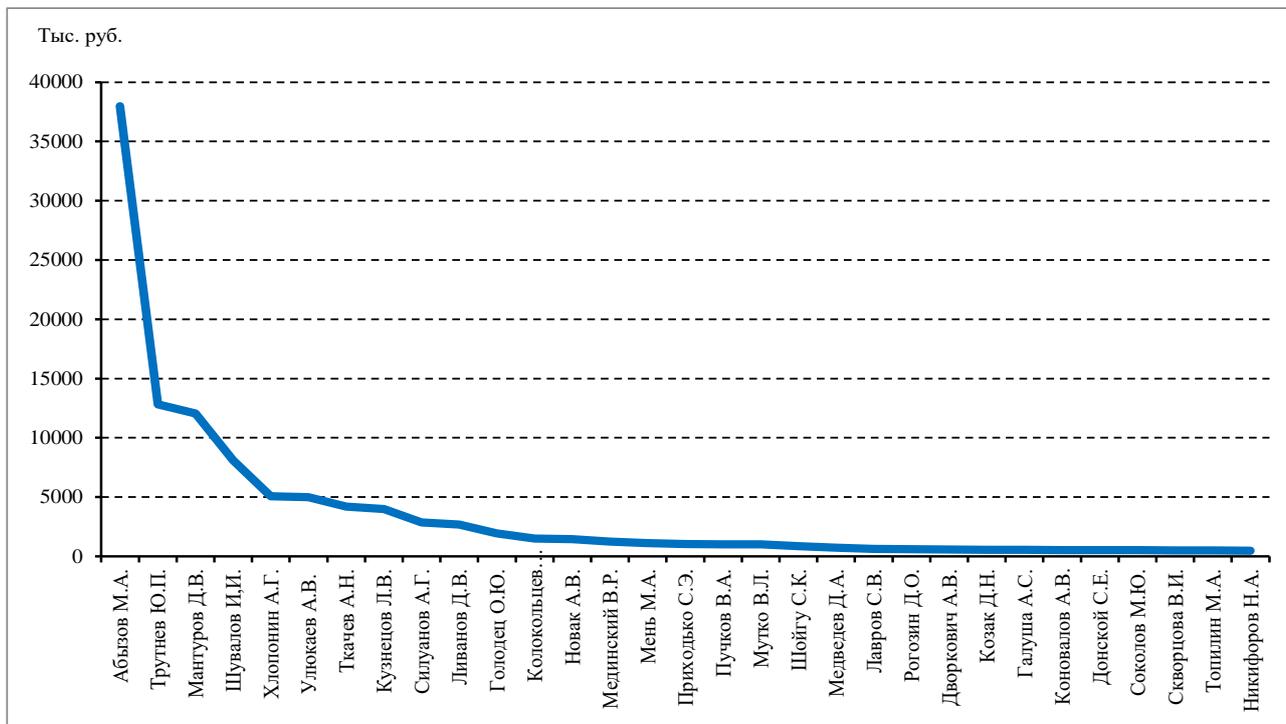


Рис. 15. Заявленные доходы членов правительства РФ в 2015 г., тыс. руб. в месяц.

Источник: построено по данным сайта правительства РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<http://government.ru/media/files/hpqColzILDe7ABOIQtjAfBilkv80Ppb.pdf> (дата обращения: 25.04.2016 г.).

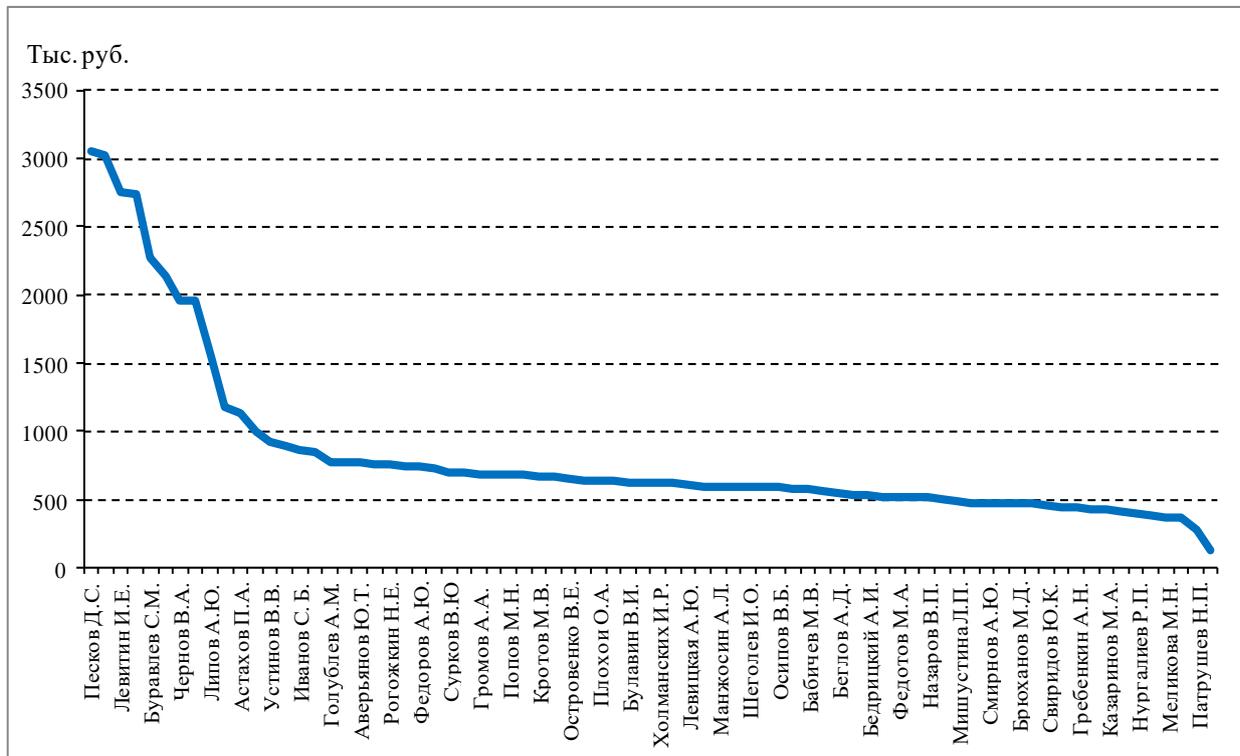


Рис. 16. Задекларированные доходы сотрудников администрации президента РФ в 2015 г. тыс. руб. в месяц

**Отношение средней величины  
приходящейся на человека площади домов и квартир,  
находящихся в собственности семьи члена правительства РФ в 2015 г.,  
к размеру общей площади жилых помещений,  
приходящейся в среднем на одного жителя РФ в 2014 г.  
в некоторых субъектах Федерации, раз**

РФ	Московская, Новгородская области (максимальный размер жилой площади)	Республика Ингушетия (минимальный размер жилой площади)
9,0	7,5	16,1

Владея землёй, недвижимостью, финансовыми средствами, сотрудники государственного аппарата неизбежно защищают свою собственность. При огромном разрыве в доходах, обладаемом и находящемся в пользовании имуществе, различии в месте жительства, референтных группах<sup>1</sup> членов правительства Российской Федерации и основной массы россиян система ценностей и целей, идеология, интересы и устремления членов правительства закономерно ближе к классу собственников, а не наёмных рабочих<sup>2</sup>.

Мысль о наличии оснований для такого суждения возникает и при чтении ответов министра труда и социальной защиты Российской Федерации М.А. Топилина на вопросы корреспондента «Российской газеты». Говоря о теневой занятости и «зарплатах в конвертах», он объявил, что «власти регионов получают право пользоваться данными персонального учета, соблюдая, конечно, тайну, и видеть, за кого платят взнос, а за кого нет. ... Сейчас такого права у них нет. А дальше мы исходили из того, что власти смогут правильно считать свои расходы за неработающее насе-

<sup>1</sup> Эталонная группа – представленная в сознании индивида группа людей, нормы и ценности которой выступают для него эталоном // Референтная группа [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

[http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc\\_philosophy/4751/%D0%A0%D0%95%D0%A4%D0%95%D0%A0%D0%95%D0%9D%D0%A2%D0%9D%D0%90%D0%AF](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/4751/%D0%A0%D0%95%D0%A4%D0%95%D0%A0%D0%95%D0%9D%D0%A2%D0%9D%D0%90%D0%AF) (дата обращения: 5.05.2016 г.).

<sup>2</sup> «Похоже, – написал академик О.Т. Богомолов, – что власть больше заботится о новой буржуазии, чем о рядовых тружениках» (Богомолов О. Т. Перед вызовом кардинальных перемен // Журнал экономической теории. – 2015. – № 1. – С. 9.

ление в системе ОМС. Видеть, правильно или нет они платят. И понять, почему эти люди не застрахованы, почему за них не поступают страховые взносы. Как видите, мы постепенно движемся к своей цели, собираем информацию о тех, кто находится в трудоспособном возрасте и за кого не платят страховые взносы и подоходный налог»<sup>1</sup>.

Из приведённого текста следует, что министра труда и социальной защиты РФ заботит не социальная защита трудящихся, не создание экономических условий для выплаты только «белой зарплаты», а собираемость налогов. Цель общества – обеспечение достойной жизни каждого его гражданина – у государственного чиновника заменена задачей наполнения бюджета. Доходы бюджетной системы страны – это не высшая цель общества, а лишь одно из средств её достижения, при этом отнюдь не главное. Людей, доходы которых более чем в 50 раз меньше, чем у членов правительства РФ, ниже среднего по региону, не превышают уровень прожиточного минимума, заботит не наполнение муниципального, регионального и государственного бюджета, им важно найти высокооплачиваемую работу, их интересуют цены и тарифы.

Пообещав сохранять тайну данных персонального учёта, министр тут же сообщает: «И банкам эту информацию будем передавать. То есть благодаря нашему законопроекту банки будут иметь информацию о том, какая у их потенциального клиента история уплаты страховых взносов. И на этой основе делать свои выводы при выдаче кредитов. По крайней мере, банковская система в этом очень заинтересована»<sup>2</sup>.

Из данного заявления можно заключить, что министра труда и социальной защиты Российской Федерации М.А. Топилина заботит удовлетворение интересов не трудящихся и социально обездоленных, а банковской системы.

На этой почве неравного имущественного и социального положения, разных ценностей и целей, идеологии, интересов и устремления разных социальных групп общества и в условиях, когда, по утверждению д.э.н. Е.Г. Ясина, «большая часть достигший рыночной экономики досталась меньшинству, а значительной

---

<sup>1</sup> Зыкова Т. Штатная ревизия // Российская газета. Федеральный выпуск. – 2016. – № 137. – С. 5. (24 июня).

<sup>2</sup> Там же.

части населения эти коврижки не достались»<sup>1</sup>, причём «возникающие в стране “очаги богатства” никоим образом не определялись какими-либо заслугами тех, кто это богатство получал»<sup>2</sup>, появляется опасность возникновения и проявления классовых противоречий. Неслучайно советник президента России С.Ю. Глазьев заявил, что «противоречия между интересами народа и властвующей элитой потенциально антагонистические»<sup>3</sup>.

Доходы части членов правительства РФ складываются не только из их окладов и стимулирующих выплат за работу в правительстве, но и из других доходов, в частности полученных за счёт прибыли от реализации ценных бумаг, обязательств и имущества, за счёт прибыли от управления активами и из других источников. Известно, что если доходы, которые сотрудник имеет по основному месту работы, меньше получаемых им в других местах, то больше времени и внимание такой сотрудник может уделять сохранению и приумножению последних, а не выполнению своих основных обязанностей.

Назовём базовыми доходы от основного места работы, а все остальные – прочими. Допустим, что председатель правительства получает только базовые доходы. Допустим также, что труд сотрудников правительства может вознаграждаться премиями и стимулирующими надбавками, общий размер которых не превышает 80% дохода председателя правительства. При этих предположениях примем, что доходы сверх равного доходу председателя правительства, умноженному на 1,8, для сотрудника являются прочим и, в общем случае, в основном нетрудовым.

У 13 членов правительства РФ (41,9% их общего числа) задекларированные доходы в 2015 г. были в 1,8 раза больше доходов председателя правительства Российской Федерации. Рассчитанные, как описано выше, прочие доходы за 2015 г. десяти членов правительства РФ (32,3% их общего числа) были не меньше, чем базовые (доходы председателя правительства, умноженные на 1,8). При таком соотношении базовых и прочих доходов может возникнуть

---

<sup>1</sup> Кукол Е. Лучшее – меньшинству // Российская газета. – 2011. – № 73. – С. 5. (7 апреля).

<sup>2</sup> Зорькин В. Экономика и право: новый контекст // Российская газета. Федеральный выпуск. 2014. – № 113. – С. 13. (22 мая).

<sup>3</sup> Глазьев С. Запредельное неравенство // Завтра. – 2015. – № 29. – С. 1,4. (23 июля).

опасность так называемого «конфликта интересов»<sup>1</sup>. Это угроза, присутствующая в ситуации, когда доходы от исполнения должностных обязанностей работника существенно меньше доходов, получаемых из других источников. Наличие конфликта интересов в среде государственных служащих отметил Иванов С.Б. в бытность руководителя администрации президента РФ и председателя президиума Совета по противодействию коррупции при президенте РФ: «помимо прямой коррупции у нас по-прежнему очень неблагополучно с так называемым конфликтом интересов. Сплошь и рядом происходят ситуации, когда тендеры и конкурсы выигрывают аффилированные с тем или иным чиновником структуры»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Под конфликтом интересов в Федеральном законе от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» «понимается ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) лица, замещающего должность, замещение которой предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им должностных (служебных) обязанностей (осуществление полномочий)» (Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»).

<sup>2</sup> Взгляд из Кремля // Российская газета. Неделя. 2015. – № 239. – С. 4. (22 октября).