

УДК 338.9

ББК 60.55

К 142

К 142 **Казанцев С.В.** Опасность социально-экономического неравенства. – Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2016. – 70 с.

ISBN 978-5-89665-308-0

Неравенство людей и хозяйствующих субъектов в обществе может как стимулировать, так и подавлять инициативу. Оно, как и многие процессы и явления, имеет плюсы и минусы. Последние, порой, опасны. Некоторые из опасностей неравенства в экономике Российской Федерации и её положении в мире обсуждаются ниже.

Sergei V. Kazantsev. The Danger of Social-economic Inequality

The inequality of people and economic entities in society can both stimulate and suppress the initiative. It, as different processes and phenomena, has pro and cons. The latter, at times, are dangerous. Some of the dangers of inequality in the Russian Federation economy and its position in the world are discussed below.

ISBN 978-5-89665-308-0



УДК 338.9

ББК 60.55

ISBN 978-5-89665-308-0

© ИЭОПП СО РАН, 2016 г.

© Казанцев С.В., 2016 г.

Полная электронная копия издания расположена по адресу:

http://lib.ieie.su/docs/2016/Kazantsev2016Opasnost_Socialno-Economicheskogo_Neravenstva.pdf

ДИСБАЛАНС СИЛ НА МИРОВОЙ АРЕНЕ

*Вопреки нашим мечтам о равенстве,
результат современной цивилизации не тот, чтобы делать
людей всё более и более равными,
но наоборот, – всё более и более различными.*

Гюстав Лебон (Le Bon Gustave, 1841–1931),
французский психолог, социолог, антрополог и историк

Обычно неравенство выражают отношениями: «не равно», «больше» или «меньше». В зависимости от ситуации любое из них может быть опасным, т.е. привести к появлению угрозы¹. Например, более высокие, чем у конкурентов, издержки производст-

¹ Раскрытие понятий «опасность» и «угроза» см., например, в кн.: *Казанцев С.В.* Защищённость экономики регионов России. – Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2014. – 180 с.

ва и (или) более длительные сроки изготовления продукции чреватых поражением в конкурентной борьбе. Неравенство темпов роста вызывает неравномерность развития. Меньшие, чем у соперников, доли добавленной стоимости и рынка, более низкая производительность труда могут привести к сокращению бизнеса, потере рынка. Большие расстояния транспортировки сырья и материалов до места их переработки, доставки готовых товаров до мест сбыта таят в себе риски сбоя в логистике и проигрыша в ценовой конкурентоспособности. Меньшие по сравнению с другими государствами объёмы валового внутреннего продукта страны и темпов его роста опасны потерей ниш мировых рынков, снижением уровня международного влияния, ослаблением и даже потерей экономического суверенитета.

Хозяйствующий субъект, обладающий большей, чем другие, экономической мощью, способен подавлять конкурентов, расширять свою зону влияния, увеличивать занимаемые рыночные ниши и отвоевывать новые. Аналогично может вести себя более сильное государство по отношению к слабому. Так, в истории развития человечества немало примеров, когда в результате громадного неравенства работающих на мировом рынке хозяйствующих субъектов международная конкуренция приобретает характер тотальной войны сильнейших стран друг с другом и против всех остальных. В такой жёсткой конкурентной борьбе применяются и военные средства.

«Распад СССР и прекращение противостояния Западного и Советского военно-политических блоков фактически создали феномен однополярного мира во главе с США»¹. И, опираясь на экономический, военный, политический, технологический и информационный потенциал, превосходящий потенциалы любой другой страны и даже групп стран, НАТО без резолюции Совета Безопасности ООН в 1999 г. начинает бомбардировки Сербии, а в 2003 г. – войну в Ираке, в 2011 г. НАТО и ряд арабских государств развязывают войну против Ливии.

В марте 2014 г. так же без утверждения или одобрения каким-либо полномочным международным органом США и ЕС ввели санкции в отношении Российской Федерации. Одна из причин последних заключается в том, что современная Россия по многим

¹ Зорькин В. Право против хаоса // Российская газета. Федеральный выпуск. – 2015. – № 265. – С. 11. (24 ноября).

позициям – демографическому, экономическому, оборонно-мобилизационному, технологическому потенциалу и кругу союзников – гораздо слабее ряда других стран (табл. 3, рис. 1). В связи с этим некоторые исследователи еще в начале 2000-х годов отмечали, что «причина пассивной изоляции не связана с чьим-то злым умыслом и вызвана, прежде всего, объективной причиной – недостаточным уровнем развития нашей страны»¹. С марта 2014 г. изоляция России стала активной, а в 2015 г. НАТО впервые после исчезновения СССР стало наращивать свои силы в Европе. В 2016 г. оно ещё ближе придвинуло военные силы и технику к границам России.

Таблица 3

**Отношение ВВП стран, объявивших санкции против РФ,
к ВВП РФ в 2010 г. и 2014 г., в ценах 2005 г., раз**

Страна	Отношение	
	2010	2014
США	15,0	14,8
Япония	5,1	4,8
Канада	1,4	1,4
<i>Страны ЕС</i>	<i>16,4</i>	<i>15,4</i>
В том числе:		
Германия	3,3	3,2
Великобритания	3,0	2,6
Франция	2,5	2,4
Италия	2,0	1,8
Испания	1,3	1,2
<i>Другие страны, объявившие санкции</i>	<i>2,1</i>	<i>2,0</i>
Все страны, объявившие санкции	40,0	38,4

Источник: таблица рассчитана автором по данным Мирового банка: GDP (constant prices 2005 US\$) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD> (дата обращения: 28.04.2016 г.).

¹ Братимов О.В., Горский Ю.М., Делягин М.Г., Коваленко А.А. Практика глобализации: игры и правила новой эпохи. – М.: ИНФРА-М, 2000. – 316 с.

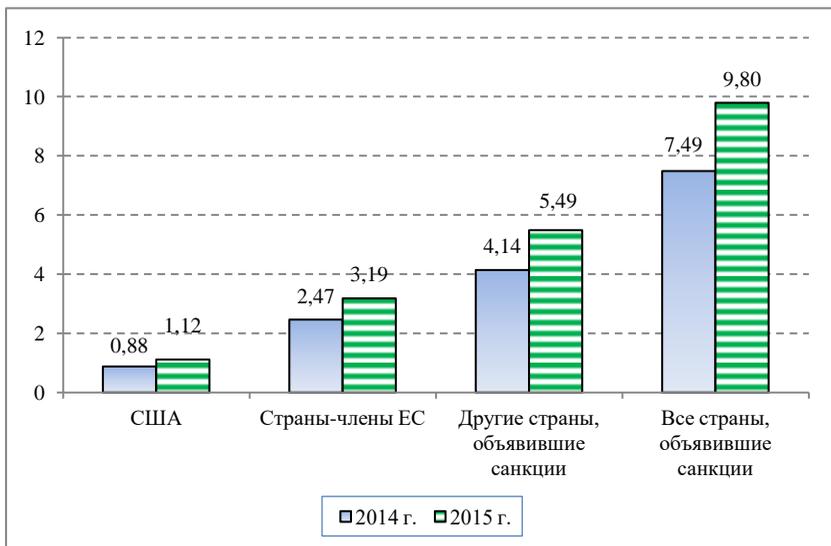


Рис. 1. Отношение величины валовых финансовых активов стран, объявивших санкции против России, к величине валовых финансовых активов РФ в 2014 –2015 гг., по состоянию на 1 января, раз

Источник: Рассчитано автором по данным сайта: «Структура международных резервов отдельных стран» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.cbr.ru/statistics/print.aspx?file=credit_statistics/res_str.htm&pid=svs&sid=itm_60686 (дата обращения: 30.04.2016 г.).

Предпринимаемые Российской Федерацией меры по ослаблению неравенства, усилению и укреплению её позиций в мире вызывают тревогу у руководства НАТО. Так, 4 мая 2016 г. в Брюсселе генерал армии Куртис Скапаротти (Curtis M. Scaparrotti) на церемонии вступления в должность главнокомандующего объединёнными силами НАТО в Европе высказал озабоченность по поводу того, что «НАТО сталкивается с возрождающейся Россией, стремящейся проявить себя в качестве мировой державы»¹.

¹ Lisa Ferdinando. 'Resurgent Russia' Poses Threat to NATO, New Commander Says [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.defense.gov/News-Article-View/Article/751800/resurgent-russia-poses-threat-to-nato-new-commander-says> (дата обращения: 5.05.2016 г.).

22 мая об этом же в интервью «USA TODAY» заявил командующий военно-воздушных операций Вооружённых сил США генерал Герберт Карлайст (Herbert Carlisle): «Нас беспокоит возрождающаяся Россия и очень, очень агрессивный Китай»¹. Поскольку НАТО, по существу, есть военный блок, широко используемый Соединёнными Штатами Америки исключительно в своих интересах², высказанная генералами мысль предельно понятна: США не желают восстановления экономической, политической, научно-технологической и военной мощи Российской Федерации, усиления её позиций на мировой арене.

Нашей стране противостоят не просто отдельные государства, а разного рода формальные и неформальные союзы, объединения. Они замораживают (например ПАСЕ) и прекращают (например НАТО) политический диалог с Российской Федерацией, вводят разного рода санкции (ЕС и ряд других стран), ведут анти-российскую информационную пропаганду.

Союз же Российской Федерации со странами Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) – Арменией, Белоруссией, Казахстаном, Киргизией и Таджикистаном – не компенсирует неравенство экономической силы России с экономической мощностью США, ЕС и НАТО (табл. 4). К тому же не во всех союзах с другими государствами Россия, к сожалению, выступает равным экономическим партнёром (рис. 2).

Неравенство сил в современном мире ведёт к снижению роли признанных международных организаций, несоблюдению норм международного права, ослаблению и попранию государственного суверенитета, вмешательству, в том числе и вооружённому, в дела других стран. Все это дестабилизирует мировое сообщество, опасно для мирного существования разных стран, наций, культур, религий.

¹ Tom Vanden Brook. Threat from Russian and Chinese warplanes mounts // USA Today. – 22 May. – 2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.usatoday.com/story/news/politics/2016/05/22/threat-russian-and-chinese-warplanes-mounts/84673228/> (дата обращения: 23.05.2016 г.).

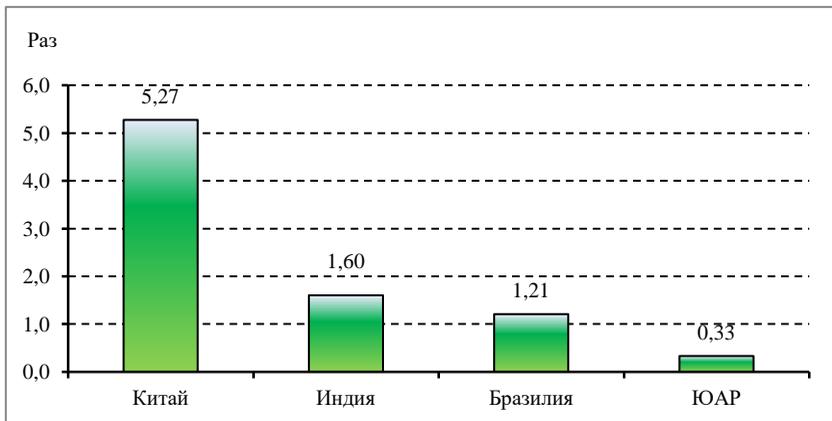
² «НАТО = Америка, и американские интересы в мире реализуются именно с помощью блока НАТО ...» (Коровин В.М. Удар по России. Геополитика и предчувствие войны. – СПб: Питер, 2015. – С. 122).

Таблица 4

Отношение ВВП стран НАТО и АНЗЮС¹ к ВВП стран ОДКБ в 2014 г., раз

Страна	Отношение
НАТО – всего	27,03
В том числе:	
США	12,77
Германия	2,77
Великобритания	2,28
Франция	2,04
Италия	1,51
Канада	1,17
Испания	1,03
Турция	0,58
АНЗЮС – всего	13,7

Источник: таблица рассчитана автором по данным Мирового банка: GDP (constant prices 2005 US\$) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.МКТР.KD> (дата обращения: 28.04. 2016 г.).

Рис. 2. Отношение ВВП стран-членов БРИКС² к ВВП РФ в 2014 г., раз

Источник: Рассчитано автором по данным Мирового банка: GDP (constant prices 2005 US\$) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.МКТР.KD> (дата обращения: 28.04. 2016 г.).

¹ АНЗЮС (ANZUS Security Treaty), «Тихоокеанский пакт безопасности». Страны-участники: США, Новая Зеландия, Австралия.

² Страны-члены БРИКС: Бразилия, РФ, Индия, Китай, ЮАР.