

УДК 332.14
ББК У9(2Р)0-872
С56

Рецензенты:

Миллер Александр Емельянович – д-р экон. наук, профессор, заведующий кафедрой «Экономика, налоги и налогообложение» ФГБОУ ВПО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского»
Ковалев Александр Иванович – д-р экон. наук, профессор, заведующий кафедрой «Экономика, менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве РФ»

Авторы:

Алещенко В.В. – к.э.н., Алещенко О.А., Карпов В.В. – д.э.н., Кораблева А.А. – к.э.н., Лагздин А.Ю. – к.ф.-м.н., Мозжерина Н.Т. – к.э.н., Хаиров Б.Г. – к.э.н.

С56 **Совершенствование механизма государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства: коллективная монография / под общ. ред. В.В. Алещенко, В.В. Карпова. – Омск: ИЦ «Омский научный вестник», 2015. – 188 с. ISBN 978-5-91306-063-1**

В монографии представлены результаты научного исследования, выполненного в 2014 г. в рамках государственного задания Финансового университета при Правительстве РФ, проект «Совершенствование механизма государственной поддержки предпринимательских структур». Разработаны теоретические основы, дан анализ моделей, форм и методов, осуществлено моделирование государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства с применением современных информационных технологий и методов обеспечения эффективного распределения финансовых ресурсов.

Адресуется научным и практическим работникам, представителям государственного и муниципального управления, предпринимателям, студентам и аспирантам, интересующимся вопросами развития малого и среднего предпринимательства.

УДК 332.14
ББК У9(2Р)0-872

ISBN 978-5-91306-063-1

© Авторский коллектив, 2015

Заключение

Результаты проведенного исследования позволяют сделать следующие выводы.

1. Определение механизма государственной поддержки субъектов МСП как совокупности взаимосвязанных элементов, инструментов и методов организации и управления, обеспечивающих функционирование системы государственной поддержки малого предпринимательства, в обобщённом виде соответствует общепринятому определению системы. Следовательно, выбор способа и подхода к моделированию господдержки субъектов МСП должен быть сведён к выбору способов и подходов моделирования системы. Конечная цель моделирования системы состоит в том, чтобы проанализировать особенности её функционирования и предложить пути совершенствования.

2. В результате анализа подходов моделирования систем для решения поставленной задачи был выбран системный подход для исследования проблематики в целом, структурный и процессный подходы – для графического моделирования механизма господдержки субъектов МСП. Методологическая специфика системного подхода определяется тем, что он ориентирует исследование на раскрытие целостности объекта и обеспечивающих его механизмов, выявление многообразных типов связей сложного объекта и сведение этих связей в единую теоретическую картину. Процессный и структурный подходы позволяют рассматривать механизм государственной поддержки как бизнес-процесс и использовать широко известный стандарт графического моделирования систем IDEF0.

3. Проведенный анализ показал, что вплоть до середины 2000-х г. в России наблюдался устойчивый рост региональной асимметрии практически по всем основным показателям развития МСП. Это означает, что в стране накапливалась пространственная концентрация как ресурсов для развития МСП,

так и результатов его деятельности. Причем это накопление происходило достаточно высокими темпами и крайне неравномерно: быстрее всего МСП росло в самых развитых регионах (децильный коэффициент повышался значительно существеннее индекса Тейла). Начиная с 2009 г. различия между регионами по «формальным» показателям деятельности МСП (число предприятий, занятость) вновь начали нарастать, но пока достаточно низкими темпами. А вот с точки зрения результативности хозяйственной деятельности МСП ситуация более сложна: растет как общий уровень различий между субъектами РФ, так и «масштаб их последствий» для регионов. Таким образом, региональная асимметрия уровня развития МСП сегодня достаточно велика, при этом пространственная неравномерность предпринимательской активности будет иметь тенденцию к увеличению, стремиться к уровню докризисного 2008 г.

4. Действующий механизм государственной поддержки субъектов МСП несовершенен, «консервирует» сложившуюся пространственную асимметрию уровня развития малого бизнеса и дестимулирует развитие сектора в целом. Государственная поддержка субъектов МСП сегодня не может считаться инструментом региональной политики, не стимулирует развитие малого бизнеса в регионах со слабой предпринимательской активностью. В этой связи необходим поиск «точечных», внутрирегиональных, направленно-стимулирующих механизмов государственной поддержки субъектов МСП, способствующих сокращению региональной асимметрии за счет «выравнивания» базовых условий развития МСП для всех территорий. Результаты построения трендовой модели для прогнозирования показателей развития МСП и уровня государственной поддержки в субъектах РФ показали, что несмотря на возрастающую разнородность субъектов РФ по показателям развития и государственной поддержки малого бизнеса, формирования определяющей группы регионов, способных влиять

на устойчивое развитие сектора в пространственной плоскости по-прежнему не происходит. Процессы асимметрии уровня развития МСП в российских территориях все так же неуправляемы.

5. По результатам анализа можно предложить четыре основных принципа совершенствования действующего механизма государственной поддержки субъектов МСП:

а) квоты субсидирования субъектов РФ на реализацию программ государственной поддержки должны определяться исходя из динамики и темпов роста сектора МСП, а не его абсолютной величины (поощряются происходящие изменения, а не достигнутые результаты);

б) вместо постоянно увеличивающегося количества видов субсидирования по неясным для региональных властей критериям необходимо переходить к 4–5 широкоцелевым субсидиям, которые территория может использовать самостоятельно;

в) одновременно с полномочиями на регионы необходимо переложить ответственность за сокращение пространственной асимметрии, исходя из единых правил, утвержденных на уровне Правительства РФ;

г) с целью увеличения экономической эффективности государственного финансирования субъектов МСП регионом самостоятельно определяются перспективные направления развития малого бизнеса внутри своих муниципальных образований, подлежащие государственной финансовой поддержке.

6. Графическая функциональная модель механизма государственной поддержки субъектов МСП «AS-IS» («как есть») была создана с помощью информационных технологий путем анализа нормативных правовых документов по теме исследования и интервьюирования экспертов. В модели была рассмотрена господдержка, оказываемая федеральным бюджетом региональным бюджетам по линии Минэкономразвития,

Минтруда, Минсельхоза и Минобрнауки. Ключевую организационную и координирующую роль играет Минэкономразвития РФ. Моделирование действующего механизма государственной поддержки субъектов МСП в России показало, что он достаточно логичен и включает этапы разработки, согласования, утверждения и реализации государственных программ. Но также были выявлены некоторые особенности и недостатки его функционирования, а именно:

- вероятность невыполнимых условий освоения субсидий для субъектов РФ (по срокам и мероприятиям), что приводит к отказу от субсидий и усилению асимметрии финансирования МСП по субъектам РФ;

- невысокая степень информированности предпринимателей о возможностях получения субсидий;

- риск выдачи «двойной» субсидии на один проект субъекта МСП по линии разных министерств;

- возмещение с помощью субсидирования уже понесённых субъектами МСП затрат;

- несамостоятельность субъектов РФ в выборе направлений поддержки субъектов МСП;

- необходимость ускоренных темпов освоения средств и подготовки отчетности об их использовании на уровне субъектов РФ и субъектов МСП в результате получения субсидий в конце года и др.

7. Разработанные методы обеспечения эффективного распределения государственных финансовых ресурсов для поддержки МСП позволяют обеспечить в прогнозном режиме наибольшую экономическую и социальную результативность от вложенных средств: большее финансирование получают территории, в которых развитие сектора МСП происходит более высокими темпами, кроме того, это происходит именно по тем ключевым направлениям (программам) государственной поддержки, в которых у каждого конкретного региона в этом существует наибольшая потребность.

8. Модель механизма государственной поддержки субъектов МСП «как есть» стала отправной точкой для оптимизации этого механизма и создания модели «ТО-ВЕ» («как будет»), в которой были сведены воедино разработанные предложения:

А. В качестве рекомендаций по совершенствованию действующего механизма было предложено Минэкономразвитию РФ использовать разработанный в данном проекте аналитический и расчетный инструментарий, что не меняет действующую структуру управления, но вносит корректировки в методики расчетов. Разработанный инструментарий предполагает, что для определения объемов федеральных субсидий для субъектов РФ Минэкономразвития совместно с федеральными министерствами разрабатывает показатели мониторинга уровня развития МСП по ключевым направлениям государственной поддержки. По каждому субъекту РФ Минэкономразвития рассчитывает сводные индексы уровня развития МСП и интегральный индекс, определяются перспективы этого развития. На основании расчетов составляется рейтинг регионов и, следовательно, формируется информация о лимитах федеральных субсидий для каждого субъекта РФ по направлениям. Предоставлять средства предлагается субъектам РФ, отстающим в развитии МСП, но демонстрирующим рост индексов развития МСП, т. е. имеющим лучший потенциал.

Б. Предлагается повысить роль субъектов РФ в определении направлений развития МСП на их территориях. Предполагается, что Минэкономразвития РФ будет утверждать несколько широких направлений развития МСП в России. При этом «внутри» направлений не должно быть ограничений по видам мероприятий, каждый регион должен иметь право самостоятельно определять мероприятия государственной поддержки субъектов МСП на своей территории в рамках обозначенных направлений. Это будет способствовать развитию

уникального экономического потенциала каждого субъекта РФ, стимулировать регионы к активной деятельности по развитию сектора МСП в экономике страны. В результате можно ожидать более высокие темпы роста ключевых показателей развития МСП в России.

В. Предлагается сместить проведение технических конкурсных процедур на получение субсидий на более ранние сроки. В этом случае на момент проведения конкурса на региональном уровне субъекту МСП ещё не будет известна точная сумма получения средств, но будет понятна его «доля» при поступлении федеральной субсидии в регион. После того, как будет определена конкретная сумма субсидирования региона, по имеющейся пропорции высчитывается объем субсидий, приходящихся на каждое направление государственной поддержки субъектов МСП данного региона. При этом дата фактического представления субсидий должна соответствовать установленному в бюджетном процессе периоду.

9. Реализация предложенных изменений механизма государственной поддержки субъектов МСП:

– позволит реализовать единый объективный и понятный всем участникам принцип распределения субсидий по субъектам РФ;

– повысит заинтересованность и активность субъектов РФ в более эффективном управлении полученными федеральными средствами;

– снизит уровень неопределённости для субъектов МСП в части планирования возмещения затрат путем получения государственных субсидий.