

УДК 332.14
ББК У9(2Р)0-872
С56

Рецензенты:

Миллер Александр Емельянович – д-р экон. наук, профессор, заведующий кафедрой «Экономика, налоги и налогообложение» ФГБОУ ВПО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского»
Ковалев Александр Иванович – д-р экон. наук, профессор, заведующий кафедрой «Экономика, менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве РФ»

Авторы:

Алещенко В.В. – к.э.н., Алещенко О.А., Карпов В.В. – д.э.н., Кораблева А.А. – к.э.н., Лагздин А.Ю. – к.ф.-м.н., Мозжерина Н.Т. – к.э.н., Хаиров Б.Г. – к.э.н.

С56 **Совершенствование механизма государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства: коллективная монография / под общ. ред. В.В. Алещенко, В.В. Карпова. – Омск: ИЦ «Омский научный вестник», 2015. – 188 с. ISBN 978-5-91306-063-1**

В монографии представлены результаты научного исследования, выполненного в 2014 г. в рамках государственного задания Финансового университета при Правительстве РФ, проект «Совершенствование механизма государственной поддержки предпринимательских структур». Разработаны теоретические основы, дан анализ моделей, форм и методов, осуществлено моделирование государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства с применением современных информационных технологий и методов обеспечения эффективного распределения финансовых ресурсов.

Адресуется научным и практическим работникам, представителям государственного и муниципального управления, предпринимателям, студентам и аспирантам, интересующимся вопросами развития малого и среднего предпринимательства.

УДК 332.14
ББК У9(2Р)0-872

ISBN 978-5-91306-063-1

© Авторский коллектив, 2015

1. Теоретические основы формирования механизма государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства

1.1. Государственная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства: цели, задачи, подходы

В XX веке произошли значительные изменения в понимании целей, форм и методов государственного регулирования предпринимательских структур. Опыт развитых стран показывает, что взаимодействие власти и предпринимателей не должно сводиться только к применению административного регулирования.

Актуальность государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП) обусловлена, прежде всего, необходимостью ускоренного развития государственных программ в условиях сложившихся политических, экономических, а в ряде случаев и социальных ситуаций.

Государственную поддержку необходимо рассматривать не как обязательную функцию государства для всех регионов и предприятий МСП, а как механизм, позволяющий определить наиболее эффективных представителей МСП во взаимодействии со структурами крупного бизнеса и государством для решения стратегических задач развития Российской Федерации. Это возможно в рамках их интеграции при поиске оптимальных решений и получении синергетического эффекта. При этом необходимо сознавать, что поддержка не всегда должна быть и является финансовой: это может быть лоббирование интересов отдельной отрасли; передача знаний и технологий в определенной последовательности и т. д.

Таким образом, существует необходимость учета многих специфических факторов при осуществлении государственной поддержки предпринимательства.

Четкое выявление цели, задач, подходов государственной поддержки позволяет предметно анализировать механизм государственной поддержки МСП, его актуализацию и проявление посредством форм, методов, инструментов.

На наш взгляд, при проведении государственной политики поддержки и развития МСП наблюдаются некоторые особенности.

Во-первых, разнородность по отраслевому составу предпринимательства формирует необходимость выбора направлений развития МСП. Это обусловлено уровнем доступности материальных, финансовых и трудовых ресурсов, различием производственных циклов по отраслям, состоянием спроса на готовую продукцию и технологии.

Во-вторых, выработка направлений связана с жизненными циклами организации на стадии ликвидации и размерами организации.

В-третьих, в зависимости от размера определены виды организации – микро-, малое, среднее, крупное.

В-четвертых, стратегический подход к разработке и реализации государственной поддержки МСП осуществляется в рамках проводимой региональной и муниципальной политики. Дальнейшая децентрализация и расширение прав регионов и местного самоуправления, на наш взгляд, в перспективе будет преобладать.

Формирование методов и инструментов государственного регулирования деловой среды и государственной поддержки МСП должно соответствовать выбранным целям и задачам. В исследованиях по государственной поддержке субъектов МСП, выделяются следующие формы государственной поддержки:

- формирование организационно-правового поля, которое определяет нормативно-правовые документы и соответствующие государственные институты;

- финансовая доступность для развития субъектов МСП;

- меры по стимулированию занятости.

Считается, что лучшим хозяйственным порядком для экономического развития, обеспечивающего равенство возможностей экономического и социального для членов общества, в том числе за счет собственной предпринимательской деятельности, является такой порядок, где ведущая роль отводится МСП¹.

При этом сформировались две основные тенденции:

1) отход от политики ограничивающих мер в сторону политики создания благоприятного режима для предпринимательской деятельности и коммерциализации знания, инноваций;

2) передача большей части полномочий по регулированию МСП с федерального на местный уровень.

Отметим, что первая тенденция наблюдается и в России. Лучшим образом для России подходит вторая тенденция, так как современное состояние регионов отражает их асимметрию в экономическом развитии.

Разработка и обоснование комплекса мер, направленных на преодоление негативного влияния факторов, препятствующих эффективному развитию МСП, на базе существующих объективных предпосылок и вызовов времени, необходимо обеспечить путем формирования основных направлений совершенствования механизма государственной поддержки и развития МСП в Российской Федерации.

Таким образом, обе тенденции могут быть реализованы в России для ускорения достижения поставленной цели – повышения эффективности государственной поддержки МСП.

Государственная поддержка МСП осуществляется по направлениям или видам предпринимательства (инновационная деятельность) и по определенным субъектам (например, микропредпринимательство). Такое деление является, на наш

¹Кабир М.Е. Государственная и общественная поддержка малого предпринимательства (международный опыт): дис. ... канд. экон. наук: 08.00.14. – М., 2003.

взгляд, условным, так как, государство, стимулируя деловую активность МСП разных форм и отраслевой направленности, создает благоприятные правовые, организационные и экономические условия для развития предпринимательства.

Цель государственной поддержки субъектов МСП определяет политические, правовые и экономические условия свободного развития МСП, в том числе:

- формирует средний класс, повышая социальную эффективность деятельности субъекта МСП (рост численности занятых, средних доходов, уровня социальной защищенности работников);

- расширяет стратегические факторы социально-экономического развития государства через сферу деятельности и экономический потенциал МСП, повышая темпы развития МСП, увеличивая долю МСП в формировании ВВП (производство товаров, оказание услуг, чистые налоги).

Современная государственная политика поддержки субъектов МСП Российской Федерации во многом складывалась методом проб и ошибок, не получая должного теоретического обоснования, так как повторить зарубежный опыт без учета специфических особенностей экономики периода политических реформ невозможно.

Таким образом, изучив и выявив закономерности механизма государственной поддержки субъектов МСП, можно повысить ее эффективность.

Опираясь на современные научные исследования, выделим следующие подходы к определению сущности государственной поддержки малого и среднего предпринимательства: традиционный, социально-политический, системный и институциональный.

В рамках традиционного подхода государственная поддержка субъектов МСП рассматривается как совокупность мероприятий по поддержке бизнеса и сводится к мерам, благоприятствующим развитию торговли и мелкого производства.

Во многом в современной хозяйственной практике сохранился именно такой подход со стороны государства в отношении предпринимательства, при котором государственная поддержка – всего лишь совокупность мер. Следует отметить, что существенным недостатком подобного подхода является точечное воздействие на бизнес, не предполагающее становления системы поддержки.

В начале XXI в. формируется социально-политический подход к государственной поддержке предпринимательства, когда предпринимательство рассматривают как политическую силу, а государственную поддержку – как способ привлечения данной силы на свою сторону.

Рассмотренные два подхода, олицетворяющие в настоящее время официальную позицию власти, реализуются через систему государственного управления и нормативно-правового регулирования.

Поддержка субъектов МСП как деятельность органов государственной власти и местного самоуправления и функционирование инфраструктуры поддержки субъектов МСП предусмотрены федеральными, региональными и муниципальными программами развития субъектов МСП в направлении реализации мероприятий, определенных федеральным законом «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»².

Однако системный подход нацелен на комплексное изучение любой системы, ее структуры и взаимосвязей между элементами. Несмотря на то, что очень часто в научной и научно-популярной литературе и нормативно-правовых актах упоминается понятие системы государственной поддержки субъектов МСП, определение данной системы не дается.

В целом системный подход позволяет провести комплексный анализ системы государственной поддержки,

²Федеральный закон от 24 июля 2007 №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» // Справ. правовая система «Консультант плюс».

однако не дает возможности получения системного эффекта, поскольку описываются уже сложившиеся системы, и эффекта структурной оптимизации, поскольку вопросы эффективности системы рассматриваются в традиционном русле.

Государственная поддержка субъектов МСП в общепринятом понимании не полностью отражает экономические отношения, что требует широкого спектра инструментов государственной поддержки в направлении развития всех функций МСП.

Традиционный, социально-политический, системный подходы рассматривают направления государственной поддержки субъектов МСП, которые включают формирование нормативно-правовой базы, наличие финансовой, консультационной и других видов поддержки, снижение административных барьеров, формирование и реализацию программ поддержки, создание специальных органов, осуществляющих государственную поддержку МСП (например, фонды), предполагают развитие инфраструктуры и т. д.

Однако в данных подходах сбалансированность и приоритетность входящих в систему элементов не определяются, скорее наоборот, появляется возможность размывания ответственности и, как следствие, имеет место повышение транзакционных издержек МСП на поиски поддержки. Поэтому данные подходы чаще характеризуются низкой эффективностью.

Подтверждает неэффективность сложившихся подходов и анализ развития МСП. Региональные различия в развитии МСП, являются следствием разницы в региональных условиях формирования МСП и системы его государственной поддержки. Специфика МСП, в том числе недостаток финансовых ресурсов требуют специфических мер государственного воздействия. Кроме того, каждый регион формирует систему государственной поддержки МСП исходя из представлений региональных властей, отсутствует какая-либо регламентация по формированию региональных систем государственной под-

держки, а значит, данная система не является полной и не всегда может обеспечить необходимый уровень поддержки бизнесу. На наш взгляд, инвестиции и поддержка регионов должны осуществляться на конкурсной основе в соответствии с государственными программами.

В регионах не существует единого механизма поддержки МСП, что обуславливает неэффективность данного направления государственной политики и несогласованность действий структур поддержки.

Регулирование государством развития МСП позволяет использовать его ключевые функции для обеспечения устойчивого развития национальной экономики и достижения тактических (занятость населения; рациональное производство; налоговые поступления в бюджеты всех уровней) и стратегических (благополучие населения, доходы на душу населения, ВВП, инновационная активность) целей. Поэтому стратегические цели государственной поддержки субъектов МСП формируются на национальном уровне, а тактические цели – на региональном и муниципальном.

Интересы государства и предпринимательства, реализующиеся через механизм государственной поддержки субъектов МСП, с одной стороны, совпадают, поскольку направлены на повышение благосостояния индивидов, а с другой – противоположны. В получении прибыли заинтересованы субъекты МСП, а в наделении субъектов МСП социальными функциями заинтересовано государство.

Совершенствование механизма государственной поддержки субъектов МСП – безусловно, задача сложная. Как показывает опыт, недостаточно сформировать механизм: во всех регионах создана система поддержки, которая включает ключевые элементы (нормативно-правовая база, государственный аппарат, программы поддержки и инфраструктура поддержки), но не везде она является эффективной. Это обусловлено отсутствием единого механизма государственной поддержки

субъектов МСП и реализации мер поддержки, отчасти подходом к измерению эффективности.

Таким образом, для цели развития МСП государством должны быть достигнуты следующие задачи:

- формирование правовой среды, обеспечивающей развитие сферы МСП;
- финансовое обеспечение государственной поддержки субъектов МСП;
- доступность субъектам МСП необходимых услуг и ресурсов в рамках созданной инфраструктуры;
- повышение эффективности механизма поддержки МСП органами государственной власти и местного самоуправления;
- разработка механизма сотрудничества власти и предпринимательства при определении вектора развития отраслей и выбора приоритетов при поддержке субъектов МСП регионов;
- вовлечение субъектов МСП регионов в разработку как региональных, так и национальных программ развития.

Механизм целенаправленной разработки и реализации государственной поддержки на основе анализа исследований научных и правовых данных позволяет сформулировать основные принципы формирования политики государственной поддержки субъектов МСП:

- прозрачность;
- приоритетность;
- комплексность;
- избирательность;
- программно-целевой подход.

Механизм государственной поддержки МСП характеризуется вертикалью управления (федеральная, региональная, муниципальная управляемость).

Основные направления, принципы и формы государственной поддержки субъектов МСП определяются на феде-

ральном уровне, а их конкретизация осуществляется на региональном и муниципальном уровнях.

Текущие и перспективные социально-экономические потребности региона, обеспечивающие согласованность интересов населения, региональных субъектов МСП и государства в целом устанавливаются как единый для региона общий порядок оказания государственной поддержки МСП, который не противоречит федеральному.

Функции муниципального уровня оказывают непосредственное воздействие в рамках государственной поддержки субъектов МСП на реализацию региональных программ в границах муниципального поселения.

Необходимо отметить, что эффективность государственной поддержки муниципальными органами низкая, что объясняется несогласованностью региональных и местных программ, а зачастую их декларативностью; отсутствием реальной поддержки субъектов МСП. Именно органы местного самоуправления учитывают потребности населения муниципального образования и специфику местных условий.

1.2. Программно-целевой метод как механизм реализации государственной поддержки предпринимательства: российская и зарубежная практика

Устойчивость предпринимательства находится в зависимости от большого числа факторов неопределенности и рисков, в которых отсутствует направленное государственное управление. Таким образом, целесообразно применение соответствующих методов и подходов при формировании механизмов повышения устойчивости социально-экономического развития.

Применение программно-целевого метода обосновано, если наблюдаются асимметрии и диспропорции, в том числе экономические, социальные, демографические, климатические, инфраструктурные, этнические, религиозные и другие в социально-экономической системе страны или региона. Комплексные и крупномасштабные задачи развития предпринимательства могут быть решены не только на базе рыночных механизмов, но и при использовании программно-целевого метода, эффективное применение которого затруднено недостаточным уровнем технических, организационно-правовых, экономических, финансовых условий для осуществления комплексных программ государственной поддержки предпринимательства.

В свою очередь программно-целевой метод позволяет эффективно распределять финансовые ресурсы при осуществлении государственной поддержки субъектов МСП для решения конкретной задачи.

Механизм государственной поддержки субъектов МСП должен быть нацелен:

- на создание новых и сохранение существующих рабочих мест;
- обеспечение занятости;
- рост доходов населения;
- обеспечение конкурентоспособности³.

Важнейший фактор формирования социального эффекта и, как следствие, саморазвития заключается в реализации программных мероприятий механизма государственной поддержки субъектов МСП, что приводит к развитию инновационных процессов. При этом в расчете затрат и эффекта от программ требуется учитывать региональную специфику.

Совершенствование механизма государственной поддержки субъектов МСП возможно на основе эффективного

³Федеральный закон от 24 июля 2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» // Справ. правовая система «Консультант плюс».

взаимодействия субъектов предпринимательства и органов государственной власти.

В настоящее время недостаточно раскрыты теоретические и практико-прикладные исследования совершенствования механизма государственной поддержки субъектов МСП с учетом основ программно-целевого метода в рамках теории управления. Так, отдельные вопросы государственной поддержки предпринимательства не адаптированы к условиям системной модернизации и формированию инновационной экономики, что является недостатком теоретической и методической базы.

Для эффективного осуществления программ, реализующих целевую функцию развития предпринимательства и учитывающих тенденцию ограниченности финансовых ресурсов при поиске форм и методов интенсификации ресурсного, инструментально-методического и организационно-управленческого обеспечения устойчивого роста предпринимательства в базовых и сопряженных с ними отраслях экономики, также отсутствует теоретическое и методическое обоснование.

Комплексный подход к решению проблем, стоящих перед предпринимательством, на базе программно-целевого метода, повышает устойчивость бизнеса к влиянию внешних, циклических и непредсказуемых факторов.

Системность при достижении конкретной цели или системы целей, организационная обособленность, последовательность при выполнении целевых программ является, на наш взгляд, необходимым условием для эффективного распределения бюджетных средств государственной поддержки субъектов МСП и основными особенностями в программно-целевом методе.

В рамках экономической политики, направленной на достижение конкретных результатов темпов экономической динамики, так и по ее структурному наполнению и качеству при реализации программно-целевого подхода необходимо

уделять внимание целеполаганию. Принцип движения от общего к частному здесь ориентируется на переход от общенациональных и стратегических целей деятельности правительства в приоритетном экономическом развитии к целям и задачам субъектов бюджетного планирования и реализуемым ими целевым государственным программам.

Программно-целевой метод направлен на выполнение функций и решение следующих задач:

- анализ существующих взаимосвязей компонентов системы, тенденций их изменения и потенциала системы;
- определение целевого состояния системы для определения вектора развития системы;
- координация развития экономической, социальной, научно-технической, экологической подсистем в достижении мультипликативного эффекта;
- выбор управленческих решений субъектами системы (в случае региональной экономической системы: органы исполнительной и муниципальной власти, ведомства, частный бизнес, население);
- формирование баланса интересов участников системы.

Программно-целевой метод, координируя общие усилия ведомственных⁴ и отраслевых компетенций, полномочий и зон ответственности хозяйствующих субъектов, органов исполнительной и муниципальной власти для решения проблемы, решает сложные задачи на их стыке. Так, определены условия применения программно-целевого метода:

- изменение неблагоприятных пропорций, тенденций развития и структуры экономики и социальной сферы;
- координация программных мероприятий в межотраслевом и межрегиональном комплексах при возникающих социально-экономических, научно-технических и природно-экологических проблемах, требующих достижения целей раз-

⁴Индикативное планирование: теория и пути совершенствования: монография. СПб: Знание, 2000. С. 51–54.

вития, исходя только из существующего уровня взаимосвязей между уровнями управления, хозяйствующими субъектами и т. д.;

- достижение особо важной цели (федеральной, региональной или муниципальной значимости) при скоординированном использовании финансовых и материальных ресурсов различной ведомственной, отраслевой, региональной и иной принадлежности.

Таким образом, ключевой особенностью программного управления является то, что при помощи программно-целевого метода задачи не могут быть решены при использовании стандартных управленческих процедур одной из сторон процесса⁵.

При программно-целевых методах цели плана увязываются с ресурсами при помощи программ, а также применяется системный подход к решению стратегически важных задач⁶.

Программно-целевой метод является инструментом реализации государственной экономической и социальной политики развития страны и отдельных ее субъектов наряду с методами индикативного планирования и прогнозирования.

Потребность в осуществлении интеграционных процессов в экономике при возрастании сложности, комплексности проблем экономического развития, требующих для своего решения эффективных межотраслевых, межведомственных, межрегиональных взаимодействий и высокой степени отраслевой и территориальной дифференциации развития производительных сил позволяет удовлетворить программно-целевой метод.

⁵Климова Л.А. Оценка использования программно-целевых методов управления в современных экономических условиях / Л.А. Климова, Г.З. Хуснуллина. – Уфа: ИСЭИ УНЦ РАН, 2012. – 155 с.

⁶Кривошеева М.Ю. Стратегия социально-экономического развития региона на основе программно-целевых методов управления (на примере Воронежской области): дис. ... канд. экон. наук. Воронеж, 2013; Климова Л.А. Оценка использования программно-целевых методов управления в современных экономических условиях. – Там же; Серебрякова Л.А. Проблемы программно-целевого планирования регионов // Вестник СевКавГТУ. 2004. № 2 (13). С. 15.

Бизнес ориентируется на реализацию проектов с максимальной краткосрочной прибылью, если отсутствует долгосрочная государственная экономическая политика. Данная ситуация возможна при увеличении риска и неопределенности долгосрочных инвестиций. Так, решение экономическими субъектами принимается без учета мультипликативного социально-экономического эффекта.

Реализация отечественного экономического потенциала невозможна при использовании лишь рыночных механизмов, так как государственное участие в проектах развития гарантирует политическую поддержку, снизит инвестиционные риски частного бизнеса и позволит реализовать проекты с высокой мультипликативной эффективностью. Таким образом, программно-целевые методы развития субъектов МСП являются наиболее подходящим инструментом для реализации государственной политики.

За последние годы российскими органами государственной власти создана система целевых программ, которая показала свою эффективность при управлении социальными и экономическими процессами в регионах.

Эффективному внедрению в практику государственного регулирования программно-целевых методов планирования и программирования как инструмента решения комплексных социально-экономических задач препятствует ряд факторов⁷:

- недостаточная теоретическая и методологическая проработка;
- отсутствие эффективных организационно-правовых и финансовых механизмов частно-государственного сотрудничества;
- негативный опыт реализации целевых программ;
- противоречия при использовании целевых программ между текущими и программными компонентами управления;

⁷Лапыгин Д.Ю. Развитие региона методом программно-целевого планирования // Экономика региона. 2007. № 18. С. 27.

- отсутствие организационных форм, приспособленных для разработки и реализации комплексных целевых программ развития;

- несогласованность федеральных, региональных и муниципальных программ развития.

Программы многообразны и подразделяются по цели, характеру, времени, объему и другим признакам.

Общегосударственные часто охватывают все сферы общественной жизни (финансовую, социальную, духовную, международную производственную, непроизводственную), то есть программы достижения крупных общенациональных целей.

Функциональные – многоотраслевые программы, которые ориентированы на выполнение общенациональной задачи усиления ряда отраслей или решение проблем развития группы отраслей.

В целях преобразования и развития регионов и муниципальных образований разрабатываются региональные и муниципальные программы.

Самым эффективным способом достижения положительных результатов в государственной поддержке субъектов МСП является метод программно-целевого планирования. Данный метод дает возможность объединить усилия для решения поставленных задач, согласовать действия всех участников, чья деятельность влияет на развитие МСП.

Следует отметить, что противопоставление административно-правовых и рыночных механизмов развития экономики и социальной сферы как несовместимых между собой является искусственным, о чем свидетельствует опыт развитых стран в сфере программного регулирования, который будет рассмотрен ниже. При таком подходе на первое место выдвигается заложенная в программном методе потенциальная возможность существенно повысить эффективность государственного управления экономикой, а не формальные характеристики

программного сектора экономики, такие как общее число программ и т. д.

В России для реализации значимых социально-экономических направлений используются государственные программы, перечень которых утверждается Правительством Российской Федерации. Государственные программы включают в себя федеральные целевые программы и подпрограммы, содержащие, в том числе, ведомственные целевые программы и отдельные мероприятия органов государственной власти⁸. Программы государственной поддержки направлены на софинансирование региональных целевых программ (РЦП), инициаторами выступают органы власти, организации, а также отдельные граждане. Отбор проблем, подлежащих решению посредством реализации программы, осуществляется компетентными комиссиями, состоящими из специалистов соответствующего профиля, с помощью формальных и неформальных методов качественного анализа по принятым критериям.

Современная государственная политика поддержки предпринимательской деятельности строится в соответствии с условиями членства страны в ВТО. Реализуемые меры государственной поддержки в субъектах Российской Федерации не должны искажать рыночные механизмы внутри страны и дублировать федеральные меры и механизмы. Подходы федерального уровня к государственной поддержке должны развиваться и конкретизировать исходя из специфики регионов.

В экономике России в целом, отдельных регионах или населенных пунктах важное значение приобретают инструменты экономической политики, предназначенные для осуществления принципиальных структурных сдвигов.

Одним из таких инструментов является программно-целевой метод, который позволяет рассматривать его в каче-

⁸ Постановление Правительства РФ от 02 августа 2010 №588 (ред. от 28.03.2014) «Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации» // Справ. правовая система «Консультант плюс».

стве одного из основных методов осуществления качественных изменений социально-экономической ситуации на государственном, региональном, муниципальном уровне.

Рынок не всегда дает возможность мобилизовать дополнительные материальные и финансовые ресурсы для развития собственного дела, поэтому особая роль уделяется целевым программам при государственной поддержке субъектов МСП.

Программный подход стал распространенной практикой в мировой экономике. Активная разработка региональных и локальных программ (на мезо- и микроуровне), имеющих важное значение в достижении целей регионами, предприятиями (программы реконструкции, развития отраслей промышленности, освоения северных территорий и так далее) осуществлялась в советский период.

Однако нет единого мнения о целесообразности разработки государственных планов. Франция, Япония, скандинавские страны разрабатывают государственные планы для ориентира с целью гармоничного развития страны, а такие страны, как США, Англия отрицают необходимость государственного планирования.

Государственная экономическая политика Великобритании одним из ключевых принципов экономического оживления считает обеспечение локального развития и отрицает экзогенное перераспределение деятельности и ресурсов, что делает необходимым приближение политики к местным центрам принятия решений.

Все более популярным в странах Западной Европы становится новый подход к организации территориального планирования на основе технологии, обеспечивающей интеграцию стратегий, разрабатываемых на каждом уровне (муниципалитет, провинция, центральное правительство), который впервые был апробирован в Голландии («подход РОМ» – голландская аббревиатура, что означает планирование на особых территориях). Внедрение системы планирования по принципу

«снизу-вверх» («bottom-up») является отличительной чертой нового подхода, где центральное правительство лишь координирует и финансирует, а реально управляют проектами региональные и муниципальные власти.

На наш взгляд, для снижения асимметрии экономического потенциала регионов России необходимо опираться на инициативу региональной и муниципальной власти на основе принципа «снизу-вверх», описанного выше.

Три основные фазы: начальная, планирования и осуществления проекта формируют полный цикл «подхода РОМ». На начальной фазе выявляются проблемы, а также намечаются пути их решения. Обязательное условие – согласие всех сторон на участие в решении проблемы. Подписание соглашения – это предварительная фаза, которая знаменует начало фазы планирования. Все заинтересованные стороны разрабатывают план действий.

На основе опыта стран СНГ, Великобритании, ЕС, США, необходимо осуществлять поддержку региональных инициатив. Как показывает практика, использование опыта «слияния» исследовательских центров и организаций в различных областях обеспечит хорошую апробацию и реализацию целевых программ. Рассмотрение направляющих планов китайского опыта возможно в дальнейшем. Японский опыт необходим для стимулирования наукоемких отраслей.

Таким образом, чтобы использовать успешные проекты, адаптируя их к отечественной практике, очень важно постоянно анализировать ошибки мирового опыта планирования и зарубежный опыт в программно-целевом планировании на основе бенчмаркинга, т. е. поиска лучшего опыта конкурентов.

Предпочтительным является зарубежный опыт, который свидетельствует о разработке целевых региональных программ. Это актуально при разработке государственных программ и совершенствовании механизма государственной поддержки субъектов МСП, при котором необходимо исполь-

зовать прогнозирование и планирование, современную статистическую базу, соответствующие институциональные структуры, чтобы усилить эффективное распределение государственных финансов.

В современных экономических условиях эффективная государственная поддержка субъектов МСП должна, на наш взгляд, осуществляться в направлении формирования соответствующего механизма, который позволит задействовать социально-экономический потенциал субъектов предпринимательства и эффективно распределять бюджетные финансовые ресурсы. Особенности программно-целевого метода позволят снизить неоднородности, асимметрии и диспропорции в социально-экономических системах как государства, так и регионов в распределении государственных финансовых ресурсов. Программно-целевой метод направлен на достижение результатов при решении комплексных задач социально-экономического развития.

Одни страны видят в государственных планах необходимый ориентир, а другие не видят необходимости государственного планирования.

Таким образом, социально-экономические условия, сложившиеся во многих развитых странах, позволили эффективно использовать государственные ресурсы с помощью программно-целевого метода.

1.3. Методические основы моделирования государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства

Моделирование государственной поддержки субъектов МСП позволит приблизиться к решению задачи оптимизации этого процесса. В данном случае моделирование заключается в построении и изучении модели действующего механизма

господдержки субъектов МСП для установления однозначного понимания и оценки рассматриваемой ситуации, и моделирования проектируемого механизма. Непосредственно моделированию предшествует осмысление проблематики: определение цели моделирования, выбор подходов моделирования и инструментария, выявление причинно-следственных взаимосвязей между элементами механизма господдержки МСП. Следовательно, можно выделить следующие ключевые практические вопросы, затрагивающие методические основы моделирования государственной поддержки субъектов МСП:

- какие способы и подходы будут использоваться при моделировании;

- с помощью каких методик и технических средств можно представить модель государственной поддержки субъектов МСП;

- где в этой модели находится механизм государственной поддержки МСП;

- как оценить эффективность механизма государственной поддержки субъектов МСП с целью его совершенствования.

Теме моделирования государственной поддержки субъектов МСП посвящено довольно много публикаций. Но для того чтобы выбрать подходы к моделированию государственной поддержки субъектов МСП, необходимо ещё раз обратиться к определению механизма господдержки МСП как совокупности взаимосвязанных элементов, инструментов и методов организации и управления, обеспечивающих функционирование системы государственной поддержки малого предпринимательства⁹. Совокупность же взаимосвязанных элементов, образующих целостность, единство, соответствует определению системы. Иными словами, выбор способа и под-

⁹Гамидуллаев Р.Б. Анализ механизмов государственной поддержки малого инновационного предпринимательства // Известия ПГПУ им. В.Г. Белинского. 2012. № 28. С. 295.

хода к моделированию господдержки субъектов МСП сводится к выбору способов и подходов моделирования системы.

Для решения цели и задач нашего исследования могут подойти различные способы моделирования: компьютерное, математическое, экономико-математическое, статистическое, графическое моделирование.

Компьютерное моделирование в общем виде представляется современным инструментом обработки информации и может применяться при всех перечисленных способах. Однако остальные способы моделирования обладают особенными чертами.

Экономико-математическое моделирование представляет собой процесс отображения экономических явлений с помощью математических моделей. Непосредственно математическое моделирование используют С.И. Спивак, Р.Р. Чернятьева и К.А. Чернятьев в отношении моделирования государственной поддержки инвестиций¹⁰, Г.Е. Дареев – в процессе моделирования механизма государственной поддержки агропромышленного производства¹¹.

Имитационное моделирование как частный случай математического моделирования позволяет создавать обобщённые компьютерные модели системы с описанием алгоритмов её функционирования. Как правило, имитационные модели создаются для исследования сценариев развития системы при вариации отдельных параметров, что практически аналогично проведению реального эксперимента¹². Однако с помощью этого подхода принято решать логистические задачи (на низком и среднем уровне абстракции), а также оперировать не

¹⁰ Спивак С.И., Чернятьева Р.Р., Чернятьев К.А. Математическое моделирование процесса государственной поддержки инвестиций // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Экономика и управление. 2008. № 1. С. 25–31.

¹¹ Дареев Г.Е. Математическое моделирование механизма государственной поддержки агропромышленного производства // Вестник Бурятской государственной сельскохозяйственной академии им. В.Р. Филиппова. 2012. № 3. С. 105–110.

¹² Сидоренко В.Н., Красносельский А.В. Имитационное моделирование в науке и бизнесе: подходы, инструменты, применение // Бизнес-информатика. 2009. № 2(8). С. 52–57.

конкретными объектами, а их количеством и агрегированными показателями (на высоком уровне абстракции), что не очень соответствует решению нашей задачи.

Статистическое моделирование в широком понимании включает теорию планирования эксперимента, статистические методы обработки его результатов, математическую теорию моделирования случайности, методы измерения многомерных уравнений относительно функций большого числа переменных¹³. В более конкретном смысле речь идет об использовании специализированных программных продуктов, облегчающих обработку массива статистических данных. В нашем исследовании также понадобится осуществить подобную работу, но аналитического характера, а не для целей непосредственного моделирования механизма господдержки субъектов МСП.

Обращает на себя внимание, что в основном авторы приводят различные графические модели и более простые схемы, в которых в обобщенном виде отражаются ключевые элементы системы, наличие связей, иерархии между ними и желаемые результаты. Графические модели наглядны, что является их неоспоримым преимуществом. Однако при графическом отображении механизма государственной поддержки субъектов МСП исследователи практически не используют стандарты моделирования. Предлагаемые в публикациях схемы лишь в обобщенном виде иллюстрируют изложенный в них текст и выводы. По нашему мнению, применение стандартов графического моделирования позволит создать емкую и адекватную модель механизма господдержки субъектов МСП.

– Существуют различные подходы к графическому моделированию систем. Для комплексного анализа и моделирования государственной поддержки предпринимательства наиболее приемлем системный подход, при котором объектная область исследования рассматривается как система. Систем-

¹³ Лукьянова Н.Ю., Солдатова С.Э. Роль статистического и экономико-математического моделирования в прикладных научных исследованиях // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. 2013. № 3. С. 73–79.

ный подход направлен на выявление и изучение внутренней структуры системы, и её взаимосвязь с внешней средой, по принципу «от общего к частному». Методологическая специфика системного подхода определяется тем, что он ориентирует исследование на раскрытие целостности объекта и обеспечивающих его механизмов, выявление многообразных типов связей сложного объекта, сведение этих связей в единую теоретическую картину¹⁴:

Зачастую смешиваются понятия системного подхода и системного анализа или ведутся дискуссии о взаимосвязи между ними. Во избежание терминологической нечеткости обратимся к работе В.В. Глущенко, в которой эти понятия четко разграничиваются. «Системный анализ представляет собой совокупность методологических средств, используемых для подготовки и обоснования решений с помощью изучения составных частей, элементов системы. Он опирается на системный подход, математические дисциплины и современные методы управления»¹⁵. В то же время, системный анализ – строгая математическая теория анализа сложных систем. В отношении оценки эффективности управления федеральными программами системный подход применяют В.А. Дадалко, Е.Р. Михалко, Э.А. Савчук и другие¹⁶.

Однако системный подход может применяться не только в отношении графического моделирования. Что касается последнего, то здесь применяются структурный и объектно-ориентированный подходы. Структурный подход подводит к созданию иерархического набора диаграмм, описывающих

¹⁴ Каменнова А., Громов А., Ферапонтов М., Шмалюк А. Моделирование бизнеса. Методология ARIS. Практическое руководство. М.: Весть-Мета-технология, 2000. 327 с.

¹⁵ Глущенко В.В. Актуальные аспекты системного и процессного подходов в исследованиях экономики и управления // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2013. № 7 (55). С. 39.

¹⁶ Дадалко В.А., Михалко Е.Р., Савчук Э.А. Экономико-математическая модель оценки эффективности управления комплексом федеральных целевых программ в сферах обеспечения безопасности и научно-технического развития России // Экономические науки. 2010. № 6. С. 234.

выполняемые системой функции и взаимосвязи между ними. Объектно-ориентированный подход отличается от структурного большим уровнем абстракции и основывается на представлении системы в виде совокупности объектов, взаимодействующих между собой путем передачи определенных сообщений¹⁷. Представляется, что модель господдержки субъектов МСП должна содержать в себе высокую долю конкретики, поэтому и структурный подход видится здесь более уместным.

Статическое (структурное) и динамическое (процессуальное) состояние системы неразрывно связаны между собой, что определяет использование процессного подхода наряду с системным и структурным. Процессный подход рассматривает деятельность и управление как процесс, что соотносится с нашим пониманием механизма государственной поддержки субъектов МСП и, в отличие от функционального подхода, ориентирует на результат, а не на функцию, на что указывают некоторые авторы¹⁸. В процессном подходе контролируются «входы» (ресурсы) и «выходы» (результаты) на границах функций и бизнес-процессов (рис. 1). А сам процесс понимается как совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих видов деятельности, преобразующих входы в выходы.

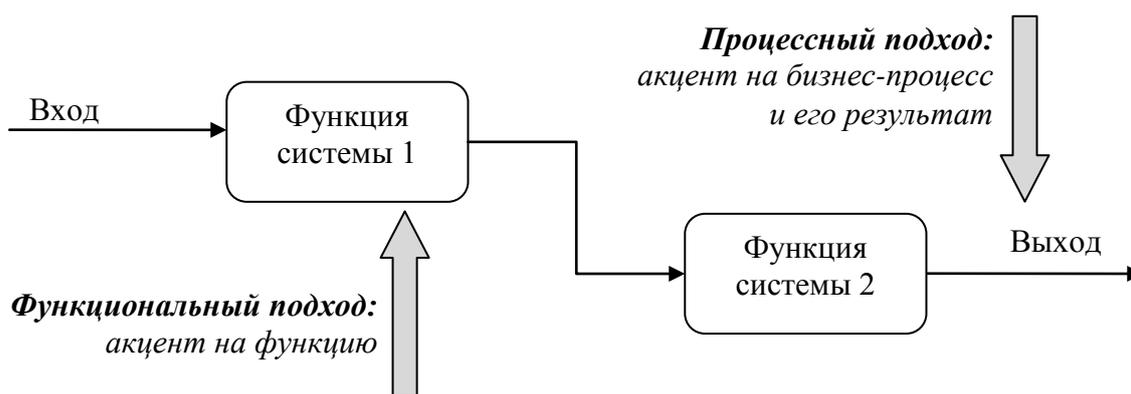


Рис. 1. Отличие процессного и функционального подхода

¹⁷ Кубанков А.Н., Бурма К.С. Обзор подходов к моделированию процесса управления предприятием // Транспортное дело России. 2011. № 1. С. 95–98

¹⁸ Блинов А.О., Рудакова О.С. Процессный подход в системе менеджмента современных организаций // Экономика и управление: проблемы, решения. 2014. № 1. С. 57.

Опускаясь с уровня подходов до инструментальных средств моделирования и нотаций (стандартов) моделирования, было определено использование структурного анализа (или системного структурного анализа – по разным источникам). Он был разработан в виде методологии SADT (Structured Analysis and Design Technique) в 70-х годах XX века и предполагает исследование системы с помощью её графического модельного представления, которое начинается с общего обзора и затем детализируется, приобретая иерархическую структуру¹⁹. SADT-методологии могут использоваться в исследовательской деятельности в различных областях знаний, когда возникает необходимость сформировать видение системы и причинно-следственных связей между её элементами.

Наиболее удобным и широко известным языком моделирования системы среди подмножества SADT является методология IDEF0 (Integrated DEFinition), предполагающая графическое и текстовое описание модели²⁰. Модель IDEF0 отображает выполняемые системой функции (действия) и связи между этими функциями. На рис. 2 отражена контекстная диаграмма абстрактной модели, на которой указана её основная функция системы. На следующей диаграмме происходит её декомпозиция, т. е. более подробное отображение этой функции (рис. 3). В последующем декомпозируются функция системы 1, функция системы 2 и так далее.

Необходимо обратить внимание на возможное смешение понятий. В соответствии с терминологией IDEF0, механизм в модели обозначается дугой, входящей в функциональный блок снизу. Здесь механизмы показывают средства, инструментарий, с помощью которого осуществляется выполнение функций. То есть механизм является частью системы, которая

¹⁹Карпов В.В., Кораблева А.А., Даньшина В.В. Контроллинг в бизнес-системе: концептуальные основы и инструментарий: монография. – Омск: ООО «Компания «ПАРАГРАФ», 2009–2010. – С. 36.

²⁰Методология функционального моделирования IDEF0: руководящий документ. М.: Госстандарт России, 2000. 75 с.

«запускает» и поддерживает её функционирование. Такой аспект приводит к вопросу: где именно в графической модели будет расположен механизм государственной поддержки предпринимательских структур? Он займет всю модель или только её часть (нижние дуги)?



Рис. 2. Контекстная диаграмма графической модели

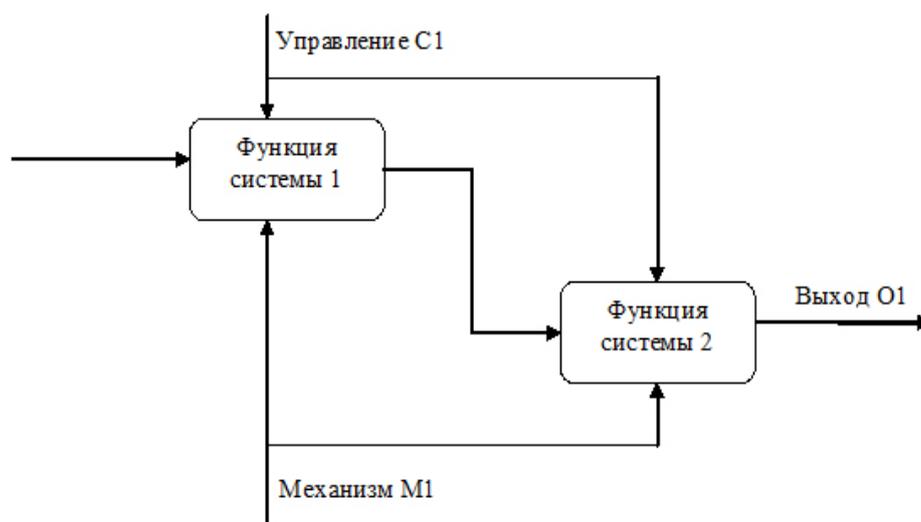


Рис. 3. Декомпозиция контекстной диаграммы графической модели

Взаимосвязь между элементами механизма не так четко просматривается на SADT-диаграммах, как взаимосвязь между функциями системы, хотя она есть. Например, одно подразделение министерства может выполнять различные функции системы государственной поддержки субъектов МСП. С другой

стороны, для выполнения определённой функции может потребоваться совместная работа нескольких подразделений и использование одного инструментария, программного обеспечения, методик и источника информации. Тем не менее, приравнивая понятия механизма господдержки субъектов МСП и механизма как нижних дуг модели, мы искусственно создадим ограничения, которые не позволят рассмотреть проблему в полном объеме. То есть созданная графическая модель со всеми элементами, функциями, взаимосвязями и будет представлять механизм государственной поддержки субъектов МСП.

Небольшие модели можно создавать в ручном режиме или средствами текстовых редакторов со встроенными графическими приложениями. Однако для решения серьезной задачи используются так называемые CASE-средства²¹ – программные продукты для моделирования систем. Есть мнение, что их выбор во многом зависит от личных предпочтений разработчиков. Но для реализации структурного (функционально-ориентированного) подхода и использования SADT-методологий наилучшим образом подходит AllFusionProcessModeler (ранее BPwin). Этот программный продукт содержит стандарты моделирования, обладает интуитивно-понятным графическим интерфейсом, быстр и легок в освоении, что позволяет сосредоточиться на анализе самой предметной области. Наличие в AllFusionProcessModeler встроенных стандартов IDEF0, IDEF3 и DFD снимает необходимость создания Соглашения по моделированию бизнес-процессов – документа, в котором прописываются правила моделирования, внешний вид и сущность всех используемых графических объектов²². AllFusionProcessModeler проверяет создаваемые модели

²¹ CASE (англ. Computer-Aided Software Engineering) – средства автоматизации разработки программ.

²² Кораблева А.А., Яновская М.В. Методика разработки Соглашения по моделированию бизнес-процессов в стандартах ARIS // Актуальные вопросы экономики и управления российскими предприятиями: сборник научных трудов. Омск: СибАДИ, 2009. Вып. 4. С. 83–89.

с точки зрения синтаксиса выбранной методологии, ссылочную целостность между диаграммами. Это позволяет создать правильную модель, а не обычный рисунок. Программа отображает также дерево функций построенной модели.

Выполнение правил SADT требует достаточной строгости и точности, но они не накладывают чрезмерных ограничений на действия аналитика. Правила SADT включают:

- ограничение количества функциональных блоков на каждом уровне декомпозиции (правило 3–6 блоков) – большее число блоков на одной диаграмме снизит четкость её восприятия;

- связность диаграмм (функциональные блоки нумеруются, что позволяет легко ориентироваться в многостраничной модели);

- уникальность меток и наименований (отсутствие повторяющихся имен);

- синтаксические правила для графики (наименования и размещение функциональных блоков, направление дуг);

- разделение входов и управлений (правило определения роли данных), что, кстати, порождает такую техническую сложность при моделировании, как правильное отнесение дуг модели к категории «вход», «управление» или «механизм»;

- отделение организации от функции, т. е. исключение влияния организационной структуры на функциональную модель.

Создание модели в стандартах IDEF0 начинается с формирования контекстной диаграммы A-0, на которой отражается основная функция системы. Вход функционального блока представляет материал или информацию, которая должна быть использована или преобразована блоком в результат (выход). Стрелки входа необязательны, так как не все действия могут преобразовать или изменять что-либо. При решении нашей задачи входом модели могут быть денежные средства – ре-

курс, обеспечивающий результативность механизма (выход модели).

К управляющим элементам модели следует отнести нормативно-правовые документы. Воздействие на механизм должны оказывать цели более высокого уровня – цели развития экономики страны, отдельных отраслей и видов деятельности, реализации социально-экономической политики. Механизмом модели являются министерства, ведомства, иные органы власти и подразделения, участвующие в процессе государственной поддержки МСП, программное обеспечение и иной инструментарий. В модели обязательно должна присутствовать обратная связь. К ней относится информация об эффективности и результативности механизма, не израсходованные ресурсы.

Одной из важнейших функций механизма государственной поддержки МСП выступает мониторинг текущего состояния МСП на территории федерации и регионов, так как его результаты оказывают непосредственное воздействие на последующие решения о выделении федеральных средств. В этой связи в нашем исследовании необходимо провести анализ государственных программ поддержки предпринимательства с учетом пространственного и временного фактора. Это позволит создать более четкую модель механизма государственной поддержки МСП AS-IS (как есть), т. е. модель текущего состояния.

Обследование существующих процессов – обязательная часть любого проекта создания или развития системы. В процессе моделирования AS-IS выявляются «узкие места» системы, среди которых могут быть:

- ненужные, неуправляемые и дублируемые функции;
- неэффективный документооборот, из-за которого нужный документ не оказывается в нужном месте в нужное время;
- отсутствие обратных связей по управлению, когда на проведение функции не оказывает влияния ее результат;

– отсутствие обратных связей по входу, что приводит не рациональному использованию объектов и информации и т. д.

Конечная цель графического моделирования – создание модели ТО-ВЕ (как будет), в которой отразятся предложения исследователей по совершенствованию механизма государственной поддержки МСП.

На рис. 4 сведены воедино этапы и основные инструменты исследования, направленные на совершенствование механизма господдержки субъектов МСП. Показано, что этапу моделирования государственной поддержки субъектов МСП предшествует этап анализа действующего механизма господдержки. Кроме того, исследование такой масштабной задачи не может ограничиться использованием лишь одного программного продукта. Для отображения параметров состояния МСП на уровне регионов и его сопоставления с выделенными на МСП средствами, предлагается использовать картографические образы, созданные с помощью программы DataGraf (DG).

Обычно для создания иллюстраций в виде географических, экономических и других карт используют географические информационные системы (ГИС), такие как ArcView, MapInfo и т. д. Однако эти программы предназначены для решения специальных географических задач, объемные, дорогие и не подходят для моделирования широким кругом пользователей. Если для исследователей не важны точные географические координаты, а нужен инструмент, моделирующий общие закономерности на определённой территории, то рекомендуется использовать DataGraf²³.

Как было отмечено, главное преимущество графического моделирования, в том числе компьютерного, – наглядность.

²³Инвестиционные механизмы возрождения традиционных отраслей сельскохозяйственного производства (на примере Омской области): коллективная монография / В.В. Алещенко, О.А. Алещенко, В.В. Карпов, А.А. Кораблева ; под общ. ред. В.В. Алещенко, В.В. Карпова. Омск : ООО ИЦ «Омский научный вестник», 2013. С. 36.

Однако научные изыскания должны базироваться и на математическом моделировании. При формировании программ государственной поддержки субъектов МСП практическое значение имеет прогнозирование развития экономических процессов, которое покажет предполагаемые результаты государственной поддержки.

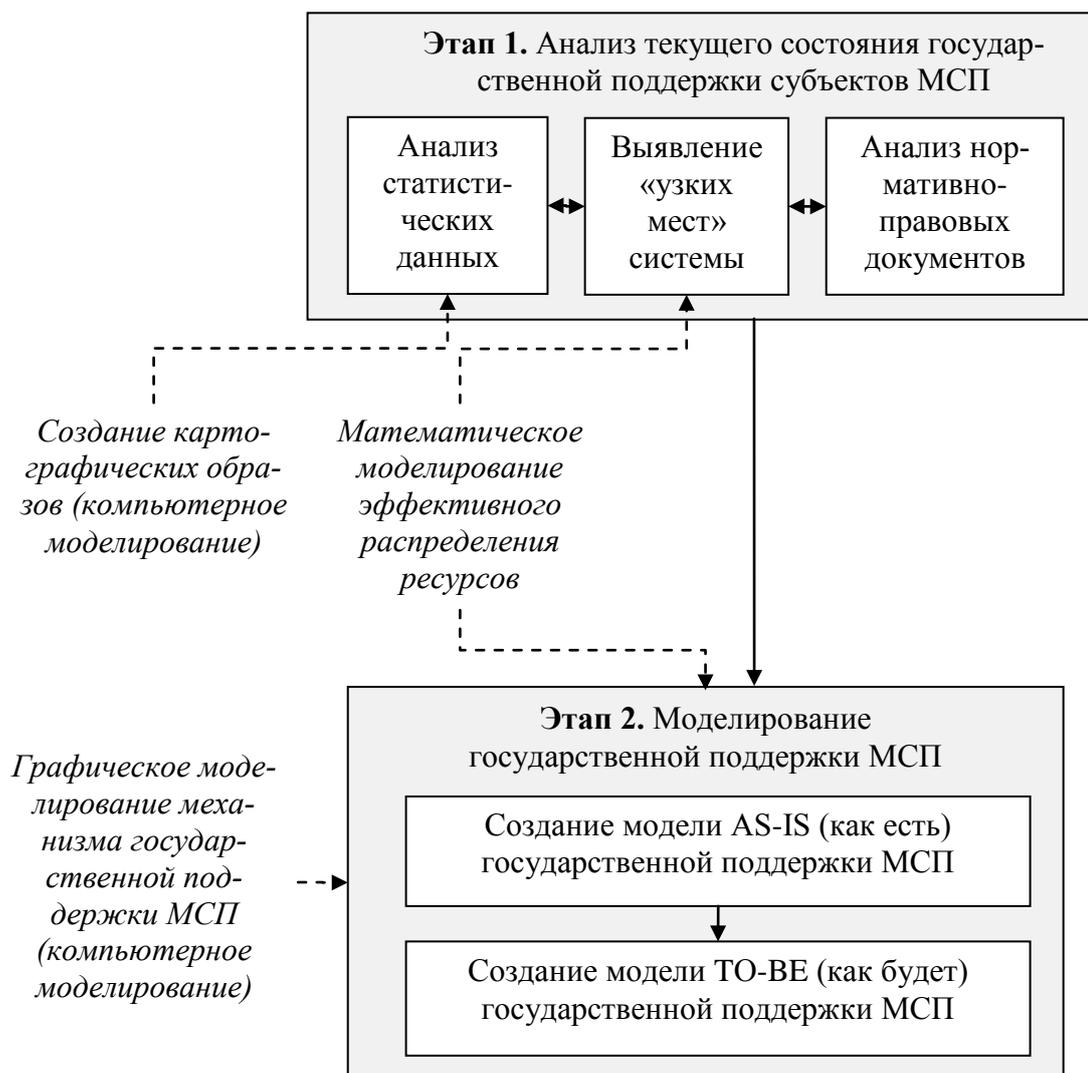


Рис. 4. Этапы и инструментарий исследования по совершенствованию и механизма государственной поддержки субъектов МСП

Для прогнозирования необходим объем статистических данных за предыдущие периоды, однако зачастую исследователи сталкиваются как с недостаточным их количеством, так и с отсутствием должного инструментария для проведения

анализа. В таких условиях возникает необходимость разработки специальных математических моделей, в нашем случае, модели эффективного распределения финансовых ресурсов для целей поддержки предпринимательства.

Конечная цель моделирования системы состоит в том, чтобы предложить пути совершенствования государственной поддержки, направления повышения её эффективности. В отношении государственной поддержки субъектов МСП в разных источниках употребляется понятие эффективности и результативности. Необходимо разграничить или выбрать понятие, которое будет использоваться в нашем исследовании.

М.А. Волкова отмечает, что оценка эффективности государственной поддержки субъектов МСП может осуществляться с позиции различных заинтересованных сторон: государства, региона и самих малых и средних предпринимательских структур²⁴. В зависимости от того, кто выступает субъектом оценки, могут применяться различные целевые установки, методы, критерии и выводы.

В работе Р.Б. Гамидуллаева предложена методика оценки эффективности государственной поддержки малого инновационного предпринимательства, однако в заключение автор говорит о результативности поддержки, то есть не разграничивает эти понятия²⁵.

С.А. Попов проводит анализ эффективности программ государственной поддержки малого предпринимательства²⁶. Однако официальные документы оперируют понятием резуль-

²⁴Волкова М.А. Оценка эффективности государственного механизма управления экономикой региона в сфере поддержки малого бизнеса // Вестник Сибирского государственного аэрокосмического университета имени академика М.Ф. Решетнева. 2009. № 2. С. 439.

²⁵Гамидуллаев Р.Б. Разработка методики оценки эффективности государственной поддержки малого инновационного предпринимательства в РФ // Государственное управление. Электронный вестник. 2012. № 32. С. 4.

²⁶Попов С.А. Комплексный анализ оценки эффективности управления программами поддержки малого предпринимательства // Фундаментальные исследования. 2013. № 10–10. С. 2249–2252.

тативности предоставления субсидий региональным бюджетам в рамках государственной поддержки субъектов МСП²⁷.

Результативность отражает взаимосвязь между поставленными в программных документах целями и достигнутыми результатами. Она оценивается с позиции того, все ли результаты соответствуют установленным целям и в какой мере. Понятие эффективности имеет несколько трактовок. В общем виде она определяется через отношение конечного результата (эффекта) к затраченному на его достижение ресурсу. Соответственно, чем большее значение принимает это отношение, тем эффективность выше. Л.В. Ермолина обращает внимание, что следует различать эффективность использования конкретного ресурса, действий, процессов и проч.²⁸ Социологический подход связывает эффективность с достижением результата²⁹, что практически приравнивает понятия эффективности и результативности. Здесь важно не уйти в крайность, по которой цель оправдывает средства, например, использование незаконных методов управления. Такую потенциальную проблему можно свести к нулю, указав в модели определённые принципы функционирования механизма государственной поддержки МСП. Однако в приказе Минэкономразвития России от 14.07.2011 № 343 о подготовке Соглашения по софинансированию мероприятий государственной поддержки субъектов МСП, говорится о том, что оценка эффективности использования субсидии осуществляется «путем анализа достижения

²⁷ Постановление Правительства РФ от 27.02.2009 N 178(ред. от 28.06.2012) «О распределении и предоставлении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства» // Гарант: справ.-правовая система. URL: <http://base.garant.ru/12165680/>

²⁸ Ермолина Л.В. Экономическое содержание категории «эффективность». Понятие стратегической эффективности // Основы экономики, управления и права. 2013. № 2 (8). С. 98–102.

²⁹ Литвинова О.С. Понятие «эффективность» и его критерии в парламентской деятельности // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. № 5-2 (31). С. 101–107.

значений показателей результативности предоставления субсидии»³⁰.

Обобщая проведенный анализ понятий, определим, что эффективность механизма государственной поддержки проявляется в достижении значений результативности программных документов. Под результативностью государственной поддержки субъектов МСП понимается достижение поставленных в программных документах целей, например, роста числа субъектов МСП, численности персонала и т. д.

Таким образом, для анализа и моделирования государственной поддержки субъектов МСП целесообразнее использовать системный подход при исследовании проблематики в целом, структурный и процессный подходы – при моделировании механизма господдержки субъектов МСП. Системный подход означает, что государственная поддержка субъектов МСП является элементом более крупной системы, и её эффективность и результативность не только влияет на малые и средние хозяйствующие субъекты конкретных регионов, но и выступает инструментом для реализации социально-экономической политики развития страны. Процессный и структурный подходы позволяют рассматривать механизм государственной поддержки как бизнес-процесс и использовать широко известные стандарты графического моделирования системы.

³⁰ Об утверждении формы соглашения между Министерством экономического развития Российской Федерации и высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации о предоставлении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование мероприятий по государственной поддержке малого и среднего предпринимательства: приказ Минэкономразвития России от 14.07.2011 № 343 (ред. от 13.07.2012) // Консультант плюс: справ.-правовая система. URL: <http://www.consultant.ru/search/?q=%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%B7+%D0%9C%D0%B8%D0%BD%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%8F+%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8+%D0%BE%D1%82+14.07.2011+%E2%84%96+343+%28%D1%80%D0%B5%D0%B4.+%D0%BE%D1%82+13.07.2012%29>

Чтобы создать модель государственной поддержки субъектов МСП, необходимо провести кабинетные исследования по анализу статистических данных и нормативно-правовой документации, смоделировать перспективы развития событий при имеющихся тенденциях. Это позволит выявить узкие места механизма государственной поддержки субъектов МСП. При проведении такого анализа планируется использовать компьютерное моделирование для создания картографических образов и математическое моделирование эффективного распределения ресурсов для целей поддержки предпринимательства.

Проведённый анализ будет обобщен с помощью компьютерного моделирования в графической модели государственной поддержки предпринимательских структур AS-IS (как есть), что станет отправной точкой для её оптимизации и создания модели TO-BE (как будет). Одним из ключевых элементов этой модели должна стать математическая модель эффективного распределения финансовых ресурсов для целей поддержки субъектов МСП.

