

УДК 338.9
ББК 65.9 (23) 30-1

Р 768 РОССИЯ В ЗЕРКАЛЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ РЕЙТИНГОВ.
Информационно-справочное издание / отв. ред. В.И. Сулов;
ИЭОПП СО РАН. Новосибирск, 2015. – Автограф, 2015. – 115с.

АВТОРЫ:

к.э.н. Бобылев Г.В., к.э.н. Валиева О.В., д.э.н. Кравченко Н.А.,
к.т.н. Федоров А.А., к.э.н. Халимова С.Р.

ISBN 978-5-9905592-9-5

Информационно-справочное издание рассматривает широкий диапазон международных рейтингов, характеризующих позиции России в системе глобальных инновационных процессов. В издании систематизированы широко распространенные и используемые в аналитической практике индексы «Рейтинг глобальной конкурентоспособности», «Глобальный инновационный индекс», «Индекс человеческого развития» и другие. Представлены рейтинги «Ведение бизнеса», «Индекс развития информационно-коммуникационных технологий», «Рейтинг университетов мира», имеющие важное значение при формировании стратегических целевых индикаторов развития. В анализ каждого рейтинга включена методика разработки, позиции стран, динамика общего рейтинга России и отдельных показателей за 2010–2014 гг.

Издание предназначено для сотрудников органов власти и управления, для научных сотрудников, студентов и аспирантов, заинтересованных в исследованиях и решении проблем разработки и реализации государственной инновационной политики.

Программа Президиума РАН № 34
Прогноз инновационной индустриализации экономики России



© ИЭОПП СО РАН, 2015

7. ИНДЕКС ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ И ИНДЕКС ЗНАНИЙ

Мировой банк реализует долгосрочную программу «Знание для развития» (Knowledge for Development, K4D), направленную на поддержку использования знаний в качестве источника устойчивого развития. Для того, чтобы создавать и развивать национальную экономику, основанную на знаниях, необходимо иметь представление о преимуществах и слабостях как национальной экономики, так и других стран. Выделяют четыре важнейших аспекта, формирующих экономику знаний. Это экономические и институциональные условия, которых создают стимулы для эффективного использования существующих знаний и создания новых знаний; система образования и подготовки работников; развитая информационно-коммуникационная инфраструктура; национальная инновационная система, объединяющая фирмы, исследовательские центры, университеты и другие организации для ускорения процессов аккумулирования мировых знаний, создания и использования новых технологий. **Индекс экономики знаний (Knowledge Economy Index)** – композитный показатель, который представляет собой численную оценку от 0 (худший результат) до 10 (лучший результат) уровня развития экономики знаний в странах мира.

По оценкам специалистов банка, действительно существует корреляция (она составляет 87%) между накопленными знаниями, измеренными с помощью индекса экономики знаний, и уровнем экономического развития. Страны с высоким уровнем развития более продвинулись в экономике знаний, верно и обратное. Безусловно, положительная корреляция не означает причинно-следственной связи между накопленными знаниями и экономическим развитием. Возможно, страны с высоким уровнем доходов могут позволить себе больше инвестировать в знания. Наличие корреляции отнюдь не означает, что бедные страны, вложившиеся в определенные формы знаний, с уверенностью достигнут процветания в ближайшем будущем. Тем не менее, высокие показатели индекса экономики знаний сопровождаются в будущем более высокими показателями производительности труда – это показывает сравнение индексов с темпами роста производительности в период 1996–2006 гг. (с поправками на различия в первоначальном уровне душевого ВВП и фондовооруженности работников). Расчеты банка показывают, что повышение индекса экономики знаний на 1 балл приводит к повышению темпа экономического роста на 0,49%, с поправками на стартовые условия.

Мировой банк формирует оценки стран по уровню развития экономики знаний, которые представлены в интерактивной форме, что позволяет получать различные табличные данные, графики и диаграммы, которые демонстрируют как оценку развития знаний в целом, так и отдельные составляющие экономики знаний.

В настоящее время Мировым банком рассчитаны индексы знаний для 1995 г., 2000 г. и для 2012 г.

В табл. 7.1 показан рейтинг 146 стран мира по уровню развития знаний. Здесь представлены рейтинги стран в 2012 г., в 2000 г. и приведена численная оценка развития экономики знаний в 2012 г.

Таблица 7.1

**Рейтинг стран по уровню развития экономики знаний за 2012 г.
(Индекс экономики знаний, KEI)**

Рей- тинг 2012	Рей- тинг 2000	Страна	Оценка 2012	Рей- тинг 2012	Рей- тинг 2000	Страна	Оценка 2012
1	2	3	4	1	2	3	4
1	1	Швеция	9,43	74	66	Перу	5,01
2	8	Финляндия	9,33	75	57	Иордания	4,95
3	3	Дания	9,16	76	79	Колумбия	4,94
4	2	Нидерланды	9,11	77	69	Молдова	4,92
5	7	Норвегия	9,11	78	81	Гайана	4,67
6	9	Новая Зеландия	8,97	79	94	Азербайджан	4,56
7	10	Канада	8,92	80	89	Тунис	4,56
8	15	Германия	8,90	81	68	Ливан	4,56
9	6	Австралия	8,88	82	96	Албания	4,53
10	5	Швейцария	8,87	83	86	Монголия	4,42
11	11	Ирландия	8,86	84	91	Китай	4,37
12	4	США	8,77	85	67	Ботсвана	4,31
13	16	Тайвань	8,77	86	72	Венесуэла	4,20
14	12	Великобритания	8,76	87	83	Куба	4,19
15	14	Бельгия	8,71	88	84	Сальвадор	4,17
16	19	Исландия	8,62	89	80	Намибия	4,10
17	13	Австрия	8,61	90	85	Доминикана	4,05
18	25	Гонконг	8,52	91	93	Парагвай	3,95
19	26	Эстония	8,40	92	77	Филиппины	3,94
20	22	Люксембург	8,37	93	74	Фиджи	3,94
21	23	Испания	8,35	94	95	Иран	3,91
22	17	Япония	8,28	95	82	Киргизия	3,82
23	20	Сингапур	8,26	96	110	Алжир	3,79
24	21	Франция	8,21	97	88	Египет	3,78
25	18	Израиль	8,14	98	90	Эквадор	3,72

Продолжение табл. 7.1

1	2	3	4	1	2	3	4
26	33	Чехия	8,14	99	100	Гватемала	3,70
27	29	Венгрия	8,02	100	71	Боливия	3,68
28	28	Словения	8,01	101	87	Шри-Ланка	3,63
29	24	Южная Корея	7,97	102	92	Марокко	3,61
30	27	Италия	7,89	103	98	Кабо-Верде	3,59
31	39	Мальта	7,88	104	113	Вьетнам	3,40
32	34	Латвия	7,80	105	101	Узбекистан	3,14
33	40	Словакия	7,64	106	102	Таджикистан	3,13
34	30	Португалия	7,61	107	97	Свазиленд	3,13
35	32	Кипр	7,56	108	105	Индонезия	3,11
36	31	Греция	7,51	109	99	Гондурас	3,08
37	37	Литва	7,41	110	104	Индия	3,06
38	35	Польша	7,41	111	108	Кения	2,88
39	43	Хорватия	7,29	112	111	Сирия	2,77
40	38	Чили	7,21	113	106	Гана	2,72
41	36	Барбадос	7,18	114	103	Сенегал	2,70
42	48	ОАЭ	6,94	115	107	Никарагуа	2,61
43	41	Бахрейн	6,90	116	112	Замбия	2,56
44	53	Румыния	6,82	117	122	Пакистан	2,45
45	51	Болгария	6,80	118	120	Уганда	2,37
46	42	Уругвай	6,39	119	124	Нигерия	2,20
47	65	Оман	6,14	120	114	Зимбабве	2,17
48	45	Малайзия	6,10	121	109	Лесото	1,95
49	144	Сербия	6,02	122	128	Йемен	1,92
50	76	Саудовская Аравия	5,96	123	117	Малави	1,92
51	47	Коста Рика	5,93	124	133	Буркина Фасо	1,91
52	56	Тринидад и Тобаго	5,91	125	115	Бенин	1,88
53	145	Аруба	5,89	126	119	Мали	1,86
54	49	Катар	5,84	127	141	Руанда	1,83
55	64	Россия	5,78	128	126	Танзания	1,79
56	52	Украина	5,73	129	127	Мадагаскар	1,77
57	73	Македония	5,65	130	135	Мозамбик	1,76
58	55	Ямайка	5,65	131	129	Лаос	1,75
59	70	Беларусь	5,59	132	116	Камбоджа	1,71
60	59	Бразилия	5,58	133	118	Камерун	1,69
61	146	Доминика	5,56	134	123	Мавритания	1,65
62	63	Маврикий	5,52	135	125	Непал	1,58
63	44	Аргентина	5,43	136	121	Кот-д'Ивуар	1,54
64	46	Кувейт	5,33	137	134	Бангладеш	1,49
65	50	Панама	5,30	138	139	Судан	1,48

Окончание табл. 7.1

1	2	3	4	1	2	3	4
66	60	Таиланд	5,21	139	136	Джибути	1,34
67	52	ЮАР	5,21	140	138	Эфиопия	1,27
68	75	Грузия	5,19	141	132	Гвинея	1,22
69	62	Турция	5,16	142	131	Эритрея	1,14
70	143	Босния и Герцеговина	5,12	143	142	Ангола	1,08
71	58	Армения	5,08	144	140	Сьерра-Леоне	0,97
72	61	Мексика	5,07	145	137	Мьянма	0,96
73	78	Казахстан	5,04	146	130	Гаити	–

Методика расчета индексов экономики знаний

Эксперты Мирового банка использует 147 количественных и качественных показателей, объединенных в 5 блоков:

- общие экономические показатели (8 показателей);
- экономические стимулы и институциональный режим (17 показателей);
- инновационная система (28 показателей);
- система образования и человеческие ресурсы (81 показатель);
- информационные и коммуникационные технологии (13 показателей).

Мировой банк предлагает также более простые композитные индексы: Индекс экономики знаний (The Knowledge Economy Index) и Индекс знаний (The Knowledge Index) (*KEI and KI Indexes*, 2012; *KAM*, 2012) которые сформированы на основе 12 показателей, входящих в КАМ. По каждой группе показателей странам выставляется оценка в баллах – от 1 до 10. Чем выше балл, тем более высоко оценивается страна по данному критерию.

Индекс знаний – это средняя величина из трех субиндексов: индекса образования, индекса инноваций и индекса информационных технологий и коммуникаций.

В состав Индекса экономики знаний, кроме показателей, входящих в Индекс знаний, включается еще индекс экономического институционального режима (см. рис. 7.1).

Индекс знаний отражает потенциал страны в области развития знаний, а Индекс экономики знаний показывает, способствует ли созданная в стране макроэкономическая среда эффективному использованию знания для экономического развития.

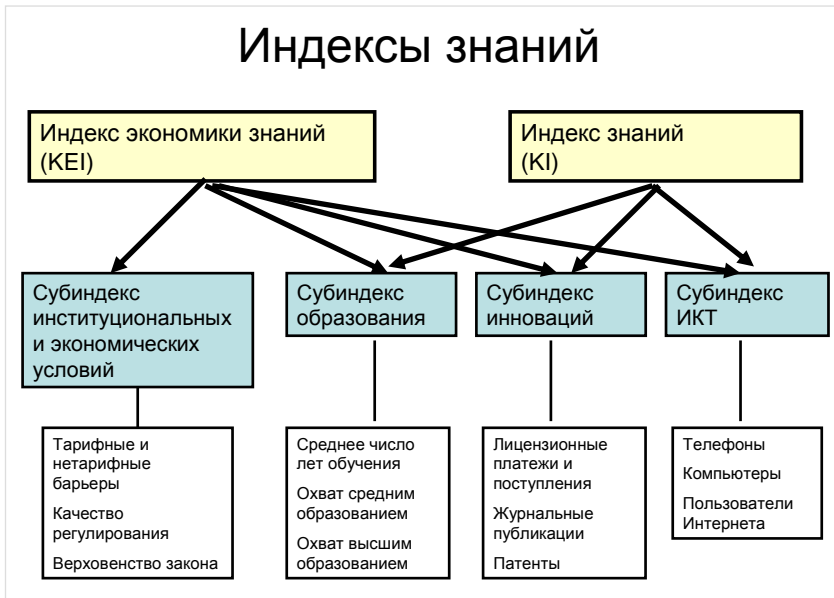


Рис. 7.1. Структура индексов знаний Мирового банка

В Индексе знаний и в Индексе экономики знаний три показателя инноваций могут быть представлены в двух вариантах – в абсолютных величинах или взвешенные по величине населения страны. Так как для инновационного развития объем ресурсов является критическим фактором, то использование только взвешенных по населению показателей приведет к недооценке потенциала развития таких стран, как Индия и Китай.

Место России в рейтинге развития экономики знаний

В табл. 7.2 представлены оценки индексов для России для трех периодов с указанием оценок по каждому из субиндексов.

Каждый из субиндексов состоит из 3 показателей, они представлены в табл.7.3, где показаны сравнительные результаты оценок для России в двух вариантах – фактические значения и нормализованные по шкале от 1 до 10.

Как видно из данных таблиц 7.2 и 7.3, движение России к экономике знаний не является равномерным и прямолинейным. При повышении оценок по инновациям снижаются оценки образования, что выглядит парадоксальным, однако стоит учитывать, что российские показатели могли расти, но медленнее, чем показатели других стран. Наиболее низкие

оценки получают экономический и институциональный режим, а самые высокие – число телефонов и охват высшим образованием.

Таблица 7.2

Индексы знаний, Российская Федерация

Год	Рейтинг (место)	Индекс экономики знаний	Индекс знаний	Экономический и институциональный режим	Инновации	Образование	ИКТ
2012	55	5,78	6,96	2,23	6,93	6,79	7,16
2000	64	5,28	6,53	1,54	6,18	7,80	5,60
1995	59	5,67	6,69	2,60	5,64	7,84	6,60

Таблица 7.3

Индикаторы Индексов знаний, Российская Федерация

Показатель	Последняя оценка (2012 г.)		Оценка 2000 г.	
	значение		значение	
	фактич.	нормализ.	фактич.	нормализ.
Индекс экономических и институциональных условий				
Тарифные и нетарифные барьеры, 2011	68,20	1,68	52,40	2,21
Качество регулирования, 2009	-0,46	2,67	-0,78	1,31
Верховенство закона, 2009	-0,77	2,33	-1,12	1,10
Индекс инноваций				
Лицензионные платежи и поступления (US\$/население) 2009	32,43	6,64	1,09	3,61
Журнальные публикации в области науки и технологий / млн населения, 2007	98,20	7,24	117,43	7,74
Патенты, выданные USPTO / млн населения, средняя за 2005–2009	1,28	6,92	1,38	7,19
Индекс образования				
Среднее число лет обучения, 2010	9,69	6,54	9,42	7,32
Охват средним образованием, 2009	84,81	4,69	92,69	7,25
Охват высшим образованием, 2009	77,19	9,15	55,23	8,83
Индекс ИКТ				
Телефоны (все) на 1000 населения, 2009	1,940,00	9,59	240,00	5,52
Компьютеры на 1000 населения, 2008	130,00	5,34	60,00	6,26
Пользователи интернетом на 1000 населения, 2009	420,00	6,55	20,00	5,03

Источники: 1. <http://siteresources.worldbank.org/KFDLP/Resources/461197-1170257103854/Rankings.pdf>; 2. <http://siteresources.worldbank.org/INTUNIKAM/Resources/2012.pdf>; 3. http://siteresources.worldbank.org/INTUNIKAM/Resources/KAM_v4.pdf

При применении композитных индексов для оценок, анализа и обобщений необходимо иметь в виду особенности их разработки, в частности:

- Использование в качестве единиц анализа страны в целом, что оставляет вне пределов внимания проблемы внутристрановой дифференциации – регионы и территории внутри страны по уровню инновационного развития могут отличаться в десятки раз.
- Использование статистических показателей, многие из которых в общем случае высоко коррелированы. Например, число исследователей и число публикаций, число публикаций и число патентов, величина затрат на инновации и затраты на исследования и разработки и так далее.
- Использование процедур взвешивания и агрегирования часто вызывает критику, так как они существенно влияют на полученные результаты.