

УДК 338.4
ББК 65.9 (2Р53) 30

Рецензенты:

Ковалев Александр Иванович – доктор экономических наук, профессор кафедры «Экономика, менеджмент и маркетинг» Омского филиала ФГБОУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

Суспицын Сергей Алексеевич – доктор экономических наук, профессор, заведующий отделом территориальных систем ИЭОПП СО РАН

П 814 **Промышленный комплекс Омской области: вопросы глобальной интеграции** / под общ. ред. В.В. Карпова, В.В. Алещенко. – Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2014. – 404 с.

ISBN 978-5-89665-288-5

В монографии представлены результаты комплексного научного исследования, выполненного коллективом сотрудников Омской экономической лаборатории ИЭОПП СО РАН при участии научных и практических работников г. Омска. Книга посвящена вопросам развития промышленного комплекса Омской области в условиях вовлеченности хозяйствующих субъектов области в крупные интегрированные компании и интеграционные проекты. Анализируются теоретические подходы к вопросам глобальной интеграции предприятий региона, исследуются исторические предпосылки формирования омских промышленных предприятий, предлагаются подходы, система индикаторов и мероприятия по обеспечению экономической безопасности региона на основе современного состояния экономики Омской области.

Адресуется научным и практическим работникам, представителям государственного и муниципального управления, предпринимателям, студентам и аспирантам, интересующимся вопросами развития региональных промышленных комплексов в современных условиях.

Коллектив авторов:

к.э.н. Алещенко В.В. (гл. 2: 2.1, 2.3, гл.3: 3.1), Алещенко О.А. (гл. 3: 3.1),
к.э.н. Гарафугдинова Н.Я. (гл. 3: 3.4), к.э.н. Евсеенко С.В. (гл. 1: 1.4),
д.э.н. Карпов В.В. (введение, гл.2: 2.3), к.э.н. Кораблева А.А. (гл.4: 4.1, 4.3, 4.4),
к.ф.-м.н. Лагздин А.Ю. (гл. 4: 4.1), к.ф.-м.н. Лизунов В.В. (гл. 2: 2.2),
к.ф.-м.н. Логинов К.К. (гл. 4: 4.1, 4.2), д.э.н. Миллер М.А. (преамбула),
Петрова Л.В. (гл. 2: 2.2), к.э.н. Радионов М.Г. (гл. 1: 1.2),
к.ф.-м.н. Симанчев Р.Ю. (гл. 4: 4.3), к.э.н. Смирнов Д.Ю. (гл. 1: 1.3),
к.ю.н. Снежанская Н.Н. (гл. 3: 3.2), к.э.н. Хаиров Б.Г. (гл. 1: 1.1, гл. 3: 3.3),
Шорина Е.В. (гл. 2: 2.2), к.э.н. Штурлак Н.Г. (гл. 1: 1.4).

УДК 338.4
ББК 65.9 (2Р53) 30

ISBN 978-5-89665-288-5

© ИЭОПП СО РАН, 2015 г.
© Коллектив авторов, 2015 г.

ВВЕДЕНИЕ

Глобализация в мировом сообществе в настоящее время прогрессирует и становится ключевым процессом в развитии мировой экономики, давая качественно новое понимание развитию хозяйственной деятельности на планете. Занимая все более заметное место в рамках основных экономических проблем, глобализация усиливает взаимосвязанность и взаимозависимость национальных экономик, обостряя проблемы их экономической безопасности, закрепляя периферийность моделей экономики для ряда стран, не входящих в «золотой миллиард», и повышая регулируемую роль международных организаций.

Отдавая дань всевозможным негативным моментам в различных сферах деятельности, позитив в экономическом развитии обуславливает прогресс глобализации. Важное преимущество глобализационных процессов – снижение цен и устойчивый экономический рост при углублении специализации и международном разделении труда в связи с сокращением издержек при экономии на масштабах производства. Все это создает условия для расширения и приумножения возможностей человечества, гармонизации всех сторон его жизнедеятельности. Средства и ресурсы в этих условиях распределяются более эффективно, способствуя повышению среднего уровня жизни населения.

Современное развитие мировой экономики идет по пути опережающего роста международной торговли по сравнению с ростом ВВП, появления постоянно работающих мировых финансовых рынков, формирования единой мировой сетевой рыночной экономики – геоэкономики. Происходит резкое усиление процессов интернационализации экономики, выражающихся в формировании устойчивых международных связей в экономической сфере на основе международного разделения труда.

Экономика России по определению не может развиваться в стороне от этих процессов. Адаптация отечественной экономики к вызовам глобальной конкуренции и позиционирования в мировом хозяйстве происходит болезненно через преодоление дополнительных требований и ограничений, через поиск своих сегментов рынка в жестко зарегулированном мировом рыночном механизме.

Открывая свой внутренний рынок для иностранных компаний, Россия встраивается в единую мировую рыночную экономику. Для реализации этапа вхождения Россия предоставила уступки в определенных отраслях экономики в соответствии с интересами западных стран и сделала шаги по дальнейшей либерализации своего внешнеторгового режима.

Параллельно общемировым процессам глобализации экономики, в российской экономике произошли процессы формирования сложноструктурированных хозяйствующих субъектов, в том числе отраслевого, межотраслевого, межрегионального и международного уровней. Эти структуры в России сформировались по тем же причинам и законам, что и транснациональные корпорации.

На современном этапе развития деятельность крупных интегрированных организаций оказывает влияние не только на развитие страны в целом, но и на социально-экономическое положение регионов. Преимущества, которые получает территория в результате вхождения региональных предприятий в состав интегрированных структур, зависят от сложившейся структуры и масштабов региональной экономики, степени износа основных фондов и системы разделения труда.

Омская область, как любой из субъектов Российской Федерации, имеет свои специфические особенности развития экономики на современном этапе, но они неотделимы от общемировых глобализационных процессов. Нельзя рассматривать стратегические вопросы развития экономики области в отрыве от планов развития крупных интегрированных организаций.

В данном исследовании сделана попытка рассмотреть промышленный комплекс Омской области, делая акцент на вопросах глобальной интеграции с учетом мировой теории и практики, вовлеченности хозяйствующих субъектов области в крупные интегрированные организации. Анализируя исторические предпосылки формирования и существующую вертикальную интеграцию омских промышленных предприятий, авторы сформулировали подходы к оценке промышленной безопасности региона, предложили систему индикаторов и мероприятия по обеспечению экономической безопасности региона на основе современного состояния экономики области.

ПРЕАМБУЛА

На пути к реиндустриализации

Начавшаяся в XX в. глобализация, вызванная объективными условиями развития мирового хозяйства, усилением международного разделения труда, развитием высоких технологий, продолжает и в XXI веке оставаться главенствующей формой устройства мировой социально-экономической системы. Взаимодействие и взаимозависимость национальных экономик предопределяется направленностью развития глобальных структур, активно влияющих на потоки мирового капитала и распространение современных технологий. Растет привлекательность информационных и финансовых рынков, что объективно приводит к увеличению доли сферы услуг в мировом ВВП.

В условиях бурного развития сервисного сектора экономики промышленное производство, имея меньшую инвестиционную привлекательность из-за пролонгированного периода отдачи от капиталовложений, преобразуются в соответствии с основными условиями глобализации. Трансформация мирового индустриального производства как главной составляющей реального сектора глобальной экономики сформировала к настоящему времени следующие черты современного облика мировой промышленности.

Во-первых, последние десятилетия характеризуются постепенным сокращением вклада промышленного производства почти до четверти мирового ВВП. Симптоматично, что это касается большинства национальных экономик развитых и развивающихся государств, за исключением разве что Китая. Более того, данная тенденция проявилась и в не самых богатых странах Африки и Латинской Америки, где доля промышленного производства с середины 1980-х гг. уменьшилась примерно на треть.

Во-вторых, несмотря на снижение промышленного производства в относительном выражении во всех регионах мира, в абсолютных значениях налицо тенденция его переноса в развивающиеся страны и увеличение вклада последних в мировой промышленный сектор. К началу нынешнего столетия уже треть мирового производственного потенциала сосредоточилась в так называемых быстро растущих экономиках.

В-третьих, возрастание роли перерабатывающих отраслей промышленности относительно добывающих. К рубежу XX–XXI вв. до 90% мировой промышленной продукции обеспечивает переработка, ее востребованность как важнейшего сектора материального производства ощущается как в развитых, как и в развивающихся странах, в том числе с изначально высокой долей добывающей промышленности.

В-четвертых, промышленные технологии становятся сложнее, затратнее, но, в случае их применения, обеспечивают конкурентные преимущества хозяйствующему субъекту на ближайшие несколько лет. При этом возрастает зависимость сферы услуг от технико-технологических новаций, дающих возможность в свою очередь уже сервисным организациям успешно бороться за потребителя. Вместе с тем, интенсификация высокотехнологических производств характерна преимущественно для развитых государств, развивающимся странам

отводится, как правило, роль производителя текстиля, обуви, металла и т.п. относительно несложных товаров.

В-пятых, наблюдается расцвет транснациональных корпораций (ТНК), перемещающих инвестиции, технологии, управленческий потенциал в те регионы и страны мира, где их использование обещает максимальные выгоды. Мощь ТНК как наиболее показательного результата глобализации в настоящее время настолько велика, что их бюджеты сравнимы с бюджетами небольших государств.

В-шестых, возрастает значение экологической составляющей в организации и функционировании материального производства. Экологическая ситуация в планетарном масштабе продолжает ухудшаться, загрязнение Мирового океана нефтепродуктами уже достигло пятой части от его общей поверхности, увеличивается концентрация неблагоприятных для здоровья населения химических веществ в воздухе и почве. В этих условиях, промышленные организации при осуществлении ими производственного процесса обязывают следовать всё более строгим экологическим стандартам, проводить регулярные профилактические эколого-санитарные мероприятия. Важнейшим требованием к новым производствам становится их экологическая безопасность, которая, при наличии определенных опасений относительно рисков для окружающей среды, может стать сдерживающим фактором развития отдельных технологий (пример тому – популяризуемая в США и в Западной Европе добыча сланцевого газа).

В-седьмых, возрастает значение экономической безопасности для региональной промышленности. Крупное промышленное производство, расположенное на территории региона, провинции, области, штата или любой другой административно-хозяйственной единицы – источник наполняемости местного бюджета, трудоустройство местных жителей, решение инфраструктурных вопросов развития территории, поддержка социальных программ. Вместе с тем, глобальные и континентальные экономические кризисы, изменения в общемировой хозяйственной конъюнктуре, процессы глобализации в мировой экономике, распространение и расширение вертикально-интегрированных структур как следствие укрупнения бизнеса, корректировка национального законодательства нередко приводят к подрыву территориально-ориентированной направленности функционирования местного промышленного предприятия.

Вышеизложенные тезисы описывают основные направления развития мировой промышленности в современных условиях глобализации. Вместе с тем, последние посткризисные годы заставили развитые страны по-новому взглянуть на промышленное производство, оценить его значение для национального социально-экономического развития. Недавний мировой кризис показал, что при всех преимуществах сферы услуг, особенно ее финансового сегмента, дающего возможность получения «быстрых денег», именно промышленность является тем реальным сектором экономики, который способен обеспечить внутренний спрос – важнейший фактор развития страны как в стабильных, так и кризисных условиях.

Достижение данного понимания спровоцировала в развитых странах полемику о необходимости сокращения финансового сектора и формировании новой промышленной политики. Показательным примером для подобных дискуссий выступила Германия – одна из немногих развитых стран, пережившая кризисные годы с наименьшими потерями, в том числе, как считают эксперты, за счет

собственного мощного промышленного производства. Если в Великобритании, Франции, США, Италии доля промышленности в ВВП составляет от 15% до 20%, то в Германии – 25%¹. Германия всегда славилась своим промышленным потенциалом, выступая активным участником основных индустриальных революций в различные исторические эпохи. В современный период традиционная опора на промышленный сектор обеспечила устойчивость немецкой экономике в неблагоприятных глобальных условиях.

Таким образом, посткризисный период выступил первым этапом формирования новой глобальной тенденции в экономической политике мировых держав – реиндустриализации, другими словами, интенсификации промышленного производства. Центральным процессом отмеченной тенденции становится рещоринг – возвращение промышленных производств «домой», т.е. в страну, где этот бизнес и права на производимую продукцию зарегистрированы.

Долгое время экономически выгодным считался вынос «отверточных производств» в развивающиеся страны благодаря имеющейся в них дешевой рабочей силе, а также относительно благоприятных условий ведения бизнеса. Сегодня же в развивающихся странах происходит рост доходов, и соответственно, внутреннего спроса, что постепенно «обесценивает» их преимущество как регионов мира с дешевой рабочей силой. По прогнозам, через десятилетие до 75% покупательской способности в мире будет приходиться на развивающиеся страны, из них до половины потребления – на Индию и Китай. Причины: рост доходов населения и рост численности самого населения. Уже сейчас темпы роста средней зарплаты в Китае в несколько раз выше, чем в США. При этом Китай производит и потребляет всё более технологически сложную продукцию, а сборку переносит либо в собственные слабо развитые районы страны, либо в страны победнее – Индонезию, Вьетнам, Бангладеш.

Что касается условий ведения бизнеса, то их в развивающихся странах сейчас также нельзя назвать такими уж легкими. Так, согласно рейтингу Всемирного банка, в 2014 году по бремени налогообложению Китай занимает 120-е место, Индия – 158-е из 189 стран².

Один из вопросов, на который должна ответить данная коллективная монография, насколько и в каком формате РФ и ее ведущие индустриальные регионы готовы вписаться в набирающую обороты тенденцию развития промышленного сектора.

Рещоринг вряд ли станет в ближайшее время распространенной практикой российских промышленных организаций, поскольку за последнее время в другие страны мало что выводилось. Что касается общей задачи реиндустриализации, то для России она имеет несколько другое понимание.

Дело в том, что крайне трудно развивать то, что морально и физически изношено, очень сложно конкурировать с зарубежными промышленными компа-

¹ См.: «Группа восьми» в цифрах – 2009 [Электронный ресурс]: Федеральная служба государственной статистики. – Режим доступа: www.gks.ru (дата обращения: 18.05.14)

² См.: Ведение бизнеса в 2014 году [Электронный ресурс]: Группа Всемирного банка. Рейтинг экономик. – Режим доступа: <http://russian.doingbusiness.org/rankings>

ниями, имея устаревшие технологии, применяя инертные организационно-управленческие механизмы, предлагая низкую заработную плату высококвалифицированным специалистам.

В настоящее время производственные мощности в отечественной промышленности загружены менее, чем на две трети¹. В последние 2 года становится хроническим ухудшение финансового аспекта деятельности промышленных предприятий относительно собственных финансовых средств. При этом в добывающих и перерабатывающих отраслях промышленности почти две трети инвестиций в основной капитал – именно собственные средства. Более трети российских организаций промышленности – убыточные².

Степень износа основных фондов хоть и несколько снизилась за последнее десятилетие, но еще по-прежнему высока: до 50% в добыче полезных ископаемых (20% – полностью изношенные), более 40% – в обрабатывающих производствах и производстве и распределении электроэнергии, газа и воды (удельный вес полностью изношенных – 10–15%). Средний возраст машин и оборудования в промышленности – 13 лет³.

Таким образом, для отечественной экономики сразу по нескольким внешним и внутренним причинам необходима не реиндустриализация, а, скорее, «переиндустриализация», заключающаяся в восстановлении российской промышленности, создании современных конкурентоспособных производств, прежде всего, в обрабатывающих отраслях. Необходимость возрождения российской индустрии очевидна: промышленное производство даёт стране 30% ВВП и обеспечивает рабочим местом каждого пятого занятого в национальной экономике. Снижение этих двух показателей крайне нежелательно с точки зрения социально-экономической устойчивости РФ, реализации планов по усилению ее влияния на мировом рынке промышленной продукции, поддержанию внутреннего спроса и росту доходов населения.

Судя по высказываниям представителей высших органов управления страны, озвученным в течение последних 2-х лет, в том числе Президентом РФ на Петербургском международном экономическом форуме в мае 2014 г.⁴, государство решило всерьез взяться за технико-технологическое перевооружение отечественных промышленных предприятий.

Одна из главных проблем, сдерживающая развитие российского промышленного комплекса – практически отсутствие доступа организаций к дешевым инвестициям. Без решения данной задачи бесполезно говорить о других ини-

¹ Ситуация в промышленности стабилизируется/ Российская газета. – 29 апреля 2014 г. [Электронный ресурс]: <http://www.rg.ru/2014/04/29/moshnostisite.html> (дата обращения: 30.04.14)

² См.: Промышленность России – 2012 [Электронный ресурс]: Федеральная служба государственной статистики. – Режим доступа: www.gks.ru (дата обращения: 12.05.14)

³ Там же

⁴ См.: Стенограмма выступления В.Путина на ПМЭФ 23.05.2014 [Электронный ресурс]: <http://www.rg.ru/2014/05/23/stenogramma.html> (дата обращения: 24.05.2014)

циативах, направленных на технологическое обновление, «промышленный рынок» экономики РФ. Реальными предложениями по этой части можно считать возможности предоставления кредитов с размером превышения инфляции хотя бы на 2–3%, а также перспективу внедрения механизмов проектного финансирования промышленных предприятий.

Безусловно, востребованными идеями по «переиндустриализации» российской экономики может стать предоставление налоговых льгот вновь создаваемым и осуществляющим капитальные вложения организациям промышленного сектора, поддержка предприятий, внедряющих передовые технологии, поддержка обрабатывающей промышленности, работающей на мировом рынке. Часть предполагаемых расходов, предположительно, будет нести специально создаваемый для этих целей фонд развития российской промышленности.

Вполне логичной и последовательной в рамках технологической модернизации промышленного производства смотрится планируемая политика по борьбе с устаревшими производственными фондами и рабочими местами с вредными и опасными условиями труда. Проведение в ближайшие годы переоценки производственных фондов и оценки рабочих мест в промышленном секторе позволит получить представление о реальных масштабах данной проблемы. Предложения по введению повышенных налогов на сильно изношенные производственные фонды с завидной регулярностью появлялись в дискуссиях по развитию российской промышленности еще с конца прошлого столетия, есть небезосновательная вероятность того, что теперь они воплотятся в жизнь.

Финансовое обеспечение и технологическое обновление являются ключевыми вопросами модернизации современной российской промышленности, но без квалифицированных кадров интенсивное развитие индустриального комплекса РФ всё равно будет ограниченным. Поэтому ближайшие годы необходимо уделять особое внимание подготовке специалистов по востребованным промышленными предприятиями страны профессиям. В настоящее время продолжается работа по разработке и принятию профессиональных стандартов – содержательной базы для формирования будущих программ профессионального обучения специалистов для национальной экономики. Выработка обоснованных квалификационных требований к работникам промышленных производств позволит усилить прикладной аспект образовательных технологий и развивать в будущих специалистах необходимые профессиональные компетенции.

Другой аспект кадрового вопроса – оплата труда работников промышленности. Настораживает наблюдаемое в последнее время снижение доли затрат на оплату труда по всем отраслям промышленности в совокупном объеме затрат промышленных организаций при одновременном росте удельного веса других затрат. За первое десятилетие нынешнего столетия численность занятых в отечественной промышленности уменьшилась более чем на 3,6 млн чел., из них почти 3,5 млн чел. – работники обрабатывающих предприятий¹. Кроме сокращения персонала по причине закрытия нерентабельных производств и внедрения

¹ См.: Промышленность России – 2012 [Электронный ресурс]: Федеральная служба государственной статистики. – Режим доступа: www.gks.ru (дата обращения: 14.05.14)

современного оборудования и технологий, заменяющих рабочую силу, важным фактором снижения численности работников промышленных предприятий стала неконкурентоспособная заработная плата. Так, средняя зарплата в обрабатывающих производствах составляет 27 тыс. руб., что в 2 раза меньше, чем добывающих отраслях, и на 20% ниже, чем в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды. Средний уровень оплаты труда работников предприятий переработки превышает лишь аналогичные показатели в сельском хозяйстве и социально ориентированных видах экономической деятельности (образование, здравоохранение, ЖКХ), но на 10% ниже средней по российской экономике¹. Крайне трудно будет осуществить столько бурно обсуждаемое в последнее время возрождение отечественных перерабатывающих производств без предложения обученным квалифицированным специалистам, в том числе технического профиля, достойной заработной платы.

Еще один вопрос из общей проблематики функционирования российской промышленности, требующий внимательного подхода к изучению – социальная страховая нагрузка. На фоне общих финансово-экономических проблем российского промышленного комплекса речь идет о справедливости размеров предусмотренных для отечественных организаций крупного и среднего бизнеса, в том числе промышленных, тарифов социальных страховых взносов, начисляемых на заработную плату работников и уплачиваемых в Фонды социального страхования.

По данным проекта Всемирного банка «Ведение бизнеса» («Doing Business») в России показатель «налог и выплаты на зарплату»² равен 36,7 при общей налоговой ставке 50,7³. Соответственно, доля различных отчислений на заработную плату работников в общей налоговой нагрузке отечественных организаций составляет 72,4%.

Сравнивая по этому показателю Россию с другими государствами, имеющими сопоставимую общую налоговую ставку (+/-1,5 процентных пункта), получаем, что в Швеции данный показатель равен 68,3%, в Австрии – 66,2%, в Венгрии – 69,6%, а в Японии и Германии – всего по 36% и 44,1% соответственно⁴. Т.е., функционирование российских организаций промышленности, сферы услуг и других отраслей экономики характеризуются высокой долей обязательных социальных отчислений в совокупном налоговом бремени.

¹ См.: Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организации по видам экономической деятельности в Российской Федерации 2000-200\13 гг./ Федеральная служба государственной статистики. – www.gks.ru (дата обращения: 31.05.14)

² По методике Всемирного банка: сумма уплаченных предприятием налогов и обязательных отчислений, связанных с рабочей силой, как % от коммерческой прибыли

³ Ведение бизнеса в 2014 году [Электронный ресурс]: Группа Всемирного банка. Данные и исследования. – Режим доступа: <http://www.worldbank.org/eca/russian/data/>

⁴ См.: Миллер М.А. Адаптация российских субъектов предпринимательской деятельности к изменениям социально-правовых условий хозяйствования/ Вестник СИБАДИ. – 2014. – Вып. 1. – С. 155–159.

В период 2010–2012 гг. ставка тарифа страхового взноса для крупного и среднего бизнеса менялась дважды: сначала поднялась с 26% до 34%, затем снизилась до 30%. Несмотря на уменьшение страховой нагрузки, избежать таких негативных последствий, как сокращение персонала и урезание в объемах или нереализация части инвестиционных проектов, российской промышленности не удалось. Промышленные предприятия достаточно чувствительны к увеличению обязательных отчислений (социальных и налоговых), поскольку, имея хроническую нехватку оборотных средств, в случае повышения тарифов страховых взносов они могут вообще никакой прибыли не получить. Сейчас хоть и существуют отдельные возможности законного уменьшения социальной страховой нагрузки, например, получение скидки до 40% от тарифа страхового взноса по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев и профессиональных заболеваний при низких показателях количества страховых случаев и дней нетрудоспособности работников организации, принципиально это мало что меняет.

Одним из немаловажных факторов, влияющих на развитие отечественного индустриального комплекса, является также тот факт, что размещение предприятий промышленности на территории страны характеризуется крайней неравномерностью, оторванностью обрабатывающих отраслей от источников сырья. Причины тому не только пресловутые широкие российские просторы, но и необходимость обеспечить источниками дохода и рабочими местами регионы страны посредством размещения в них промышленных предприятий, определяющих уровень и качество жизни проживающего населения, одновременно являющихся частью «промышленной цепочки» соответствующей отрасли производства.

Во многом нынешнее размещение производственных мощностей в регионах страны было определено еще в советское время в период массового ввода в эксплуатацию промышленных предприятий в послевоенные годы. Трудные для промышленности 1990-е годы вынужденно «санировали» доставшийся от СССР индустриальный комплекс, 2000-е годы дали небольшой прирост новых современных производств, и то в основном в добывающих отраслях и в нефтепереработке.

В итоге, в настоящее время российская промышленность – это около 450 тыс. предприятий с общим числом работников свыше 10 млн человек и достаточно выраженными региональными диспропорциями в расположении на территории страны. Так, что касается самого актуального с точки зрения необходимости обновления и развития вида экономической деятельности в промышленности – обрабатывающих производств, то 80% готовой продукции производится в регионах только 4-х федеральных округов – Центрального (ЦФО), Северо-Западного (СЗФО), Приволжского (ПФО) и Уральского (УФО), при этом более половины продукции – в субъектах ЦФО и ПФО. Более одной трети от общего объема промышленной переработки страны обеспечивает всего 5 регионов – Москва, Санкт-Петербург, а также Московская, Челябинская и Свердловская области¹.

Российское промышленное производство становится всё более концентрированным не только в региональном разрезе, но и в интеграционном – повыша-

¹ Родионова И.А., Галимов Ш.Ш., Хуснутдинова С.Р. Региональные особенности и тренды развития промышленности РФ в кризисных и посткризисных условиях/ Фундаментальные исследования. – 2012. – № 9 (часть 1). – с. 225–230.

ется вклад крупных компаний в общие показатели отрасли. В 2008–2011 гг. удельный вес 8 крупнейших организаций в общем объеме промышленного производства увеличился на 25% в добыче полезных ископаемых, на 3,8% – в обрабатывающих производствах и на 6,6% – производстве и распределении электроэнергии, газа и воды¹.

В этой связи, отдельная ответственная научная задача, стоящая перед авторами монографии, состоит в исследовании региональных промышленных производств на примере Омской области.

Принятая в прошлом году Стратегия социально-экономического развития Омской области до 2025 года² к ведущим возможностям развития региона относит развитие кластеров: агро- и лесопромышленных, нефтепереработки и нефтехимии, а также производство высокотехнологичных компонентов и систем. При этом признается, что планируемые масштабы промышленного развития могут быть ограничены несколькими причинами, в том числе, удаленностью омских производств от крупных рынков сбыта, сокращением размера внутреннего рынка и снижением количества квалифицированных кадров. Вместе с тем, несмотря на отмеченные сложности, промышленные кластеры могут действительно стать «точками роста» региона только в случае привлечения в них инвестиций и обеспечения стабильными заказами, желательно по диверсифицированным направлениям сбыта продукции в целях снижения экономических рисков.

К настоящему времени в РФ сформировалось несколько общенациональных стратегических интересов, реализация которых, решая ряд внешнеэкономических и внешнеполитических задач, способна выступить драйвером для развития региональной промышленности страны, в том числе омского промышленно-го комплекса, если последний не упустит возможностей этой конъюнктуры.

1. Изменения в геополитической ситуации в первые месяцы 2014 г. стали катализатором для запуска давно витавшей идеи о поддержке отечественной промышленности посредством реализации политики импортозамещения. В рамках решения данной задачи в некоторых отраслях речь идет даже не об укреплении промышленного производства, а о возрождении, восстановлении промышленного потенциала, строительстве новых предприятий или глубокой модернизации имеющихся производств. Однако возможности организации закупок государственными и муниципальными структурами для своих нужд преимущественно отечественной продукции является не единственным аргументом для обновления промышленности страны. Более важная и масштабная задача – расширение сырьевого индустриального сектора экономики РФ как такового, необходимое и для широкого внутреннего потребления, и для роста экспорта, а это, в свою очередь, требует скорейшей и глубокой технологической модерни-

¹ См.: Промышленность России – 2012 [Электронный ресурс]: Федеральная служба государственной статистики. – Режим доступа: www.gks.ru (дата обращения: 14.05.14)

² См.: Указ Губернатора Омской области от 24.06.2013 № 93 «О стратегии социально-экономического развития Омской области до 2025 года» [Электронный ресурс]: Информационный портал «Омская губерния». – Режим доступа: <http://mec.omskportal.ru> (дата обращения: 31.05.14)

зации, технического перевооружения и обновления обрабатывающей промышленности, территориально размещенной в основных индустриальных центрах страны. Имеющиеся в Омской области мощности по производству резиновых, пластмассовых изделий, электрооборудования, химической продукции при организации должной поддержки способны предложить своим потребителям конкурентоспособную относительно зарубежных аналогов продукцию.

2. В конце мая 2014 г. подписано соглашение о создании Евразийского экономического союза (ЕАЭС), что означает формирование единого рынка России, Беларуси и Казахстана со свободным перемещением товаров, услуг, рабочей силы. В таких условиях для российской региональной промышленности не только расширяется доступ к потребителям из указанных стран, в том числе для предложения продукции переработки, но и упрощается выход на внешние по отношению к ЕАЭС рынки. В этом случае увеличивается вероятность реализации планов по постепенному увеличению Российской Федерацией неэнергетического промышленного экспорта. Планируемое присоединение к союзу Армении и Киргизии может дать российским промышленникам еще более крупный рынок, расширить евроазиатские торговые потоки, усилить конкуренцию.

Для омской промышленности данный стратегический интерес может стать хорошей возможностью участия в «цепочке добавленной стоимости» с машиностроительными и нефтехимическими предприятиями стран союза, особенно с казахскими. Омская область имеет протяженную сухопутную границу с Казахстаном, связана с ним авто – и железнодорожными транспортными маршрутами, а в случае решения проблемы обмеления Иртыша за счет строительства гидроузла, может возобновиться и судоходное сообщение.

3. Подписанный с Китаем крупный газовый контракт автоматически предполагает дополнительные заказы для нескольких обрабатывающих производств, в том числе металлургического, трубопрокатного и других. Реализация контракта означает необходимость освоения крупных районов Восточной Сибири, а затем и западносибирских территорий. Всё это открывает широкие возможности для развития многих отечественных промышленных предприятий. Близкое нахождение омского региона к месту выполнения основных работ по реализации газового соглашения с КНР дает возможность региональным промышленным предприятиям разных отраслей воспользоваться данным конкурентным преимуществом, предлагая свои услуги по осуществлению строительно-монтажных и других работ.

4. Решение об использовании части средств Фонда национального благосостояния для финансирования инфраструктурных объектов также формирует новые заказы для строительной, химической и других промышленных отраслей. Уже запланированные инфраструктурные объекты в Центральном, Сибирском и Дальневосточном федеральных округах должны привлечь значительное число подрядчиков. В реализации данной стратегической инициативы омская региональная промышленность также характеризуется удачным сочетанием близкого территориального расположения к проектным объектам и имеющимся ресурсным (как технико-технологическим, так и кадровым) потенциалом.

5. Развитие территорий Арктики является еще одним общенациональным интересом РФ, предполагающим задействование промышленного потенциала многих российских регионов. Промышленный комплекс Омской области спосо-

бен участвовать в реализации данного проекта, предлагая необходимые для освоения арктических земель транспортные средства, специальное оборудование, средства связи, а также другую промышленную продукцию, преимущественно, радиоэлектроники и транспортного машиностроения. Вместе с тем, понятно, что желающих поучаствовать в таких крупных национальных проектах, каким является освоение Арктики, в стране предостаточно, поэтому принципиальной задачей органов управления и промышленного бизнес-сообщества омского региона должны стать усилия по продвижению и лоббированию продукции региональных предприятий индустриального сектора перед заказчиками.

Учитывая приведенные выше основные стратегические интересы РФ, принципиальный вопрос для Омской области состоит в том, насколько омская промышленность окажется конкурентоспособной в складывающихся условиях хозяйствования, готовы ли промышленные предприятия региона воспользоваться формирующимися сейчас макроэкономическими возможностями для своего развития, смогут ли они встроиться в процесс необходимого всем индустриального рывка. Авторы коллективной монографии постарались дать свой ответ на этот вопрос.

Первый раздел монографии посвящен рассмотрению теоретических и практических аспектов функционирования современного промышленного производства в условиях глобализации. Отдельное внимание уделено раскрытию холдинговых связей в различных индустриальных отраслях. Кроме того, раздел затрагивает вопросы повышения вертикальной корпоративной зависимости промышленных производств и связанные с этим сложности социально-экономического регионального развития.

Данный раздел охватывает действительно ключевые, «злосудные» вопросы развития региональной промышленности, которые актуальны практически для любого территориального образования любой страны в современных условиях глобализации: какие плюсы и минусы имеет глобализация для регионального промышленного производства, как сохранить региональную направленность функционирования промышленного предприятия, когда в любой момент «извне» (по отношению к региону) может прийти чей-то капитал и предприятие становится частью вертикально-интегрированной структуры и начинает жить по ее правилам, как решать экономические, социальные, кадровые и другие задачи региона в этом случае и т.п. Очевидно, что невозможно дать универсальных рецептов по этому поводу, однако представленное авторами раздела системное видение развития мировой индустрии с поправкой на глобализацию упрощает задачу выработки и реализации специфического регионального подхода к использованию преимуществ и снижению потерь от объективных глобальных тенденций функционирования мирового хозяйства.

Второй и третий разделы исследуют промышленный комплекс Омской области и его интеграцию в глобальные структуры. Разделы охватывают исторические, пространственно-отраслевые, внешнеэкономические, кадровые, бюджетные и другие аспекты участия омского промышленного производства в интеграционных процессах.

Разделы дают полное представление о потенциале индустриального комплекса региона и его перспективах в ближайшие годы. Особое внимание уделяется рассмотрению интеграционных процессов в омском промышленном комплексе, обос-

нованию необходимости создания территориально-производственных кластеров и их функционирования на основе формы государственно-частного партнерства. Как и большинство российских производственных предприятий, субъекты промышленного сектора Омской области также испытывают практически перманентный недостаток оборотных средств, что снижает их показатели рентабельности. Формирование устойчивых промышленно-интеграционных связей с активным привлечением государственных средств позволяет сохранять технологическую цепочку взаимосвязанных предприятий, участвующих в едином производственном процессе, повышая конкурентоспособность каждого из них.

Подробно рассмотрены экономико-правовые аспекты внешнеэкономической деятельности промышленных предприятий омского региона. Традиционные ведущие статьи и экспорта, и импорта региональной промышленности – продукция химического производства, топливно-энергетического комплекса и машиностроения, при этом география внешнеэкономического взаимодействия не ограничивается приграничным Казахстаном и другими странами ближнего зарубежья, а распространяется и на страны Западной и Восточной Европы, Финляндию, а также азиатские государства – Китай, Японию, Индию, Монголию. В современных условиях хозяйствования омским экспортоориентированным предприятиям индустриального сектора приходится доказывать зарубежным заказчикам конкурентоспособность своей продукции, диверсифицировать поставки по странам и регионам мира, чтобы снизить риски от политической нестабильности и глобальной макроэкономической конъюнктуры и рассчитывать на федеральную и региональную поддержку для продвижения и закрепления на внешних рынках своих товаров и услуг.

Еще одна важная часть третьего раздела – кадровое обеспечение омской промышленности. Потребность в высококвалифицированных технических специалистах у региона огромная, устойчивое промышленное развитие без работников-профессионалов невозможно, для активного участия в масштабных государственных проектах необходимо демонстрировать не только свои технико-технологические, но и кадровые возможности. Хороший специалист в области промышленного производства должен обладать не только глубокими, системными техническими знаниями, но и хорошо разбираться в современных информационных технологиях, которые всё интенсивнее встраиваются в сложные технологические процессы, упрощая их организацию и осуществление, но и иметь достаточную по сегодняшним квалификационным требованиям комплексную профессиональную подготовку, в том числе правовую, экологическую и т.п. Развитие механизмов целевого обучения инженерно-технических работников, точно подготовленных для конкретных промышленных предприятий с учетом их особенностей и специализаций, а также формирование системы взаимовыгодного трехстороннего взаимодействия региональных органов управления, образовательных учреждений высшего и среднего профессионального образования и субъектов промышленного производства – важнейшие направления обеспечения омских индустриальных предприятий высококвалифицированным персоналом.

Четвертый раздел оценивает актуальную на сегодняшний день экономическую безопасность региона в сфере промышленного производства на примере

Омской области. Представлены и обоснованы необходимые методы и индикаторы оценки экономической безопасности, в том числе и энергетической, производственных предприятий омского региона.

Россия пока проигрывает неофициальное научно-техническое соревнование с другими странами, за что приходится дорого платить – и утечкой лучших умов за рубеж, что ослабляет конкурентоспособность отечественной экономики, и низкой долей собственных инновационных разработок, продаваемых на внешнем рынке, и недостаточной развитостью несырьевых промышленных секторов, имеющих значительный удельный вес устаревших технологий, заменять которые не так просто, во-первых, по причине отсутствия современных аналогов отечественного производства, во-вторых, из-за нехватки финансовых средств у промышленных предприятий для приобретения зарубежных, как правило, недешевых разработок. Эта общероссийская проблема в полной мере относится к промышленным регионам страны и проявляется в снижении их экономической безопасности в производственной сфере. Современный общемировой опыт показывает, что социально-экономическое развитие и экономическую устойчивость территорий существенным образом определяет оперативное использование результатов научно-технического прогресса в производственной сфере.

Особо важный вопрос экономической безопасности омского региона – его энергетическая безопасность. Развитие промышленного производства предполагает повышение уровня общерегионального энергопотребления, возрастает необходимость обеспечения надежности передачи энергоресурсов, между тем, Омская область – энергозависимый регион и среди системообразующих вопросов, определяющих будущее региональной промышленности, энергобезопасность объективно является одним из ключевых. Уже сейчас увеличение мощности омских ТЭЦ, строительство новых подстанций, а также пропагандируемая в последние годы на национальном уровне энергоэффективность становятся для Омской области обязательными с точки зрения экономической безопасности направлениями обеспечения региональной устойчивости, необходимой как для интенсификации промышленного производства, так и для функционирования других отраслей экономики и удовлетворения потребностей населения в энергоресурсах. В этой связи, описанная в разделе модель обеспечения потребителей энергоресурсом выступает в качестве научной основы для выработки и обоснования конкретных мер по повышению энергетической безопасности региона.

Авторы коллективной монографии попытались с помощью располагаемых ими аналитических материалов показать, что, даже учитывая как общероссийские, так и региональные проблемы хозяйствования производственных предприятий, тем не менее, в случае должной расстановки приоритетов регионального развития с высокой значимостью «индустриального вопроса», а также при проявлении административно-организационной активности региональных органов управления, омский промышленный комплекс способен стать одним из ведущих технико-технологических центров Сибири и Дальнего Востока.