

УДК 332
ББК 65-2
Б53

Бессонова О. Э.

Б53 Рынок и раздаток в российской матрице: от конфронтации к интеграции / О. Э. Бессонова. – М. : Политическая энциклопедия, 2015. – 151 с. – (Россия. В поисках себя...)

ISBN 978-5-8243-1980-4

В книге дается ответ на актуальный вопрос – какая модель выведет экономику и общество из кризиса? Для этого необходимо понять генезис раздаточной матрицы и природу квазирынка как основу капитализмов в России. Конфронтация идеологий либерализма и социализма устраняется новой парадигмой, в которой рынок и раздаток рассматриваются как универсальные механизмы развития. Их интеграция в модели «контрактного раздатка» приводит к балансу экономической свободы и социальной справедливости.

УДК 332
ББК 65-2

ISBN 978-5-8243-1980-4

© Бессонова О. Э., 2015

© Политическая энциклопедия, 2015

Полная электронная копия издания расположена по адресу:

http://lib.ieie.su/docs/2015/Bessonova_2015_Rynok_i_razdatok_v_rossijskoj_matrice.pdf

Механизмы интеграции рынка и раздатка

Господствовавшая в Советском Союзе социалистическая идеология отрицала частную собственность и рыночную экономику. Существующий экономический мейнстрим базируется на абсолютизации рынка и частной собственности, более того, утверждается, что все нерыночные институты являются по своей сути архаично-традиционными и должны быть преобразованы в рыночные. Однако современная теоретическая перспектива видится иной.

Универсальные способы координации

Рынок и раздаток зародились в глубокой древности как два объективно-необходимых институциональных механизма выживания человечества. Раздаток организовывал хозяйственную жизнь общин, обеспечивая приспособление к природной среде, а рынок формировал экономические связи между общинами. Раздаток возникал как реакция на неопределенность влияния внешней среды, в рамках которой затраты и результаты экономической деятельности не находились в однозначном соответствии. Более того, такого соответствия в связи с непредсказуемостью природно-климатических условий часто просто не существовало. Поэтому любой полученный результат естественно считался интегральным, т. е. принадлежащим всему обществу, независимо от трудовых и временных затрат на его получение (см. табл. 13).

В раздаточной экономике базовым является институт общественно-служебной собственности. Государство, будучи владельцем основных ресурсов, распоряжается ими и несет ответственность за их использование в интересах всего общества. Оно раздает и закрепляет части собственности за хозяйствующими субъектами. При этом централь-

ные ведомства определяют соответствующие правила, нормы и процедуры ее использования, объем сдачи продукции или услуг всеми хозяйствующими субъектами. В рыночной среде частная собственность закрепляет права на владение за отдельными лицами или организациями, использующими собственность в соответствии со своими интересами; взаимодействие между хозяйствующими субъектами регулируется законами рынка.

Таблица 13

Структура институционального ядра рынка и раздатка

Элементы институционального ядра	Рыночного типа	Раздаточного типа
Базовые институты обмена	Купля-продажа	Сдача-раздача
Базовый институт собственности	Частная собственность	Общественно-служебная
Базовый сигнальный институт	Прибыль	Жалобы и обращения
Компенсаторный институт	Институт государственного регулирования и социального обеспечения	Институт рыночной торговли и частного предпринимательства
Формационный элемент	Частный труд	Служебный труд

Институты собственности определяют формы организации. В условиях раздаточной экономики доминируют государственные организации. Их учреждают органы государственной власти, обеспечивая всеми необходимыми ресурсами, при этом вся их хозяйственная деятельность полностью регулируется государством. В рыночной экономике преобладают организации, создаваемые частными лицами с целью получения прибыли на рынке. В раздаточной экономике действует административная модель управления. Она характеризуется иерархическим устройством, при котором нижестоящие звенья управления находятся в прямом подчинении у вышестоящего звена, концентриру-

ющего в своем распоряжении финансовые и материальные ресурсы. В организациях раздаточной экономики действует нормативный порядок определения всех ресурсов и финансовых средств, их поступления и использования.

В рыночной экономике соответствие спроса и предложения обеспечивается механизмами конкуренции и контрактной (договорной) моделью. При такой модели управления все хозяйствующие субъекты самостоятельны, и между ними формируются горизонтальные отношения на основе контрактов.

Саморегуляция экономической системы любого типа и ее коррекция осуществляются на основе сигнальной системы. Основным видом сигналов в рыночной экономике выступает прибыль. Если большинство организаций стабильно работает с прибылью, то рыночная экономика находится в состоянии устойчивого развития. Если же организации в массовом масштабе не зарабатывают прибыль и разоряются, в рыночной экономике наступает кризис. В раздаточной экономике основным видом сигналов выступают административные жалобы, которые представляют собой указание на нарушения в функционировании экономической системы. Во всех сферах и отраслях раздаточной экономики определяется порядок работы с жалобами и обращениями.

Нормы распределения ресурсов и согласования взаимодействий внутри общины отлаживались веками, пока не вызрели в устойчивые институциональные формы служебного раздатка. Затем обезличенные институты раздатка (впервые около 4000 лет назад) были перенесены на высший, надобщинный уровень, из которого родились государственные образования (царства, княжества, империи), предоставляющие возможность эффективно координировать деятельность большого числа общин.

Рынок, напротив, помогал человечеству индивидуализировать затраты и результаты, что позволяло отбирать более эффективные формы развития, которые затем часто

использовались и в раздаточной среде. Именно поэтому рынок и раздаток всегда дополняли друг друга и несмотря на конфликтное взаимодействие обеспечивали равновесие социально-экономических систем, начиная с древнейших цивилизаций.

В эпоху выживания экономика раздатка проявлялась в двух видах – на базе родовых общин, а затем в рамках империй, соединяющих общины для реализации масштабных работ под руководством централизованной власти (см. рис. 8).

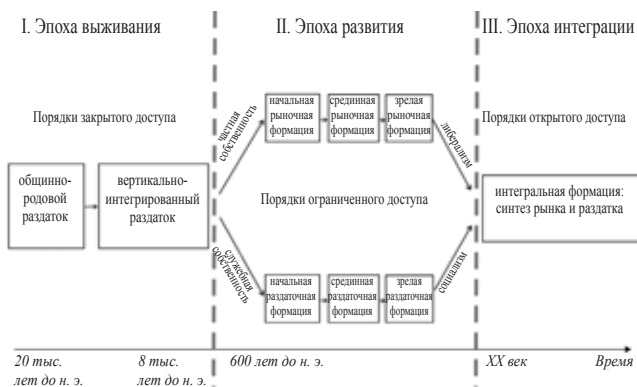


Рис. 8. Институциональная эволюция на основе раздатка и рынка

Примечание. Категории – порядок ограниченного доступа и порядок открытого доступа – введены Д. Нормом, Д. Уоллисом, Б. Вайнгатом. Здесь они используются для демонстрации соотношения между этапами институциональной эволюции и социальными порядками, которые в теории раздаточной экономики ранее назывались монасударством и демосударством¹.

¹ Бессонова О. Э. Образ будущего России и код цивилизационного развития. Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2007.

Известный исследователь древних экономик Малиновский отмечает: «Вся племенная жизнь пронизана постоянной дачей и отдачей; богатство, даваемое и получаемое, представляет собой один из главных инструментов социальной организации, власти вождя, уз родства, правовых отношений»¹.

В кризисные периоды империи вводили частное владение, в результате чего развивались квазирыночные институты. Исторически рынок был рожден самым раздатком для решения внутренних проблем и существовал длительное время только в недрах вертикально-интегрированного раздатка древних империй. Частные формы владения ослабляли империи и приводили к распаду или к завоеванию их другими империями, находящимися в тот момент в стабильной раздаточной фазе. Именно поэтому в течение долгого времени частная собственность не могла стать самостоятельной основой экономической эволюции.

Во времена Древнего Рима, более 2500 лет назад, началась эпоха институционального развития, когда формировались два типа экономических систем, в которых доминантой выступала либо частная собственность и отношения купли-продажи, либо общественно-служебная (государственная) собственность и отношения сдач-раздач. В эту эпоху рыночные и раздаточные институты развивались в виде идентичных трудовых моделей: рабство, крепостное право, наемный труд, что соответствовало трем формациям. Два типа институциональных ядер (рыночные и раздаточные) обуславливают двойственную природу формаций, что определяет специфику трудовых отношений и организационно-правовых структур.

¹ Семенов Ю. И. Теоретические проблемы «экономической антропологии» // Этнологические исследования за рубежом. М., 1973. С. 39.

Начальная формация базируется на рабской модели организации труда. В *рыночной начальной формации* рабский труд носит частный характер, т. к. рабы принадлежат частным лицам и сами являются объектом частной собственности; общины функционируют в соответствии с законами частной собственности со всеми правами распоряжения и наследованием наделов. В *раздаточной начальной формации* община имеет общественно-служебный характер, земельные наделы не находятся в собственности ее членов и во многих случаях подлежат перераспределению. В раздаточных начальных формациях работники являются подданными государства и рабами этого государства («поголовное рабство»), т. е. рабство носит служебный характер. *Служебное рабство* – это такая модель трудовых отношений, при которой работник не принадлежит никакому частному лицу и в этом смысле является лично свободным. Однако он подвержен жесткой регламентации своей жизнедеятельности со стороны государства, которое предписывает ему обязательное трудовое участие в выполнении нормативных производственных заданий, устанавливает сферу деятельности, закрепляет за местом проживания и существенно ограничивает его имущественные отношения.

В основе срединной формации лежит крепостная модель организации трудовых отношений. В *рыночной срединной формации* земельные владения являются частной собственностью, т. е. подлежат отчуждению (купле-продаже, дарению) и наследованию по завещанию. При этом крепостные крестьяне находятся в частной собственности землевладельцев (феодалов). Мануфактуры функционируют на основе частной собственности. В *раздаточной срединной формации* поместная (вотчинная) земля является объектом управления государственных органов, т. к. по сути своей носит общественно-служебный характер. Она не может быть отчуждена без разрешения

соответствующих ведомств и наследуется по правилам, регламентируемым государством. Крепостное право также имеет служебную природу: крестьяне «крепки» земле, а не владельцу. Мануфактуры являются объектом общественно-служебной собственности, даже при управлении частными лицами. Ведомства выделяют землю для их размещения, наделяют мануфактуры необходимыми ресурсами, прикрепляют рабочую силу – в форме крепостной зависимости – к месту службы, устанавливают цены и объем выпускаемой мануфактурой продукции.

Зрелая формация основана на наемной трудовой модели. В ее *рыночной* модификации фабрики и агрофирмы функционируют на праве частной собственности и на частном наемном труде. *Раздаточная зрелая* формация, так же как и рыночная, построена на индустриальных технологиях, но фабрики и заводы являются государственной собственностью и используют наемный труд служебного типа. В сельском хозяйстве организации также функционируют под патронатом государственных органов управления. Производственные предприятия в *рыночной зрелой* формации работают на рынок и ориентируются на рыночную конъюнктуру. Организации *раздаточной зрелой* формации работают по плану и под началом министерств и ведомств. Наемная модель трудовых отношений подразумевает использование труда работника согласно штатному расписанию и должностным инструкциям с повременной или сдельной оплатой труда.

Интегральная формация реализуется на контрактной модели трудовых отношений, в рамках которой действуют механизмы сосуществования рыночных и раздаточных форм. Контрактная модель состоит в заключении персональных контрактов с наемными работниками, в которых детально прописываются обязательства сторон и учитываются особенности профессиональной деятельности и конкретной выполняемой работы. Она обе-

спечивает большую гибкость в трудовых отношениях и соответствует новому технологическому этапу развития.

Разделение на рыночную и раздаточную экономику произошло в связи с различиями в устойчивости территориально-служебных империй Востока и колониальных империй Запада. Государства Востока раздавали завоеванные территории в служебную собственность и включали их в состав своего государства. Государства Запада формировали колонии вдали от своих территорий и закрепляли захваченные земли в частную, т. е. полную суверенную собственность. Экономика раздаточного типа характерна для обществ, в которых сформировался высокий уровень коммунальности, – такого устройства материально-технологической среды, при котором все ее части составляют единую нерасчленимую систему и не могут быть обособлены без угрозы ее распада. Коммунальная инфраструктура является общественным благом и условием выживания всего общества. Функции по поддержанию и развитию коммунальной инфраструктуры выполняет не совокупность частных субъектов, реализующих свои интересы, а государство, выражающее общественный интерес. Оно создает соответствующую систему управления и через центральные органы определяет общие правила пользования коммунальной инфраструктурой для всех хозяйствующих субъектов. Яркий пример – теория «гидравлических обществ» К. А. Виттфогеля. Используя категорию «гидравлическая плотность», он сделал попытку измерить уровень коммунальности восточных обществ. Западные ученые, столкнувшись с феноменом коммунальности, описали его в терминах «общественных благ», требующих либо непосредственного государственного управления, либо жесткого регулирования частного бизнеса, предоставляющего их.

С тех пор как человечество разделилось на рыночный Запад и раздаточный Восток, оно находилось в состоя-

нии конфликтного «рыночно-раздаточного равновесия». К XX в. это вылилось в жесткое противостояние идеологий рынка и раздатка и привело даже к разным толкованиям свободы и справедливости в рамках учений либерализма и социализма. В целом результатом развития данной эпохи стали зрелые формы базовых институтов рынка и раздатка, проявившие свои как позитивные, так и негативные свойства.

В эволюционном механизме развития базовых институтов рынка и раздатка наблюдалось использование противоположного архетипа по принципу «доминантности – компенсаторности» или даже полного замещения в кризисной фазе. Рыночные и раздаточные формы развивались одновременно, помогая друг другу проходить трансформационные фазы (см. рис. 9). В кризисы и трансформации обычно включались механизмы институционального заимствования из противоположной среды.

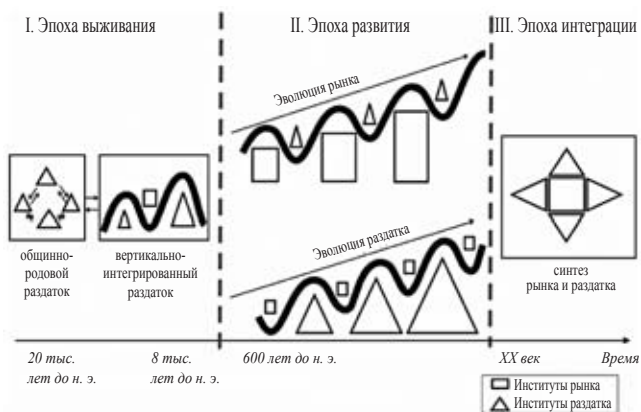


Рис. 9. Взаимодействие рынка и раздатка в процессе эволюции

После Великой депрессии конца 1920-х – 1930-х гг. рыночная экономика стала активно заимствовать инсти-

туты раздатка из советской экономики, приспособливая их к рыночной среде. И уже к 1960-м гг. на Западе многие государства стали социальными, т. е. была построена экономическая система, опирающаяся на интеграцию базовых рыночных институтов и компенсаторных раздаточных механизмов в форме широкомасштабных социальных программ, общественных секторов, бюджетной поддержки низкорентабельных отраслей, государственных инвестиций в инфраструктуру и инновационные технологии (см. табл. 14).

Именно этот период развития рыночной экономики был назван порядком открытого доступа, в котором «...граждане разделяют системы убеждений, которые акцентируют равенство, совместный доступ и всеобщее включение. Чтобы поддержать эти убеждения, все порядки открытого доступа используют институты и проводят политику, позволяющие распределить выгоды и понизить индивидуальные риски участия в рыночной деятельности, которые включают всеобщее образование, набор программ социального страхования, а также обширную инфраструктуру и общественные блага. Более того, поскольку эти программы широко распределяют выгоды рыночной экономики дополняющим рынки способом, они способствуют снижению потребности граждан в таком перераспределении, которое способно нанести вред экономике»¹.

Процесс перехода от порядка ограниченного доступа к порядку открытого доступа означает новую эпоху в развитии человечества – эпоху интеграции на базе разнообразных сочетаний рыночных и раздаточных форм, способных создать условия для одновременной реализации принципов свободы и справедливости.

¹ Норт Д., Уоллис Д., Вайнгаст Б. Насилие и социальные порядки. Концептуальные рамки для интерпретации письменной истории человечества. М.: Институт Гайдара. 2010. С. 204–205.

Различия порядков ограниченного и открытого доступа

Характеристики	Порядок ограниченного доступа	Порядок открытого доступа
Механизм передачи власти	По наследству и бессрочно или узурпация власти, в т. ч. революционным путем	Выборность на определенный конституцией срок
Идейные основания власти	Религия или государственная идеология	Отсутствие государственной идеологии, конституционные принципы
Отношения между властью и церковью	Власть освящена церковью или официальной идеологией, противопоставленной церкви	Секуляризация, церковь отделена от государства
Права граждан	Отсутствие равноправия, ограничения прав	Всеобщее избирательное право, равенство перед законом
Свободы	Отсутствие или ограничения свободы слова и печати, наличие цензуры	Свобода слова, печати, демонстраций, свобода вероисповедания
Отношение власти к народу	Подданные, управляемые сверху, жалобы в форме челобитных, просьб о помощи	Свободные и равноправные граждане, жалобы как форма гражданского участия в управлении
Судебная система	Суды зависимы от власти	Независимые суды

Раздаток в порядке открытого доступа

Порядок открытого доступа – результат длительного исторического развития рыночного ядра западной цивилизационной матрицы. Развитие базовых институтов рынка, также как и институтов раздатка, происходило циклически.

На каждом этапе их форма определялась трудовой моделью (см. рис. 10).

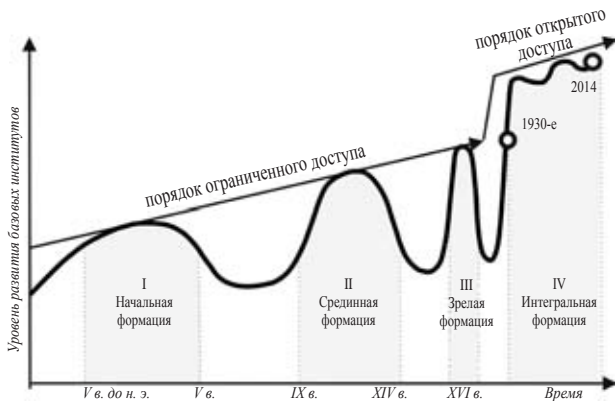


Рис. 10. Институциональная траектория Запада

Рыночная экономика создает поляризацию населения по доходам, делит общество на бедных и богатых, причем богатые – это обычно небольшая часть общества, а бедные – львиная доля. В то же время демократия – это власть большинства по определению. И есть риск, что бедное большинство может демократическим путем привести к власти своего лидера по преобразованию общества и переделу собственности богатых в пользу бедных. Инструменты, которые были выработаны для снятия этого противоречия в порядках ограниченного доступа, это избирательные цензы, включая имущественный, расовый, возрастной, половой. Они лишали права голоса то самое большинство, которое определенно проголосовало бы против буржуазных ценностей. Имущественный ценз был пропорционален доходам и варьировался от выборов к выборам. В США был введен также избирательный налог,

представляющий собой незначительную сумму, но отсекавший от голосования практически всех афроамериканцев даже после отмены расового ценза. Вообще в период цензовой демократии на выборы допускались только состоятельные граждане, а «народ» в выборах не участвовал.

Под угрозой воздействия на умы распространившегося марксистского учения и революционных настроений в пользу замены капитализма социализмом в начале XX в. возникла идея формирования среднего класса, который бы составил большинство и поддержал состоятельное меньшинство в условиях отмены имущественного ценза. Выход был найден в достраивании рыночных отношений раздаточными, а концепция социального государства оформила такой синтез раздатка и рынка идеологически. После Второй мировой войны начался качественно новый этап в развитии идеологии социального государства – возведение в конституционный принцип и его интерпретация как особого типа государства. Впервые понятие социального государства было зафиксировано в Конституции ФРГ 1949 г.

Таким образом, принцип всеобщего и полного избирательного права был принят на вооружение большинством стран Запада только в XX в., например, в Великобритании – в 1918 г., в Дании – в 1915 г., в Италии – в 1946 г. Ранее избирательное право было связано с обладанием собственностью. Голосовали лишь те, кому было что терять и кто платил налоги. Расширение избирательного права происходило постепенно, через поэтапное включение в число избирателей новых социальных групп. «Институт гражданства в западных странах зародился в XVIII в., однако в то время ограничивался правами, обеспечивающими защиту граждан от произвола государственной власти. В следующем столетии, когда доступ к избирательному праву был расширен, эти гражданские права послужили основой для обретения политических прав. Это, в свою очередь, способствовало развитию в

XX веке социальных прав, когда граждане начали использовать избирательное право для защиты от стихии рыночных сил путем более интенсивного государственного регулирования»¹.

Активное интегрирование институтов раздатка, во многом заимствованных из советской практики, происходило с целью минимизации «провалов» рынка и создания социальных государств за счет системы общественных благ, перераспределяющих выгоды от рыночной экономики между разными социальными слоями. Институты и механизмы раздатка, имплантированные в рыночную среду снижали возможный уровень агрессии и насилия со стороны малоимущих групп. Это привело к формированию порядка открытого доступа и качественному видоизменению идеологии рыночной экономики, которая уже ориентируется не только на «личный успех», но и на обеспечение равных шансов развития для всех социальных групп.

Социальное государство – это порядок открытого доступа, опирающийся на интеграцию базовых рыночных институтов и компенсаторных раздаточных институциональных практик в форме широкомасштабных социальных программ, общественных секторов, бюджетной поддержки низкорентабельных отраслей и государственных инвестиций в инфраструктуру и новые технологии.

Раздаточные отношения в рыночной экономике Запада представлены финансовыми гарантиями для пенсионной системы и медицинского страхования, пособиями по безработице, системой социальной защиты, государственной поддержкой малого и среднего бизнеса. Все это прямые раздачи в разных видах и формах как пассивных – посредством пособий и соцзащиты, так и активных – че-

¹ Блок Ф. Роли государства в хозяйстве // Экономическая социология. 2004. Т. 5. № 2. С. 37–56.

рез субсидии малому и среднему бизнесу. Но главное – это государственные жилищные программы, которые сделали собственниками большинство населения, изменив рыночную жилищную стратегию от частного найма к собственному жилью. Посредством раздаточных отношений значительная доля населения на Западе получила от государства либо пособия на жилье, либо дешевую ипотеку, а значит, право собственности на недвижимость и на свой мелкий бизнес, в результате чего средний класс стал составлять необходимое для устойчивой демократии большинство.

Фактически, модифицирована сама основа рыночной экономики введением ограничений на права владельцев собственности по непроизводительному, нерациональному ее использованию, в результате чего институт частной собственности преобразовался в институт эффективного собственника (см. табл. 15).

«Парадигма реструктурирования рынка» исходит из того, что действия государства всегда играют ключевую роль в формировании хозяйства, и позиционировать государство как нечто за рамками хозяйственной деятельности – бессмысленная задача. Государство устанавливает общие институциональные правила использования производственных активов и законодательные рамки, регулирующие отношения между работодателями и наемными работниками, обеспечивает средства платежа для экономических расчетов, поддерживает границу между своей территорией и остальным миром. Действия государства необходимы для построения нового типа экономической системы на технологической информационной основе. «В процессе перехода к новому типу хозяйства государство должно играть абсолютно ведущую роль в формировании прав собственности. При этом общества могут выбирать из целого ряда сочетания рынков и действий государства, поскольку адекватный уровень функ-

ционирования экономики может быть достигнут на основе множества таких сочетаний»¹.

Таблица 15

Институциональные матрицы социальных порядков

Структурные блоки	Институциональная матрица	
	Порядок ограниченного доступа	Порядок открытого доступа
Система управления	Ведомственно-иерархическая	Программно-бюджетная
Форма организаций	Государственная, общественно-коллективная	Частная, акционерная
Производственная программа	Директивные задания	Рыночная конъюнктура
Система нормативов	Единая отраслевая	Законодательные ограничения – стандарты
Цены	Централизованные	Свободные и регулируемые
Система обеспечения и финансирования	Безналичное фондирование	Инвестиции, кредиты, ценные бумаги
Оплата труда	Общегосударственное штатное расписание	Трудовые контракты
Обеспечение жильем и социальными благами	Бесплатная раздача по нормам и нуждаемости (ведомственный, отраслевой, партийный контуры), жилищные кооперативы, индивидуальное жилье	Покупка, аренда, ипотека, социальное страхование, пособия, общественные сектора с раздачей малообеспеченным
Система регистрации	Обязательная	Уведомительная
Сигнальная система	Административные отчеты и рапорты, жалобы	Прибыльность, судебные иски

¹ Блок Ф. Роли государства в хозяйстве // Экономическая социология, 2004. Т. 5. № 2. С. 48.

Более того, в экономике, основанной на знаниях, движущей силой инновационных процессов является целенаправленная государственная политика. Государство принимает активное участие в формировании всех элементов национальных инновационных систем посредством создания институциональных условий для развития научно-технической сферы, а также введения льгот и преференций для частного сектора, инвестирующего в развитие науки и широко использующего инновации.

И, наконец, значительный рост коммунальности и объема общественных благ на Западе привел к осознанию «провалов» рынка и необходимости включения разных форм раздатка для их компенсации. За последние полвека принципы и формы существования раздаточных секторов в рамках рыночных экономик значительно менялись, возникали более совершенные, отменялись неподходящие и проблемные. Каждая европейская страна выработала свой механизм сочетания рынка и раздатка. Общая закономерность в том, что на рубеже 1960–70-х гг. первый их синтез привел к кризисным явлениям, это побудило многие страны провести институциональные реформы. Суть этих реформ – адресный характер помощи разным социальным группам, а не обезличенная раздача через финансирование отраслей из бюджета. Мировой финансовый кризис 2008 г. способствовал осознанию рисков бесконтрольного распределения государственных средств через частные каналы. При этом сам вектор институционального развития в направлении поиска качественного синтеза ресурсов государства и рынка не ставится под сомнение. Процесс поиска правильного баланса рыночных и раздаточных форм, механизмов, секторов продолжится и в XXI в.

Контрактный раздаток будущего

Возникшие за последние 20 лет институциональные ловушки – отсутствие легитимности приватизированной

собственности, коррупционная связь власти и бизнеса, предпринимательский и бюджетный оппортунизм, потеря мотивации к труду и долгосрочным инвестициям – обусловили изменение экономического курса. На основе введенных новых организационных форм и правил стали возникать разнообразные сочетания институтов рынка и раздатка. В перспективе в новой институциональной матрице по сравнению с советским периодом произойдут следующие изменения:

- стратегическое и программно-целевое планирование заменит директивное планирование;

- вертикально-интегрированные корпорации и холдинги разных форм собственности придут на смену отраслевым комплексам с иерархическим подчинением;

- государственные долгосрочные контракты с разными по форме собственности хозяйственными субъектами заменят директивные распоряжения;

- госзаказ и конкурсная основа распределения бюджетных ресурсов между контрагентами разных форм собственности придут на смену отраслевого натурального «фондирования» предприятий;

- бюджетный хозрасчет в государственном секторе заменит жесткую регламентацию статей затрат;

- оплата с учетом результативности труда в отраслевом разрезе заменит выплаты на основе общероссийского штатного расписания;

- жилищная модель будет сочетать механизмы частной и государственной (социальной) ипотеки, вновь разовьются сектора служебного и социального жилья с новыми правилами предоставления.

Очертания такой институциональной матрицы уже просматриваются в законе о Федеральной контрактной системе (ФКС) и в законе о Стратегическом планировании. И хотя заявленная «цель федеральной контрактной системы – это реализация единого цикла формирования,

размещения государственного заказа и исполнения государственных контрактов»¹, ее введение приведет к более существенным результатам: формирование качественно новой (по сравнению с имеющейся) институциональной системы в целом. С принятием ФКС в экономическую политику России вернется раздаток в его новых формах: через планирование бюджетных ассигнований, прогнозирование общественных потребностей, обоснование приоритетных направлений, управление созданными активами на основе единых принципов, контроль и оценку эффективности реализации контрактов, обобщение и распространение лучшего опыта исполнения государственного заказа. Для реализации ФКС намечено использовать современные инновационные методы управления, создать организационно-функциональную структуру и информационно-аналитическую систему, усовершенствовать государственно-частное партнерство, обеспечить управление рисками, что по совокупности воссоздаст технологически развитый и полностью обновленный раздаточный механизм координации в сочетании с рыночными формами.

Например, в настоящее время уже складывается механизм новой «рыночно-раздаточной» жилищной политики: государство напрямую раздает служебное и социальное жилье или через государственную ипотеку обеспечивает доступ к жилью определенным целевым группам по приоритетам демографической и социально-экономической политики под условие «отработки» в течение определенного времени. Жилищные обязательства государства оформляются в виде госзаказа для строительного комплекса, существующего в рыночной среде, и тем самым развивается жилищный рынок. Поиск правильного соотношения механизмов раздачи государственных ресурсов с рыночными

¹ Федеральная контрактная система. URL: <http://economy.gov.ru/minec/about/structure/depfks/index>

формами их эффективного использования идет и в других отраслях – с помощью «контрактов жизненного цикла».

Принципиальной чертой новой институциональной матрицы должно стать включение частной собственности в структуру общественно-служебных отношений. Фактически это будет означать служебный характер бизнеса и направит его деятельность на решение программных задач, стоящих перед обществом, что в свою очередь обеспечит легитимное получение им в виде госзаказа бюджетных средств на долгосрочное развитие. Найти эффективную модель служебного бизнеса – главная задача современного этапа развития России. Основные контуры этой модели, как представляется, уже начали складываться в виде государственно-частного партнерства, а также корпораций и холдингов с государственным участием. Однако в современных корпорациях наблюдается противоречие между государственным статусом и квазирыночным механизмом. Необходимо привести их внутренний хозяйственный механизм в соответствие с задачами государственной стратегии.

Эффективной моделью развития России может стать только контрактный (либеральный) раздаток, в котором порядок ограниченного доступа на квазирынке преобразуется в порядок открытого доступа и общественного служения. Контрактный раздаток предполагает раздачу общегосударственных ресурсов предпринимательским и бюджетным структурам на *контрактной* и *конкурсной* основе под условия выполнения ими *госзаказа*, сформированного на базе государственных *программ стратегического развития* отраслей и территорий. Он может стать следующей ступенью развития российской матрицы, поскольку в нем рыночные инструменты смогут органично дополнять раздаточные институты. Это и есть тот новый экономический курс, латентно вызревающий в условиях текущего кризиса.

Таким образом, рыночно-раздаточная эволюция привела к тому, что на стадии «зрелости» раздатка и рынка происходит их синтез и формируется порядок открытого доступа. Для рыночных экономик этот социальный порядок реализуется в виде подключения раздатка к частным формам через социальное страхование, общественные секторы, жилищные и социальные пособия, государственные заказы, корпорации с государственным контролем. Для раздаточных экономик он проявляется во внедрении стратегического и программно-целевого планирования, создании технопарков, в использовании негосударственных компаний для реализации госзаказа, во внедрении контрактов и конкурсов в производственную и бюджетную сферы, в развитии фондовых бирж, банковской и страховой системы. Это все и приведет к экономике «контрактного раздатка», в которой предпринимательская свобода принятия хозяйственных решений будет сочетаться с государственно-общественной оптимизацией доступа к ресурсам.