

УДК 332
ББК 65-2
Б53

Бессонова О. Э.

Б53 Рынок и раздаток в российской матрице: от конфронтации к интеграции / О. Э. Бессонова. – М. : Политическая энциклопедия, 2015. – 151 с. – (Россия. В поисках себя...)

ISBN 978-5-8243-1980-4

В книге дается ответ на актуальный вопрос – какая модель выведет экономику и общество из кризиса? Для этого необходимо понять генезис раздаточной матрицы и природу квазирынка как основу капитализмов в России. Конфронтация идеологий либерализма и социализма устраняется новой парадигмой, в которой рынок и раздаток рассматриваются как универсальные механизмы развития. Их интеграция в модели «контрактного раздатка» приводит к балансу экономической свободы и социальной справедливости.

УДК 332
ББК 65-2

ISBN 978-5-8243-1980-4

© Бессонова О. Э., 2015

© Политическая энциклопедия, 2015

Полная электронная копия издания расположена по адресу:

http://lib.ieie.su/docs/2015/Bessonova_2015_Rynok_i_razdatok_v_rossijskoj_matrice.pdf

Фундамент российской матрицы

В дискуссиях о перспективах современного общества часто используется образное выражение «российская матрица», которая означает особый путь развития. Для обоснования введения этой метафорической категории в научный дискурс будет показано, что российская матрица определяется природой раздаточного институционального ядра, сформированного под влиянием совокупности цивилизационных факторов: географическое евразийство, многонациональность русского суперэтноса, диспропорции ресурсного богатства территорий и их заселенности. Ее суть состоит в использовании институциональных механизмов «сдачи-раздачи» для выживания социума в жесткой природно-ресурсной среде, закрепленных в отношениях власти с народом через механизм административных жалоб и в ценностной ориентации большинства населения на сильное служебное государство. Существование российской матрицы как источника устойчивых причинно-следственных связей объясняет характер регулярного воспроизводства таких базовых институтов в разных исторических формах.

В российском государстве, к неизменным чертам которого относятся многонациональность, обширная территория, низкая плотность населения, разнообразный, часто суровый климат, нестабильная урожайность, изобилие природных ресурсов и др., сформировалось институциональное ядро с доминированием раздаточных институтов. Это означает, что выживание суперэтноса здесь обеспечивается базовыми институтами раздатка, а рыночные институты выполняют компенсаторную функцию. В короткие периоды трансформаций происходит «рокировка»: рыночные институты становятся доминантными, а раздаточные институты преобразуются в новые формы. Россия сохраняет раздаточное институциональное ядро

на протяжении всей истории существования: базовыми институтами являются общественно-служебная собственность, раздачи и сдачи, административные жалобы, а компенсаторными – институты рыночной торговли и частного предпринимательства.

Общественно-служебная собственность

Собственность (земля, средства производства, инфраструктура) носит общественно-служебный характер, т. е. отдельные ее части передаются хозяйствующим субъектам под условия выполнения правил ее использования и управляются специальными государственными органами. Общественно-служебную собственность отличают два признака: права по ее владению и распоряжению распределены между всеми хозяйствующими субъектами и не принадлежат в полном объеме никому, а доступ к ее использованию осуществляется в форме службы (см. табл. 2).

Институт общественно-служебной собственности выполняет функцию сбережения и обслуживания уже накопленного национального богатства, а также задает правила функционирования всех хозяйствующих субъектов. В его рамках осуществляется координация сдаточно-раздаточных потоков.

На каждом институциональном цикле развития раздаточной экономики институт общественно-служебной собственности характеризовался определенными субъектами раздач материальных и нематериальных объектов, а также объемом прав по их использованию; основным типом хозяйственной организации; моделью управления; механизмом координации сдаточно-раздаточных потоков.

Самым эффективным способом прокормления в России было получение земли. Князья с XI в. стали активно использовать этот стимул для привлечения на службу. С XIV в. связь между землей и службой становится неразрывной, постепенно правило *«кто служит, тот владеет*

землей» приобрело и обратный смысл: «кто владеет землей, тот служит». Этот принцип заставлял российских государей расширять границы государства для все новых и новых земельных пожалований. Российская земля в этот период стала и условием, и целью службы, полностью приобретая характер служебной. В XX в., в советское время, когда уже вся территория государства имела характер общественно-служебной собственности, ее обустройство вызвало к жизни масштабные «коммунальные» технологии.

Таблица 2

Базовый институт общественно-служебной собственности

Период	Формы общественно-служебной собственности
IX–XII вв.	Княжеская форма Община, посад, слобода Урочный хозяйственный механизм
XVI–XIX вв.	Царская форма Поместья под условие службы, без права купли-продажи, наследования и дарения Вотчины с правом наследования и продажи только с разрешения органов управления Фабрики на посессионном праве Тягловый хозяйственный механизм
1917–1991 гг.	Государственная форма Государственное управление колхозами и совхозами, предприятиями, организациями и учреждениями, жилым фондом, земельными и природными ресурсами Плановый хозяйственный механизм

Такая коммунальная инфраструктура стала общественным благом и условием выживания всего общества. Функции по поддержанию и развитию коммунальной инфраструктуры выполняло государство, выражающее общественный интерес. Оно создало соответствующую систему управления и через центральные органы определяло об-

щие правила пользования коммунальной инфраструктурой для всех хозяйствующих субъектов. В ходе исторического развития коммунальность материально-технологической среды в нашей стране постоянно возрастала. При этом центр тяжести все больше переносился с природной среды (земли, лесов, недр и др.) на техническую инфраструктуру. В настоящее время коммунальный характер присущ многим отраслям с единой энергетической системой, централизованными коммуникациями, тепло- и водоснабжением. Устройство этих систем таково, что на каждом участке поддерживаются установленные из единого центра стандарты обслуживания и единые условия пользования.

Служебный труд

Общественно-служебная собственность вызывает необходимость особых трудовых отношений, которые начали формироваться еще в Древней Руси. Была создана служебная организация труда, а сам труд – производительный, управленческий, ратный – приобрел характер служебного. Колоссальный исторический материал о служебном характере труда в России и формах его оплаты доказывает, что трудовые отношения в советский период также являлись развитием такой организации труда.

Служебный труд – участие в трудовом процессе на объектах общественно-служебной собственности и (или) выполнение определенных функций в интересах всего общества – носит обязательный характер, обусловленный внешними по отношению к каждому субъекту условиями, и означает выполнение им определенных, предписанных обществом функций и обязанностей.

Государство закрепляло за всеми слоями населения определенные обязательства. Схематично эти обязанности делились на два основных вида. Одни должны были служить по хозяйственным и военным делам, другие – кормить тех, кто служит. На протяжении всей истории

служебная структура российского общества поддерживала это разделение обязанностей. В советский период «государевых служилых людей» сменили государственные служащие, а «податное население» российской империи стало называться «рабочие и крестьяне» (см. рис. 3).



Рис. 3. Эволюция социально-служебной структуры

Служебный труд подразумевает отдачу своего труда в разных формах в том объеме, в каком требуется, но и предполагает, что для осуществления службы раздаются необходимые материальные условия. Одновременно в служебном труде содержится идея служения, каждый раз наполнявшаяся новым смыслом и содержанием (царю, отечеству, народу, социализму).

Служебный труд вызвал к жизни формы его организации в виде ведомств. Это изобретение относится еще к удельному периоду российской истории, когда при дворе великого князя сформировалась целая система административных служб, управители которых назывались в актах удельного времени «бояре введенные». Российские ведомства прошли сложный путь эволюции от «наказов» и «путей» княжеского периода через «приказы» Ивана Грозного и «коллегии» Петра I к министерствам советского периода. Логика спонтанного появления новых ведомств наглядно демонстрирует, как расширялись хозяйственные

службы вслед за изменением границ российского государства и расширением его внешних и внутренних задач. Именно ведомства позволяли структурировать сложную экономическую реальность и «переводить» ее в управляемые хозяйственные структуры.

Ведомственная организация потребовала определенного порядка по координации служебных функций внутри ведомств и породила иерархию служебных чинов. Каждому уровню иерархии предписывался определенный набор обязанностей и присваивался соответствующий чин. Впрочем, чины появились задолго до возникновения первых ведомств: уже в княжеской дружине каждый знал свое место. На определенных этапах функцию чиновников выполняли разные сословия. В княжеский период – бояре, которые руководствовались родословцем (особым списком, определяющим знатность рода и высоту чина). К XVIII в. их сменили дворяне, для которых правила занятия служебных мест определялись в «табели о рангах». В советский период чиновники стали именоваться по названию их служебного реестра – «номенклатура».

Раздачи

Обеспечение материальных условий для выполнения служебных обязанностей в рамках общественно-служебной собственности осуществляется через институт раздач. Объектами раздач могут выступать все виды материальных и нематериальных объектов: земля, рабочая сила, деньги, жилье, услуги и продукты. Институт раздач предопределяет также формы владения материальными объектами, поскольку раздаче подлежат не только сами объекты, но и объем прав по их распоряжению, посредством которых определяются правила владения и использования этих объектов. Тот объект, который включен в институт раздач, становится раздатком, т. е. перестает су-

ществовать вне контекста отношений раздаточной системы и начинает олицетворять собой всю ее институциональную среду. Раздаток является клеткой социально-экономического организма раздаточной системы, подобно тому как товар является слепком товарно-денежных отношений и рыночной системы.

На всем протяжении русской истории имущество удельных граждан образовывалось в результате «жалования», «дарствования», «государского данья», «раздач». Во всех этих словах в явном или неявном виде содержится глагол «дать». Глава рода на Руси являлся, по выражению С. Соловьева, «раздавателем пищи и одежды», а глава Российского государства, выделявший участки земли подчиненным во временное или наследственное управление, – величался государем, что напрямую означало «господин дарствующий». Все, что давалось в форме земли, продуктов и денег, называлось «жалование», «дача», «надел». Современный язык сохранил и демонстрирует сущность «дач», которыми сейчас называются выделенные за городом участки земли. Раньше наряду с земельными дачами были «хлебные дачи», «натуральные дачи» и «денежные дачи». Главная расходная статья государственной росписи XVIII в. – «окладные дачи» – перекочевала в современную финансовую систему под названием «окладов».

Правила и нормы раздач вырабатывались на протяжении всей истории формирования экономической системы. В начальный период раздачи проявлялись в форме жалования дружине, получавшей от князя пищу, одежду, коней и оружие. Земля в этот период не раздавалась, поскольку дружине невыгодно было брать ее без населения, гораздо выгоднее было оставаться при князе и получать от него содержание непосредственно. В удельный период земля становится главным объектом раздач, когда выработался принцип, по которому, выражаясь языком летописи, «владения волостями условливалось степенью на родовой

лестнице», что означает передаваемое от отца к сыну владение, полученное ранее отцом в соответствии с его служебным рангом. Отсюда произошло исторически первое название землевладения – «вотчина», от слов «отчич» (отец) и «чин» (служебный ранг).

Со второй половины XV в. вырабатывались правила раздачи земли для поместного землевладения. В. Ключевский записал эти правила следующей формулой: «оклад – по чину, дача – по вотчине, придача и к окладу, и к даче – по количеству и качеству службы». Из этой формулы видно, что по мере совершенствования раздаточной системы вырабатывались все более сложные принципы обеспечения ее внутреннего развития и балансировки. Так, «придача» – в качестве стимула – зависела от продолжительности и исправности службы, а для ограничения дифференциации размер земельной дачи был обратно пропорционален вотчинам. К концу XVIII в., когда продвижение по службе происходило уже не благодаря заслугам, а на основании выслуги лет, формула раздачи земельного поместья изменилась, став раздачей «по чину» (см. табл. 3).

Таблица 3

Базовый институт раздач

Период	Формы раздач
IX–XII вв.	Дружина как милостники князя, придаток, система дарений, пиры, выдачи ресурсов из казны для выполнения уроков
XVI–XIX вв.	Раздача поместья, пожалования, наделы, дачи, оклады
1917–1991 гг.	Капитальные вложения, фондируемые поставки (централизованное распределение ресурсов по отраслям и территориям), раздача жилья в соответствии с очередностью, отвод земли под строительство, наделение участками под дачи, бесплатное образование и здравоохранение.

В советский период были выработаны сложная нормативная база натуральных раздач и тарифная сетка де-

нежных должностных окладов. Несмотря на, казалось бы, уравнилельные правила распределения материальных благ итоги функционирования советской экономики выявили основной стандарт раздач этого периода: в соответствии с должностным положением. Выработанное на ранних этапах экономической эволюции правило раздач – «каждому по чину» – не потеряло универсального характера и являлось неотъемлемым принципом раздаточной системы. Таким образом, на протяжении всего существования институт раздач эволюционировал вместе со всей системой раздаточной экономики, при этом совершенствовалась законодательная база, менялись объекты и формы, усложнялись правила и принципы раздач.

Сдачи

Выполнение производственных задач и формирование общественного богатства происходят через институт сдач – обязательное дополнение института раздач, поскольку невозможно раздать какие-либо блага, предварительно их не аккумулировав. Институт сдач представляет собой механизм сбора материальных благ и ресурсов с целью их последующего распределения через институт раздач. Раздаток – это объект, который не только подлежит раздаче, но с которого должна производиться сдача продуктами, деньгами, трудом или службой (государственной или военной). В российской истории сформировались следующие виды сдач: натуральные и (или) денежные сборы с трудоспособного населения, выполнение «повинностей», т. е. обязательный труд на общество, государственная служба по управлению хозяйством, военная служба.

Одновременно с выработкой правил раздач формировались способы пополнения доходов казны: сначала княжеской, затем государевой, впоследствии государственной. В России казна формировалась в основном за счет дани,

подати, оброков. С оформлением института княжеской власти подданные – славянские племена сдавали князьям мед, меха и воск, а также выполняли разнообразные повинности. Сдаточные отношения в этот период приобрели форму дани и имели разнообразные воплощения в виде «урока», «полюдьа» или «повоза». Старинное слово «данье», означающее вклад, принос, дар, выявляет сущность отношений сдачи. По смыслу – это добровольная или принудительная передача продуктов или труда. Это выразилось в категории «дань», которую русская финансовая система сохраняла вплоть до XVIII в. (см. табл. 4).

Таблица 4

Базовый институт сдач

Период	Формы сдач
IX–XII вв.	Уроки, дань Обязательная служба дружинников и бояр Обязательная воинская повинность – даточные люди Повинности (повоз, мостовщина, городовое дело и др.)
XVI–XIX вв.	Тягло, подати, повинности Обязательная служба дворян до 1762 г. Оброк, барщина – помещику Корма – сборы областным правителям Рекрутская повинность
1917–1991 гг.	Поставка продукции по плановым заданиям Обязательный труд Воинская обязанность

В XII в. возникла еще одна форма сдачи продукции: «корма». Областные управители того периода сами собирали мясо, печеный хлеб, сено, для чего в определенное время объезжали свои округа. Часть собранного шла в казну в пользу князя и центральных правителей. В период реформ местного управления Ивана Грозного кормления сначала были нормированы, а затем и вовсе заменены государственным оброком – вплоть до конца XIX в. И дань, и оброк определяются в словарях через

«подать» как наиболее распространенное и обобщенное название сдач. Производительное население Российской империи так и называлось «податным». В отличие от двух первых наименований, в термине «подать» заложен принцип «сдача в ответ на раздачу». Дело в том, что в процессе финансовых реформ на разных их этапах шел поиск адекватной меры сдачи доли произведенного продукта, о чем свидетельствуют периодические изменения податной единицы обложения. Главный принцип, которым руководствовались реформаторы, состоял в поголовном обложении всего населения пропорционально возможностям каждого. Эти возможности, как правило, определялись величиной земельного надела и количеством трудоспособных членов семьи. Для обеспечения соответствия система выработала механизм передела через крестьянские общины. В. Ключевский, анализируя сущность общинного союза, видел в нем исключительно финансовый механизм, в котором земля в общине распределялась соразмерно с рабочей и податной мощностью крестьян, т. е. земля делилась между дворами по наличным рабочим силам каждого, и делилась принудительно. Таким образом, каждый должен был отдавать часть произведенной продукции в соответствии с выданными условиями производства (землей), т. е. «по-дати», по тому, что дано.

В советское время аналогичные отношения передачи произведенного продукта для последующей раздачи также выражались термином «сдача» (сдача урожая, сдача объекта, сдача жилого дома). Плановая экономика также неукоснительно следила за тем, чтобы произведенная, а затем сданная государству продукция была пропорциональна тем ресурсам (основным и оборотным фондам), которыми располагала первичная экономическая организация. Тем самым соблюдался принцип сдачи «по-дати», что объясняется внутренней логикой раздаточных отношений.

Финансовые институты раздатка

Движущим механизмом раздаточной экономики является механизм координации сдаточно-раздаточных потоков, означающий, что любой раздаче сопутствует сдача, т. е. раздача и сдача это две стороны одного экономического отношения. Каждый субъект в раздаточной экономике стремится к максимизации своей доли как разнице между полученными раздачами и произведенными сдачами. На уровне общества существует стремление к балансированию потоков сдач-раздач, что в существенной мере определяет социальную, экономическую и научно-техническую политику.

Первоначально правила сбора дани определялись княжескими уставами. Впоследствии координация потоков сборов и выдач происходила на двух уровнях: государственном (с помощью государственной росписи) и локальном (посредством «книг сборов и выдач», имеющих у каждого помещика и монастыря). Затем план стал единой государственной «книгой» сдач-раздач, а вся разветвленная плановая деятельность превратилась в необходимый элемент производственных раздаточных отношений в условиях всеобщего разделения труда.

Финансовые институты раздаточной экономики предназначены для денежного обслуживания сдаточно-раздаточных потоков и в конечном счете для обеспечения эквивалентности между тем, что сдается, и тем, что раздается, на уровне отдельного индивида, социальных групп, регионов и всего государства в целом. К финансовым институтам относятся денежное обращение, ценообразование, государственный бюджет.

Цены в раздаточной экономике имеют иную природу, чем в рыночной среде: они – продукт не обменных взаимодействий, а отношений сдач-раздач. Поэтому в процессе исторического развития сформировались два основных принципа ценообразования:

– на все, что сдается или раздается, цена устанавливается административно на государственном уровне, при этом формируются отдельно сдаточные («закупочные», «приемные») цены и отдельно раздаточные («отдаточные») цены;

– на все, что разрешено к продаже, цена формируется в результате сделки только в том случае, если не ущемляются интересы каких-либо групп населения, в противном случае государство вмешивается в процесс купли-продажи и устанавливает определенный тариф, либо запрещает продажу. Причем это вмешательство может носить и эпизодический, и постоянный характер.

В рамках государственного бюджета осуществляется балансировка всех установленных сдач и всех необходимых раздач в денежном выражении на определенный период. Бюджетная деятельность на государственном уровне (или составление росписей доходов и расходов) началась примерно в XVII в. Равенство совокупных доходов и расходов при небольшом уровне жалоб означало нормальное функционирование раздаточного хозяйства, в то время как дефицит государственного бюджета служил индикатором неблагоприятного положения экономики. Кризис раздаточной экономики, в частности, выражается в хроническом бюджетном дефиците.

Главное направление в развитии бюджетной деятельности состояло в постепенной координации и увязке сдаточных потоков со всеми предстоящими задачами. Важнейший механизм, посредством которого осуществлялась эта координация, состоял в том, что каждая статья расхода соотносилась со специальным источником дохода. Вместе с тем существовала другая позиция по устройству бюджета, которая позже была реализована, – это принцип единства государственной кассы или принцип «общего котла».

Финансовые институты раздаточной экономики обусловлены ее природой и потому имеют другие свойства, нежели финансы и бюджет в рыночных экономиках. Деньги и цены обслуживают сдаточно-раздаточные процессы, государственный бюджет координирует и балансирует совокупные сдачи с общественно-необходимыми раздачами в денежной форме на определенный период. До образования Московского государства потоки сдач и раздач были натуральными. Однако с увеличением размеров страны для отдаленных районов натуральные сдачи заменялись денежными. И все же XVI–XIX вв. характеризовались преимущественно натуральными отношениями. В XX в. раздаточная система приобрела денежно-натуральный характер, поскольку к денежным окладам присоединялись натуральные раздачи. Их объем зачастую превышал денежную часть всех выдач. Таким образом, в процессе эволюции раздаточной экономики деньги – как более удобный инструмент – начали заменять натуральные потоки сдач-раздач. При этом цены стали выступать в качестве важнейшего инструмента координации сдач и раздач.

Административные жалобы

Сигналы обратной связи, отражающие реакцию всех участников раздаточной экономики на возникающие проблемы, передаются через институт административных жалоб. Институт жалоб является проводником сигналов снизу вверх для всей хозяйственной системы в целом. Любая жалоба включает три компонента: неудовлетворенность ситуацией, обоснование этой неудовлетворенности и просьбу по исправлению ситуации. Совокупность жалоб в определенный период дает полную картину наиболее проблемных участков хозяйства. Жалобы показывают, условно говоря, температуру хозяйственного организма и в этом смысле являются критерием

успешности функционирования раздаточной экономики (см. табл. 5).

Таблица 5

Базовый институт административных жалоб

Период	Формы административных жалоб
IX–XII вв.	Прием жалоб во время полюдья, в дальнейшем – ежедневный прием в столице
XVI–XIX вв.	Челобитные письменные и устные (на Земских соборах) Челобитные индивидуальные и коллективные
1917–1991 гг.	Административная жалоба-обращение, проходящая по всем уровням иерархии, в форме индивидуальной или коллективной, устной или письменной

Еще во времена «полюдья» русские князья отправлялись с дружиной к подчиненным племенам, чтобы, по выражению С. Соловьева, «исполнять свои обязанности относительно народонаселения». По жалобам своих подданных князь вершил суд и расправу, изменял величину дани. Первоначально князь рассматривал жалобы во время регулярных поездок по сбору дани, но со временем разбирательство жалоб превратилось в повседневное занятие князя. Личный суд князя на Руси по хозяйственным и уголовным делам стал одним из важнейших институтов. В период существования кормленщиков выработался порядок должностной ответственности по жалобам. История сохранила факты, когда по окончании срока очередного кормленщика обыватели, потерпевшие от произвола управителей, могли жаловаться на его действия, если находили их неправильными. В результате многие наместники, проигрывая такие тяжбы, лишались не только нажитых на кормлении «животов», но и своих старых наследных имуществ, платя убытки истцов и судебные пени.

На земских соборах XVII в. жалобы выражались в форме докладов представителей челобитчиков «обо всяких

нуждах своей братии». При Петре I было создано специальное ведомство по приему челобитных и жалоб – рекетмейстерство. Право жаловаться давалось или отбиралось наряду с имущественными пожалованиями. Так, при Екатерине II право крепостного крестьянина жаловаться на помещика, было отменено специальным указом. В советский период жалобы также являлись главным сигнальным элементом. Так, в 60-е годы XX в., когда на фоне относительных успехов в производстве жилищная и социальная сферы сильно отставали в развитии, шел нескончаемый поток жалоб, ускоривших проведение жилищной реформы.

Советская экономика довела до совершенства механизмы прохождения жалоб и принятия решений по ним. Каждый человек и каждый хозяйственник имели право жаловаться, но не каждая жалоба становилась руководством к действию. Необходима была критическая масса жалоб на каждом уровне, чтобы они перешли на следующий. Чем выше положение жалобщика, тем больше веса имела его жалоба, поскольку, чем выше уровень управления, тем для большего числа хозяйственных ячеек необходима координация потоков сдач и раздач. В результате жалоба приобретала соответствующий вес, от которого зависели очередность и объем выделения ресурсов. Поскольку раздачи осуществлялись через систему нормативов и жалобы демонстрировали отклонения от принятых норм, количество жалоб выступало индикатором сбалансированности системы в целом и каждого ее уровня. От цикла к циклу совершенствовалась законодательная основа института административных жалоб, усложнялся и рационализировался порядок их прохождения, что привело к возникновению «иерархической жалобы» как проекции системы управления, по каналам которой осуществляет свой путь административная жалоба. Следствием этого стало включение механизма жалоб во все структурные единицы раздаточной экономики с целью постоянной коррекции принимаемых решений.

Если решение обозначенных в жалобах проблем своевременно происходит на тех уровнях, куда они были направлены, экономика находится в состоянии устойчивого функционирования. Если же уровень жалоб превышает нормальный, то они накапливаются на уровне предприятий, отраслей, территорий, а затем «выплескиваются» в средства массовой информации или направляются прямо в центральные государственные органы. Когда такие жалобы приобретают массовый характер, они свидетельствуют о кризисе раздаточной экономики. Тогда осуществляются масштабные социально-экономические реформы с целью решения накопившихся проблем.

Рынок в российской матрице

Институт рыночной торговли и частного предпринимательства в раздаточной экономике выполняет следующие функции:

- освоение тех сфер экономики, в которых государство не может или не хочет заниматься управлением и регулированием;

- дополнение к тем сферам раздатка, в которых расширение действия раздаточных механизмов и государственного контроля сопряжено с огромными издержками;

- выполнение задач общественного воспроизводства в тех случаях, когда раздаточные институты и механизмы находятся в кризисе;

- апробирование новых подходов, методов, технологий и их внедрение в экономическую практику.

Роль рынка в раздатке лучше всего показывает диалог российских историков. Дать, шедшая киевскому князю и дружине, указывал В. Ключевский, питала внешнюю торговлю Руси. Значило ли это, спрашивал Г. Плеханов, что торговля была главной пружиной хозяйственной деятельности русского народа? Нет, отвечал И. Кулишер, это значит лишь то, что торговля доставляла средства суще-

ствования для князя и его дружины. Торговая деятельность была занятием исключительно одних общественных верхов, князей, их дружинников и небольшой группы самостоятельных горожан. Масса же населения не принимала в ней никакого участия, потому что не продавала, а отдавала продукты охоты и пчеловодства. Русские князья являлись посредниками с иноземными торговыми караванами.

В XVI–XIX вв. запрещалось торговать товарами, которые государство продавало монопольно или отдавало на откуп. Механизм получения товаров для торговли был тот же самый, что и на ранних этапах: нарочные отправляли в местности, где имелись меха, мед, воск, которые скупали по цене, назначенной самой же казной. Затем эти товары перепродавались по более высоким ценам – как своим, так и иностранным купцам. Осуществляли эти коммерческие операции «гости» – привилегированная группа среди купцов, члены которой имели личные жалованные грамоты, предоставлявшие им различные преимущества, но главное – право повсеместной первой купли. Гости ведали таможенными доходами, закупали для царской казны товары и производили от имени царя и в его пользу торговые операции, заключали подряды с иностранцами. Не имея возможности везде лично осуществлять свои права, они назначали в больших городах живущих там знатнейших купцов, которые пользовались привилегиями гостей. Московские купцы старались захватить в свои руки доходные статьи в провинциальных городах.

Распределение торговцев по рядам в зависимости от вида продаваемых ими товаров было установлено правительством: «Купцам по роду их торговли назначены особые места, рынки и местности; в прочих местах торговать им не дозволяется». Запрещение торговать в неуказанных рядах повторяется неоднократно. При описании лавок, жалованных посадским людям, очень часто отмечается их величина. Типичной лавкой являлось помещение в 2 сажени

в ширину, в 2,5 в глубину. Были лавки меньше нормальной величины, с которых оброка по жалованной государевой грамоте не бралось¹. В Соборном Уложении 1649 г. в ст. 12 устанавливалась обязанность для всех занимающихся торговлей приписываться к посадскому тяглу. Эта обязанность в «тягле быти» распространялась и на пушкарей, воротников, каменных плотников, кузнецов, которые «сидят в лавках и всякими торговыми промыслами промышленяют». При взимании податей в качестве единицы обложения – наряду с сохой (определенным количеством земли) и кожевенным чаном – фигурирует также «лавка».

Институт рыночной торговли и частного предпринимательства включал не только торговлю специально назначенными людьми, но и куплю-продажу (мену) объектов розданной собственности при условии, если на это имелось разрешение власти. Мена земельными участками была разрешена и осуществлялась под контролем государства. Указ о единонаследии 1714 г. прекратил мену вместе с прочими способами распоряжения недвижимыми имуществами. Специфика купли-продажи земельных участков состояла в том, что продаже подлежали земли, на которые их владельцы не имели полных прав собственности, и при покупке их новый владелец получал тот же ограниченный, а не полный объем прав. Множество лиц обладали землей в вечном и потомственном владении, с правом ее отчуждения другим лицам – с тем же правом. В таком случае акт купчей принимал характер и наименование посильной грамоты или отступной; именно через подобные сделки передавались тяглые участки. При этом вотчины, которыми владели на служебном праве, могли отчуждаться только с позволения действительного собственника этих имуществ – государства («с доклада»), в противном случае сделка не признавалась.

¹ Кулишер И. М. История русского народного хозяйства. М.: Наука, 2004. С. 167, 177, 179, 188.

Наиболее распространенной формой легальной частной деятельности в советский период являлись личные подсобные хозяйства (ЛПХ). Их могли иметь как колхозники и работники совхозов, так и люди, никак не связанные по роду своей деятельности с сельским хозяйством. Хозяйственная деятельность колхозников в рамках ЛПХ обычно не ограничивалась садово-огородными работами, но включала труд по выращиванию домашней птицы, мелкого домашнего скота и строго ограниченного поголовья крупного скота. Производство и реализация продукции ЛПХ осуществлялось через колхозные рынки.

Вторым значительным сегментом «частной» (точнее – индивидуальной) деятельности в СССР было жилищное строительство. Это были жилищно-строительные кооперативы (ЖСК), жилье в личной собственности граждан и собственности колхозов. Многие хозяйственные руководители пользовались услугами так называемых шабашников – самодеятельных организованных групп рабочих-строителей. Существовала и практика индивидуальной деятельности в качестве охотников или добытчиков ценных металлов (старатели). Однако свою продукцию последние должны были сдавать только государству и по строго фиксированным ценам.

В целом институт рыночной торговли и частного предпринимательства в раздаточной экономике занимает особое положение. Им охватывается вся торговая и предпринимательская деятельность частных лиц и хозяйствующих субъектов вне сферы государственного регулирования и управления. Его место и роль сравнимы с положением института государственного вмешательства в рыночной экономике. Оба эти института находятся в противоречивом единстве с доминирующим типом отношений, являясь противоположными по существу, но выполняют важные функции, обеспечивая устойчивость экономической системы в целом.

Таким образом, в России за длительный исторический период укоренилась раздаточная экономика (см. табл. 6). Основным принципом ее функционирования является координация сдаточных и раздаточных потоков – натуральных и финансовых – в рамках общественно-служебной собственности. Саморегуляция обеспечивается механизмом административных жалоб, представляющих собой сигналы обратной связи. В них фиксируются отклонения количества и качества получаемых ресурсов (услуг) от установленных нормативов. Трудовые отношения регулируются законами обязательного служебного труда посредством штатных расписаний. Такое устройство институциональной среды определяет правила деятельности всех хозяйствующих субъектов.

Таблица 6

Формы базовых институтов экономики раздатка

Базовые институты	Исторические модели раздатка		
	Модель урочного раздатка IX–XII вв.	Модель поместного раздатка XVI–XIX вв.	Модель административного раздатка 1917–1991 гг.
Общественно-служебная собственность	Княжеская форма Община, посад, слобода Урочный хозяйственный механизм	Царская форма Поместья под условие службы, без права купли-продажи, наследования и дарения Вотчины с правом наследования и продажи только с разрешения органов управления Фабрики на посессионном праве Тягловый хозяйственный механизм	Государственная форма Государственное управление колхозами и совхозами, предприятиями, организациями и учреждениями, жилым фондом, земельными и природными ресурсами Плановый хозяйственный механизм

Базовые институты	Исторические модели раздатка		
	Модель урочного раздатка IX–XII вв.	Модель помещичьего раздатка XVI–XIX вв.	Модель административного раздатка 1917–1991 гг.
Раздачи	Дружина как милостники князя, придаток, система дарений, пиры, выдачи ресурсов из казны для выполнения уроков	Раздача поместьев, пожалования, наделы, дачи, оклады	Капитальные вложения, фондируемые поставки (централизованное распределение ресурсов по отраслям и территориям), раздача жилья по очереди, отвод земли под строительство, наделение участками под дачи, бесплатное образование и здравоохранение.
Сдачи	Уроки, дань Обязательная служба дружинников и бояр Обязательная воинская повинность – даточные люди Повинности (повоз, мостовщина, городовое дело и др.)	Тягло, подати, повинности Обязательная служба дворян до 1762 г. Оброк, барщина – помещику Корма – сборы областным правителям Рекрутская повинность	Поставка продукции по плановым заданиям Обязательный труд Воинская обязанность
Административные жалобы	Подача жалоб во время полюдья, в дальнейшем – ежедневный их прием в столице	Челобитные письменные и устные на Земских соборах Челобитные индивидуальные и коллективные по ведомствам	Жалоба-обращение в установленной форме, проходящая по уровням иерархии