УДК 338.43 ББК 65.9(2Р)32 К 47

Рецензенты

Миллер Александр Емельянович – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой «Экономика, налоги и налогообложение» ОмГУ Суспицын Сергей Алексеевич – доктор экономических наук, заведующий отделом территориальных систем ИЭОПП СО РАН

К 47 Кластерный подход к развитию агропромышленного комплекса Омской области / под общ. ред. В.В. Карпова, В.В. Алещенко. — Новосибирск: изд-во СО РАН, 2014. — 416 с.

ISBN 978-5-89665-268-7

В монографии представлены результаты комплексного научного исследования, выполненного коллективом сотрудников Омской экономической лаборатории ИЭОПП СО РАН при участии научных и практических работников г. Омска. Книга посвящена реализации Стратегии социально-экономического развития Омской области до 2025 г. Раскрываются теоретико-методо-логические и практические аспекты развития агропищевого кластера (на материалах Омской области).

Адресуется научным и практическим работникам, представителям государственного и муниципального управления, предпринимателям, студентам и аспирантам, интересующихся вопросами экономики сельского хозяйства.

Алещенко В.В. – к.э.н. (гл. 2, 4, 5, 7) Алещенко О.А. (гл. 5, 7) Гарафутдинова Н.Я. – к.э.н. (гл.6) Долматова О.Н. (гл. 10) Карпов В.В. – д.э.н. (введение, гл. 4) Кораблева А.А. – к.э.н. (преамбула) Кошелев Б.С. – д.э.н. (гл. 1 п. 6, гл. 3, 13) Крикун Ж.Е. (гл. 7) Лизунов В.В. – к.ф.-м.н. (гл. 1: 1.1–1.5) Миллер М.А. – д.э.н. (гл. 8) Мозжерина Н.Т. – к.э.н. (гл. 5, 11) Рогатнев Ю.М. – д.э.н. (гл. 10) Снежанская Н.Н. – к.ю.н. (гл. 12) Стукач В.Ф. – д.э.н. (гл. 1: 1.6, гл. 3, 13) Хаиров Б.Г. – к.э.н. (гл. 9) Храмцов И.Ф. – д.с.-х.н. (гл. 1: 1.6, гл. 3, 13) Черноножкина Н.В. (гл. 10) Штурлак Н.Г. – к.э.н. (гл. 9)

ISBN 978-5-89665-268-7



УДК 338.43 ББК 65.9(2P)32

- © Коллектив авторов, 2014
- © Омская экономическая лаборатория ИЭОПП СО РАН, 2014

Глава 5 ОРГАНИЗАЦИОННОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В АГРОПИЩЕВОМ КЛАСТЕРЕ

5.1. Научные подходы и методы исследования организационных взаимосвязей в агропищевом кластере

Обеспечение эффективного взаимодействия между предпринимательскими структурами агропищевого кластера (АП-клас-тера) — важнейшая задача сегодняшнего дня. Слабое взаимодействие сельхозпроизводителей и переработчиков региона между собой, возможность выработки общего видения стратегии развития АП-кластера и защита коллективных интересов на региональном, субфедеральном и федеральном уровнях — вот неполный перечень причин, обусловливающих актуальность настоящего исследования и предопределяющих необходимость поиска новых направлений эффективного развития агропромышленного кластера. Всестороннее исследование теоретических и прикладных вопросов организации предпринимательского взаимодействия в агропромышленном комплексе является эффективным решением обозначенной проблемы¹.

Организацию внутрикластерного взаимодействия необходимо рассматривать двояко: как совокупность определенных

¹ Настоящая работа отражает результаты комплексного исследования вопросов организации предпринимательского взаимодействия в аграрном секторе. Более подробно см.: Мозжерина Н.Т. Генезис методологии стратегического планирования в предпринимательской деятельности // Вестник филиала ВЗФЭИ в г. Омске. 2008. № 9; Мозжерина Н.Т. Методика исследования проблем организации предпринимательской деятельности // матер. междунар. научн.-практ. конф. Вестник филиала ГОУ ВПО ВЗФЭИ в г. Омске. 2009.; и др.

бизнес-процессов и как социальный институт. Оба подхода требуют своей организации в смысле упорядочения. Организации взаимодействия с позиции первого подхода означает определение цели предпринимательской деятельности, структурирование бизнес-процессов и их объединение для достижения поставленной цели. Организация взаимодействия как социального института предполагает создание организационной структуры для коллективного отстаивания своих интересов, установление взаимосвязей между элементами структуры, налаживания коммуникационных каналов с окружающей средой. При этом структура организации, «обслуживающая» входящих в нее предпринимателей, должна интегрировать происходящие в ней бизнеспроцессы. Другими словами, при исследовании практических аспектов внутрикластерного взаимодействия необходим комплексный подход, позволяющий анализировать и экономические, и социальные стороны каждого конкретного вида предпринимательской деятельности.

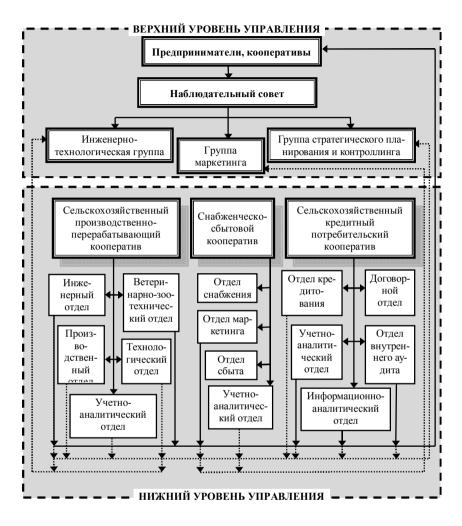
С данной точки зрения, рассматривая организованное предпринимательской деятельности.

С данной точки зрения, рассматривая организованное предпринимательской сязтичностные отношения, отношения по уровням управления, отношения к предпринимательское отороны общества. К экономические связи. К социальным связям следует относить межличностные отношения, отношение этих связей играет решающую роль при организации внутрикластерного взаимодействия. Соответственно, слабые социальные и экономические связи в организованной предпринимательской структуре характеризуют ее как неустойчивую организацию и, наоборот, крепкие социальные и экономические связи характеризуют ее как сильную.

В этой связи предпринимательской структуре характеризуют ее как сильную.

В этой связи предпрагаемый методологический подход предусматривает формирование многоуровневого предпринимательского объединения, которое учитывает общие бизнес-процессы среди субъектов предпринимательской деятельности в АП-кластере и одновременно позволяет эффективно взаимодействовать с внешней средой (органами власти, финансовыми институтами, потре

ленного комплекса (рис. 5.1).



 участие специалистов кооперативов в стратегическом управлении;

оказание услуг предпринимателям различными отделениями кооперативов

Puc. 5.1. Линейно-функциональная схема взаимосвязей в объединении

С одной стороны, данное объединение обладает всеми признаками организации: имеет общую цель (личные цели участников объединения подчинены общим целям), обладает признаками системы, имеет организационную структуру.

С другой стороны, представленная форма объединения позволяет учитывать в организованной предпринимательской деятельности в аграрном секторе в равной мере и экономические, и социальные (представительские) функции.

В предлагаемой схеме объединения выделяются три уровня организационных процессов, на которых происходит выполнение соответствующих функций. Первый уровень — первичные предпринимательские структуры (экономическая функция объединения), второй уровень — объединение субъектов предпринимательской деятельности в форме кооперативов (социальная функция), третий — создание кластерной ассоциации предпринимателей агропромышленного комплекса и потребительских кооперативов (синтез функций).

Соответственно, возникает трехуровневая структура функционального управления в предпринимательском объединении. На первом уровне происходит самостоятельное управление предпринимателей, задачами которого является развитие производства сельскохозяйственной продукции и ее переработки с использованием новейших технологий, совершенствование селекционной работы, рост бизнеса в рамках объединения с использованием потенциала кооперативов (кадрового, финансового, технологического и др.). На втором уровне (кооперативы) управление направление предпринимателей и предполагает выделение дополнительных функций (стратегического планирования, контроллинга, маркетинговой, аудиторской, консалтинговой деятельности, представительство предпринимателей в государственных органах и других инстанциях и т.п.). На третьем уровне осуществляется функциональное управление всем объединением, использующее возможности каждого участника органринимательской деятельности позволяет вводить на низший уровень управления новые бизнес-процессы в соответствии со стратегическим направления новые бизнес-процессы в соответствии со стратегическим направления но

ций, неисполняемых самостоятельно предпринимателями агропромышленного комплекса и потребительскими кооперативами. В результате разработанная организационно-экономическая форма объединения предпринимательских структур и потребительских кооперативов позволяет повысить эффективность бизнеса в рамках АП-кластера по широкому спектру направлений: технологическое и техническое оснащение производственных процессов, финансово-кредитное обеспечение, квалификация специалистов, селекционная работа и т. п.

финансово-кредитное ооеспечение, квалификация специалистов, селекционная работа и т. п.

Безусловно, представленная организационно-функциональная структура объединения обладает необходимыми свойствами гибкости. В зависимости от конкретных условий предпринимательской деятельности могут образовываться различные модификации структуры этого объединения, включая типы кооперативов, совокупность решаемых этими кооперативами задач, набор функций управления, структурных подразделений и др.

С целью обоснования практики организации внутрикластерного взаимодействия наиболее обоснованные результаты исследований могут дать следующие методы: историко-эволюционный, логический, экономической индукции. Такие методы позволят рассмотреть конкретный вид предпринимательской деятельности, его масштабы, особенности организации, влияние внутренних и внешних факторов на организационные процессы в предпринимательстве.

Среди логических методов определенные результаты могут дать такие методы экономических исследований, как эмпирические (экономическое наблюдение, экономический эксперимент), теоретические количественные (статистический) и качественные (экономический анализ, экономический синтез, экономическая дедукция, экономическая интерпретация).

ская интерпретация).

ская интерпретация).

Кроме того, из логических методов экономических исследований методы доказательства, логического обоснования, логической интерпретации позволят описать практику предпринимательской деятельности в деталях. Нелогические методы исследования дадут возможность выявить область фундаментального содержания организации предпринимательского взаимодействия в АП-кластере на практике. Эти методы используются для подготовки результатов исследований и определению сущности изучаемых проблем, а также позволяют разработать более совершен-

ную модель организации предпринимательской деятельности, особенно в малом бизнесе агропромышленного комплекса, с учетом сложившихся социально-экономических условий, уровня развития кооперативного движения.

развития кооперативного движения. Ниже представлена авторская методика исследования вопросов организации предпринимательской деятельности в агропромышленном комплексе (табл. 5.1), разбитая на четыре этапа. На каждом из представленных этапов анализируется конкретная проблема и приводятся методы экономических исследований, с помощью которых она может решаться. Данный подход позволяет обеспечить проведение системного всестороннего исследования в области организации эффективных форм предпринимательского взаимодействия в рамках АП-кластера.

Таблица 5.1 Этапы исследования организации предпринимательского взаимодействия в АП-кластере

Эта- пы	Задачи, решаемые в ходе исследования	Возможные методы экономических исследований	
1	Исследование подходов к организации предпринимательского взаимодействия в рамках кластеров	Исторический, социологический, эволюционный, дедуктивный, статистический, аналитический, метод аналогии	
2	Исследование уровня и динамики, проблем развития кооперации в отрасли	Статистический, аналитический, экономическая интерпретация	
3	Разработка методики организации внутрикластерного взаимодействия в АП-кластере	Дедуктивный, аналитический, синтетический, математическое моделирование	
4	Построение схемы развития кластерных объединений агропромышленных предприятий	Экспертная оценка, аналитический, экономическое наблюдение, формализация	

На первом этапе исследования предложено изучить методы кластерной организации предпринимательской деятельности ряда предприятий разных по масштабу бизнеса, принадлежности к отрасли, уровню менеджмента, что позволит выявить закономерности, общие и специфические проблемы в исследуемой области. Это поможет конкретизировать проблемы, присущие практике организации предпринимательской деятельности в кластерных объединениях агропромышленного комплекса.

Вторым этапом, согласно предлагаемой методике, предполагается изучение истории возникновения, развития кредитной кооперации, роль государства в ее развитии, предпосылки создания сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов, выявление закономерностей и проблем в интеграционных процессах кредитной кооперации и предпринимательства сельскохозяйственной отрасли, факторы, оказывающие влияние на возникновение этих проблем.

скохозяйственной отрасли, факторы, оказывающие влияние на возникновение этих проблем.

Третьим этапом исследования предлагается разработать методику оптимизации структуры трехуровневого предпринимательского объединения в АП-кластере, позволяющую учитывать и экономические интересы каждого из участников объединения, и общие интересы социальной направленности.

Наконец, на заключительном этапе исследования изучается передовая практика организации предпринимательского взаимодействия на примере конкретных кластерных объединений (ассоциаций) агропромышленного комплекса. На данном этапе, на основе эмпирических данных конкретизируются проблемы организационного плана как причины негативных явлений и тенденций в развитии кластерного объединения.

С одной стороны, исследование практики организации кредитной потребительской кооперации даст возможность определить уровень и эффективность интеграционных процессов в малом бизнесе АП-кластера, сделать комплексные оценки проблемных областей, влияющих на организационные процессы своих членов – предпринимательских структур АПК, и выявить пути и способы совершенствования бизнес-процессов, организационных и функциональных структур предпринимателье и потребительской кооперации. С другой стороны, выявленные таким образом закономерности, особенности и обусловленность практики организации внутрикластерной кооперации в агропромышленном секторе позволят обосновать создание кластерного объединения и предложить организационные способы их решения.

В целом представленная методика исследований позволяет изучить и сделать соответствующие оценки действующей организации предпринимательского взаимодействия в агропромышленном комплексе, а также на основе полученных результатов и критических оценок практики выработать возможные пути совершенствования организационных процессов в предпринимательской деятельности предпринимательской деятельности предпринимательской

5.2. Проблемы организации внутрикластерной кооперации в агропромышленном комплексе

Исторически сложилось так, что предпринимательство в сельской местности невозможно рассматривать с позиции сугубо экономической категории, чрезвычайно высока значимость социальной компоненты. В первые годы становления рыночной экономики в постсоветской России преобладали крупные и средние сельскохозяйственные предприятия, сегодня основой сельскохозяйственного производства в селах, гарантией социальной стабильности служат крестьянские (фермерские) хозяйства, личное подворное хозяйство граждан и другие малые сельскохозяйственные предприятия. Соответственно, формы организации предпринимательской деятельности в АП-кластере в равной степени должны обеспечивать выполнение и экономических, и социальных функций зключевых форм организованного взаимодействия в малом бизнесе, позволяющей эффективно функционировать предпринимательской активности на селе, является кооперационная форма организации. Рассмотрим ее более подробно.

В практике функционирования предприятий малого бизнеса агропромышленного комплекса развитие потребительской кооперации — явление относительно новое. Наиболее широкое распространение получили потребительская кредитная кооперация, а также снабженческо-сбытовые, производственные, производственно-перерабатывающие кооперативы. Развитие интеграционных процессов малых форм хозяйствования с кооперативами в нашей стране обусловлено, в том числе, и государственной политикой по стимулированию их развития.

Возникновение кооперации в ее современном понимании увязывается со становлением капиталистических отношений, развитием так называемой промышленной революции. Эти явления способствовали существенному ухудшению социально-экономического положения большинства сельского населения, усилению агрессивности рыночной среды в связи с возникнове-

¹ См. Мозжерина Н.Т. Роль кооперации в стратегическом развитии малого предпринимательства // Вестник экономической интеграции, 2008. № 4 (9); Барсукова С.Ю. Неформальные практики в реализации национального проекта АПК // Социс. 2008. № 3; Лапуста М.Г., Лазурина М.Ю. Проблемы кредитования малого бизнеса в России // Финансы. 2005. № 4; Фадеева О.П. Хозяйственные уклады в современном российском селе // Социс. 2007. № 11 и др.

нием и обострением конкуренции. Это вынудило сельскохозяйственных товаропроизводителей искать механизмы самопомощи, самозащиты от давления рынка путем общего осуществления отдельных хозяйственных функций. Таким образом, кооперация исторически сформировалась как органическая составляющая рыночной экономики, что позволяет мелким товаропроизводителям использовать этот институт и эффективно функционировать в сложных условиях. В нашей стране кооперация в сельскохозяйственной отрасли впервые получила свое широкое развитие во времена столыпинской реформы, когда довольно успешно использовалась крестьянами валась крестьянами.

мена столыпинской реформы, когда довольно успешно использовалась крестьянами.

Под кооперативом будем понимать объединение людей и организаций для достижения общей цели, внесших долю (пай) в созданный для этого фонд, признающих участие в рисках и результатах организации и участвующих в ее функционировании в качестве пайщиков, управляя ею демократично. Кооператив — экономическое предприятие, основанное на совместной деятельности и взаимопомощи членов кооператива. В основе деятельности кооператива лежат кооперативные принципы, основной принцип: один пайщик — один голос, что в корне отлично от «власти капитала» в управлении хозяйственными обществами. Таким образом, сельскохозяйственная кооперация — система различных сельскохозяйственных кооперативов и их союзов, созданных сельскохозяйственными товаропроизводителями в целях удовлетворения своих экономических и социальных потребностей.

Кооперация имеет различные организационные формы, требования к составу участников. Так, сельскохозяйственный производственный кооператив по своей сущности является коммерческой организацией с числом членов не менее пяти граждан, имеет целью извлечение прибыли в результате хозяйственных потребительских кооперативов (в состав должно входить не менее двух юридических лиц или пяти граждан) является удовлетворение социальных потребностей членов кооператива, который представляет из себя добровольное объединение сельхозпроизводителей для достижения общих целей (некоммерческая организация). Кооперативы по законодательству имеют право производить продукцию (оказывать услуги) для сторонних организаций, но доля продукцию нешних потребителей в этом случае должна составлять менее 50%. менее 50%

Таким образом, основными принципами кооперации являются: добровольность, самоуправляемость, равноправие, подконтрольность, самофинансирование, материальная ответственность. Основной плюс кооперативной формы хозяйствования в АП-кластере в современных условиях — синергетический эффект за счет создания стратегического потенциала (финансового, ресурсного, трудового).

счет создания стратегического потенциала (финансового, ресурсного, трудового).

Финансовый потенциал формируется при объединении в сельскохозяйственный кредитный потребительский кооператив. Объединение в кредитную кооперацию позволит решить проблемы финансирования предпринимательской деятельности. Кредитные кооперативы также оказывают консультационные услуги своим членам, представляют их интересы в органах государственной власти. Это означает, в частности, что в кредитных кооперативах формируется трудовой потенциал специалистов экономистов, финансистов, аналитиков и т.д., чьи знания, навыки и опыт могут использовать члены кооператива при стратегическом планировании.

Ресурсный потенциал формируется снабженческо-сбытовым кооперативом, а также сельскохозяйственным производственноперерабатывающим кооператив формирует производственные запасы для своих членов, включая материальные запасы, запасы готовой продукции, производит закупки оборудования, разрабатывает маркетинговую стратегию. Сельскохозяйственный производственно-перерабатывающий кооператив производит, например, мясную и молочную продукцию из сельскохозяйственной продукции, поставленной членами кооператива. Использование такой формы объединения играет немаловажную роль в разработке стратегии развития и ее реализации. Так, производственно-перерабатывающий кооператив определяет технологическую стратегию не только по производству мясной и молочной продукции, но и по технологии выращивания, стратегического направления селекционной работы. Таким образом, снабженческо-сбытовой и производственно-перерабатывающий кооперативы создают трудовой потенциал специалистов в области менеджмента, маркетинта, технологии, инженерии.

На рис. 5.2 продемонстрирована схема взаимодействий предпринимателей и кооперативо в условиях объединения. Предпринимателей, являясь членами производственно-перерабатывающего кооператива, передают сельскохозяйственную продукцию в переработку (2).

дукцию в переработку (2).

Идея заключается в том, что в структуру включаются специалисты (ветеринары, зоотехники, инженеры), обслуживающие всех членов кооператива и отвечающие за использование новейших технологий в процессах производства сельскохозяйственной продукции и ее переработки. Например, для производства качественного молока, содержащего жирность 4,5%, необходимо соблюсти условия содержания животных. Среди них температурный режим, влажность, рацион питания, режим кормления и т.д. Зоотехники, ветеринары, инженеры решают в комплексе задачи поиска новейших технологий, их применения.

Готовая продукция передается в снабженческо-сбытовой кооператив для ее реализации (4). Кооператив формирует маркетинговую политику по поиску поставщиков и покупателей. В структуру кооператива включаются специалисты по маркетингу, обслуживающие всех членов кооператива, способных решать комплексно задачи по обеспечению материальными ресурсами, техникой, оборудованием членов кооператива и сбыту готовой продукции. Снабженческо-сбытовой кооператив приобретает сырье, материалы, технику, оборудование для их передачи членам кооператива (предпринимателям, производственно-перерабатывающему кооперативу) (3).

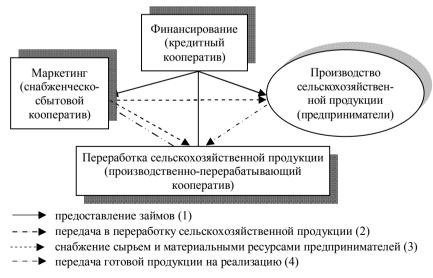


Рис. 5.2. Схема взаимодействия предпринимателей с кооперативами

Сельскохозяйственный кредитный потребительский кооператив обеспечивает финансирование производства сельскохозяйственной продукции, ее переработки и сбыта путем предоставления займов (1). В структуру кооператива включаются специалисты аналитики, финансисты, экономисты, бухгалтера, аудиторы. Задача кооператива формировать финансовую политику кооператива, вести поиск инвестиций, обеспечивать контроль за эффективным, целевым использованием финансовых ресурсов объединения (кредитов банка, целевых финансирований и т.д.) членами кооператива. Кооператив предоставляет займы своим членам, обеспечивает их возврат, осуществляет информационно-консультационное, бухгалтерское обслуживание, контроль.

Данная схема организационного взаимодействия позволяет решать основные проблемы предпринимателей АП-кластера, в том числе привлечение высококвалифицированных специалистов, обеспечение финансирования, представление и защиту интересов в органах власти, защиту от произвола чиновников, расширение масштабов бизнеса. Кроме того, такое объединение позволит разработать стратегию развития каждого предпринимателя с использованием возможностей кооперации.

Вместе с тем, проведенный анализ проблем в сельскохозяйственной отрасли раскрыл ряд специфических особенностей, которые влияют на развитие предпринимательства в исследуемом секторе. Эти особенности напрямую связаны с организационными процессами и формами хозяйствования в аграрном секторе. Основной вывод заключается в наличии в аграрном секторе. Основной вывод заключается в наличии в аграрном секторе. Основной вывод заключается в наличии в страрном секторе кризиса в организации предпринимательской деятельности. Ключевые признаки этого явления выражаются в следующем.

1. Происходит сокращение в функциональных структурах функций обеспечения технологических процессов. Об этом свидетьствует снижение как в растениеводстве, так и в животноводстве производств, требующих технологического оснащения, соблюдения, поддержания технологий.

2. Ощущается дефицит для предпринимательей малых фрамственной

- ния в организации и ведении предпринимательской деятельности функций по техническому и технологическому обеспечению, поиску рынков сбыта, финансированию, ведению управленческого учета.

3. Отсутствуют функции по обеспечению взаимодействия с внешней средой, в особенности с государственными структурами. С одной стороны, государством принимаются специальные программы по стимулированию производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции (например, животноводческой), с другой — малые формы хозяйствования «не видят» эти программы и продолжают функционировать в жестких условиях ограничений во внутренней и внешней среде.

ренней и внешней среде.

Данные выводы подтверждаются и сторонними исследованиями. Так, к основным проблемам функционирования форм хозяйствования предпринимательской деятельности в аграрном секторе традиционно относятся: недостаточность финансирования, низкий уровень технического, технологического обслуживания производства сельскохозяйственной продукции, отсутствие эффективной системы маркетинга, слабое информационное обеспечение управления, низкий уровень менеджмента, недоступность услуг высококвалифицированных специалистов (ветеринаров, зоотехников, аудиторов и проч.), отсутствие механизма регулирующего взаимодействия между органами государственной и муниципальной власти и ассоциациями (союзами) крестьянских фермерских хозяйств, личных подворных хозяйств, малых сельскохозяйственных предприятий. Другими словами, сегодня малое предпринимательство в аграрном секторе в состоянии обеспечить процесс производства сельскохозяйственной продукции низкоквалифицированным трудом, однако испытывает необходимость в привлечении высококвалифицированных специалистов со стороны.

пытывает необходимость в привлечении высококвалифицированных специалистов со стороны.

В свою очередь анализ организации предпринимательской деятельности в малых формах хозяйствования раскрывает существенные ограничения в реализации бизнес-процессов, обеспечении эффективности производственных процессов. Эти ограничения вызваны слабыми возможностями в выполнении минимально необходимых функций в предпринимательских структурах малого бизнеса в агропромышленном комплексе. Специфические особенности предпринимательской деятельности во многом определяются масштабами бизнеса (монополизм, косность организационной структуры, средние и малые объемы бизнеса и проч). Можно выделить следующие проблемы в организации предпринимательской деятельности в малых формах хозяйствования:

— недостаточное снабжение качественным семенным материалом, элитным скотом, кормами, удобрениями и ядохимикатами;

- дефицит агрономических, ветеринарных и зоотехнических услуг, консультаций по бухучету, аудиту, эффективной организации производства;
- ции производства;

 недостаток сельскохозяйственной техники, оборудования;

 необходимость ремонта машин и оборудования;

 трудности ведения производства в случае болезни и/или временной нетрудоспособности членов К(Ф)Х и ЛПХ, их отсутствия в хозяйстве в период отпуска и т.п.;

 проблемы сбыта произведенной продукции (дефицит информации о рыночной конъюнктуре, о потенциальных партнерах, невозможность влиять на цены из-за малых партий продаваемой продукции и т.т.); продукции и т.д.);
- недостаток мощностей для хранения, предпродажной подготовки, доработки, переработки и фасовки продукции, что приводит к ее реализации по низким ценам.

водит к ее реализации по низким ценам.

В этой связи решение обозначенных проблем видится в интеграции бизнес-процессов субъектов предпринимательской деятельности агропромышленного комплекса на принципах кооперации. Положительным моментом этого процесса будет развитие дополнительных функций в кооперативах, которые не могут выполнять крестьянские фермерские хозяйства, личные подворные хозяйства, другие субъекты малого предпринимательства и которые необходимы для обеспечения эффективности производственных процессов, повышения рентабельности, конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции и продукции ее переработки.

Организация предлагаемой модели объединения включает в себя разработку организационной и функциональной структуры, разработку дополнительных функций и задач в целях формирования бизнес-процессов, их распределение между участниками объединения. Организация деятельности участников объединения основывается на стратегических направлениях развития группы, каждый из участников объединения организует свою предпринимательскую деятельность исходя из параметров стратегического плана, согласуясь с другими участниками объединения. При эффективной организационной и функциональной структурах объединения и кооперативов формируется кадровый потенциал кооперативов, способный решать поставленные стратегическим и текущим планами задачи. Происходит разделение труда внутри объединения. Предприниматели агропромышленного комплекса, участники объединения занимаются основным производством

(производством сельскохозяйственной продукции), кооперативы выполняют функции обслуживающих подразделений основного производства, в том числе социальные. В их функции входит разработка стратегических планов, выполнение стратегического контроллинта, мониторинга реализации стратегических направлений развития, выполнение маркетинговых исследований, поиск и внедрение современных технологий и технического оснащения, поиск рынков сбыта, формирование каналов сбыта, обеспечение дешевыми материально-техническими ресурсами основное производство, контроль за соблюдением технологии производства сельскохозяйственной продукции, обслуживание основного производства специалистами кооператива, обучение предпринимателей эффективному ведению бизнеса и т.д.

Вместе с тем проблемной стороной организации кооперативных форм предпринимательской деятельности в рамках АП-кластера являются применяемые подходы к созданию эффективной организационной структуры, так как именно этот элемент организации является определяющим в успешном функционировании обозначенной группы предпринимателей. Это обусловлено тем, что в силу объективных ограничений в организации предпринимательской деятельности в агропромышленном комплексе приходится искать возможности оптимизации, интетрирования функций не всегда по однородной специальности. Кроме того, нельзя сбрасывать со счета недостаточный уровень знаний сельского населения о кооперации, дефицит навыков хозяйственного самоуправления, психологическую неготовность к самостоятельному кооперированию и налаживанию партнерских отношений. Имеется также и проблема в реализации предпринимателями АП-кластера всех возможностей потребительской кооперации, которые появляются с созданием благоприятных условий для них как со стороны государства, так и со стороны заинтересованных в них субъектов рыночных отношений (крупного бизнеса и организаций банковского сектора).

Под новыми возможностями понимаются участие в национальных программах по поддержке агропромышленного ком-

Зации оанковского сектора).

Под новыми возможностями понимаются участие в национальных программах по поддержке агропромышленного комплекса, малого бизнеса, использование льготного кредитования, выполнения госзаказов, заказов крупных предприятий и т.д. Для решения этих задач и предназначен третий, высший уровень организации внутрикластерного взаимодействия — объединение участников АП-кластера.

5.3. Организация трехуровневого взаимодействия в рамках агропищевого кластера

В соответствии с используемым методическим подходом в основу формирования модели организации предпринимательского взаимодействия в АП-кластере должен быть положен такой порядок целеполагания, который позволяет представлять и экономические интересы каждого из участников объединения, и общие интересы социальной направленности. С применением данного подхода формируется общая стратегическая цель объединения, учитывающая самостоятельные конкретные цели каждого из участников структуры объединения.

Для реализации предложенной выше схемы предпринимательского взаимодействия в аграрном секторе, предусматривающей формирование трехуровневого объединения кооперативного типа, было выделено три уровня организации бизнес-процессов:

- организация бизнес-процессов в предпринимательских структурах (решение стратегических и тактических задач по развитию бизнеса каждого из субъектов предпринимательской деятельности);
- организация бизнес-процессов в потребительских кооперативах (решение уставных задач каждого из кооперативов);
- организация общих бизнес-процессов в кластерных ассоциациях агропромышленных предприятий региона (включая финансирование, консалтинг и т.п. предпринимателей и кооперативов, входящих в предпринимательское объединение).

На этой основе с применением SADT-технологий было проведено **межуровневое моделирование бизнес-процессов** в предлагаемой форме организации предпринимательского взаимодействия в АП-кластере, проведена их декомпозиция¹ с целью внутриорганизационного распределения функций и их последующей интеграции в организационные структуры каждого из участников объединения (рис. 5.3).

 $^{^1}$ См. подробнее: Информационные технологии и модели в предпринимательской деятельности аграрного сектора: препринт / В.В. Карпов, Е.Г. Андреева, Н.Т. Мозжерина. Омск: Изд-во ОмГТУ, 2010. 44 с.

Ниже рассмотрен более подробно функциональный блок «Наблюдательный совет», который предназначен для реализации общих социально-стратегических целей и решения общих экономико-тактических задач участников организованного предпринимательского взаимодействия на уровне объединения участников
агропищевого кластера региона. Конкретизация специфических
функций наблюдательного совета кластерного объединения представлена на рис. 5.4. В результате функционарования наблюдательного совета в деятельности функциональных блоков «Кооперативы» и «Предприниматели» появляются новые дополнительные
функции, которые вытекают из разработанных стратегических целей и поставленных общих тактических задач объединения. Таким
образом, предложенная организационно-функциональная модель
организации предпринимательского взаимодействия в аграрном
секторе позволяет эффективно распределять (в том числе и вновь
созданные) функции между организационными уровнями объединения, что повышает результативность и управляемость бизнеспроцессов внутри всего предпринимательского объединения.

Для решения задачи оптимизации организационной структуры
трехуровневого объединения предпринимателей и кооперативов
в аграрном секторе используется описанная ниже система агрегирования функций.

Процесс оптимизации при построении организационнофункциональной структуры должен учитывать уровень сложности
операций, квалификацию специалиста, фонд рабочего времени,
трудоемкость функций. Для трехуровневого объединения субъектов предпринимательской деятельности сферы АП-кластера это
особенно актуально, так как в силу небольших размеров входящих
в объединения разнопольновых функций, использования услуг специалистов разного уровня и т.п.

Данную задачу предлагается решать с использованием сис-

стов разного уровня и т.п.

стов разного уровня и т.п. Данную задачу предлагается решать с использованием системы аналитических выражений (табл. 5.2). Такой подход к агрегированию функций обусловлен возможностью формализовать взаимосвязи, рассчитать оптимальные соотношения в распределении функций между подразделениями предпринимательского объединения (ассоциации) АП-кластера. Это позволит рационально использовать труд специалистов, оптимизировать организационную структуру объединения.

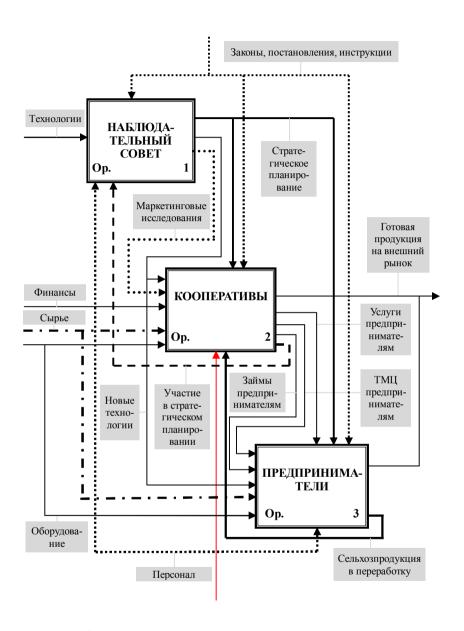


Рис. 5.3. Диаграмма декомпозиции трехуровневого объединения в АП-кластере

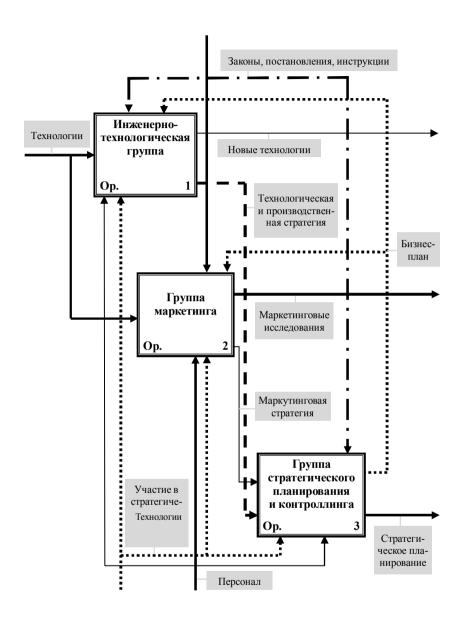


Рис. 5.4. Диаграмма декомпозиции третьего уровня объединения субъектов предпринимательской деятельности (наблюдательный совет)

Система агрегирования функций управления трехуровневого предпринимательского объединения АП-кластера

$N_{\underline{0}}$	Наименование	Содержание (формула)	Комментарий
1	Процедура	$P_{w} = \sum_{i=1}^{n} T_{oi} \times C_{oi},$	где P – процедуры, i =1, 2, 3, n , T_{oi} – трудоемкость функций, C_{oi} – уровень сложности $(1, 2, 3)$
2	Типовое функциональное звено	$T\Phi 3_{j}=\sum_{w=1}^{b}P_{w}$,	где P — процедуры, $w = 1, 2, 3,, b$
3	Единичная само- стоятельная общая функция управле- ния	$ECO\Phi Y_s = \sum_{j}^{d} T\Phi 3_j ,$	где $j = 1, 2, 3,, d$
4	Звено ЕСКФУ	$3B.ECK\Phi Y_m = \sum_{s=1}^u ECO\Phi Y_s ,$	где $s = 1, 2, 3,, u$
5	Единичная само- стоятельная кон- кретная функция управления	$ECK\Phi V_z = \sum_{m=1}^{l} 3B.ECK\Phi V_m ,$	где $m = 1, 2, 3,, l$
6	Единичная само- стоятельная функ- циональная струк- тура управления	$EC\Phi CV_f = \sum_{z=1}^k ECK\Phi V_g,$	где z = 1, 2, 3,, k
7	Функциональная структура управле- ния	$\Phi C Y_q = \sum_{f=1}^c E C \Phi C Y_f ,$	где f = 1, 2, 3,, c
8	Самостоятельное конкретное целевое управление	$CK \coprod V_a = \sum_{q=1}^h \Phi C V_q$,	где $q = 1, 2, 3,, h$
9	Целевое управление	$L\!\!/V_v = \sum_{a=1}^r CKL\!\!/V_a ,$	где $a = 1, 2, 3,, r$

Элементами системы аналитических выражений определены функции предпринимательского объединения, его участников, их трудоемкость и уровень сложности. Инструментарий системы: целевое управление объединения (ЦУ); самостоятельное концелевое управление объединения (UV); самостоятельное конкретное целевое управление предпринимателей и кооперативов (CKUV); функциональная структура управления участников объединения (ΦCV); единичная самостоятельная функциональная структура управления (подразделения кооперативов) ($EC\Phi CV$); единичная самостоятельная функция управления ($ECK\Phi V$); звено единичной самостоятельной конкретной функции управления ($3B.ECK\Phi V$); единичная самостоятельная общая функция управления ($ECO\Phi V$); типовое функциональное звено ($T\Phi 3$); процедура; трудоемкость; уровень сложности общих функций функций.

функций.

В основу построения системы агрегирования функций положено количественное измерение трудоемкости и уровня сложности процедур и операций, ограничения в фонде рабочего времени сотрудников, а также квалификационные характеристики этих сотрудников. Данная система включает в себя процедуры расчета трудоемкости операций и процедур, объединяемых в общие и конкретные функции управления, последовательное агрегирование этих функций с учетом фонда рабочего времени, специализации и уровня квалификации специалистов.

Представленная система агрегирования функций разбита на промежуточные расчеты, соответствующие определенным звеньям агрегирования функций управления в организационных структурах участников объединения. В результате предоставляется возможность последовательно и оптимально агрегировать конкретные функции управления от низших к высшим звеньям управления предложенной формы объединения и формировать на этой базе организационно-функциональные структуры управления. управления.

Предложенный подход позволяет достичь равновесия между фондом рабочего времени, трудоемкостью, уровнем сложности, специализации и квалификации работников функциональных структур, а также дает возможность провести анализ эффективности использования фонда рабочего времени, трудового потенциала путем сравнения фактических количественных параметров использования труда с оптимальными.

В пошаговом виде последовательность агрегирования внутриорганизационных функций, процедур и операций, оптимизирующая организационно-функциональную структуру управления объединения и учитывающая специфику функционирования субъектов предпринимательской деятельности АП-кластера, выглядит следующим образом.

- 1. Детализация и группировка внутриорганизационных функций трехуровневого предпринимательского объединения АП-кластера на производственные, управление производственными процессами и управление управленческой деятельностью. Соответственно, иерархически функции подразделяются на типовые процедуры $(T\Pi)$, общие функции управления $(O\Phi Y)$, конкретные функции управления $(K\Phi Y)$.
- 2. Формализация *КФУ* путем количественного измерения функций управления в виде трудоемкости (часы) и уровней сложности операций (низкий (1), средний (2), высокий (3)). Трудоемкость *КФУ* используется для определения фонда рабочего времени, необходимого для выполнения конкретной функции управления, уровень сложности корректирует трудоемкость.

 3. Построение последовательности формирования *КФУ* по
- 3. Построение последовательности формирования $K\Phi V$ по принципу: каждая $K\Phi V$ формируется из набора $O\Phi V$; каждая ОФУ включает полный набор $T\Pi$.
- 4. Построение математической зависимости формирования $K\Phi V$, что обеспечит расчет трудоемкости $K\Phi V$, а также сравнительную оценку оптимальности ее формирования.
- 5. Выделение функций в единичные конкретные самостоятельные функции управления ($ECK\Phi V$) на основе типового набора функций и общих функций управления ($O\Phi V$). $ECK\Phi V$ формируют единичные самостоятельные функциональные структуры управления. Предложенный порядок формирования $ECK\Phi V$ решает задачи оптимального агрегирования процедур в типовые функциональные звенья, общие функции управления, конкретные функции управления, функциональные структуры управления предпринимательского объединения и т.д.

Последовательное проведение процедур формирования промежуточных звеньев и составляющих *ЕСКФУ* продемонстрированы на примере агрегирования функций управления в кредитном кооперативе предпринимательского объединения АП-кластера (рис. 5.5).



Рис. 5.5. Схема агрегирования ТФЗ, ЕСОФУ, ЗВ.ЕСКФУ, ЕСКФУ в отделе кредитования объединения (кредитного кооператива)

Таким образом, процесс агрегирования внутриорганизационных функций в объединении субъектов предпринимательской деятельности в рамках АП-кластера имеет следующий вид:

где $L\!\!\!/ V$ — целевое управление, $C\!\!\!/ E\!\!\!/ U\!\!\!/ V$ — самостоятельное конкретное целевое управление, $D\!\!\!/ C\!\!\!/ V$ — функциональная структура управления, $E\!\!\!/ C\!\!\!/ C\!\!\!/ V$ — единичная самостоятельная функциональная структура управления, $E\!\!\!/ C\!\!\!/ E\!\!\!/ V$ — единичная самостоятельная конкретная функция управления, $B\!\!\!/ E\!\!\!/ C\!\!\!/ E\!\!\!/ V$ — звено единичной самостоятельной конкретной функции управления, $E\!\!\!/ C\!\!\!/ D\!\!\!/ V$ — единичная самостоятельная общая функция управления, $D\!\!\!/ E\!\!\!/ D\!\!\!/ V$ — типовое функциональное звено.

Предложенная последовательность агрегирования конкретных функций управления решает задачи по оптимизации и обеспечению эффективности организационных процессов при создании трехуровневого предпринимательского объединения в рамках АП-кластера, рационализации трудового, финансового и ресурсного потенциала субъектов предпринимательской деятельности — участников объединения.

5.4. Построение системы управления в кластерном объединении

Управление кластером определяется в настоящей работе как организация и координация действий участников в соответствие с определенной стратегией для достижения поставленных целей. Предлагаемый подход предполагает, что управление кластером – непрерывная, сложная, интерактивная деятельность циклического характера (рис. 5.6), где существует единая цепь управления, а ее различные звенья функционируют одновременно (и иногда независимо друг от друга)¹. Определим их более подробно.



Рис. 5.6. Схема управления АП-кластером

¹ Методические основы подхода (кластерная ассоциация) основаны на работах зарубежных специалистов в области кластерного развития (Cluster policy in Europe. URL: http://www.clusterobservatory.eu/system/modules/com.gridnine.opencms.modules.eco/providers/getpdf.jsp?uid=100146; Uncovering excellence in cluster management. URL: http://www.pwc.com/en_GX/gx/psrc/pdf/cluster_management.pdf), учитывают отечественную практику организации внутрикластерного взаимодействия (Инновационный территориальный кластер «Зеленоград». URL: www.i-regions.org/upload/Cluster/zelenograd.pptxregions.org/upload/Cluster/zelenograd.pptx и др.), и построены на экспертных предложениях специалистов предпринимательских общественных объединений (ОРОО «Омский областной союз предпринимателей», ООРО «Деловая Россия»).

1. Первая стадия управленческого цикла предполагает **определение** образа, миссии, стратегии и цели объединения. *Образ* — это постановка долгосрочной цели объединения (пять—десять лет). Для АП-кластера Омской области образ может быть определен, например, следующим образом: «Высокотехнологичное, экспортоориентированное перерабатывающее производство, опирающееся на местное конкурентноспособное агропроизводство с собственной семенной базой и селекций».

с собственной семенной базой и селекций».

Миссия определяет фундаментальную цель непосредственно объединения агропроизводителей и агропереработчиков, к примеру, в форме кластерной ассоциации. В частности, подобная организация предпринимателей и кооперативов АП-кластера может обеспечивать эффективное взаимодействие как между участниками объединения (в форме вертикальной и горизонтальной кооперации), так и с внешней средой (органами власти, финансовыми учреждениями, потребителями и т.п.).

Определение стратегии кластера, в свою очередь, опирается на долгосрочный план действий, позволяющий определить пути достижения желаемого образа. Кластерная стратегия должна касаться следующих элементов: а) направления, в которых участники кластера пытаются достичь результатов; б) ключевые действия, на которых необходимо сосредоточиться; в) конкурентные преимущества, на которые они будут опираться; г) ресурсы (финансы, знания, техника и т.п.), которые необходимы для результативной деятельности; д) субъекты внешней среды (политики, экономисты, юристы), с которыми планируется активное взаимодействие; е) ценности и ожидания ключевых заинтересованных лиц АП-кластера. лиц АП-кластера.

После определения стратегии следует обозначить ключевые *цели* кластерного объединения, которые можно выделить трех типов:

- Стратегические цели, имеющие долгосрочные эффекты (например, повышение узнаваемости и репутация АП-кластера на мировом уровне; привлекательный инвестиционный климат в регионе; формирование культуры предпринимательства на селе и т.д.).
- Конкретные цели, определяющие результативность кластерного объединения (объем привлеченных инвестиций, количество новых бизнес-проектов, рост занятости и т.д.).

- Операционные цели, определяющие уровень «вовлеченно-сти» в деятельность организации его участников (число участников кластера, число кооперационных связей внутри кластера, пресс-релизы событий и т.д.).
- 2. Стадия «**Оформление**» подразумевает перевод стратегии в оперативный план действий (подготовка дорожной карты

в оперативный план действий (подготовка дорожной карты развития кластера). Помимо этого следует уделить внимание развитию четкой коммуникационной платформы участников кластерного объединения, заключению соглашений с заинтересованными лицами и подготовку систем контроля и оценки.

План действий (дорожная карта) включает в себя перечень действий, которые должны быть выполнены для реализации поставленных задач в рамках кластерного объединения. Он включает в себя краткий обзор определенных задач, детализированный с точки зрения распределения ресурсов (люди, финансы). Временные периоды плана действий могут варьироваться от квартала до нескольких лет. В целях контроля и оценки разумно разрабатывать планы действий ежегодно.

Коммуникационная платформа должна быть принята всеми

тывать планы действий ежегодно. Коммуникационная платформа должна быть принята всеми ключевыми заинтересованными лицами кластерного объединения: крупными компаниями и малым бизнесом, вузами и научно-исследовательскими центрами, региональными и муниципальными органами власти, бизнес-инкубаторами и другими инфраструктурными организациями, СМИ. Отказ ключевых групп участников объединения от общения приводит к задержкам совместной работы, снижает количество и качество поступающей информации и препятствует развитию кластера. Подобные коммуникационные площадки могут иметь разнообразную форму: новостная рассылка по e-mail, социальные сети, видеоконференции и т.п. Более того, возможно появление коммуникационных платформ для различных групп заинтересованных лиц внутри кластерного объединения: по проблемам производственной кооперации, по проблемам земельных отношений, по проблемам обеспечения водой и электроэнергией участников АПК-кластера и т.п. кластера и т.п.

Заключение соглашений между участниками кластерного объединения (например, в форме некоммерческого партнерства) должно быть юридически оформленным и предполагать выбор вариантов членства:

- а) с широкими входными критериями (географическое местоположение участника кластерного объединения, сфера деятельности и т.п.) предназначен для общего членства;
- б) «элитарная» группа или наблюдательный совет (критерии: масштаб бизнеса, академический уровень, репутация и т.п.) для оперативной деятельности и принятия принципиальных решений от имени кластерного объединения в рабочем режиме, малый бизнес может иметь здесь свое представительство, например, через квоту кооперативов.

Подготовка систем контроля и оценки предполагает выбор индикаторов результативности, позволяющих осветить всестороннюю картину работы кластера и отдельных групп внутри него. Каждый тип установленных целей (стратегические, конкретные, операционные) подразумевает свои собственные индикаторы, оценивающие уровень их достижения. Оптимальным считается то количество индикаторов, которое не приводит к чрезмерной бюрократизации процесса и перегрузке информацией, но позволяет дать взвешенную оценку результатов деятельности.

3. Стадия «**Реализация**» относится к разряду операционного цикла работы кластерного объединения (реализуется, например, исполнительной дирекцией некоммерческого партнерства) и подразумевают фактическую реализацию плана действий (дорожной карты). Набор наиболее типичных действий включает в себя следующие блоки (рис. 5.7):



Рис. 5.7. Основные этапы стадии «Реализация»

Подготовительный этап включает в себя действия по налаживанию коммуникаций и «запуск» пилотных мероприятий (семинары по организации, мастерские и конференции по научным и деловым проблемам, подготовка и рассылка информационных бюллетеней, подготовка неофициальных встреч и т.п.). Предоставление информации подразумевает создание веб-сайта кластерного объединения как мощного коммуникативно-справочного инструмента для членов объединения, внутрикластерных групп «по интересам», а также «внешнего мира» для получения необходимой информации и возможности прямого взаимодействия.

модействия. *Обеспечивающий этап* предполагает организацию работы по двум направлениям. Во-первых, в соответствии со стратегией кластерного объединения членами «элитарной группы» (например, наблюдательным советом) должны быть четко сформулированы потребности кластера по лоббированию своих интересов и очерчен круг лиц из органов государственной и муниципальной исполнительной и законодательной власти, на которые предстоит влиять, а также определен процессуальный порядок лоббирования (общественные консультации, законодательные инициативы и т.д.). Во-вторых, необходима организация образовательных и учебных услуг участникам объединения (семинары или мастерские по определенным темам: организация бизнеса, регулирующие проблемы, маркетинг, развитие бизнеса, финансы и проч.). В некоторых случаях эти темы могут быть включены в учебный план вузов — участников кластера, в других — следует использовать услуги внешних консультантов или учебных центров.

Наконец, *стимулирующий этап* деятельности кластерного

тантов или учебных центров. Наконец, *стимулирующий этап* деятельности кластерного объединения подразумевает развитие сетевых проектов, которые могут давать выгоды подавляющему большинству его участников: доступ к цифровым библиотекам, определенная экспертиза (например, организация работы юридической службы), организация встреч с инвесторами и т.п. Важнейшим направлением деятельности в этом блоке является развитие общего бренда кластерного объединения и представление интересов его участников на национальных и международных конференциях и выставках, при подготовке пресс-релизов и проведении интервью от имени объединения.

4. **Мониторинг** деятельности внутрикластерного объединения направлен на повышение его эффективности. Данная стадия управленческого цикла включает в себя сбор и фиксацию сведений о прогрессе кластера, его анализ и последующую идентификацию проблем в планировании и/или реализации мероприятий.

Ключевая задача по направлению «сбор и фиксация сведений» – удостовериться, что индикаторы процесса деятельности кластера регулярно и систематически регистрируются: имеется четкое понимание того, что конкретно регистрируется, кем именно и в какой форме. Некоторые из индикаторов (как правило, операционные: количество участников, количество встреч и событий, число инициированных проектов и т.п.) могут сводиться один раз в полугодие или один раз в год. Некоторые могут быть приурочены к конкретным событиям (например, для встречи с потенциальными инвесторами собираются и актуализируются данные об объемах производства, информация по имеющимся патентам и лицензиям и т.д.).

Цель *анализа прогресса* деятельности кластерного объединения — предупреждение возникновения критических ситуаций в оперативном режиме. Рассмотрение прогресса кластера позволяет организации определить, развивается ли кластер согласно плану, достаточны и доступны ли ресурсы, насколько эффективно они используются.

Идентификация проблем в планировании и/или реализации мероприятий позволяет «перенаправить» поступающую аналитическую информацию о возникающих отклонениях от заданных параметров заинтересованным лицам с целью принятия эффективных решений по корректировке ситуации. Этот процесс должен быть формализован: оформлен в письменном виде и представлен на руководящий уровень; в отличие от этапа оценки контрольные результаты, как правило, не сообщаются широкой общественности.

5. Оценка — сравнение согласованных стратегических планов и фактических результатов деятельности кластерного объединения в определенный момент времени, в обычном режиме проводится один раз в год (в отличие от контроля, который является непрерывным процессом). Оценка выставляется всеми участниками кластера и необходима для того, чтобы правильно выстраивать текущую работу исполнительной дирекции и взаимодействовать с «внешним миром». Структурно стадия оценки включает в себя четыре блока (рис. 5.8).



Рис. 5.8. Элементы системы оценки кластерного объединения

Цель оценки может быть двояка. Во-первых, это может быть операционная оценка, которая подразумевает анализ эффективности исполнительного измерения организации кластерного взаимодействия («качество работы», продуктивность исполнительной дирекции). Во-вторых, может иметь место стратегическая оценка: в том ли направлении и теми ли темпами развивается кластер, насколько продуктивно используются ресурсы, насколько за отчетный период изменились условия внешней среды и т.п. В данной работе мы сосредоточимся именно на стратегической оценке.

 $\mathit{Ключевые}\ \mathit{вопросы}\ \mathrm{оценки}\ \mathsf{могут}\ \mathsf{быть}\ \mathsf{представлены},\ \mathsf{напри-мер},\ \mathsf{в}\ \mathsf{следующем}\ \mathsf{виде}$:

- Какова была необходимость в государственных и частных инвестициях в АП-кластере на начало периода?
- Есть ли потребность в дальнейших инвестициях в свете изменения стратегических приоритетов?
- Какова эффективность (кумулятивный эффект) инвестиций?
- Насколько кластер достигает этим своих целей?
- Какое значение АП-кластер имеет для региона?

Как было упомянуто выше, каждая группа целей и каждая целевая аудитория имеет свои индикаторы оценки. По возмож-ности они должны быть количественными (товарооборот, объем инвестиций, число занятых и т.п.), но могут иметь и качественную природу: репутация, инвестиционная привлекательность и т.д.

Решение о *необходимости внешней оценки* деятельности кластера зависит от комплекса причин. Так, при наличии закрытой коммерческой информации внутренние оценщики, скорее всего, будут предпочтительнее. В то же время, внешняя оценка чаще всего более объективна и профессиональна, хотя и более дорого-

стояща. Тем не менее без нее не обойтись, например, в случаях финансового взаимодействия кластера с органами власти и инвесторами.

Облегчение процесса оценки касается, по большей части, как раз случаев внешней оценки. Сбор данных и их анализ должны стать результатом совместных усилий. Задача менеджера исполнительной дирекции состоит в облегчении сбора данных для внешнего оценщика и предоставления уже имеющейся аналитической информации (информации мониторинга, предыдущих отчетов). В то же время и внешний оценщик должен допускать менеджера дирекции и всех заинтересованных лиц до всех стадий оценки (включая анализ результатов).

6. Заключительный этап управленческого цикла (корректировка) включает стадии пересмотра целей организации и сообщение об этом заинтересованным лицам. Знание, полученное в результате контроля и оценки, позволяет пересматривать цели кластера и цели организации кластерной деятельности, поэтому этап корректировки должен проводиться регулярно, в том числе повторно с учетом предпринятых превентивных мер. Пересмотр стратегических целей кластерной организации может проводиться один раз в три-пять лет, операционных — ежегодно.

этап корректировки должен проводиться регулярно, в том числе повторно с учетом предпринятых превентивных мер. Пересмотр стратегических целей кластерной организации может проводиться один раз в три-пять лет, операционных — ежегодно.

Сообщения о результатах заинтересованным лицам (членам кластерного объединения и обществу в целом) могут происходить в различных формах. Штату исполнительного органа и ключевым участникам кластера следует предоставить письменный отчет с комментариями экспертов. Для широких общественных кругов более целесообразен формат конференций, журнальных статей, пресс-релизов в СМИ, публикации на Internet-ресурсах (в том числе и годовой отчет на сайте кластера).

Таким образом, заключения и рекомендации, по итогам прел-

Таким образом, заключения и рекомендации, по итогам предварительных стадий управленческого цикла, позволяют принимать эффективные решения по совершенствованию дальнейшего плана действий кластерного объединения и переводят управление кластером на следующий циклический виток.

Глава 6 КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ АГРОПИЩЕВОГО КЛАСТЕРА

Общепризнанным является тот факт, что кадровое обеспечение является основой функционирования любой организации агропромышленного комплекса и перерабатывающей промышленности. На предприятиях и в организациях АПК различных форм собственности Омской области проблема кадрового обеспечения стоит достаточно остро: отмечается невысокий уровень производительности труда, миграция трудовых ресурсов в город, происходит старение занятой части населения и ряд других проблемных ситуаций. Во многом причиной такого устойчивого состояния проблемы выступает отсутствие превентивной кадровой политики предприятий и организаций как реального сектора экономики, так и структур отраслевого управления в государственной гражданской и муниципальной службе. Учитывая, что основным вектором омской модели управления персоналом является развитие человеческого потенциала и для обеспечения конкурентоспособного функционирования региональной экономики необходимо увеличение производительности труда в 3-4 раза, приходим к выводу о том, что разработка и реализация долгосрочной кадровой политики в сфере подготовки кадров как один из наиболее эффективных инструментов развития человеческого потенциала и повышения производительности труда смогут в значительной мере улучшить собственное социально-экономическое положение

6.1. Система подготовки кадров и управления

Проблематика кадровой политики является широко обсуждаемой темой. Общие вопросы управления персоналом и кадровой политики находят свое исследовательское отражение в работах ряда ученых-теоретиков и практиков. Что касается проблем кадровой политики в Омской области, данная тема широко обсуждается на региональном уровне. Кроме того, следует ожидать более активного обсуждения этой темы в связи с разработкой и начальным этапом реализации Стратегии развития Омс-

кой области до 2025 г. Разработка долгосрочной кадровой политики предприятиями агропищевого кластера и переработки сельскохозяйственной продукции Омской области является на настоящий момент не только инструментом обслуживания планирования их социально-экономического положения, но и условием для их выживания и активного развития внутри Омского региона. Особым вектором разработки и реализации упомянутой кадровой политики должно стать создание условий для развития человеческих ресурсов как ведущего направления омской модели управления персоналом в целом. Проблемное противоречие заключается в том, что фактический уровень знаний, умений, навыков отраслевых специалистов и многих руководителей и сотрудников организаций не соответствует нуждам прогрессивного социально-экономического развития региона.

Для развития системы подготовки специалистов на предприятиях и в организациях любой формы собственности необходимо грамотное построение процесса управления кадровой политикой. В самом общем виде управление — элемент или функция организованных систем различной природы (биологических, социальных, технических), обеспечивающий сохранение их определенной структуры, поддержание режима деятельности, реализацию их программ и целей. Многообразие и сложность управленческих задач обусловливает наличие большого количества подходов к их анализу и реализации. Поскольку государственное управление опирается на государственную власть — организованную силу общества — и распространяется на все общество, оно, как сила, должно действовать осторожно, умно, деликатно, а как сила, воздействующая на все общество, осознавать свою историческую ответственность за его судьбу. Необходима рациональная и подконтрольная обществу связанность силы и ответственности.

страняется на все общество, оно, как сила, должно действовать осторожно, умно, деликатно, а как сила, воздействующая на все общество, осознавать свою историческую ответственность за его судьбу. Необходима рациональная и подконтрольная обществу связанность силы и ответственности.

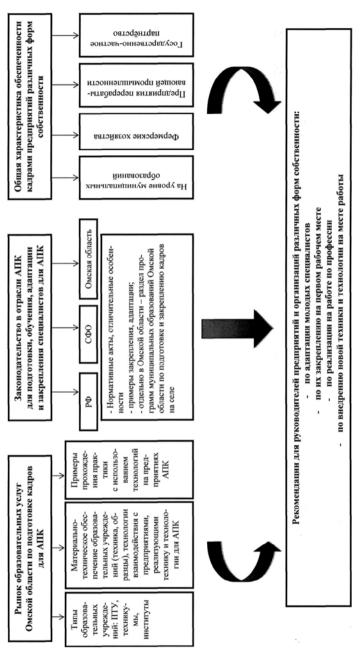
Кадровая политика как составная часть общей системы управления персоналом — многогранное и сложное направление производственно-хозяйственной деятельности. Государственная кадровая политика в сфере АПК — одно из приоритетных направлений деятельности государства по координации мероприятий, проводимых в целях развития и совершенствования всего трудового потенциала страны. Государственная кадровая политика Рос-

сийской Федерации направлена на формирование дееспособных трудовых коллективов, целесообразное и рациональное использование трудовых ресурсов страны, включает разработку общих принципов работы с людьми, их воспитание, обучение, общеобразовательную, специальную профессиональную подготовку, переподготовку, повышение квалификации. Важнейшей функцией государства при реализации его руководящей роли в кадровой политике является оптимальный подбор и расстановка кадров, их развитие, создание условий для поддержания необходимого профессионального уровня во всех сферах хозяйственного и культурного созидания.

В условиях работы предприятий различных форм собственности в сфере агропромышленного комплекса и перерабатывающей промышленности в рыночной среде, когда каждое предприятие является самостоятельным субъектом хозяйствования, имеет экономическую самостоятельность, работает в жесткой конкурентной среде, определяется новый набор требований к составу кадров, работающих на профессиональной основе, к квалификации персонала, его расстановке и дальнейшему использованию. Рассматриваемый механизм подготовки и закрепления специалистов для сферы АПК представлен на рис. 6.1.

6.2. Обучение, адаптация и закрепление специалистов в агропищевом кластере

Обеспечение агропромышленного комплекса квалифицированными и высококвалифицированными специалистами является сегодня стратегической задачей государственного масштаба. На уровне Российской Федерации и отдельно взятых ее субъектов принят ряд заслуживающих внимания организационно-экономических и нормативно-правовых актов, целевых комплексных программ и проектов, обеспечивающих, в конечном счете, повышение эффективности использования аграрных трудовых ресурсов, улучшение социальных условий жизнедеятельности людей на селе. Нормативно-правовое обеспечение сферы АПК на примере анализа федерального законодательства и НПА Омской области представлено в прил. 1.



 $\mathit{Puc. 6.1.}$ Механизм подготовки и адаптации специалистов на предприятиях АПКи перерабатывающей промышленности

На федеральном уровне основополагающим документом в сфере управления агропромышленным комплексом является Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства». Реализуется государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013—2020 гг. (постановление Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. №717). Хотя среди основных проблем развития агропромышленного комплекса кадровая в программе не указана, обеспечение формирования инновационного АПК относится к приоритетам первого уровня в научной и кадровой сферах. Недостаточное научное, статистическое и кадровое обеспечение Концепцией устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 г (Распоряжение Правительства от 30.11.2010 № 2136-Р) называется фактором, тормозящим выход села из кризиса и переход в фазу устойчивого развития, а потому среди целей Концепции указывается повышение занятости, уровня и качества жизни сельского населения.

ня и качества жизни сельского населения.

Согласно Концепции, развитие кадрового обеспечения отраслей сельской экономики (в первую очередь АПК, поскольку большинство сельских экономик являются моноотраслевыми с приоритетом данной отрасли) предполагает комплексное решение задач по совершенствованию условий и процессов получения профессионального образования, достижению соответствия набора профессиональных компетенций выпускников образовательных учреждений квалификационным требованиям инновационного производства, достижению сбалансированности спроса и предложения на рынке труда, а также по повышению обеспеченности организаций АПК необходимыми молодыми кадрами. Концепцией признается необходимость разработки образовательных программ в области устойчивого развития сельских территорий для специалистов крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов, а также для самих сельских жителей.

Рассмотрим подробнее варианты реализации государственной поддержки кадрового обеспечения сельского хозяйства в субъектах Сибирского федерального округа. Отдельно стоит отметить опыт Красноярского края. По нашему мнению, вариант государственной поддержки кадровой политики АПК, реализуемый в Красноярском крае, является весьма показательным и мо-

жет быть учтен при разработке программы государственной поддержки кадровой политики агропромышленного комплекса Омской области.

Омскои ооласти.
Основным документом в рассматриваемой сфере является закон Красноярского края от 21.02.2006 г. № 17-4487 «О государственной поддержке субъектов агропромышленного комплекса края». Мероприятия конкретизируются и реализуются в Красноярском крае как элементы долгосрочной целевой программы «Улучшение жилищных условий молодых семей и молодых специалистов в сельской местности» на 2012—2014 гг. (постановление правительства Красноярского края от 13 октября 2011 г. № 586-п). Кроме того, наличие квалифицированных специалистов в количестве, определенном согласно приложению к Закону, является условием предоставления средств государственной поддержки из краевого бюджета субъектам агропромышленного комплекса края. Уточнены требования к количеству специалистов, имеющих высшее и (или) среднее профессиональное образование. Показателен и опыт разработки и реализации в Красноярском крае долгосрочной целевой программы «Кадровое обеспечение агропромышленного комплекса Красноярского края на 2012—2014 годы» (утв. постановлением правительства Красноярского края от 13 октября 2011 г. № 585-п). Данной целевой программой конкретизируется механизм реализации положений Закона, указанного выше.

Закона, указанного выше.

Что касается Омской области, то принятая законом Омской области от 28 ноября 2005 г. № 699-ОЗ целевая программа «Кадровое обеспечение агропромышленного комплекса Омской области до 2010 года» стала документом, целенаправленно регулирующим кадровую составляющую функционирования сельского хозяйства, однако позже она утратила силу и была частично включена в отраслевую целевую программу «Развитие агропромышленного комплекса Омской области на 2008–2010 годы» (закон Омской области от 16.10.2007 г. № 963-ОЗ). В настоящее время принята и реализуется долгосрочная целевая программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Омской области (2013–2020 годы)» (постановление правительства Омской области от 28 ноября 2012 года № 243-п).

Какой-либо единый документ о развитии кадрового потенциала агропромышленного комплекса Омской области на данный момент в Омской области ни законодательными, ни исполнительмомент в Омскои области ни законодательными, ни исполнительными органами власти не принят и не реализуется, однако в вышеназванной целевой программе отдельно выделена подпрограмма «Развитие кадрового потенциала агропромышленного комплекса». Одной из причин замедления развития отрасли сельского хозяйства в Омской области назван дефицит квалифицированных кадров, в том числе молодых кадров, вызванный низким уровнем заработной платы и качества жизни в сельской местности. Целью подпрограммы в 2013–2020 гг. является обеспечение высококвалифицированными кадрами АПК и создание условий для привлекательности работы на селе. Обеспечение жильем молодых семей и молодых специалистов как элемент системы при-

лодых семей и молодых специалистов как элемент системы привлечения, адаптации и закрепления выделен в подпрограмме «Устойчивое развитие сельских территорий» и финансируется в объеме 259 242 тыс. руб. из средств областного бюджета.

Кроме того, на территории Омской области реализуется постановление правительства Омской области от 10 апреля 2013 г. № 64-п «Об утверждении Положения о предоставлении в 2013—2015 годах из областного бюджета субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям (кроме граждан, ведущих личное подсобное хозяйство), находящимся на территории муниципальных районов Омской области, на возмещение части затрат на выплату заработной платы молодым специалистам». Размер субсидии зависит от заработной платы, начисленной и выплаченной молодому специалисту в календарном месяце, и составляет:

а) 2 тыс. рублей в месяц при заработной плате от 8 до 10 тыс. рублей;

- 10 тыс. рублей;
- б) 4 тыс. рублей в месяц при заработной плате от 10 до 12 тыс. рублей;
- в) 6 тыс. рублей в месяц при заработной плате более 12 тыс. рублей.

На муниципальном уровне мероприятия по развитию кадрового потенциала агропромышленного комплекса предусматриваются в концептуальной форме в программах комплексного социально-экономического развития, а в конкретной форме — в муниципальных целевых программах «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия».

Самостоятельное выделение муниципальными районами Омской области ключевых проблем муниципальных рынков труда можно увидеть в целевых программах «Содействие занятости населения» соответствующих муниципальных районов. Наиболее часто указываемой является проблема дисбаланса спроса и предложения рабочей силы в количественном и профессионально-квалификационном разрезе; именно эта проблема и подлежит решению в рамках мероприятий развития кадрового потенциала муниципальных районов, и, таким образом, рассматриваемая в работе проблема признается и муниципальными районами в качестве ключевой на муниципальных рынках трудах. Только один муниципальный район признает отсутствие системы работы с кадрами, что позволяет сделать вывод об удовлетворенности муниципальных районов качеством организации проводимой кадровой политики.

Однако, анализируя целевые программы муниципальных районов и оценивая по ним качество осуществляемой политики по подготовке кадров, можно увидеть ряд проблем. Произведем SWOT-анализ кадров. Несмотря на то, что муниципальными районами предусматриваются мероприятия по развитию кадрового потенциала, отдельные меры по привлечению и закреплению молодых специалистов, существует и ряд слабых сторон, среди которых основной, безусловно, являются объемы финансирования на указанные мероприятия. Часто это совершенно минимальные суммы: так, в одном из муниципальных районов в рамках целевой программы развития сельского хозяйства субсидирование обучения аграриев организациям планируется осуществлять на сумму 110 рублей на период 5 лет. Такая ситуация характерна для многих районов, мероприятия подготовки кадров представлены лишь формально без соответствующего финансового обеспечения. Поэтому основной возможностью развития системы подготовки, обучения, адаптации и закрепления кадров АПК можно назвать в разрабатываемой концепции кадровой политики на региональном уровне значительное увеличение бюджета на мероприятий развития кадрового потенциала и уход от формального характера такого рода мероприятий.

Производа знализ ко

хозяйство занимают наибольшее место – в целом 33,18% по всем муниципальным районам. Исключение составляют Большеуковский (6,76%) и Тарский район (18,29%). В этих муниципальных районах наибольшую долю занимают занятые в отрасли «Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств и т.д.». Обрабатывающее производство по числу занятых существенно в Калачинском (16,48%), Любинском (14,38%) и Москаленском (19,41%) муниципальных районах.

(19,41%) муниципальных раионах. Кадровая ситуация также характеризуется высоким уровнем общей безработицы — 10,54%. Реализация мероприятий по развитию и поддержке сельской самозанятости граждан (личные подсобные хозяйства, крестьянские фермерские хозяйства, сельско-хозяйственные кооперативы и т.д.) является резервом для снижения общей численности безработных и повышения экономической активности сельского населения Омской области.

В целом в 2012 г. общие тенденции в развитии трудовых ресурсов муниципальных районов Омской области являлись продолжением тенденций 2011 г. и характеризуются специалистами регионального министерства труда и социального развития следующим образом:

- 1) сокращение численности населения в трудоспособном возрасте и, как следствие, старение трудовых ресурсов;
 2) рост отрицательной динамики миграционной трудовой ак-
- тивности населения;
- тивности населения;

 3) увеличение численности лиц старших возрастов и подростков, занятых в экономике, и прогнозирование дальнейшего сохранения положительной динамики;

 4) повышение численности занятых на территории муниципальных районов Омской области и прогнозируемое в 2013 году продолжение положительной динамики показателя;

 5) увеличение численности занятых в ЛПХ;

 6) сокращение общей численности незанятого населения и прогнозируемая стабилизация данного показателя на начало 2014 г.

Согласно разработанному министерством труда и социального развития Омской области прогнозному балансу трудовых ресурсов до 2015 г. численность занятых по виду экономической деятельности «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» в 2015 г. по сравнению с 2011 г. сократится на 2,7 тыс. человек (или на 1,9%) и составит в 2015 г. 140,8 тыс. человек, что обусловлено переводом сельскохозяйственного производства на новые техно-

логии, предполагающие меньшую численность работников, и, соответственно, ожидаемое сокращение численности работающих. В прогнозируемом периоде ожидается дальнейшее развитие

В прогнозируемом периоде ожидается дальнейшее развитие организаций пищевой и перерабатывающей промышленности за счет проведения реконструкции, модернизации действующих и введения новых производственных мощностей на территории Омской области, расширения рынков сбыта готовой продукции. В этой связи численность занятых по виду экономической деятельности «Обрабатывающие производства» в 2015 г. по сравнению с 2011 г. увеличится на 0,9 тыс. человек (или на 0,6%) и составит в 2015 г. 139,4 тыс. человек. Кроме того, при сопоставлении численности трудовых ресурсов Омской области с суммой численности занятых в экономике и численности населения, не занятого в экономике, в прогнозном периоде ожидается недостаток трудовых ресурсов, величина которого в 2013 г. составит 11,4 тыс. человек, в 2014 г. — 17,1 тыс. человек, в 2015 г. — 20,9 тыс. человек; это предопределяет перспективы совершенствования региональной кадровой политики.

Что касается качественной составляющей кадрового потенциала АПК Омской области, то согласно долгосрочной целевой программе «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Омской области (2013—2020 годы)» в настоящее время сохраняется низкий уровень заработной платы на селе, слабое развитие инфраструктуры и социально-бытовых условий. В СХО Омской области работает 35 801 человек, из них руководителей — 365, главных специалистов — 1191, специалистов среднего звена — 5275 и рабочих массовых профессий — 28970 человек. Доля руководителей, имеющих высшее профессиональное образование, составляет 75%, главных специалистов — 61%, специалистов среднего звена — 29%. Отмечается заметное обострение проблемы закрепления молодых специалистов в возрасте до 30 лет составляет 9% от общего числа руководителей и специалистов СХО Омской области. К основным рискам, которые могут повлиять на достижение запланированных результатов, отнесены изменение федерального и областного законодательства и нежелание молодых специалистов трудоустраиваться в организации АПК.

 1 Министерство труда и социального развития Омской области (обновлено 29.07.2013). URL: http://www.omskmintrud.ru/

6.3. Подготовка специалистов для агропищевого кластера в образовательных учреждениях Омской области

На современном этапе истории российского общества и государства образование стало одним из важнейших общенациональных приоритетов. В целях реализации единой государственной политики кадрового обеспечения органов государственной власти, местного самоуправления, предприятий и организаций различных форм собственности правительством Омской области создана и развивается система профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов для агропромышленного комплекса и перерабатывающей промышленности. Для обеспечения согласованных действий органов исполнительной власти и образовательных учреждений и выработки единых решений по вопросам формирования и реализации регионального заказа с 2004 г. создан координационный орган — областная комиссия по формированию регионального заказа на подготовку специалистов 1.

Кроме того, разработаны отраслевые четырехсторонние положения об организации целевого набора и целевой контрактной подготовки специалистов с высшим профессиональным образованием за счет средств федерального бюджета. После выхода приказов о зачислении с каждым студентом-целевиком заключается четырехсторонний договор на обучение, а также прохождение производственной практики и последующее закрепление специалистов на первом рабочем месте. Формирование и реализация регионального заказа на целевую подготовку специалистов с высшим и средним профессиональным образованием становится важным инструментом кадровой политики органов государственной власти и местного самоуправления Омской области.

В Омской области для отраслей АПК ведется подготовка по рабочим специальностям в 22 учреждениях системы начального профессионального образования, 13 учреждениях среднего профессионального образования и 8 учреждениях высшего профессионального образования (перечень образовательных учреждений представлен в прил. 2).

² Гарафутдинова Н.Я. Нормативно-правовое обеспечение целевого приема и целевой контрактной подготовки // Партнерство государства и гражданского общества в реализации административной и образовательных реформ в России: материалы научно-практ. конф. Екатеринбург, 2008. С. 20–26.

Кроме того, для работы предприятий АПК, несомненно, требуются специалисты по общим востребованным направлениям полготовки:

- а) юриспруденции подготовка ведется в Омском государственном университете им. Ф.М. Достоевского, Омской юридической академии, Омском экономическом институте, Омском государственном педагогическом университете, Омском филиале Московского института экономики и права (МИЭП);

 б) регионоведению подготовка ведется в двух образова-
- тельных учреждениях ВПО;

б) регионоведению — подготовка ведется в двух образовательных учреждениях ВПО;

в) менеджменту, бухгалтерскому учету, налогам и налогообложению — подготовка ведется в Финансовом университете при Правительстве РФ, Омском государственном университете имени Ф.М. Достоевского, Омском государственном аграрном университете им. П.А. Стольпина, Омском государственном институте сервиса, Омском государственном педагогическом университете, Омском экономическом институте, Финансово-промышленной академии, Омском региональном институте.

Стоит отметить, что согласно реформе высшего образования, подготовленной Министерством образования Российской Федерации, сельскохозяйственными вузами не будет осуществляться подготовка экономистов и юристов, эти специальности будут закреплены только за экономическими и юридическими вузами. Однако специалистов, владеющих знаниями, в частности, именно по экономике сельского хозяйства и готовых по окончании учебы вернуться на село, по мнению многих ректоров, не готовят в неспециализированных вузах, а отсутствие специалистов, прежде всего в экономике, разоружает страну перед конкурентами по ВТО. В связи с этим данное направление реформирования высшего образования является фактором риска при планировании систем развития кадрового потенциала АПК¹.

Подготовка специалистов начального профессионального образования в муниципальных районах области осуществляется на базе 22 бюджетных учреждений начального профессионального образования по следующим рабочим профессионального образования по следующей пра

 $^{^1}$ Актуальные вопросы образования и подготовки кадров для АПК: круглый стол проблемы, тенденции, перспективы (обновлено 29.07.2013). URL: http://www.agrardialog.ru/activities/details/id/65 (дата обращения: 28.08.2013).

ринарный фельдшер, овощевод, цветовод, повар, кондитер, пекарь, мастер растениеводства, кондитер сахаристых изделий, слесарь по ремонту сельскохозяйственных машин и оборудования. Все учреждения профессионального образования работают по программам ГОС и ФГОС и имеют региональный компонент, регламентирующий подготовку специалистов по дополнительным курсам, учебным дисциплинам по требованиям будущих работодателей с учетом специфики их деятельности в отрасли АПК и переработки продукции.

В настоящее время отсутствует нормативно-правовая база, в соответствии с которой производилось «классическое» распределение специалистов. В рамках реализации разработанной Министерством образования Российской Федерации «Межведомственной программы содействия трудоустройству и адаптации к рынку труда выпускников учреждений профессионального образования» во всех государственных учебных заведениях высшего профессионального образования созданы и эффективно функционируют «Центры содействия занятости выпускников», которые являются структурными подразделениями учебных подразделений. Разработан и реализуется на практике механизм поэтапного трудоустройства студентов, который обеспечивает двустороннюю заинтересованность как со стороны предприятия, так и со стороны студента и направлен на то, чтобы место практики стало местом последующего трудоустройства выпускника.

Обучение безработных граждан, желающих работать в системе АПК, также имеет важное значение в общей системе кадрового обеспечения функционирования и развития агропищевого кластера¹. Общими рекомендациями по оптимизации обучения безработных граждан профессиям, составляющим основу кадрового обеспечения агропищевого кластера Омской области, могут выступить следующие:

- 1) расширение сети образовательных учреждений на территории муниципальных районов Омской области, реализующих программы обучения безработных граждан;
- 2) расширение списка образовательных программ по обучению безработных граждан;

 $^{^1}$ Служба занятости населения Омской области (обновлено 29.07.2013). URL: http://omskzan.ru/home.aspx (дата обращения: 28.08.2013).

3) оптимизация профориентационной работы; стимулирование участия организаций формирующегося агропищевого кластера в ярмарках вакансий и рабочих мест.

Не менее важным элементом кадрового обеспечения агропищевого кластера является закрепление молодых специалистов в организациях АПК. Этот элемент составляет значимую функциональную часть системы моделируемого аграрного научнообразовательного подкластера.

Наиболее популяризированный подход к решению проблемы закрепления заключается в развитии социальной сферы села. Рядом авторов выделены два основные направления развития сельских территорий: кластерный подход (в данном случае имеется в виду концентрированное выстраивание субъектов кластера вокруг одного территориально детерминированного ядра) и нормативный подход, возможный к встраиванию в моделируемый кластерный подход, интерпретируемый нами, предполагающий сохранение каждого населенного пункта. Такой подход известен, например, благодаря реализации на территории Свердловской области программы «Уральская деревня», подразумевающей паспортизацию всех населенных пунктов и установление нормативов социальной и коммунальной инфраструктуры в зависимости от численности¹. Данный подход полагается нами возможным к осуществлению на территории Омской области.

Анализ существующих подходов к решению указанной проблемы позволил выявить следующие основные направления:

- расширение использования гарантированного трудоустройства молодых специалистов аграрных специальностей после окончания обучения путем заключения договоров на целевое обучение, при этом сохраняя возможность смены специализации, перехода на другой факультет внутри образовательной организации сельскохозяйственной направленности;
- экономическое стимулирование организаций АПК, участвующих в программах развития кадрового потенциала: подготовка кадров, организация практики, предоставление соответствующего оборудования для учебных целей;

 $^{^{1}}$ Трескова Е.А., Семин А.Н. Концепция развития сельских территорий: два базовых подхода // Аграрный вестник Урала. № 12 (104). 2012. С. 69–73.

- предоставление субсидированных кредитов сельскохозяйственным организациям на строительство жилья молодым специалистам;
- предоставление непосредственно специалистам целевых кредитов на жилье и образование;
- выплата надбавок к заработной плате на протяжении определенного периода времени;
- выплата так называемых «подъемных» средств на обустройство;
- развитие системы стипендиальных программ, зарубежных стажировок, профессиональных конкурсов;
- тесная интеграция с работой профориентационных служб;
- организация предприятиями АПК профессиональных праздников, досуговых мероприятий, оказание материальной помощи по случаю существенных событий; индивидуальное поощрение сотрудников.

Существуют и перспективные подходы к решению проблемы закрепления специалистов в организациях АПК, они заключаются в следующем:

- возрождение системы распределения выпускников;
- возврат к действующей в 1970–1980-х годах практике комплексной застройки центральных усадеб сельскохозяйственных предприятий благоустроенными жилыми домами, другими объектами социальной сферы по типовым и индивидуальным проектам как форме инвестиций из средств бюджета и частных инвесторов (последним предоставить налоговые льготы на срок не менее 10 лет (освободить от уплаты налогов на прибыль, имущество, земельного и транспортного);
- разработка и принятие областного закона «О статусе молодого специалиста Омской области, работающего на селе», устанавливающего возможность строительства родовой усадьбы в сельской местности для студентов, начиная с 4 курса вуза;
- рассмотрение работы на селе в течение трех лет как альтернативной службы в рядах Российской Армии¹;

 $^{^1}$ Семин А.Н. Проблемы закрепляемости специалистов в сельскохозяйственных организациях // Аграрный вестник Урала. № 6 (6). 2009. С.4–6.

 установление квот по отдельным группам абитуриентов на поступление в сельскохозяйственные образовательные организации: предоставление до 60% мест сельским жителям поможет ускорить решение проблемы обеспечения АПК квалифицированными специалистами¹.

Кроме того, в общий комплекс мероприятий по маркетингу АПК должны быть встроены мероприятия по маркетингу рабочих мест в организациях с упором на благоприятную экологическую обстановку, большую возможность трудоустройства и меньшую возможность увольнения, наличие свободного доступа к натуральным продуктам питания, низкие затраты на обустройство быта, питание, проживание, одежду и развлечения.

6.4. Стажировки руководителей агропищевого кластера Омской области

Россия взаимодействует с мировой экономикой, а значит, и новыми образовательными системами и технологиями в АПК. Сельское хозяйство страны функционирует сегодня в сложных экономических и природно-экологических условиях, которые требуют от специалистов высокого уровня профессионализма, знания современных достижений аграрной науки и новейших технологий производства и управления. Изменяются и задачи повышения квалификации руководителей, способных найти свое место в обществе и применить полученные на практическом опыте знания на новой составляющей своей работы. В качестве такой практической составляющей можно рассматривать стажировки как на зарубежных передовых предприятиях различных форм собственности, так и крупных производствах Российской Федерации. Одним из рычагов, способствующих такому прохождению стажировок, является Государственный план подготовки управленческих кадров для организаций народного хозяйства.

Президентская программа подготовки управленческих кадров, реализуемая с 1997 г., является важным элементом экономической политики Правительства Российской Федерации, 15 лет она работает в РФ на условиях государственно-частного партнерства.

 $^{^{1}}$ Казакова Н.Ю., Григорьева И.В. Проблемы подготовки и закрепления молодых специалистов на селе // Вестник Чуваш. ун-та. Гуманитарные науки. 2006. № 5. С. 380–383.

В Омской области прошли подготовку более 1000 человек; зарубежные стажировки – более 250 человек; стажировки на ведущих российских предприятиях – более 70 чел.; стажировки на Омских предприятиях в рамках взаимных обменов – 20 иностранных менеджеров. С 2010 г. решены задачи по переориентации программы на направления модернизации российской экономики, внедрены образовательные программы повышения квалификации «Развитие предпринимательства» и «Менеджмент в сфере инноваций» в рамках Президентской программы подготовки управленческих кадров в Омской области для предприятий АПК осуществляется набор и подготовка по направлениям программы переподготовки специалистов и руководителей для АПК и перерабатывающей промышленности по направлению «Государственный и муниципальный менеджмент в агропромышленном комплексе» на базе Омского государственного аграрного университета (в 2010—2011 гг.) и по настоящее время на базе Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского по программам повышения квалификации и переподготовки «Менеджмент» по очной и очно-заочной форме. Руководители предприятий различных форм собственности АПК и переработки сельскохозяйственной продукции, по завершении обучения по скохозяйственной продукции, по завершении обучения по образовательной программе проходят стажировки на ведущих международных предприятиях в целях реализации своих проектов развития АПК.

тов развития АПК.

Например, генеральный директор ООО «Лузинское молоко» О.Н. Грибов прошел стажировку в Нидерландах, в ходе которой проводились консультации по поискам путей вхождения этой компании на российский рынок с крупнейшим в Европе производителем сельскохозяйственного оборудования — компанией «LEly». В программу вошло посещение крупнейшего в Европе цветочного аукциона с изучением отличительных особенностей его работы на международных рынках. Значительный период стажировки проходил в компании «The Friesian», специализирующейся на консалтинге в области молочной индустрии (от производства молока на молочной ферме до его переработки). Консалтинговые услуги

 $^{^1}$ Гарафутдинова Н.Я. Перспективы развития президентской программы в Омской области — направления подготовки // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2012. № 2(10. Декабрь / Омская гуманитарная академия. C. 56-59.

включают перечень от подготовки технико-экономического обоснования до полной системы управления молочной фермой, включая управление качеством и безопасность пищевых продуктов).

Во время стажировки Грибов посетил несколько животноводческих голландских ферм, имеющих высокий уровень авто-

Во время стажировки Грибов посетил несколько животноводческих голландских ферм, имеющих высокий уровень автоматизации и производительности труда. На ферме для мясного откорма животных в поголовье 1500 голов в постоянном штате работает всего 2 человека, каждый из которых может совмещать функции ветеринара, тракториста, зоотехника и рабочего, что свидетельствует о высокой и разноплановой квалификации специалистов. Отмечена высокая стоимость оборудования (5,5 млн руб. за 1 ед. обслуживания 50 голов) и наличие квалифицированного сервиса на его обслуживание. По результатам стажировки сделаны выводы о том, что в Омской области недостаточно представлены практические консультационные услуги для молочного производства и необходимо создать отдельный центр для подготовки специалистов в сфере консалтинга, а также для работы на высокотехнологичном оборудовании. Что касается самого оборудования, то обсуждались возможности его поставок и применения на российском рынке.

Второй пример. К.В. Потий — заместитель руководителя КХ «Тритикум» по применению современных методов селекции и репродукции сельскохозяйственных животных с использованием биотехнологий АПК прошел стажировку в Германии. Ее программой предусмотрены встречи в племенных объединениях ведущих компаний, в ходе которых рассказаны и показаны на примере особенности работы и организации технологических производств в области искусственного осеменения коров, а также применяемые в этом процессе технологии.

Интересным примером является использование электронных методов определения физиологического состояния животных, которые, принимая импульсы от коров на специальные датчики посредством спутниковой связи, передают информацию в централизованный пункт осеменения животных и, соответственно, на сотовый телефон технолога, закрепленного за определенной фермой и проводящего процесс искусственного осеменения. В результате стажировки выявлена потребность в подготовке специалистов, умеющих работать на сложном оборудовании, необходимость в его оснащении современных крестьянско-фермер

ской области

Изучены опыт работы отраслевых пунктов по искусственному осеменению животных, так как сами фермеры Германии, которые занимаются молочным и мясным скотоводством, пользуются услугами таких специализированных компаний, которые обслуживают целые округа и принимают заявки по телефону.

Отдельным разделом стажировки в Германии явилось посещение научных лабораторий, которые занимаются генетическим анализом продуктивных качеств животных. Они исследуют вероятный удой будущей коровы еще на стадии ее развития, жирность и белок в молоке, а также диагностируют возможность развития генетических заболеваний коров, которые могут привести к ранее эмбриональной смертности телят. В этом направлении для Омской области возможно было использование эмбрионального трансферта, создание определенных наработок по данным методикам и их массовое внедрение в производство.

трансферта, создание определенных нараооток по данным методикам и их массовое внедрение в производство.

Заместитель директора ООО «Соляное» С.В. Белевкин проходил стажировку в Германии в формате программы «Экономическая кооперация», в составе группы посетил предприятия, занимающиеся переработкой продукции животноводства (молока, мяса), а также крупные предприятия, производящие оборудование для элеваторов, побывал на известном предприятии немецкой фирмы CLAAS по производству техники для сельского хозяйства и на крупнейшей сельскохозяйственной выставке в Ганновере, где много информации было получено по новым технологиям возделывания сельскохозяйственных культур, а также техники, например, для внесения органического удобрения. Кроме того, состоялись переговоры с организацией, занимающейся продажей бывшей в употреблении германской сельскохозяйственной техники.

В процессе прохождения стажировки Ю.Б. Богатов руководитель отдела сбыта ОАО «Лузинское молоко» в Германии посетил предприятия, занимающиеся производством и переработкой овощей, выращиванием зерновых культур, предприятия по производству оборудования для зернотоков, комбикормовых заводов, экспериментального хозяйства по производству свиноводства. В качестве опыта, который можно использовать в Омской области, выделена организация учета молока и определение его качества при сдаче на завод по переработке молока.

В настоящий период Федеральный ресурсный центр Президентской Программы подготовки управленческих кадров впервые осуществляет отбор в Японию для руководителей агробизнеса — выпускников Президентской Программы подготовки управленческих кадров — на прохождение стажировки по реализации проектов.

В Омской области, в рамках взаимных обменов стажировками руководителей, побывали иностранные менеджеры. Так, в период с 22 по 28 сентября 2011 г. менеджеры из Франции, Германии прошли стажировку на предприятиях Омской области в соответствии с Государственным планом подготовки управленческих кадров для организаций народного хозяйства Российской Федерации. С 9 по 22 сентября 2012 г. в шести регионах Сибири проходили стажировку около 40 управленцев из Франции, Германии, Норвегии, Финляндии и Японии. В рамках данной стажировки 6 менеджеров, представляющих предприятия промышленности, информационных технологий, строительного сектора, торговли, здравоохранения и консалтинга, посетили Омскую область. Такие примеры организации стажировок руководителей сферы АПК и перерабатывающей промышленности свидетельствуют о необходимости регулярных взаимных обменов, которые позволят не только усилить специализацию предприятий АПК и оснастить их более современным оборудованием и технологиями, но и подготовить специалистов для работы на этом оборудовании. 1

По линии Министерства сельского хозяйства и продовольствия Омской области организуются стажировки на ведущие предприятия АПК в другие государства, а также ежегодное посещение и участие в специализированных выставках-ярмарках, например такой, как «Золотая осень» в Москве; организация на территории Омской области ежегодной выставки «Агро-Омск», на которой представляют свою продукцию КФХ Омской области, привозятся образцы сельскохозяйственного оборудования и технологии, применяемые в АПК сельхозпроизводителями других регионов.

¹Информационый портал «Омская губерния», раздел «Кадровые ресурсы», Президентская программа подготовки управленческих кадров. URL: http://www.omskportal.ru/ru/government/specialists.html (дата обращения: 08.09.2013).

6.5. Перспективы развития образовательного пространства

Принятый Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» представляется как важный источник реформирования существующей системы подготовки кадров АПК и перерабатывающей промышленности. Важной с точки зрения рассматриваемой темы является статья 20 исследуемого Закона, которая переносит понятия экспериментальной и инновационной деятельности в сфере образования с уровня подзаконных актов на уровень Федерального законодательства. Именно в данной статье Федерального закона фактически предоставляются возможности реформирования существующей системы образования по пути внедрения образовательных технологий, делающих возможной передовую подготовку кадров той или иной отрасли. В связи с этим становится необходимым четкое определение понятия инновационной образовательной программы, часто используемого в качестве количественного индикатора выполнения региональных целевых и ведомственных программ по подготовке специалистов для АПК, требуется нормативное закрепление критериев, при наличии которых образовательная программа может именоваться инновационной.

Одним из перспективных направлений совершенствования системы подготовки кадров для АПК и повышения доступности получения образования, является использование модульных технологий, эффективность которых эмпирически подтверждена и обоснована. При комплексном подходе к реформированию системы обучения специалистов для АПК, зачетно-модульная концепция позволит значительно насытить соответствующие образовательные программы экспериментальными и инновационными технологиями, речь о которых шла выше.

Официально на законодательном уровне закрепляется возможность реализации образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий. Несмотря на то, что в системе подготовки кадров для агропромышленного комплекса и перерабатывающей промышленности такие виды организации учебного процесса используются в ряде регионов, предполагается значительное повышение их роли и расширение географии использования. Внедрение процесса заочного обучения с использованием дистанционных образователь-

ных технологий является одним из наиболее значимых перспективных направлений развития системы подготовки кадров, потому что связано со снижением затратных механизмов (выездом на обучение и, соответственно, оплатой транспортных затрат, оплатой командировочных расходов и проживания во время повышения квалификации и профессиональной переподготовки). В Омской области такая работа организуется в группах, привязанных к ресурсным центрам образовательных учреждений, которые выполняют функции центра коллективного доступа обучающихся к учебному процессу и учебным ресурсам в соответствующих муниципальных образованиях Омской области. Применение дистанционных технологий обретает смысл для использования не только в ресурсных центрах муниципальных образований, но и непосредственно на рабочих местах при условии оборудования таковых персональными компьютерами.

только в ресурсных центрах муниципальных ооразовании, но и непосредственно на рабочих местах при условии оборудования таковых персональными компьютерами.

Помимо перечисленных нововведений рассматриваемого Федерального закона особое внимание необходимо уделить и детальной регламентации целевого приема и целевого обучения, играющих большую роль в привлечении молодых высококвалифицированных кадров. Многие положения существовали на уровне других нормативно-правовых актов, однако во внесении положений в упомянутый Закон можно увидеть тенденцию быстрого и устойчивого развития института целевого обучения в Российской Федерации, нуждающегося, однако, в освобождении от ряда проблем, в частности от проблемы неисполнения или ненадлежащего исполнения обучающимися обязательств по трудоустройству на первом рабочем месте, а также более мотивированному формированию органами исполнительной власти и органами местного самоуправления своих потребностей в подготовке специалистов¹.

Приведение в соответствие с принятым Законом других актов, в том числе и регламентирующих подготовку государственных и муниципальных служащих для АПК, а также самих руководителей и специалистов, работающих в этой сфере, будет способствовать появлению и развитию новых образовательных продуктов и формированию эффективного образовательного пространства региона.

странства региона.

 $^{^1}$ Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон № 273-Ф3 от 29 декабря 2012 г. (ред. от 07.05.2013 г.). Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

6.6. Перспективы создания научно-образовательного подкластера агропищевого кластера Омской области

Интеграционное развитие агрокомплекса (создание агрохолдингов, агрофирм, консорциумов; расширение деятельности кооперативов) является одним из путей более полного использования потенциала комплекса, в том числе потенциала кадрового. Одним из перспективных направлений кадрового обеспечения стратегии развития агропищевого кластера Омской области является создание и развитие аграрного научно-образовательного подкластера. Так, в Республике Татарстан создание научно-образовательного и производственного кластера АПК стало одним из шагов для мобилизации имеющегося потенциала на решение проблем агропромышленного производства. Основной целью такого кластера является повышение эффективности и качества профессиональной подготовки специалистов через развитие непрерывного профессионального образования с привлечением непосредственных работодателей¹.

Современная практика показывает, что для управления кадровым потенциалом региона могут быть использованы методология маркетинга и кластерный подход. В первом случае основными мероприятиями являются поддержание соответствия спроса и предложения рабочей силы на конкретной территории: прогнозирование создания рабочих мест с учетом внедрения новых кадровых технологий; разработка программ развития персонала в соответствии с целями и задачами развития региона; создание мехаповышения удовлетворенности трудом; разработка современных систем подбора персонала и программ занятости. Во втором случае подразумевается взаимодействие географически соседствующих взаимосвязанных компаний и связанных с ними организаций (образовательных учреждений, органов государственного и муниципального управления, инфраструктурных компаний) – на основе этого подхода возможно создание кадрово-

¹ Файзрахманов Д.И., Валиев А.Р., Нежметдинова Ф.Т., Крупина Г.Д. Аграрный научно-образовательный потенциал Республики Татарстан и направления его развития // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2009. № 3. С. 5–10.

го кластера АПК региона¹. В связи с тем, что основные кластеры Стратегией социально-экономического развития Омской области до 2025 г. обозначены, моделируемый подкластер рассмотрим как часть общей системы функционирования агропищевого кластера. Нами предполагается разумное сочетание указанных подходов, кроме того, полагаем, что методология маркетинга может стать основой функционирования ядра подкластера.

Ключевыми предпосылками возникновения отраслевого образовательного кластера являются наличие интеграционных связей между основными факторами; высокий инновационный уровень участников кластера; готовность участников к сотрудничеству и конкуренции; готовность органов управления к координационной работе в условиях новой парадигмы; сформированность нормативно-правовой базы; наличие высококвалифиванность нормативно-правовой базы; наличие высококвалифицированных кадров; присутствие на внешнем рынке конгломераций-конкурентов. Важной чертой кластера является его инновационная ориентированность и направленность на создание новых связей, в связи с чем подразумевается наличие сильного научно-исследовательского элемента. Так, предпосылкой возникновения аграрного образовательного кластера в Белгородской области можно считать создание в 2002 г. в порядке эксперимента агроклассов на базе региональной сельхозакадемии; использовались такие формы работы со старшеклассниками, как обучение по элективным курсам на базе академии; профильное обучение по программам академии; выездные занятия преподавателей. Координатором выступал Центр непрерывного аграрного образования. Была обеспечена преемственность общего среднего и высшего образования². Подобный опыт реализован и в Алтайском крае, однако позже от формирования специализированных аграрных классов пришлось отказаться по причине малой численности учеников школ³. Кроме того, перспективой

 $^{^1}$ Шарипов С.А. Кадровое обеспечение устойчивого социально-экономического развития сельских территорий // Достижения науки и техники АПК. 2009. № 11. С. 71–72.

² Проскурина Т.Л. Создание и перспективы развития аграрного образовательного кластера в Белгородской области // Университетское управление: практика и анализ. 2011. №5. С. 48–53.

³ Белая Н.В. Формирование человеческого капитала АПК: проблемы и перспективы // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. 2013. № 6(104). С. 113–117.

является создание регионального банка данных о старшеклассниках, предполагающих обучение в агроклассах и намеревающихся получить образование аграрного профиля. Конкурсность образовательных организаций, намеренных войти в агрообразовательный кластер, достигается сопоставлением доли выпускников той или иной образовательной организации, успешно трудоустроившихся по специальности.

Центральным элементом подкластера является заключение Соглашения о государственно-частном (муниципально-частном) партнерстве. Многие направления кадровой политики отрасли на уровне региона должны быть согласованы с деятельностью аграрных образовательных организаций, в связи с чем возникает необходимость в создании служб маркетинга образовательных организаций, которые бы решали задачи исследования региональных рынка труда и рынка образовательных услуг, разработки направлений повышения конкурентоспособности выпускников, ценовой политики; формирования единой базы вакансий. Координацию деятельности данных маркетинговых служб, консолидацию информационных потоков о состоянии рынка труда среди прочих задач мог бы осуществлять, по нашему предположению, единый центр мониторинга кадрового обеспечения АПК.

Данная организация может быть создана как подведомственная министерству сельского хозяйства и продовольствия Омской области в рамках создания подкластера, что может быть предусмотрено заключаемым Соглашением. Кроме того, для оптимизации использования административного ресурса может быть произведено объединение данной организации с Региональным информационно-консультационного комплекса Омской области в Региональный центр мониторинга кадрового обеспечения и информационно-консультационного обслуживания агропромышленного комплекса Омской области в Региональный центр мониторинга кадрового обеспечения и информационно-консультационного обслуживания агропромышленного комплекса Омской области в Региональное министерство сударственной власти, в частности региональное министерство

В структуру подкластера должны быть включены органы государственной власти, в частности региональное министерство сельского хозяйства и продовольствия, министерство образования, министерство труда и социального развития и его территориальные подразделения, представители законодательной ветви

 $^{^1}$ Кузнецова Т.М. Повышение эффективности кадровой политики в аграрном секторе // Вестник ОрелГАУ. 2009. № 6. С. 30–33.

власти — комитеты Законодательного Собрания Омской области по аграрной политике, природным ресурсам и экологии и по образованию, науке, культуре и молодежной политике. Указанные органы исполнительной власти путем образования межведомственной комиссии (либо вынесения вопросов аграрного образования и закрепления специалистов на селе на специализированные заседания областной комиссии по кадровой политике) утверждают общий план развития подкластера; определяют основные направления в среднесрочном и краткосрочном периодах на основании данных, полученных от РЦМКОИКО АПК ОО; корректируют модель регулирования рынка образовательных услуг.

Орган законодательной власти во взаимодействии с образованной межведомственной комиссией выдвигает законодательные инициативы по рассматриваемой теме, обеспечивает соответствие нормативно-правовой базы задачам, стоящим перед развитием подкластера. Так, в частности, после экспериментального подтверждения может быть введено законодательное обязательство организаций АПК реализовать программы развития кадрового потенциала, регулярно в определенный период осуществлять повышение квалификации своих сотрудников при целевой поддержке за счет областного бюджета.

Большая роль в организационном механизме становления подкластера принадлежит администрациям муниципальных районов и поселений области, комитетам сельского хозяйства, образования, молодежной политики, которые непосредственно на местах обеспечивают информацией РЦМКОИКО АПК ОО, активно взаимодействуют с территориальными органами регионального министерства труда и социально-экономического развития, вносят изменения в прочраммы комплексного социально-экономического развития и прочие нормативно-правовые акты в целях содействия становлению подкластера.

Важнейшая роль, безусловно, принадлежат образовательным организациям, среди которых главный регулятором образовательным организациям, среди которых главный регулятором образовательным организациям, среди которых главный регулятором образовательным организациям, среди которых главный регуляторо

становлению подкластера. Важнейшая роль, безусловно, принадлежат образовательным организациям, среди которых главный регулятором образовательной сферы подкластера может стать ФГБОУ ВПО «Омский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина», однако необходимо дальнейшее продолжение пути перехода к новой парадигме деятельности аграрного вуза. В общую систему формирования научно-образовательного аграрного подкластера обязательно должны быть включены образовательные организации среднего профессионального образования (подразумеваются и

организации начального профессионального образования, которые, однако, приобретают статус организаций среднего профессионального образования в соответствия с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации), дабы избежать эффекта «crowdedout», то есть нарушения социального квалификационного баланса — вытеснения людей с более низким уровнем квалификации за счет занятия рабочих мест теми, кто обладает избыточной квалификацией. Такой подход позволит сочетать как политику эффективного использования кадрового потенциала, так и стабильное функционирование механизмов социальной защищенности населения¹.

Говоря о реформировании системы начального и среднего профессионального аграрного образования, стоит упомянуть идею перехода от профессиональных училищ к многоступенчатым современным сельскохозяйственным колледжам. Многоступенчатость образовательного процесса в таких колледжах описывается следующим образом:

- 1) в течение трех лет производится подготовка специалистов широкого профиля для различных отраслей сельского хозяйства (растениеводства, животноводства и др.), обучение современным способам ведения хозяйства;
- 2) в течение одного года подготовка этих специалистов по тематике организации (в соответствии с технологиями), маркетингу и экономике производству, что является необходимым уровнем современного фермера;
- 3) в течение одного года (с отрывом от производства) или двух лет (без отрыва от производства) подготовка по организационно-экономическим вопросам и вопросам менеджмента, что является необходимым уровнем для потенциальных руководителей и разного уровня менеджеров по направлениям деятельности крупных организаций АПК и перерабатывающей промышленности².

Одной из основных проблем организации образовательного процесса является старение материально-технической базы, что

 $^{^1}$ Проскурина Т.Л. Создание и перспективы развития аграрного образовательного кластера в Белгородской области // Университетское управление: практика и анализ. 2011. № 5. С. 48–53.

² Баутин В.М. Кадровое обеспечение инновационного развития аграрного производства и устойчивого развития сельских территорий // Никоновские чтения. 2006. № 11. С. 349–351.

негативно сказывается на качестве получаемых практических навыков, хотя именно прохождение студентами практики на основе передовых технологий при учете принципа сбалансированности теоретической и практической подготовки и формирует изначальный инновационный потенциал кадрового обеспечения кластера; поэтому именно укрепление этой базы является первоочередной задачей развития аграрного образования.

Однако в современных условиях образовательным организациям экономически невыгодно приобретать дорогостоящую производственную технику и оборудование для учебных целей, так как происходит постоянное увеличение разнообразия техники и, кроме того, номенклатура техники, предлагаемой сельхозпредприятиям промышленностью, меняется такими темпами, что учебный парк сельхозмашин необходимо менять через 2—3 года . В связи с этим, решение данной проблемы видится в создании на территории головного агроуниверситета регионального агротехнопарка.

Без финансового обеспечения социального развития сельских территорий решение проблемы эффективной подготовки и закрепления кадров АПК региона невозможно. Однако практика показывает, что решение проблемы обеспеченности экономики квалифицированными кадрами значительно повышает возможность привлечения инвестиций в регион, а открывающиеся перспективы развития являются фактором закрепления специалистов². На данный момент решение финансовой проблемы состоит в формировании образовательными организациями дискретной многоканальной системы финансирования с привлечением средств федерального, регионального и местных бюджетов и средств частных инвесторов: общественных организаций, спонсоров, различных фондов; с расширением предоставления образовательных кредитов; с осуществлением самостоятельной предпринимательской деятельности.

 $^{^{1}}$ Митрофанова А.Н. Региональные проблемы подготовки специалистов для АПК // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2007. № 1. С. 217–221.

² Богачев А.И. Кадровое обеспечение аграрного сектора: состояние, проблемы и перспективы развития // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета [Электронный ресурс]. Краснодар: КубГАУ, 2009. № 04 (048). С. 1–8. URL: http://ej.kubagro.ru/

Кроме того, необходимо повышение кадрового потенциала непосредственно профессорско-преподавательского состава образовательных организаций в составе подкластера, что является условием эффективного функционирования системы инновационного аграрного образования. Для этого следует увеличить частоту проведения курсов повышения квалификации и пересмотреть их содержание путем введения инновационных образовательных компонентов, обеспечить преподавателей доступом к ресурсам Интернет, в частности к специализированному региональному порталу аграрного образования, где предусмотреть размещение современной научной и учебной литературы, создание площадки для обсуждения состояния и перспектив аграрного образования в регионе. На данном портале в открытой части могут быть размещены образовательные ресурсы непосредственно для учащихся, поэтому информатизация поселений является также условием эффективного функционирования подкластера. Необходимо и внедрения междисциплинарного подхода, который обеспечит системность проводимых исследований и связей между образовательными компонентами.

Необходимо развитие информационной инфраструктуры образовательных организаций подкластера. Так, базой развития информационных технологий и дистанционного образования в Уральской государственной сельскохозяйственной академии стала информационная структура Свердловской области, где с 1995 г. функционирует межвузовская информационно-вычислительная сеть EUNNet, созданная при поддержке Свердловской областной думы. Проект был поддержан на федеральном уровне в рамках межведомственной программы создания национальной сети компьютерных телекоммуникаций для науки и высшей школы; были привлечены средства других программ и благотворительных организаций. Сетью объединены ведущие вузы, библиотеки и медициские учреждения Свердловской области, возможности не уступают таковым в США и Европе¹. Использование подобного опыта в Омской области позволило бы значительно расширить масштаб охвата профессиональным аграрным образованием.

 $^{^1}$ Семин А.Н. Академический комплекс — центр инноваций АПК региона // Аграрный вестник Урала. 2005. №4(28). С. 3–9.

Вопрос об интеграции деятельности образовательных организаций среднего, высшего и дополнительного профессионального образования совместно и с научными учреждениями аграрной сферы стоит достаточно остро, однако именно решение этого вопроса является основной предпосылкой создания подкластера и во многом отождествляется с ним. Целесообразно разработать единую региональную программу развития аграрного образования на 5–10 лет, включить ее в качестве подпрограммы в программу развития подкластера 1.

Одним из направлений оптимизации образовательного процесса должно стать расширение международного и межрегионального взаимодействия образовательных организаций с ведущими аграрными вузами, научными центрами, крупными сельскохозяйственными организациями, изучение и передача опыта лучших достижений в рассматриваемой сфере. Постоянное совершенствование содержания образовательных программ и корректировка образовательных траекторий с учетом последних достижений науки и практики в области АПК позволит перевести образовательный процесс в русло общероссийского перехода на инновационно-инвестиционную модель экономического роста за счет усиления инновационного потенциала кадрового обеспечения кластера.

В системе дополнительного профессионального образования остается открытой проблема разного качественного состава слушателей, в связи с чем создание рассматриваемого подкластера позволит формировать группы по качеству начальной теоретической подготовки с целью повышения эффективности реализуемых программ ДПО. Повсеместное создание, маркетинг, укрепление материально-технической базы ресурсных центров в ключевых поселениях области позволит решить проблему совмещения занятости и обучения, дистанционные технологии предоставления образовательных услуг по повышению квалификации при внедрении компонента организации самостоятельной практической работы также являются мощным фактором повышения кадрового потенциала кластера.

 $^{^1}$ Ловчикова Е.И. Формирование интегрированной системы непрерывного аграрного образования в регионе // Никоновские чтения. 2008. № 13. С. 420–422.

Значимым элементом обеспечения функционирования и развития подкластера является качество проводимой профориентационной работы. Важность профессиональной ориентации отмечена в ряде публичных выступлений нобелевского лауреата Ж. Алферова, причем им рекомендовано начинать данную работу уже в детском саду, а не в общеобразовательной школе, что, однако, не применяется в российской практике по причине отсутствия необходимых методик и научно-практических рекомендаций . Однако считаем возможным экспериментальные разработку и внедрение подобных методик в части привития детям уважения и любви к сельскохозяйственному труду и условиям сельской жизни. Предварительно данный вопрос нуждается в тщательной научной проработке. Повысить качество профориентационных мероприятий на данный момент возможно за счет создания упомянутых выше специализированных агроклассов в общеобразовательных сельских школах с введением дисциплины стратегический менеджмент, более активному участию работодателей — сельскохозяйственных организаций в проводимых ярмарках вакансий и ярмарках рабочих мест, развития сети муниципальных профориентационных центров и центров психологической поддержки.

При поддержке создаваемых маркетинговых служб образовательных организаций подкластера возможна организация регулярных встреч представителей указанных образовательных организаций и учеников сельских школ, жителей поселения в целом, проведение научно-практических конференций, распространение информации через СМИ: местные газеты, радио, телевидение, интернет-порталы; проведение показательных лекций для повышения заинтересованности жителей в получении образования в сфере АПК; проведение подготовительных курсов на базе сельских школ, консультаций, информирование о правилах приема и условиях получения образования в соответствующих образовательных организациях, проведение Дней открытых дверей и обеспечение посещения их сельской молодежью.

 $^{^1}$ Гребенщиков И.А. К вопросу о модернизации концепции развития системы непрерывного аграрного образования и кадрового обеспечения отраслей АПК // Агропродовольственная политика России 2012. № 7. С. 24–31.

Стратегическим направлением развития кадрового потенциала АПК в рамках становления подкластера является интеграция образовательных организаций с научными учреждениями аграрной сферы. Для Омской области таковыми являются Сибирский НИИ птицеводства Россельхозакадемии, Сибирский НИИ сельского хозяйства, молочный институт ВНИМИ-Сибирь, экономическая лаборатория Омского научного центра СО РАН. Осуществление интеграционных связей между данными субъектами подкластера помимо разработки единой методологии основ функционирования РЦМКОИКО АПК ОО включает в себя и осуществление совместных исследований по развитию элементов кластера, взаимодействие в становлении и развитии агротехнопарка, специализированных проблемных лабораторий, активный обмен опытом, более широкое использование грантов, привлечение студентов к практике в научных организациях, формирование единой научно-практической базы развития агропищевого кластера региона. В интеграции с наукой должно происходить и развитие консультационного обслуживания функционирования агропищевого кластера. Развитие таковых служб представляет проблему в том плане, что требует опытных высококвалифицированных специалистов, однако возможный выход может быть найден во введении специальности «Сельское консультирование» в аграрных образовательных учреждениях. Это мероприятие потребует помимо финансовых и организационных затрат активного привлечения ученых-практиков в процесс преподавания.

На постоянной основе должно обеспечиваться участие представителей сельскохозяйственных организаций региона в работе вышеназванной межведомственной комиссии по кадровому обеспечению в сфере АПК. Возможным направлением является законодательное закрепление (или точное закрепление в Соглашении, что является более затратным в организационном и временном плане) предоставления таковыми организациями информации о качественном составе работников, используемых методах управления персоналом, потребности в работниках тех или иных специальностей, что составляет основу функционирования создаваемого в рамках Соглашения РЦМКОИКО АПК ОО.

Одним из негативных факторов уровня сельскохозяйственных организаций является низкое качество работы кадровых служб, в связи с чем необходимо организовать повышение квалификации и в ряде случаев профессиональную переподготовку специалистов по персоналу; обучение их навыкам мониторинга и аудита персонала организации, разработки системы организационных мотиваторов, эффективному использованию других функций управления персоналом. Особое внимание должно уделяться формированию резерва руководящих кадров АПК¹. Кроме того, одним из основных направлений становления интеграционных связей организаций АПК и других субъектов подкластера является популяризация Президентской Программы подготовки управленческих кадров для организаций народного хозяйства Российской Федерации. Отметим, что эффективная реализация данной программы приведет не только к повышению кадрового потенциала, но и к усилению экономической привлекательности того или иного предприятия, а значит и отрасли и региона в целом.

Кадровая политика Омской области в сфере АПК нуждается в реформировании. Разработанные направления совершенствования кадрового обеспечения предприятий АПК и перерабатывающей промышленности окажут решающее воздействие на развитие агропищевого кластера Омской области в целом и на развитие конкретных предприятий АПК и перерабатывающей промышленности в частности.

 $^{^1}$ Гарафутдинова Н.Я., Радул В.В., Соловьев А.А. Итоги работы по формированию и подготовке резерва управленческих кадров Омской области за $2008{-}2011\,$ годы / Омск: СибАДИ, $2011.\,244c.$

Глава 7 СТИМУЛИРОВАНИЕ СБЫТА И СОДЕЙСТВИЕ ПРОДВИЖЕНИЮ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ

«Ахиллесовой пятой» производителя и переработчика на селе сегодня остаются вопросы маркетинга. Территориальная удаленность от основных рынков сбыта, высокая стоимость транспортировки готовой продукции, высокая степень монополизации рынков сбыта сельхозпродукции, низкая экспортная активность малых форм предпринимательства — таков далеко неполный перечень объективных факторов, препятствующих развитию агропромышленного комплекса Сибири, в том числе Омской области.

В то же время, мировая практика убедительно свидетельствует, что объединение региональных агропроизводителей и агропереработчиков на условиях кластерного сотрудничества имеет неоспоримые преимущества в сфере маркетинга. Целью настоящей главы монографии является исследование возможностей кластерного объединения в области аграрного маркетинга и разработка, на его основе, практического инструментария в сфере содействия продвижению региональной продукции, применимого для агропищевого кластера (АП-кластера) Омской области. Для достижения поставленной цели авторами были определены концептуальные основы маркетинга в аграрном секторе экономики, определеагромаркетинга функции применительно к ключевые ны кластерным образованиям, выявлены основные проблемы сельхозпроизводства в области маркетинга, проанализирована передовая зарубежная практика в области стимулирования сбыта, разработан практический механизм содействия продвижению региональной продукции для АП-кластера (на примере предприятий Омской области).

7.1. Концептуальные основы агромаркетинга в кластерных объединениях

В широком смысле маркетинг есть концепция управления, философия бизнеса, суть которой определяется следующим: производить следует только то, что будет куплено, поэтому приоритет отдается потребительским предпочтениям, а не возможностям производства. В узком смысле маркетинг — это комплексная, гибкая система организации предпринимательской деятельности на основе комплексного анализа рынка, построения эффективной системы товародвижения, получения обратной связи от потребителей производимой продукции.

В то же время маркетинговые подходы в сфере агропромышленного производства имеют свою специфику, что привело к появлению в современной научной литературе специального термина — агромаркетинг. Проведенный анализ прикладных исследований в означенной области знаний позволяет выявить следующие

- нии в означеннои ооласти знании позволяет выявить следующие специфические черты агромаркетинга:

 1) непостоянство и уникальность природно-климатических и биологических факторов (плодородия и структуры сельскохозяйственных угодий, географии хозяйств и т.п.), обусловливающие необходимость разумного сочетания специализации с диверсификацией производства;
- 2) отнесение сельскохозяйственной продукции к товарам первой необходимости, что характеризует большинство видов продукции неэластичностью спроса, а также возникновением потребности в дифференцированном ассортименте и рыночном сегментировании;
- ментировании;

 3) несовпадение периода производства и периода сбыта, скоропортящийся характер продукции, цикличность рыночных цен, требующие создания оперативной, разветвленной, многоканальной системы товародвижения, резерва хранилищ и холодильных мощностей, соответствующей упаковки, сервисного обслуживания и значительной доли первичной переработки;

 4) наличие однородной (заменяемой по спросу и предложению), трудоемкой, основанной на низких технических переделах продукции, делающей сельскохозяйственной рынок сбыта высококонкурентным, особенно в условиях агрессивной государственной поддержки зарубежных агропроизводителей;

 5) высокая наукоемкость современного агропроизводства, требующая подготовки высококвалифицированных специалистов для отрасли, в том числе в области агромаркетинга.

Таким образом, вопросы маркетинга в сфере агропроизводства и агропереработки имеют свою характерную специфику: природные и экономические процессы интегрируются и образуют особые условия для организации маркетинга.

Предлагаемый кооперационный, кластерный подход к организации предпринимательской деятельности в сельском хозяйстве позволяет в равной степени «распространять» положительный синергетический эффект от объединения на членов АП-кластера и в сфере агромаркетинга. В этом случае кластерная форма организации агропроизводства и агропереработки позволяет создавать два уровня внешней среды для субъектов предпринимательской деятельности с точки зрения ключевых вопросов агромаркетинга. Другими словами, в качестве управляемой системы выступает маркетинговая среда, которую можно условно разделить на части: микросреду и макросреду (рис. 7.1).



Рис. 7.1. Микросреда и макросреда агромаркетинга

Микросреда включает совокупность субъектов и факторов, определяющих возможности предпринимательских структур АП-кластера в сфере производства сельскохозяйственной продукции. В свою очередь, под макросредой понимается совокупность субъ-

ектов и факторов, определяющих коллективные возможности участников агропищевого кластера с точки зрения сбыта и продвижения региональной продукции.

Данный подход предполагает построение рациональной системы управления агромаркетингом, в котором принятие управленческих решений в рамках АП-кластера базируется на анализе микро- и макросреды. При этом маркетинговая микросреда управляется руководством предприятия, в то время как управление макросредой «делегируется» на уровень руководства кластерного объединения. Подобное разделение «зон ответственности» ориентирует индивидуального сельхозпроизводителя не на сиюминутный, а на долговременный результат, позволяет агромаркетингу выйти на качественно новый уровень: придает особую значимость исследованиям спроса и предложения товара, прогнозам конъюнктуры рынка и т.п. 1

В этой связи можно выделить следующие функции агромаркетинга, которые выполняет АП-кластер как форма организованного взаимодействия субъектов предпринимательской деятельности в сфере сельхозпроизводства и сельхозпереработки:

- аналитическая функция (изучение потребителей, конкурентов, сегментация рынка, анализ конкурентоспособности товара):
- снабженческая функция (организация рационального материально-технического снабжения);
- сбытовая функция (организация эффективной системы товародвижения и сервисного обслуживания покупателей, формирования спроса и стимулирования сбыта, осуществление товарной и ценовой политики).
- функция управления и контроля (организация стратегического и оперативного планирования, информационное обеспечение участников кластера, организация контроля качества/технологии производимой сельскохозяйственной продукции).

203

 $^{^{\}rm 1}$ Более подробно см.: Шив Ч., Хайэм А. МВА по маркетингу. М., Альпина-Паблишер, 2012. 716 с.

В связи со спецификой работы далее подробнее рассматривается функционально-сбытовой блок агромаркетинга в агропищевом кластере на примере материалов Омской области. Основная задача агромаркетинга в этом направлении – помочь мелким производителям стать крупным игроком на рынке для увеличения объемов сбыта своей продукции.

7.2. Проблемы сбыта сельскохозяйственной продукции, произведенной на территории Омской области

Безусловно, спектр проблем регионального агропроизводителя в области сбыта чрезвычайно широк, к тому же большинство проблем характерны для всех российских регионов. В данной главе авторы анализируют только те из них, что особенно актуальны для Омской области и предопределяют необходимость развития кластерных образований в сфере агропроизводства.

Одной из основных проблем современного агропроизводства

Одной из основных проблем современного агропроизводства является **низкий уровень технологической оснащенности** в самом широком смысле этого слова. Мировой и европейский опыт ведения сельскохозяйственных работ уже напрямую связан с информационными технологиями, в России это направление еще практически не открыто.

практически не открыто.

Все ведущие страны с развитым сельским хозяйством прошли своего рода «технологическую революцию». Экстенсивное земледелие было не просто вытеснено интенсивным, наиболее передовые страны стали использовать прецизионное (высокоточное) земледелие высокоточное) земледелие Широко используются также геоинформационные технологии, многооперационные энергосберегающие сельскохозяйственные агрегаты, селекция высокоурожайных сортов растений и выведение высокопродуктивных пород животных, создание биологически активных кормовых добавок, новых лекарственных средств для животных, современные методы борьбы с эпизоотиями, карантинными болезнями животных и растений и т. п. В равной степени эта проблема касается и вопросов агромаркетинга: современные каналы товародвижения (в большей степени это касается розничных сетей) унифицируют требования

 $^{^1}$ Доклад о состоянии использования земель в Омской области в 2012 г. Омск, 2013. С. 17 URL: http://www.to55.rosreestr.ru/kadastr/zemleustroistvo/svedeniya_o_zemle/. (дата обращения: 13.07.2013).

не только по вопросам качества производимой продукции, но и ее товарного вида, а также вопросов логистики. И в этой области малым, разрозненным сельхозпроизводителям крайне тяжело конкурировать с крупными отечественными и зарубежными компаниями, которые в состоянии обеспечить, например, регулярные оптовые поставки огурцов необходимого размера и цвета с долгим сроком хранения или «точно в срок» поставлять быстрозамороженную цветную капусту.

Следующей крупной проблемой регионального агромаркетинга является высокая степень монополизации производства в ключевых отраслях сельхозпереработки. Омский пивзавод «РОСАР» сегодня является крупнейшим производственным активом компании «САН ИнБев», самым мощным пивоваренным заводом за Уралом и входит в число крупнейших производителей пива в Европе. «Мясокомбинат «Омский» и группа агропроизводственных компаний «Омский бекон» входят в федеральную компанию «Продо». Крупнейшие молокопереработчики Омской области сегодня принадлежат транснациональным компаниям: ООО «Манрос-М» является Омским филиалом ОАО «Вимм-БильДанн», заводом мороженого «Инмарко» владеет концерн «Uniliver». Хочется отметить, что все эти процессы объективны и являются неизбежным следствием процессов глобализации. Тем не менее они оказывают существенное влияние на регионального сельхозпроизводителя. сельхозпроизводителя.

сельхозпроизводителя.

Скупив большую часть омских перерабатывающих предприятий, монополисты фактически начинают диктовать свои условия мелкому агропроизводителю. Имея возможность, переключаются на производство молочных и мясных продуктов из импортного сырья (зачастую менее экологически чистого), а предлагаемые монополистами закупочные цены на молоко и мясо зачастую ниже себестоимости. Данный подход к сокращению затрат на закупку сырья привел к тому, что региональным сельхозпроизводителям становится невыгодно заниматься мясомолочным животноводством.

Третья ключевая проблема — **монополизация каналов сбыта**. В настоящее время на омском розничном рынке действуют несколько международных и национальных сетевых магазинов, которые, по экспертным оценкам, контролируют около половины продовольственной розницы региона («Метро», «Ашан», «Лента», «Холидей», «Магнит»). Сюда же можно отнести крупнейшую

местную розничную сеть «Наш магазин» (включая бренды «Еда», «Победа», «Репка»), и более мелкие местные сети («Низкоцен», «Геомарт», «Новатор»), работающие в формате cash&carry.

Процесс концентрации в сфере ритейла привел к тому, что количество местных, небольших продуктовых магазинов стало резко сокращаться. Крупные же сетевые магазины предъявляют к поставщикам требования, которые не может выполнить большинство мелких сельскохозяйственных производителей.

- А. Поставка должна быть значительного объема, на всю сеть магазинов, при этом осуществляться она должна малыми партиями (в каждый магазин) и за свой счет.
- Б. Продукция должна иметь товарный вид (например, овощи вымыты, фасованы в фирменную упаковку со всей необходимой информацией на этикетке и штрих-кодом).
- информациеи на этикетке и штрих-кодом).

 В. Поставки должны происходить по жесткому графику, специализированным автотранспортом. При этом вся продукция должна быть упакована в коробки или ящики, размещена на поддонах (для удобства и скорости разгрузки автопогрузчиками).

 Г. Товаропроизводитель должен предоставлять товарный кредит магазинам (расчет после реализации товара, с отсроч-
- кой оплаты).
- Д. Ввод каждой единицы продукции в товарную матрицу сети и право на ее ежемесячное «присутствие» на полках магазина
- обходится в «круглую сумму».

 Е. Необходим большой ассортимент товаров (данное условие, как правило, могут выполнить только крупные агроперерабатывающие предприятия).
- Ж. Необходима низкая (привилегированная) цена, по сравнению с аналогичной «среднерыночной» и т.п.

Еще одна причина неконкурентоспособности омских агропроизводителей — отсутствие понимания необходимости (и финансовой возможности) создания и управления брендом. Как и все малые предприятия, они ограничиваются разработкой упаковки для своей продукции. При этом стремятся сделать ее бесплатно или по минимальной цене («нарисовать» самостоятельно, отдать разработку студентам или предприятию, у которого размещают заказ на печать упаковки). Такая упаковка, тем более торговая марка, не отвечает требованиям современного рынка. На фоне агрессивной рекламно-маркетинговой деятельности феде-

ральных и международных брендов у омского потребителя создается впечатление, что в регионе практически нет местных производителей.

Все означенные проблемы решить индивидуальному, особенно малому, сельхозпроизводителю крайне тяжело, если не сказать невозможно. В этой связи предлагаемый к реализации кластерный подход развития регионального агропроизводства может помочь снять большинство поставленных вопросов в сфере агромаркетинга.

7.3. Зарубежный и исторический опыт функционирования и поддержки кластерных форм агропроизводства

7.3.1. Финлянлия

Финляндия схожа с Омской областью, в первую очередь, по природно-климатическим условиям ведения бизнеса в агросфере. Доля населения, занятого в сельском и лесном хозяйстве (табл. 7.1), гораздо меньше, чем в России (хотя и в нашей стране за годы кризиса и реформ произошло сильное сокращение занятости в агропроизводстве).

Причем при сходстве природных ограничений (недостаток тепла, мелкоконтурность, заболоченность угодий и т.п.), Финляндия добивается более значимых успехов в сельском хозяйстве.

дия дооивается оолее значимых успехов в сельском хозяистве. Продуктивность сельского хозяйства в разы превышает средние российские показатели (табл. 7.2). Это касается и урожайности культур, и продуктивности скота. Средний ежегодный надой с одной коровы составляет 7,9 тыс. литров молока. Правительством в Финляндии, как и в России, большое внимание уделяется вопросам стратегической безопасности, в том числе продовольственной. При этом для Финляндии, как и для

Правительством в Финляндии, как и в России, большое внимание уделяется вопросам стратегической безопасности, в том числе продовольственной. При этом для Финляндии, как и для России, также характерны процессы сокращения мелких разрозненных хозяйств и концентрации агропроизводства у наиболее успешных производителей. Однако эти процессы более растянуты во времени и идут под жестким контролем государства. Именно поэтому агропроизводство современной Финляндии до сих пор основано на малых фермерских хозяйствах.

Сравнительные характеристики условий ведения сельского хозяйства, 2012 г.

Показатели	Финляндия	Россия	Омская обл.
Доля сельхозугодий в территории, %	7 7		57,5
Доля занятых в сельском и лесном хозяйстве, в% от всех занятых	5	11	15,5
Доля посевной площади в пашне, %	96	75	49,99
Урожайность зерновых культур, средняя за 2001–2012 гг., ц/га	33	11,4	10,2
Надой молока от коровы, 1990/2012 г., кг	5547/7633	2781/5450	1999/3519
Динамика поголовья крупного рогатого скота, 2012 г. к 1990 г., %	77	38	37

Таблица 7.2 Основные показатели производительности труда в сельском хозяйстве. 2012 г.

Показатели	Финляндия	Россия	Омская обл.
Производство зерна на 1 занятого, т	35	11	9,37
Производство мяса на 1 занятого, т	3,4	0,7	0,83
Производство молока на 1 занятого, т	21	5	2,79

Типичная финская ферма имеет 37,3 га пахотных земель, 45 га леса, 25 коров и в среднем 3,5 работающих человек. При этом в каждом хозяйстве наблюдается высокая производительность, сопровождаемая высоким качеством продукции¹. Добиваться столь высоких показателей современному малому агропроизводству удается за счет широкого развития кооперативных, кластерных форм организации бизнеса, и в первую очередь в области агромаркетинга.

Примером успешного продвижения коллективного регионального бренда в форме кластерной кооперации может служить финская компания **Valio Ltd.** (**Валио**)² – лидер молочного рынка Финляндии (штаб-квартира – в Хельсинки).

¹ Финляндия — партнер России в модернизации национальной экономики: информационно-аналитический справочник / рук. автор. кол. и отв. ред. В.А. Шлямин; ред. А.Г. Кузьмин [и др.]. СПб: Издательско-полиграфическая ассоциация университетов России, 2013. 172 с.

² Информационно-аналитический сайт ООО Валио. URL: www.valiorussia.ru

Предприятие Valio (в переводе с финского – «лучший, качественный, элитный») было образовано в 1905 г. частными товариществами по переработке молока. По данным на 2011 год, владельцами Valio являются 18 кооперативов, из которых 9 формируют Valio Group («Группа Валио»), включающую около 8800 фермеров – производителей молока. Бизнес-цель компании – способствовать деятельности финских фермерских хозяйств, занятых производством молока (в основном, небольших). Цепочка «сбор молока – переработка молока – реализация молочной продукции» обеспечивает работой десятки тысяч людей. Производство молока в Valio составляет около 1,9 млн тонн в год (или 5,2 млн литров ежедневно).

Бизнес-модель финской молочной компании Valio может показаться парадоксальной: она стремится закупать сырое молоко по самым высоким ценам, поэтому ее прибыль остается минимальной. Дело в том, что поставщики молока, 18 фермерских кооперативов, являются владельцами компании. Соответственно, и все 8800 фермеров, являются совладельцами Valio, поэтому у заводов-переработчиков нет проблем с сырьем. Не может случиться так, что фермер сдаст молоко на завод конкурента, потому что тот заплатил больше, ведь фермер – сам совладелец Valio. По словам старшего вице-президента Valio Томаса Баклунда, «...зарабатывать большую прибыль не цель Valio. Цель – платить как можно больше за молочное сырье нашим собственникам. Именно так они получают доход, и мы стараемся удерживать как можно более высокие цены на сырье. Если Valio показывает высокую прибыль, это значит, что мы совершили ошибку»¹.

Несмотря на то, что компания объединяет небольшие хозяйства, Valio стала одним из крупнейших финских предприятий в секторе пищевой промышленности с чистым годовым оборотом около 2 млрд евро. Компания располагает подразделениями в России и СНГ, Швеции, странах Балтии, Бельгии и США, активно развивается на рынках Китая и Ближнего Востока, владеет пятналиатью заволами.

¹РБК daily. 2007. 23.07. http://www.rbcdaily.ru/market/562949979050191 (дата обращения: 28.08.2013).



Puc. 7.2. Зонтичный бренд Valio (пример использования)

Под единым зонтичный брендом Valio (рис. 7.2) развивается еще девять брендов, по разным категориям ассортимента продукции. Общий ассортимент продукции Valio насчитывает более 800 наименований, компания производит свежие молочные продукты, сыр, масло и спрэды, соки, ингредиенты для пищевой промышленности. Продукция компании маркируется специальным знаком «Эко-Тест Плюс», что подтверждает соответствие продукта высоким требованиям к экологичности. Финское молоко, по данным NSMS (комитета по качеству молока Северной ассоциации производителей молока), является самым чистым в странах Европейского союза. В молоке, используемом для производства продукции Valio, не содержится ГМО, антибиотиков и консервантов. Отдельным направлением деятельности, которое активно развивает Valio, в том числе и в России, является разработка и продвижение современных концепций здорового образа жизни, а также продуктов для здорового и сбалансированного питания. Так, с 2008 года компания «Валио» первой в России представляет ассортимент безлактозной и низколактозной молочной продукции.

7.3.2. Израиль

Израиль представляет интерес, в первую очередь, своей способностью к организации эффективного сельскохозяйственного производства в условиях с неблагоприятными природно-климатическими условиями. Площадь Израиля невелика (22 тыс. км²), при этом почти половину территории занимает пустыня, а значительную часть — горы и леса. Кроме того, сельское хозяйство

Израиля испытывает постоянный недостаток пресной воды и круглогодично находится под воздействием высоких среднесуточных температур 1 .

точных температур. Всего шестьдесят лет назад в Израиле продукты питания распределялись по карточкам, страна получала продовольственную гуманитарную помощь. Сегодня Израиль практически полностью обеспечивает себя продовольствием, а его сельскохозяйственный экспорт достиг полутора миллиардов долларов. Современный Израиль является сегодня крупнейшим в мире поставщиком экологически чистых продуктов питания и страной с одним из самых высокотехнологичных агропроизводств.

щиком экологически чистых продуктов питания и страной с одним из самых высокотехнологичных агропроизводств.

Политика правительства Израиля была направлена на восстановление засушливой земли, большая часть которой являлась непригодной для пахоты из-за эрозии почвы и запущенности. Скалистые области очищались, в холмистых районах строились террасы, болота осушались, началось систематическое восстановление лесных массивов; эрозия почв была нейтрализована, а соленые участки суши вымыты для уменьшения засоленности почвы. В результате огромного труда общая площадь посевов за довольно короткий исторический промежуток увеличилась с 165 тыс. до 420 тыс. га. Успех Израиля свидетельствует, что действительная ценность земли зависит не только от исходного «качества» земли, но и от того, насколько грамотно эта земля используется.

пользуется.

Во все сферы аграрной промышленности и сельского хозяйства Израиля широко внедряются инновационные технологии. В целях сокращения трудовых, и других временных ресурсов, для точного и сберегающего земледелия, применяются приборы и оборудование для GPS (глобальная система навигации и определения положения) и ГИС (географические информационные системы)². Современные задачи требуют использования современных методов и средств получения, хранения, обработки и представления большого массива информации, а также средств обмена информацией. Разработаны новые методы, благодаря

¹ Сельское хозяйство в Израиле: тематический интернет-ресурс о стране Израиль. URL: http://www.gidisrael.ru/territoriya-izrailya/selskoe-hozyaystvo-v-izraile. html (дата обращения: 30.08.2013).

² Коптелов А., Оситнянко О. Информационные технологии в сельском хозяйстве // Агробизнес: экономика – оборудование – технологии. 2010. № 12. С. 60–64.

которым с большой по площади территории собираются значительные объемы данных по множеству показателей. Полученная информация обрабатывается и представляется в цифровом виде, для использования в информационных, в том числе геоинформационных системах. Далее системы объединяют несколько массивов данных, таких как пространственные географические данные, аэро- и космические изображения, а также тематические данные, по множеству сельскохозяйственных параметров. Затем данные представляются в картографических и табличных формах. В удобных для пользователя видах массивы информации могут выводиться на экран или бумагу. Для более детального анализа можно накладывать на собранную информацию другие полученные и собранные данные, такие как качество почвы, условия орошения, метеоинформация, фитосанитарные наблюдения, данные полевых агроисследований, параметры спутникового мониторинга и т.д. На основе данного анализа можно делать выводы о степени развития растительных культур на данной территории и в определенное время. На данный момент это самый оптимальный способ мониторинга состояния растительного покрова, зерновых культур и пастбищ, а также их продуктивности, выявления деградации растительных культур или почвы, прогнозирования урожая и т.д. урожая и т.д.

урожая и т.д.

Животноводство — гордость израильского сельского хозяйства. Благодаря автоматизации процессов и строгому контролю над производством в молочной промышленности широко используются передовые технологии, специально разработанные для данной отрасли. Например, к доильному оборудованию присоединяется специальный измеритель потока, который автоматически оценивает струю молока и продолжительность доения. Он также используется в качестве средства для преждевременного обнаружения мастита и других заболеваний вымени коровы. Педометр, прикрепленный к ноге коровы, используется для опознавания животного и обнаружения больных коров и последующей передачи информации об их общей активности на центральный компьютер. Программное обеспечение системы питания, разработанное в Израиле, вычисляет количество корма, необходимого для оптимального питания животных, а также экономическую эффективность. После подачи корма данные передаются на центральный компьютер и используются в дальнейшем для анализа. Системы охлаждения, сконструированные

в Израиле, используются летом на многих фермах для поддержания высокого качества продукции. После дойки молоко проходит лабораторные исследования и проверку на качество, пастеризуется, после чего оно может перерабатываться в масло, йогурт, сыр и другие молочные продукты с помощью полностью автоматизированных систем (сегодня Израиль предлагает своим потребителям более 1000 видов молочной продукции).

Примером инновационных решений в птицеводстве является автоматизированный сборщик яиц, позволяющий сэкономить до 50% трудозатрат, которые потребовались бы для ручной сборки. К инновационным решениям можно отнести также питьевые системы для домашних птиц, современные системы для поддержания оптимальных климатических условий на птицефермах в любое время года. Под точным компьютеризированным надзором поддерживается необходимый уровень влажности, тепла, освещения, корма, вентиляции и охлаждения в течение 24 часов в сутки, за счет чего экономится до 80% электроэнергии. Количество подаваемого корма контролируется системой взвешивания.

Благодаря внедрению ИТ-технологий в растениеводстве выращиваются высококачественные фрукты, которые находят своих потребителей спустя всего несколько дней после сбора. Новейшие технологии используются в системах охлаждения, сортировки, сбора и упаковки фруктов. Значительная часть овощей, фруктов и цветов выращивается в современнейших теплицах (защищают, в основном, от тепла, а не от холода). Если средняя урожайность помидоров в открытом грунте составляет 60–80 тонн с га, то в теплицах с микроклиматом, контролируемым компьютером — 500 тонн. Дефицит водного ресурса обусловил внедрение в систему орошения капельного полива. Сегодня израильские технологии активно используются в сельском хозяйстве многих стран, среди которых США и Япония¹. Кроме растениеводства, тепличное хозяйство также дает возможность активно развиваться в сфере семеноводства, выращивания рассады, декоративных видов растений, заниматься цветоводством в оранжереях. в оранжереях.

 $^{^1}$ Палькина Т. Российский опыт использования ИТ в сельском хозяйстве // CNews. URL: http://www.cnews.ru/reviews/free/national2006/articles/selhoz/ (дата обращения: 27.08.2013).

По сути, все сельскохозяйственное производство современного Израиля — это единый агропищевой кластер, находящийся в сфере неусыпного внимания со стороны правительственных организаций (почти вся земля — 99,8% — находится в государственной собственности, она передается в аренду на 49 лет) . Агропроизводство Израиля представлено следующими организационными формами: кибуцы — «сельскохозяйственные коммуны», мошавы овдим — «рабочие поселения» и мошавы шифути — «коллективные поселения» — своеобразный «гибрид» кибуца и мошава, а также индивидуальные частные фермерские хозяйства. При этом сельскохозяйственные производители — это в основном глубоко диверсифицированные предприятия, где наряду с растениеволством и животноволством развиваются и другие отрасли. в боко диверсифицированные предприятия, где наряду с растениеводством и животноводством развиваются и другие отрасли, в том числе не связанные напрямую с агропроизводством. В частности, в кибуце Шфаим, наряду с теплицами и молочной фермой развивается туристический бизнес (гостиница, обучающий центр, аквапарк, платные детский сад и ясли), а также производство пластиковых бутылок и вакцины для кур на экспорт. Здесь же по заказу организуются праздничные мероприятия, функционирует крупный торговый центр. Диверсификация и концентрация производства — важнейшие принципы, обеспечивающие безубыточность аграрных предприятий в Израиле.

В сельскохозяйственном производстве преобладает маркетинговый подход, ему подчинена вся послеуборочная обработка: сортировка, обработка газом, упаковка, охлаждение и т.д. Результаты такой политики — ежегодный прирост сельскохозяйственной продукции составляет 10%, а за последние 10 лет объем вырос в 2,5 раза.

вырос в 2,5 раза.

Бырос в 2,5 раза. Государство оказывает своим сельхозпроизводителям массированную и многоуровневую поддержку: предоставляет государственные кредиты под 10% годовых на 20 лет, выдает квоты, оплачивает 2/3 стоимости орошения. Серьезную помощь оказывает служба инструктажа (Шахам) министерства сельского хозяйства и развития сельских районов. Так, каждый сельхозпроизводитель имеет право на 100 часов консультаций со специалистами по технологии и экономике, причем 70% стоимости этих консультаций

^{*} Сельское хозяйство Израиля // Про-Изр http://www.pro-israel.ru/selskoe-xozyaystvo-israelya.html 28.08.2013). Про-Израиль: интернет-журнал обращения: (дата

оплачивает государство и 30% – сами фермеры. Применяются разнообразные методы инструктажа: индивидуальные консультации, однодневные семинары, курсы, сезонные встречи, телефонные консультации, компьютерный анализ и др.

Государством разработана целая система стимулирования внедрения новых технологий и инноваций для членов кластерного объединения. Так, фермер, построивший современную теплицу (ее стоимость может составлять около \$500 000) и сдавший ее в эксплуатацию, получает в подарок от государства 30% ее стоимости (ему погашается треть кредита). В случае строительства современной животноводческой фермы, фермеру компенсируется до 60% стоимости строительства помещения, покупки и установки оборудования.

Вместе с тем, государство оказывает регулирующее воздействие на сферу аграрного производства с целью поддержки и развития приоритетных направлений предпринимательства. В первую очередь, следует выделить:

- контроль за процессом производства и качеством продукции;
- государственное регулирование производства определенных видов сельскохозяйственной продукции путем изменения условий финансирования и выделения квот на воду;
- решения по вопросу об иностранных рабочих, занятых в сельском хозяйстве;
- «точечное субсидирование» в соответствии с потребностями рынка;
- поощрения демобилизованных солдат, желающих работать в сельском хозяйстве;
- налоговые льготы за амортизацию оборудования и строений;
- содержание школ и интернатов с сельскохозяйственным уклоном;
- содействие в экспорте продукции посредством субсидий и рекламы;
- активные правительственные инвестиции в научные исследования и разработки, помощь и рекомендации по организации сельскохозяйственных объединений посредством Министерства сельского хозяйства.

В заключение отметим, что в Израиле, как и в большинстве других стран принято в той или иной мере субсидировать сельскохозяйственные кластеры. Однако в последнее время правительство ведет политику уменьшения прямого субсидирования в пользу поддержки и развития соответствующей инфраструктуры для поддержания отрасли.

7.3.3. Омск начала ХХ века

Определенную историческую параллель в контексте рассматриваемого вопроса можно провести при анализе событий вековой давности, происходивших в агропроизводстве на территории современной Омской области. Строительство в конце XIX века Транссибирской железной дороги, проходящей через Омск, дало мощный толчок развитию аграрного производства в регионе. С одной стороны, новые люди, новые технологии, новые капиталы, с другой — выход на рынки Центральной России и Западной Европы. По сути, стихийно образовывались самоорганизующиеся кластеры по производству пшеницы, сливочного масла, мяса, шерсти и т.п. Первоначально катализаторами самоорганизации выступали крупнейшие западные торговые компании, организовавшие не только централизованную скупку продукции у разрозненных местных производителей и ее продажу под единым брендом «Произведено в Сибири», но и поставку, обслуживание и кредитование необходимого современного оборудования, а также установление рыночных стандартов на выпускаемую продукцию (класс пшеницы, жирность масла и т.п.)². Впоследствии к «процессу» подключились параллельно крупнейшие местные предприниматели: ключевые функции стали брать на себя Омская биржа, общественные объединения сельхозпроизводителей и т.п. Рассмотрим этот процесс более подробно на примере производителей сливочного масла.

 $^{^1}$ Кротт И.И. Отраслевая специализация предпринимательских хозяйств Омского Прииртышья в конце XIX — начале XX века // Гуманитарное знание : ежегодник. Сер. Преемственность. Омск, 1998. Вып. 2. Кн. 1. : Исторические исследования. С. 73–80.

² Самосудов В.М. Досоветская крестьянская кооперация в Сибири и отношение к ней правительства // Гуманитарные исследования: ежегодник. Омск, 1998. Вып. 3. Ч. 1. С. 21–29.

Сливочное масло — второй товар по размерам вывоза со станции Омск. За 1901—1914 гг. его было вывезено около 7 млн пудов. Омское масло железной дорогой направлялось в балтийские порты, где затем морем доставлялось в Копенгаген, Гамбург и Лондон, откуда попадало на рынки практически всей Западной Европы. Соответственно, экспортом масла из Омска занимались в основном иностранные фирмы. «Хозяином» на масляном рынке Сибири считалась датская «Сибирская компания» со штабквартирой в Омске. Крупными маслоэкспортерами, действовавшими в городе, были также «Рандруп и К°», «Лунд и Петерсон», «Рандом и Ресторф». Всего в 1901 г. в Омске были открыты представительства 14 заграничных компаний, занимавшихся скупкой и экспортом коровьего масла, а к 1908 г. их стало уже 22. Объем местного рынка оценивался в 8—10 млн руб. Только в 1906 г. из Омска было отправлено свыше 840 тыс. пудов масла. Производство и сбыт масла стали настолько доходной отраслью, что министры Столыпин и Кривошеин писали царю: «Сибирское маслоделие дает золота вдвое больше, чем вся сибирская золотая промышленность» 1.

мышленность». Естественно, что в условиях такого небывалого спроса маслоделие в регионе начало развиваться бурными темпами. Современники сравнивали открытие новых производств с лесным пожаром, охватившим лесостепь. Основными производителями масла являлись зажиточные крестьяне, владельцы частных и кооперативных маслозаводов из лесостепных районов Тюкалинского и Тарского уездов. В 1914 г. здесь действовало уже 565 (!) маслодельных заводов. Масло по большей части скупалось в деревнях местными торговцами, а затем уже продавалось оптом крупным иностранным фирмам. «Конкуренция по-американски остра», — жаловался датчанин-скупщик, — «заставляет вести войну. Каждую неделю я проезжаю по шестьсот, семьсот верст по обеим сторонам железной дороги».

В «бизнес» были вовлечены поголовно все. 19 декабря 1903 г. газета «Степной край» сообщала: «В погоне за наживой теперь каждая омская «баба», имеющая всего-навсего одну «буренку», взялась за коммерцию и сбывает молоко в разные, датского про-исхождения, конторы, отчего крынка молока повысилась в цене

 $^{^1}$ Самосудов В.М. Досоветская крестьянская кооперация в Сибири и отношение к ней правительства // Там же.

уже до 10 копеек. ..."Тридцать пять тысяч курьеров" в Омске... скачут теперь в погоне за молоком и прочими продуктами». Крестьяне, а также активно занимавшиеся маслоделием каза-

Крестьяне, а также активно занимавшиеся маслоделием казаки покупали, зачастую в долг, у иностранных фирм все необходимое: сепараторы, молоковесы, приборы для определения жирности молока, и даже соль и упаковочный материал. Интенсивно проводилась селекционная работа: были созданы помесные стада красного степного крупнорогатого скота. Сибирское масло из Омска произвело фурор на Западе, спрос был ажиотажный, что объяснялось низкой ценой и высокими по-

Сибирское масло из Омска произвело фурор на Западе, спрос был ажиотажный, что объяснялось низкой ценой и высокими потребительскими свойствами. До этого лучшим в Европе считалось датское масло, но продукция из Сибири содержала в себе меньше воды и обходилась покупателю на 10–15% дешевле. Доходило до того, что под брендом «сибирское масло» на европейских рынках продавалось голландское, датское или немецкое масло, смешанное («сдобренное») с сибирским. Некоторые западные производители сознательно дискредитировали в глазах рядовых покупателей честное имя сибирского продукта, выдавая за него низшие сорта датского или немецкого масла.

рядовых покупателей честное имя сибирского продукта, выдавая за него низшие сорта датского или немецкого масла.

Естественно, эта ситуация, а также фактическая монополия на скупку и продажу масла датскими компаниями не устраивала сибирских производителей. Поэтому в 1907 г. в г. Кургане образовался «Союз сибирских маслодельческих артелей» (с 1916 г. его правление стало располагаться в Омске). Численность членов этой общественной организации возросла с 12 (в момент основания) до 1410 (в 1917 г.)¹. Ее конторы действовали не только во всех крупных западносибирских городах (Омске, Петропавловске, Кургане, Тюмени, Новониколаевске, Барнауле и др.), но и в Москве, Санкт-Петербурге, Харбине, Берлине, Лондоне, Нью-Йорке. Союз сибирских маслоделов устанавливал более высокие закупочные цены для крестьян, упорядочивал скупку масла и напрямую торговал за границей. Накануне Первой мировой войны он контролировал 20% вывозимого из Сибири масла (в годы войны большинство зарубежных фирм полностью прекратили свою деятельность в Омске).

¹ Рынков В.М. Государство, кооперация и частные предприниматели: маслозаготовки в Сибири в 1914–1916 гг. // Роль государства в хозяйственном и социокультурном освоении Азиатской России XVII – начала XX века: сб. материалов регион. науч. конф. Новосибирск: РИПЭЛ, 2007. С. 118–127.

Открытие в 1905 г. Омской биржи, принципиально новой для Сибири формы торговли, было связано со стремлением омских предпринимателей упорядочить стремительно растущие объемы оптовой торговли сельскохозяйственной продукцией. Причем в оптовой торговли сельскохозяйственной продукцией. Причем в биржевом комитете, возглавлявшем местное биржевое общество, куда входили наиболее авторитетные предприниматели города, были и иностранцы. Так, в 1911 г. одним из старшин комитета был глава крупнейшей датской фирмы Серен Христианович Рандруп, исполнявший, кстати, обязанности английского консула в Омске. Биржевой комитет многое делал для развития цивилизованной оптовой торговли. В числе его предложений, например, строительство в крупнейших городских центрах закупки масла складов-холодильников, организация при них сертификационных лабораторий. Все это позволяло повысить качество импортируемой продукции и ввести определенный стандарт.

7.4. Практические предложения по стимулированию сбыта и продвижению продукции агропищевого кластера Омской области

С учетом проведенного анализа основных проблем Омской С учетом проведенного анализа основных проолем Омскои области в сфере сбыта и продвижения продукции, а также позитивного опыта кооперационно-кластерного взаимодействия агропроизводителей авторы считают перспективным образование на территории региона агропищевого кластера. При этом приоритетные направления кластерного развития с точки зрения агромаркетинга должны отвечать следующим требованиям:

- 1) учитывать критерии программы здоровья нации и продовольственной безопасности Омской области и России в целом;
- 2) иметь возможность занять свободные рыночные ниши; 3) иметь возможность в короткие сроки выйти на высокий уровень товаропроизводительности;
 - 4) создавать замкнутый цикл производства;
- 5) создавать дополнительные связи со смежными отраслями (кластерами).

Открытый перечень приоритетных направлений развития агропроизводства и агропереработки в Омской области приведен на рис. 7.3. Данный перечень был составлен на основе опросов сотрудников министерства сельского хозяйства и продовольствия

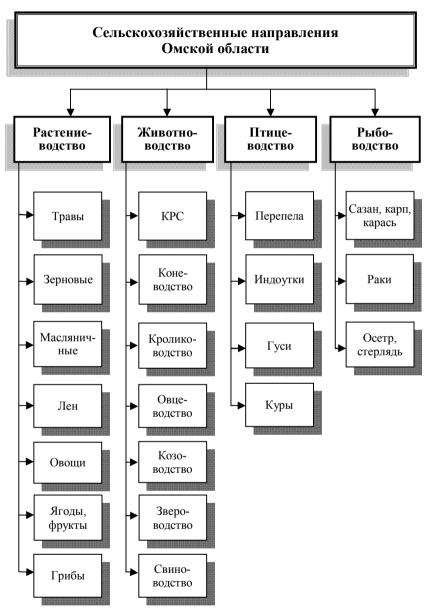
Омской области, агропредпринимателей и специалистов (всего 27 человек) в рамках экспертизы «Стратегии социально-экономического развития Омской области до $2025~\mathrm{f.}$ » ($30~\mathrm{mag}-2~\mathrm{июнg}$ 2013 г., г. Омск, Экспоцентр). Прокомментируем некоторые из направлений.

Одним из перспективных направлений агропроизводства можно считать *производство лекарственных трав*. В настоящее время в России все более популярным становится здоровый образ жизни, растет популярность травяных чаев, восстанавливается фармацевтическая отрасль, что ведет к значительному росту внутреннего спроса на продукцию, которую пока представляют на рынке преимущественно иностранные компании.

Плодово-ягодные, овощные культуры и грибы можно производить в круглогодичном режиме, в закрытом грунте. Теплицы необходимо ставить рядом с животноводческими фермами. В этом случае навоз можно использовать в биогазовых установках в целях отопления. При этом в Омске есть производитель поликорбаната, который используется в строительстве теплиц. Наиболее рациональным решением будет пригласить иностранного производителя передового оборудования для теплиц и создать совместное предприятие в Омске.

В Омской области наличествует земля, пригодная для возделывания льна-долгунца, являющегося основным сырьем для современных льноперерабатывающих производств. С учетом того, что это земли преимущественно северных районов области (менее привлекательных для растениеводства), с высоким уровнем незанятого населения, развитие льноводства выглядит здесь особенно перспективным.

В Омской области грунтовые воды находятся близко к поверхности, из-за чего происходит подтопление участков земли. Этим можно воспользоваться рационально, выкопав искусственные водоемы и заниматься рыбоводством. В закрытых же бассейнах можно выращивать рыбу ценных пород (например, осетр). Прибыль от производства черной икры будет высокой, что приведет к быстрой окупаемости и возможности дополнительных вложений в развитие производства.



Puc. 7.3. Основные направления развития агропищевого кластера Омской области

Климатические условия Омской области не позволяют производить в больших объемах конкурентоспособную по цене говядину (поэтому выгодно только молочное скотоводство), свиноводство также достигло своего предела. Наиболее перспективным будет занять новые возникающие рыночные ниши, например нишу по производству высококачественного мяса кролика. Развитие промышленного кролиководства, с автоматизированными системами, позволит Омской области стать лидером на набирающем все большую популярность рынке. Также большое преимущество Омскому региону дадут развитие направлений овцеводства и козоводства (в сфере производство детского питания и полезных продуктов для взрослых). В качестве позитивного опыта можно привести козоводческую ферму «Большеатмасская» Черлакского района (500 дойных коз), наладить переработку молока на которой помогли специалисты Омского центра питательных смесей.

Развитие отрасли *звероводства* — это следующий этап в развитии АП-кластера, после рыбоводства и животноводства, так как появится кормовая база на отходах производства рыбы и мяса. В этой связи открываются новые возможности для развития местной легкой промышленности, так как появляется побочные продукты шкурки, шерсть и кожа.

Производство мяса курицы в Омской области развито, поэтому приоритет в *птицеводстве* должен сдвигаться в сторону производства перепелов, индоуток и гусей.

Для того, чтобы в означенных направлениях омские агропроизводители получали максимум прибыли, с позиции агромаркетинга необходимо выполнение ряда ключевых условий:

- 1) производители должны диверсифицировать свою деятельность:
- 2) необходима ориентация на получение экологически чистой продукции;
- в агропроизводстве и агропереработке должны использоваться новейшие высокотехнологичные машины и оборудование;
- 4) необходима максимальная автоматизация производственных процессов;

- 5) необходим курс на интенсификацию производства (повышение урожайности, производительности труда и т.п.);
- 6) нужна кооперация сельхозпроизводителей с одинаковым профилем деятельности, для решения общих задач по организации переработки и продажи продукции.

По мнению авторов, сельхозкооперация в агропищевом кластере Омской области должна строиться на принципах экономической модели компании Valio Ltd с единым зонтичным брендом.

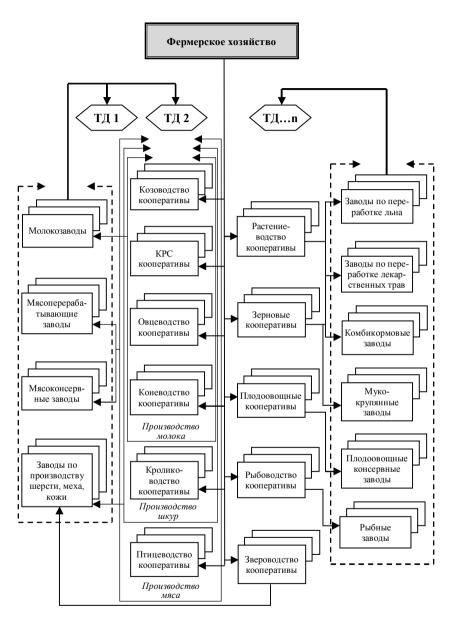
Так, территориально близкие фермерские хозяйства могут объединяться в кооперативы для решения общих задач, таких как:

- заготовка кормов;
- оптовый закуп с/х оборудования, машин;
- оптовый закуп элитных семян и поголовья животных;
- обработка полей от вредителей;
- организация перерабатывающего производства и т.д.

При этом одно фермерское хозяйство может состоять в нескольких разнопрофильных кооперативах (например, занимающихся производством молока, мяса кроликов, мяса птиц, мяса КРС, овощей, ягод, лекарственных трав и т.д.).

Кооперативам, в свою очередь, выгодно объединяться для организации предприятия по переработке сырья в конечный продукт и ее реализации (рис. 7.4). Таким образом, кооперативы, а значит, и фермерские хозяйства становятся совладельцами перерабатывающих предприятий и получают большую часть прибыли от реализации конечного продукта. Так как у фермерских хозяйств отсутствуют в достаточном количестве финансовые ресурсы на организацию производства, то можно использовать механизмы государственно-частного партнерства. Например, по завершению окупаемости производства государство может выйти из состава акционеров предприятия.

Необходимо также рассмотреть вопрос о строительстве специализированных складов, овощехранилищ, элеваторов, холодильных и морозильных установок для хранения готовой продукции. Здесь также можно пойти по пути государственно-частного партнерства. Совладельцами данных объектов должны стать сельхозкооперативы и государственные инвестиционные фонды.



Puc. 7.4. Схема кооперативно-кластерного взаимодействия агропроизводителей Омской области

Предприятия, занимающиеся производством разных продуктов питания, могут объединяться в Торговые дома (ТД), для организации продвижения и продажи своей продукции. Чем больше ассортимент продукции Торгового дома, тем больше у него пре-имуществ на рынке. Для магазинов современного формата важно найти поставщика, который может предложить большой ассортимент и осуществлять регулярные поставки свежей продукции. ТД — это сбытовая компания, по найму. Торговый дом имеет свой автопарк специализированных машин для осуществления логистики, а также специализированные машины для осуществления передвижной торговли. В ТД работают наемные работники. Основная часть прибыли от реализации продукции идет акционерам и небольшая доля на погашение текущих затрат — Торговому дому. ТД осуществляет всю маркетинговую и рекламную деятельность: проводит маркетинговые исследования, выявляет спрос потребителей, разрабатывает новые продукты и торговые марки. Например, для продвижения на местном уровне продуктов питания, произведенных в Омской области можно выбрать слоган: «Здоровое питание — здоровье на всю жизны». Для этого необходимо регулярно проводить работу с врачами, работающими в омских медицинских учреждениях, по продвижению экологически чистых, полезных, качественных продуктов, произведенных в омском регионе под общей торговой маркой.

В начале своей деятельности ТД неизбежно столкнется с трудностями поставки продукции в сетевые магазины, поэтому целесообразнее начать сбытовую деятельность с мобильных точек (с холодильным и морозильным оборудованием), в том числе на популярных среди омичей губернаторских ярмарках. Передвижная торговая точка может эффективно работать на оживленных улицах и в отдаленных районах с отсутствием конкурентов, в исторически охраняемых зонах, где строительство запрещено. И при этом не требуется подключения к водопровод и канализации, как владельцам стационарных объектов. Со временем сеть мобильных торговых точек начнет конкурировать по ряду позиций с сетевыми магазинами. Оценив конкурировать по ряду позиций с

гионах России.

Для организации работы участников АП-кластера необходим **Центр управления** 1 , который будет выполнять следующие маркетинговые функции:

- осуществлять информационную, техническую поддержку по автоматизации производственных процессов, поиску необходимой информации (в т.ч. для бизнес-кооперации участников АПК);
- создавать и поддерживать работу информационнокоммуникационной площадки (сайта, Интернет-ТВ), создавать маркетинговые проекты по продвижению продукции АП-кластера Омской области;
- создавать и сопровождать зонтичный бренд для агропродукции, произведенной в Омской области;
- отслеживать и предоставлять информацию о развитии новых технологий, техники, оборудования;
- представлять интересы агропроизводителей перед органами власти, финансовыми учреждениями, поставщиками, торговыми сетями;
- разрабатывать и контролировать выполнение стандартов качества сырья, продукции, работы предприятий и сотрудников участников АП-кластера и т.п.

Для продвижения продукции региональных агропроизводителей на внутреннем и внешнем рынках необходимо разработать рыночную стратегию и пошаговый план. Необходимо наладить доставку, хранение, маркировку продукции, осуществлять контроль качества, создавать и продвигать бренд. Очень важно понять, что маркетингом и рекламой необходимо заниматься регулярно, а не по остаточному принципу. Вместе с тем качественные маркетинговые и рекламные мероприятия, труд высококвалифицированных специалистов обходится достаточно дорого, поэтому малым производителям в сфере агропроизводства сегодня жизненно важно объединяться в кооперативы, ассоциации и прочие формы кластерного взаимодействия. Объединение поможет разделить затраты на маркетинговые мероприятия среди участников АП-кластера. Это приведет к повышению конкурентоспособности выпускаемой продукции и сокращению издержек.

¹ Ламбен Жан-Жак. Менеджмент, ориентированный на рынок. Стратегичес-кий и операционный маркетинг. СПб.: Питер, 2007.

Для эффективной организации работы участников агропищевого кластера необходима управляющая компания, которая будет выполнять следующие маркетинговые функции:

- осуществлять информационную, техническую поддержку по автоматизации производственных процессов, поиску необходимой информации (в т.ч. для бизнес-кооперации участников АПК);
- создавать и поддерживать работу информационнокоммуникационной площадки (сайта, Интернет-ТВ), создавать маркетинговые проекты по продвижению продукции агропищевого кластера;
- создавать и сопровождать зонтичный бренд для агропродукции, произведенной в Омской области;
- отслеживать и предоставлять информацию о развитии новых технологий, техники, оборудования;
- представлять интересы агропроизводителей перед органами власти, финансовыми учреждениями, поставщиками, торговыми сетями;
- разрабатывать и контролировать выполнение стандартов качества сырья, продукции, работы предприятий и сотрудников участников кластера и т.п.

Реализация идеи объединения агропроизводителей и агропереработчиков субъекта РФ на условиях кластерного сотрудничества на основе предложенных механизмов будет способствовать продвижению региональной продукции агропищевого кластера на местном, российском и зарубежных рынках, повышению объемов и качества выпускаемой продукции, росту эффективности регионального агропроизводства.

Глава 8 ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ УСЛУГ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМ ПРОИЗВОДИТЕЛЯМ

Современная сфера сельского хозяйства экономически развитых стран – высокотехнологическое, экономичное, диверсифицированное производство. В то же время, сельскохозяйственная отрасль – это в определенной степени рискованная хозяйственная деятельность, постоянное испытывающая угрозы как природного, так и рыночно-конъюнктурного характера. В этой связи, особенно в современных условиях глобализации экономики, сельхозпроизводители объективно нуждаются в своевременной и достаточной по объему помощи со стороны государства и местных территориальных образований. Одной из универсальных форм такой поддержки является предоставление государственными и местными органами управления разнообразных услуг сельскохозяйственным организациям через специально организованные центры сельхозконсультирования. Основная задача таких центров – информационная и консультационная поддержка сельхозпроизводителей по различным направлениям и специализациям агробизнеса.

Важно отметить, что в настоящее время вообще наблюдается интенсивное развитие сферы услуг в мировом хозяйстве, что объясняется становлением постиндустриальной экономики, основной направленностью которой как раз и является повышение значимости сервисных отраслей, ориентированных на развитие человеческого капитала. В 1990–2007 гг. вклад сферы услуг в формирование ВВП мировой экономики повысился с 60 до 69%, увеличилась численность занятых в этом секторе примерно до одной трети от всего работающего населения. При этом в развитых странах в сфере услуг занято среднем от 60 до 80% работающего населения, что обеспечивает доминирующую занятость трудовых ресурсов в третичном секторе национального хозяйства по сравнению с другими секторами.

Традиционно в научной литературе услуга понимается как неосязаемое благо, характеризующееся одновременностью производства и потребления и отсутствием перехода прав собственности В зависимости от получателя (потребителя) услуги могут оказываться населению и организациям (предприятиям, учреждениям) всех форм собственности.

- ниям) всех форм собственности.

 Проблематика предоставления услуг организациям агропищевого кластера Омской области как важнейшего направления и точки роста региона является, на наш взгляд, в наибольшей степени востребованной в качестве научного исследования.

 Выделим следующие методологические подходы к исследованию услуг сельхозпроизводителям.

 1. Функциональный подход рассматривает услуги сельскохозяйственным организациям как часть сервисной экономики, направленные на формирование «вокруг» сельхозпроизводителей пространства удобных и доступных государственных и частных услуг в соответствии с их функциональной сущностью. Центральное понятие функционального подхода услуга как особое благо, удовлетворяющее разнообразные потребности организаций агропищевого кластера.
- тральное понятие функционального подхода услуга как особое благо, удовлетворяющее разнообразные потребности организаций агропищевого кластера.

 2. Отраслевой подход определяет исследование услуг сельско-хозяйственным организациям как изучение функционирования множества отраслей (секторов) сервисной экономики, а также их межотраслевого (межсекторального) взаимодействия. Центральное понятие данного подхода отрасль (сектор) сервисной экономики, оказывающая услуги сельскохозяйственным организациям.

 3. Комплексный подход предусматривает рассмотрение организации услуг сельскохозяйственным организациям одновременно по техническому, экономическому, организационному, юридическому, финансовому и другим направлениям. Расширяя многообразие и повышая качество и доступность услуг сельхозпроизводителям, регион получает хороший импульс для развития агропищевого кластера, обеспечивая себе за счет этой многогранности положительный имидж гармонично функционирующего субъекта. Центральное понятие комплексного подхода всестороннее развитие сельскохозяйственных организаций посредством своевременного, удобного и доступного получения комплекса услуг сервисных субъектов.

 Определяя комплексный подход как наиболее последовательный и применимый к направленности данного исследования, рассмотрим проблематику предоставления наиболее востребованных услуг сельским товаропроизводителям в РФ, в том числе посредством центров сельхозконсультирования.

ством центров сельхозконсультирования.

В современных условиях глобализации и начальном этапе членства России в ВТО для сельхозпроизводителей особо востребованы качественные образовательные услуги. С проблемой нехватки и/или недостаточной квалификации специалистов основных агропрофессий – ветеринаров, агрономов, зоотехников и т.п. – сталкиваются практически все отечественные сельскохозяйственные организации.

В России специалистов агропрофиля готовят несколько профильных сельскохозяйственных вузов и множество училищ и техникумов. Все одни имеют различные программы повышения квалификации, переподготовки и готовы реализовывать разовые образовательные проекты для конкретных организаций, несмотря на «классические» для образовательных учреждений проблемы — изношенная материально-техническая база, устаревшие образовательные методики, основная и пока слабо разрешимая трудность пополнения сельхозорганизаций квалифицированными специалистами, состоящая в нежелании выпускников-аграриев работать по своей специальности на селе.

По данным Федеральной службы государственной статистики численность занятых в сельском хозяйстве (включая охоту и лесное хозяйство) в 2000–2011 гг. снизилась на 26,8% — с 8996 тыс. до 6583 тыс. чел. (рис. 8.1). Выборочное обследование Росстата показало, что потребность организаций в работниках на замещение вакантных рабочих мест в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве на 31 октября 2012 г. составила почти 31 тыс. человек, из которых почти треть (9,3 тыс. чел.) — квалифицированные работники (рис. 8.2).

При этом в 2011 г. выпуск специалистов с высшим профессиональным образованием государственными и муниципальными образовательными учреждениями по группам специальностей (направлениям подготовки), связанным с сельским и рыбным хозяйством, составил 33,3 тыс. чел., со средним профессиональным образованием — 15,2 тыс. чел. Выпуск квалифицированных рабочих и служащих с начальным профессиональным образованием по профессиям сельскохозяйственной отрасли равнялся в том же году 43,1 тыс. чел.

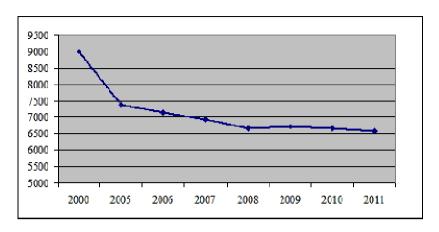
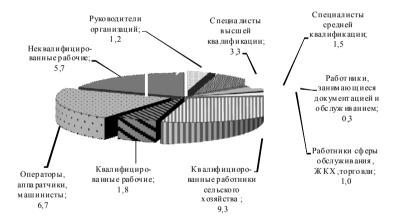


Рис. 8.1. Численность занятых в сельском хозяйстве (включая охоту и лесное хозяйство) в 2000–2011 гг., тыс. чел. 1



 $Puc.\ 8.2.\$ Потребность организаций в работниках на замещение вакантных рабочих мест в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве на 31 октября 2012 г., тыс. чел. 1

¹ Сост. по: Среднегодовая численность занятых по видам экономической деятельности / Федеральная служба государственной статистики. URL: www.gks.ru (дата обращения: 24.06.2013).

Таким образом, только государственные и муниципальные образовательные учреждения готовят свыше 90 тыс. специалистов разного уровня образования в год по профессиям, востребованным в сельском хозяйстве, что вполне восполняет дефицит кадров в данной отрасли, однако немногие из дипломированных выпускников действительно работают по специальности в организациях аграрного сектора экономики.

Одним из возможных путей выхода из этой ситуации может стать реализация кластерного подхода к подготовке сельхозспециалистов. Для имеющих желание работать в сельском хозяйстве школьников образуются специальные кружки и секции, участие в которых позволяет ближе узнать будущую профессию. Далее ребята становятся студентами профильных образовательных учреоята становятся студентами профильных ооразовательных учреждений начального и среднего профессионального образования, а затем и вуза, обучаясь на бюджетных местах. При этом на каждом этапе они регулярно практикуются (при желании подрабатывают) в сельхозпроизводственных организациях, где впоследствии и используют свои знания уже в качестве трудоустроенных специалистов, регулярно повышая квалификацию в тех же сузах и вузах.

Следует отметить, что сельскохозяйственное производство объективно является хозяйственной деятельностью с высокими рисками, прежде всего природными, и засухи 2010 и 2012 годов в России это еще раз подтвердили. В этой связи прогнозирование широкой востребованности услуг агрострахования представляется вполне закономерным. Однако в России сельхозпроизводители не спешат заключать договоры агрострахования, несмотря на предоставляемую господдержку, и на то есть несколько причин.

Во-первых, необходимость уплаты страхового взноса. Даже учитывая, что 50% суммы субсидируется из бюджета, для сельхозпроизводителя оставшаяся половина взноса — это тоже расходы немалые. В 2012 г. по договорам страхования с господдержкой страховая премия в среднем составила 700 руб./га². Следует отме-

 $^{^1}$ Сост. по: О численности и потребности организаций в работниках по профессиональным группам на 31 октября 2012 г. (по результатам выборочного обследования организаций) / Федеральная служба государственной статистики. URL: www.gks.ru (дата обращения: 24.06.2013).

² Долженков В.Н. Новый механизм господдержки в агростраховании не

прошел испытание засухой / ЭКО. 2013. № 5. С. 65.

тить, что требуемый страховой взнос необходимо внести накануне посевной, когда все ресурсы сельхозорганизации и так мобилизованы перед самым ответственным для селян периодом.

Во-вторых, Федеральный закон от 25.07.2011 г. № 260-ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в федеральный закон «О страхования и о внесении изменений в федеральный закон «О развитии сельского хозяйства», вступивший в силу с 1 января 2012 г., предусматривает покрытие ущерба через механизм агрострахования, если произошло снижение фактического урожая сельскохозяйственной культуры на 30% и более в Меньшие потери сельхозпроизводителя страховым случаем не признаются и, соответственно, страховая выплата не осуществляется. В итоге, аграриям выгодно либо потерять более 30% урожая и получить компенсацию, либо вообще не заключать договор агрострахования и налеяться на усрочите урожей. вания и надеяться на хороший урожай.

вания и надеяться на хороший урожай.

В-третьих, наряду с агрострахованием в стране «параллельно» продолжает существовать другой источник поддержки сельхозпроизводителей в случае сбора последними плохого урожая. Речь идет о прямом возмещении убытков хозяйству, осуществляемому федеральными и/или региональными властями в случае недорода или падежа скота. В этих условиях крестьяне не торопятся страховать свои риски, на что нужно потратить деньги и время, еще и потому, что рассчитывают при неблагоприятном для них итоге уборочной на господдержку, в том числе и при потерях менее 30%.

менее 30%.

В-четвертых, разница в региональных подходах к агрострахованию с господдержкой приводит к тому, что в отдельных субъектах РФ для оформления договора необходимо предоставить до одиннадцати дополнительных справок². Ясно, что такое «усложнение» участия сельхозпредприятий в агростраховании еще больше ограничивает желание пользоваться данной услугой.

В-пятых, развитие агрострахования сдерживают разносимые «народной молвой» прецеденты невыплаты страховыми компа-

ниями компенсации сельхозпроизводителям даже при неоспори-

¹ О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в федеральный закон «О развитии сельского хозяйства»: Федеральный закон № 260-ФЗ от 25.07.2011 г. URL: http://www.rg.ru /2011/07/27/selhoz-dok.html

² Биждов К. На равных условиях // Российская газета. 2013. 13 августа. URL: www.rg.ru (дата обращения: 02.10.2013).

мом наступлении страхового случая по договору. При этом аграрии редко обращаются в суды для доказательства своей правоты (нужно содержать для этого профессиональных юристов и часто отвлекаться от своей непосредственной деятельности), а обратившиеся нечасто их выигрывают. Поэтому низкий интерес селян к агрострахованию объясняется еще и нежеланием попадать в подобные ситуации.

В итоге, совокупность указанных выше причин определяет тот факт, что по стране страхуется лишь 1/5 посевных площадей, причем эта цифра за последние два года практически не изменилась.

В свою очередь, страховые компании недовольны в механизме агрострахования тем, что бюджетные субсидии, равные половине суммы страхового взноса, которые по закону органы управления АПК субъекта РФ должны перечислять на счет страховщика, поступают с существенной задержкой. Так, согласно данным, представленным в табл. 8.1, на 1 июля 2013 г. сельхозпроизводители оплатили почти 72% «своей доли» страхового взноса, а бюджетный источник – только 0,8% суммы.

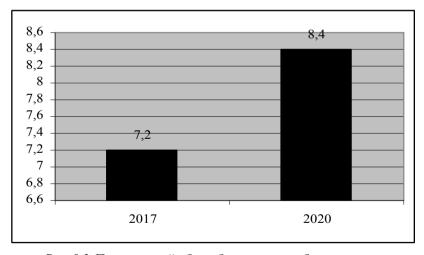
Таблица 8.1 Фактическое перечисление средств на оплату страхового взноса по договорам страхования урожая с господдержкой, млн. руб. 1

	Размер оплаченных средств и задолженности			
Источник финансирования	на 01.07.12		на 01.07.13	
финансирования	оплачено	задолженность	оплачено	задолженность
Средства аграриев	1334,6	267,3	1474,0	576,4
Бюджетное субсидирование	284,1	1317,8	15,6	2034,8

Вне сомнения, агрострахование как цивилизованную форму защиты агрорисков, несмотря на сегодняшние проблемы, необходимо развивать. Прежде всего, речь идет о совершенствовании законодательства, уточняющего условия признания понесенных убытков страховым случаем и процедуру оценки ущерба, снижающего возможности применения «серых схем» агрострахования с целью использования бюджетных средств не по целевому

 $^{^{1}}$ Биждов К. На равных условиях. Там же.

назначению и однозначно формулирующего одинаковые правила страхования для всех участников рынка. Должна быть определенность с вопросом фиксации метеорологической обстановки как объективного подтверждения влияния погодного фактора на урожайность. Стоит еще раз, с учетом интересов государства, аграриев и страховых компаний, проанализировать обоснованность использования 30-процентного порога неурожая при принятии решения о необходимости выплаты компенсации страхователюсельхозпроизводителю. Необходимо четко соотнести два инструмента – агрострахование и прямая бюджетная компенсация убытков сельхозпроизводителям для определения каждому из них своей «ниши» в общей системе поддержки сельского хозяйства, а не противопоставления друг другу. Безусловно, следует продолжить практику бюджетного финансирования 50-процентной части страховой премии в договорах агрострахования. Согласно принятым сегодня плановым показателям, объем этих средств должен увеличиться с 5 млрд руб. в 2012 г. до 7,2 млрд руб. к 2017 г. и до 8,4 млрд руб. к 2020 г. (рис. 8.3).



Puc. 8.3. Планируемый объем бюджетного субсидирования половины страховой премии по договорам агрострахования в 2017 и 2020 гг., млрд руб. 1

 $^{^{1}}$ Сост. по: Долженков В.Н. Новый механизм господдержки в агростраховании не прошел испытание засухой / ЭКО. 2013. № 5. С. 65.

Еще одной нужной для аграрных производственников страны услугой является банковское кредитование. Сельхозпроизводители постоянно нуждаются в оборотных средствах, поэтому для банков они — постоянные клиенты. Так, объемы кредитования организаций сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства в России увеличились с 463 млрд руб. в 2009 г. до 610 млрд руб. в 2012 г. (рис. 8.4).

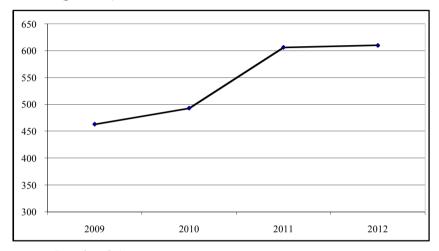


Рис. 8.4. Объемы кредитования сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства в России в 2009–2012 гг., млрд руб. 1

Однако для получения кредита банки требуют от аграриев оформлять страховку по расширенному перечню рисков, а договор агрострахования с господдержкой в качестве самостоятельного обеспечения при кредитовании, как правило, не принимается. Такое дополнительное «добровольное» страхование без господдержки предлагается осуществлять по коммерческим тарифам со страховой компанией из списка партнеров банка, от которых последний получает комиссионное вознаграждение. В итоге кредит становится для сельхозорганизации достаточно «тяжелым», его получение и последующее погашение сокращает финансовые возможности аграриев по развитию производства.

¹ Сост. по: Сведения о размещенных и привлеченных средствах // Официальный сайт Банка России. URL: www.sbr.ru (дата обращения: 04.10.2013).

Поэтому наряду с увеличением объема кредитования растет и задолженность организаций сельского, охотничьего и лесного хозяйств. В 2010–2013 гг. общая сумма задолженности по кредитам указанных организаций увеличилась почти в 2 раза, достигнув на начало 2013 г. 1,2 трлн руб. (рис. 8.5).

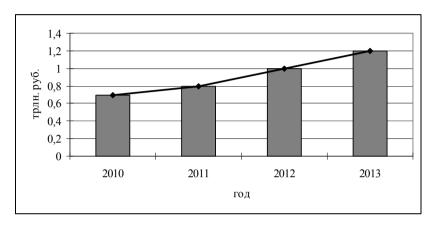


Рис. 8.5. Общая сумма задолженности по кредитам организаций сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства в 2010–2013 гг. на начало года 1

Зарубежный опыт показывает, что комплексное предоставление услуг аграриям посредством формирования системы сельхозконсультирования – не просто желательная, а абсолютно необходимая, востребованная мера, направленная на поддержку и развитие сельского хозяйства в стране. Одна из основных причин разорения зарубежных фермерских хозяйств – отсутствие необходимых знаний, позволяющих в современных условиях гибко реагировать на рыночную конъюнктуру, трансформируя «под нее» организационные, маркетинговые, управленческие, производственно-технические и другие параметры сельскохозяйственной деятельности.

Первая служба сельхозконсультирования в современном представлении данного субъекта появилась в Ирландии в середине XIX века как ответная мера, направленная на смягчение по-

¹ Сост. по: Сведения о размещенных и привлеченных средствах // Там же.

следствий страшной эпидемии, уничтожившей почти весь урожай картофеля — основного продукта питания сельских жителей. По инициативе королевства были учреждены должности странствующих учителей, которые должны были вести разъяснительную работу в крестьянских хозяйствах, помогая им справиться с последствиями эпидемии и восстановить прежние объемы производства картофеля.

водства картофеля.

Через непродолжительное время «институт» странствующих учителей появился сначала в Германии как реакция властей на резкое снижение доходов фермеров из-за уничтожения значительной части виноградников вредителями, затем в Дании, Италии и Нидерландах, где учреждались государственные службы распространения сельскохозяйственных знаний и опыта. К концу XIX века централизованно организованное сельхозконсультирование появилось в Швейцарии, Австро-Венгрии, Франции и России, функционируя как за счет смешанного финансирования, включающего благотворительные средства состоятельных граждан, государства, церкви и банков, так и исключительно посредством государственной поддержки (Франция). К началу XX века службы сельхозконсультирования работали практически во всех развитых странах Европы.

Основываясь на опыте становления консультирования сель-

развитых странах Европы.
Основываясь на опыте становления консультирования сельского хозяйства в XIX—XX веках, Н.В. Акканина выделяет следующие условия выделения информационно-консультационной службы как самостоятельного субъекта.

1. Информация о передовых методах и технологиях эффективного ведения сельскохозяйственной деятельности должна собираться, систематизироваться и преобразовываться в доступную для сельхозпроизводителя форму.

2. Данная информация должна использоваться в обучении специалистов сельского хозяйства, которые могут применять ее на практике и предавать другим заинтересованным в ней субъектам.

3. Обязательно наличие определенной административной структуры, определяющей деятельность информационно-консультационной службы.

4. Законодательное установление прав и обязанностей субъектов, осуществляющих консультационную деятельность.

5. Наличие предпосылок, побудительных причин формирования информационно-консультационной службы, в том числе связанных с эпидемиями, засухами, и другими факторами при-

родно-климатического характера, а также экономическими кризисами и низкой эффективностью функционирования сельского хозяйства в стране¹.

В настоящее время особенности оказания консультационной помощи аграриям посредством специализированных служб и центров в зарубежной практике в целом сводятся к следующему:

- образование центров сельхозконсультирования за счет средств государства рассматривается как одно из необходимых направлений господдержки аграрного сектора экономики, однако доля государственных субсидий таким центрам, как правило, не превышает половины всех расходов;
- основными субъектами финансирования консультационных служб выступают государство, местные органы управления, союзы, ассоциации фермерских хозяйств и сами фермеры;
- в большинстве развитых стран базовый уровень услуг, охватывающих широкий спектр относительно однотипных вопросов, службы сельхозконсультирования предоставляют бесплатно, специализированные, предметные услуги, например, по ведению бухучета в сельскохозяйственной организации, являются коммерческими;
- наряду с ознакомлением фермеров с передовыми технологиями, необходимыми для эффективного ведения хозяйства, разработкой «точечных» рекомендаций для решения конкретной проблемы в области растениеводства, животноводства и т.п., а также предоставлением других услуг финансово-экономической, технической, юридической и другой направленности, консультационные службы организуют также обучение фермеров по востребованным практическим программам;
- центр (служба) сельхозконсультирования может выступать посредником между фермерскими хозяйствами и научноисследовательскими институтами в случае необходимости решения сложных научно-технических задач.

239

 $^{^1}$ Перераб. по: Акканина Н.В. Основные концепции сельскохозяйственного консультирования. М.: МСХА, 2004. 84 с.

Важнейшей задачей успешного функционирования системы сельхозконсультирования за рубежом является завоевание доверия фермеров к консультантам службы, формирование ее всеобщего признания в качестве авторитетного и в высшей степени компетентного субъекта рынка услуг. К основным факторам, способствующим укреплению ее позитивного имиджа у сельхозпроизводителей, относятся:

- бесплатность получения большинства услуг консультаци-онной службы (финансируемых из государственного и/или местного бюджета);
- территориальная доступность службы, что обеспечивает оперативность обращения фермеров за консультациями;
 возможность фермеров определять содержание и форму
- консультирования;
- положительные растиражированные прецеденты обращения в службу, получение по факту квалифицированной помощи, позволившей фермеру получить желаемый результат после внедрения рекомендации консультанта¹.

В России система сельхозконсультирования еще пока формируется, в связи с чем имеющийся зарубежный опыт помогает обратить внимание на отдельные ее аспекты, необходимость доработки которых либо уже назрела, либо станет актуальной в ближайшие годы.

на начало 2013 г. сельхозконсультирование в РФ осуществляют 84 центра услуг различных организационно-правовых форм в 64 регионах. Больше всего региональных центров услуг сельскохозяйственным производителям работает в Центральном ФО (22), Приволжском ФО (15) и Сибирском ФО (14), меньше всего – в Уральском ФО (3) и Дальневосточном ФО (6). За последний год численность региональных организаций, предоставляющих услуги сельхозпроизводителям, в целом по стране увеличилась на 15%.

Что касается районных центров сельхозуслуг, то наибольшее их количество расположено в тех же федеральных округах, что региональные. Как видно из данных, представленных на рис. 8.6, из 668 районных центров сельхозконсультирования 201 функцио-

¹ Бражник М.В. Информационно-консультационное обслуживание сельскохозяйственных товаропроизводителей: зарубежный опыт / Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. URL: http://mcx-consult.ru (дата обращения: 04.10.2013).

нирует в Приволжском федеральном округе (30%), 149 – в Центральном ФО (22%), 140 – в Сибирском ФО (21%), оставшиеся 27% центров – в остальных 5 федеральных округах РФ.

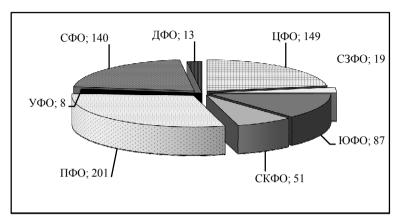


Рис. 8.6. Распределение по федеральным округам РФ районных центров сельхозуслуг в $2012 \, {\rm r.}^1$

Учитывая показатели рис. 8.7 о численности консультантов центров сельхозуслуг, а также рассмотренные выше данные о количестве региональных и районных центров, можно сделать вывод о том, что наилучший по стране уровень сельхозконсультирования наблюдается в Центральном, Приволжском и Сибирском федеральных округах. Наименьшие показатели Уральского и Дальневосточного ФО объясняются тем, что в структуре экономики регионов данных ФО сельское хозяйство не является доминирующим и приоритетным сектором, уступая другим отраслям производства.

В 2012 г. объем услуг сельхозконсультирования, оказанных региональными и районными центрами, увеличившись за год на одну пятую часть, составил примерно 917 тыс. консультаций техническо-экономического, юридического и других направлений.

¹ Отчет о реализации в 2012 г. Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008—2012 гг. в части оказания консультационной помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям и сельскому населению / Министерство сельского хозяйства Российской федерации. URL: http://mcx-consult.ru/d/77622/d/doklad--2012.pdf (дата обращения: 24.06.2013).

Согласно рис. 8.8, за рассматриваемый период примечательно возрастание доли агрономов и зоотехников (до 15% по каждой специализации) в общей структуре консультантов. Очевидно, это является логичным следствием увеличения спроса потребителей-клиентов центров на услуги по растениеводству и животноводству, доля которых в общем объеме оказанных услуг составила в 2012 г. 17 и 14% соответственно.

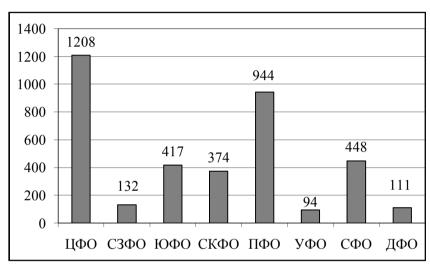


Рис. 8.7. Численность консультантов центров сельхозуслуг по федеральным округам РФ в 2012 г. 1

Более трети пользователей консультационных услуг центров составляют крестьянские (фермерские) хозяйства (36%), чуть меньше одной трети — сельскохозяйственные организации (31%), примерно пятая часть — население (ЛПХ, садоводы, огородники — 22%). При этом, как отмечается в отчете Министерства сельского хозяйства РФ, в последние годы наблюдается увеличение доли услуг, оказываемым малым формам хозяйствования, достигшее в $2012 \text{ г.} 58,5\%^2$.

Проблемы предоставления услуг сельскохозяйственным товаропроизводителям Омской области являются, в целом, региональным срезом общероссийских сложностей в этой сфере.

² Taм же

¹ Там же.

Как и другим регионам, омским аграриям также сложно привлечь и удержать выпускников образовательных учреждений высшего и среднего профессионального образования на работе в сельскохозяйственной организации. При этом в регионе функционирует один из крупнейших в стране профильных сельхозвузов — Омский государственный аграрный университет, 78% студентов которого обучаются по аграрным специальностям.

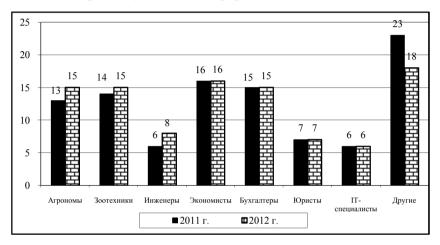


Рис. 8.8. Профессиональный профиль консультантов центров сельхозуслуг в 2011–2012 гг., в% к итогу¹

Прошлогодний выпуск дал региону почти 200 выпускниковаграриев, однако в село вернулось меньше половины молодых специалистов, часть из которых за короткое время уже успела уволиться. В итоге областное министерство сельского хозяйства и продовольствия имеет 157 «горячих» вакансий на региональных организациях аграрного сектора, закрывать которые некем².

Агрострахование в омском регионе также пока проходит стадию становления и «притирки» к сельским хозяйствам области. В нынешнем году сельхозпроизводителям на субсидирование агро-

_

¹ Там же.

 $^{^2}$ Граф Н. Спиной к деревне // Российская газета. 2013. 1 августа. URL: www.rg.ru

страхования выделяется 150 млн руб. Вместе с тем в прошлом году свой урожай застраховали лишь 47 сельских хозяйств из почти 400 организаций сельскохозяйственного производства Причины низкого спроса на агрострахование среди сельских хозяйств региона все те же: финансовые, организационные, психологические.

По объему кредитования сельского, охотничьего и лесного хозяйств Омская область находится в первой «пятерке» регионов Сибирского федерального округа (рис. 8.9). По общей задолженности организаций рассматриваемой отрасли Омская область с показателем 16 млрд руб.находится на 4-м месте (по степени убывания размера задолженности) среди регионов СФО после Алтайского края (44 млрд руб.), Красноярского края (24 млрд руб.) и Новосибирской области (21 млрд руб.) (рис. 8.10).

Причины значительных объемов кредитования сельских хозяйств и, соответственно, высокого уровня задолженности по кредитам указанных регионов заключаются в хорошей развитости в них аграрного производства, выраженного в том числе в большем количестве сельскохозяйственных организаций.

Создаваемая в Омской области система информационного сельхозконсультирования призвана помочь аграриям реализовать свой потенциал в сельскохозяйственном производстве области. В омском регионе региональная система сельскохозяйственного консультирования представлена одним региональным, двадцатью двумя районными центрами сельскохозяйственного консультирования, а также различными консультационными организациями, включая научно-исследовательские институты, частные консультационные компании и т.п. По данным на конец 2012 г., 65 консультантов центров оказали более 11 тыс. услуг сельхозпроизволителям Омской области².

 $^{^1}$ Более 150 млн на агрострахование получит Омская область // Информационный портал агропромышленного комплекса. URL: www.agrobk.ru (дата обращения: 04.10.2013).

² Сельхозтоваропроизводителям региона окажут информационную поддержку / Министерство сельского хозяйства и продовольствия Омской области. URL: http://msh.omskportal.ru (дата обращения: 24.06.2013).

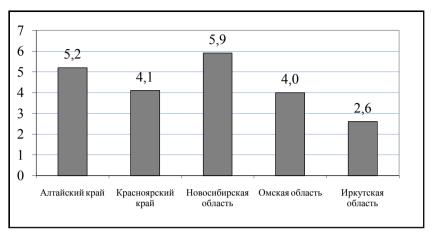
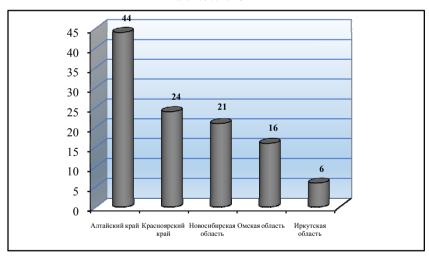


Рис. 8.9. Объемы кредитования сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства в некоторых регионах СФО на $01.07.2013 \, \mathrm{r.}^1$



Puc. 8.10. Общая сумма задолженности по кредитам организаций сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства в некоторых регионах СФО на 01.07.2013 г., млрд руб.²

¹ Сост. по: Сведения о размещенных и привлеченных средствах // Официальный сайт Банка России. URL: www.sbr.ru (дата обращения: 04.10.2013).

² Сост. по: Сведения о размещенных и привлеченных средствах // Там же.

Функции регионального информационно-консультационного центра выполняет отдел информационно-консультационного обслуживания БУОО «Социальное развитие села» министерства сельского хозяйства и продовольствия Омской области. В настоящее время региональным минсельхозпродом подготовлен и размещен в свободном доступе проект рекомендаций по организации работы районных информационно-консультационных центров Омской области. Указанный проект содержит среди прочего перечень предоставляемых центрами сельскохозяйственного консультирования услуг, включающий:

- предоставление государственных информационных ресур-сов и информации по научно-технической продукции, вы-полненной научными организациями по заказу Минсельхоза России;
- консультирование по законодательству и нормативному обеспечению, экономике и технологическим вопросам сельскохозяйственного производства;
- инновационное проектирование и разработка программ развития сельскохозяйственного производства и сельских территорий, финансируемых за счет средств федерального и регионального бюджетов в рамках государственной и региональной программ;
- гиональной программ;
 подготовка, издание и распространение методической и рекомендательной литературы по вопросам реализации государственной аграрной политики, развития сельскохозяйственного производства и сельских территорий согласно утвержденным Минсельхозом России и Минсельхозпродом Омской области планов изданий;
 организация и проведение массовых инновационных мероприятий (конференции, семинары, выставки и др.) по утвержденным Минсельхозом России и Минсельхозпродом Омской области планам;
 обучение, консультантов, системы, сельскохозяйственного
- обучение консультантов системы сельскохозяйственного консультирования и повышение квалификации специалистов сельскохозяйственных организаций¹.

246

 $^{^1}$ Рекомендации по организации работы районных информационно-консультационных центров Омской области // Омская губерния: портал правительства Омской области. URL: ikcomsk.omskportal.ru (дата обращения: 04.10.2013).

- Как отмечают специалисты регионального информационно-консультационного центра, сегодняшних сельхозпроизводителей все больше интересуют инновационно-производственные, управленческие, маркетинговые и другие системные вопросы, связанные с хозяйственной деятельностью аграрных организаций. Сейчас специалисты центра стараются активно задействовать обратную связь с потребителями своих услуг на предмет того, какая информация для последних является максимально востребованной и в какой форме они хотели бы ее получить¹.

 Ф. Котлер выделяет четыре характеристики любой услуги², применительно к услугам центров сельхозконсультирования данные характеристики могут быть интерпретированы следующим образом.

 1. Неосязаемость. Обратившийся за информационно-консультационной поддержкой в специализированную службу (центр) не может заранее знать итогов этого посещения, нет гарантии того, что предоставленный материал поможет ему в решении соответствующей сельскохозяйственной задачи. Так как на момент получения услуги сельхозпроизводитель не может ни увидеть, ни пощупать того, что ему предлагают, он вынужден полагаться на квалификацию и компетентность специалиста центра. Поэтому для укрепления доверия со стороны клиентов специалисту службы необходимо максимально визуализировать будущий результат, в том числе посредством графических элементов, чтобы попытаться преодолеть психологический барьер неопределенности, возникающий из-за данного специфического свойства услуги.

 2. Неотделимость от источника. Обладание информацией и знаниями о передовых методах ведения сельского хозяйства неотделимо от консультанта, соответственно, в «классическом» варианте в данный конкретный момент он может уделять внимание одному клиенту. Организация групповых обучающих семинаров и развитие дистанционных форм взаимодействия с сельхозпроизводителями помогают преодолеть слабые стороны этой характеристики услуги.

 3. Непостоянство качества. Качество предоставленной кон
 - ристики услуги.
- 3. Непостоянство качества. Качество предоставленной консультационной услуги может быть различным, что в свою очередь зависит от квалификации специалистов службы. Высокий уро-

 $^{^1}$ Сельхозтоваропроизводителям региона окажут информационную поддержку // Там же. 2 Котлер Ф. Основы маркетинга. М.: Прогресс, 1991. 788 с.

вень знаний принимаемого на работу в качестве сельхозконсультанта специалиста, а также его регулярное обучение, повышение его квалификационного уровня способно нивелировать проблему непостоянства качества консультационной услуги.

4. Несохраняемость. Услуги сельхозпроизводителям, как правило, носят сезонный характер и информационно-консультационный центр не может «хранить их на складе» до определенного времени. Для преодоления этого узкого места консультанционным службам следует разрабатывать механизмы предложения определенных видов услуг превентивно, до обращения за ними представителей сельскохозяйственной организации, особенно это касается услуг ярко выраженного информационного характера.

Анализ практики работы центров сельхозконсультирования выявил три основные проблемы функционирования данных субъектов, характерных для центров сельхозуслуг как Омской области, так и других регионов РФ.

Проблема 1. Недостаточное финансирование из федерального и регионального бюджетов.

В последние годы отмечаются неплохие темпы развития кон-

го и регионального бюджетов.

В последние годы отмечаются неплохие темпы развития консультирования в сельскохозяйственной отрасли в регионах при ограниченном (хотя и увеличившемся в прошлом году) федеральном финансировании центров сельхозуслуг и достаточно «стабильном» недофинансировании на уровнях субъектов федерации, особенно органов местного самоуправления.

Предложения по решению проблемы недофинансирования:

1) разработка документа, регламентирующего перечень услуг центра (прежде всего юридических и маркетинговых), оказываемых сельхозпредприятиям и населению на платной основе;

2) создание механизма проведения конкурса по предоставлению бюджетных грантов сельхозпроизводителям, занимающихся перспективными для развития региона направлениями сельскохозяйственной деятельности, перечисление утвержденной (в %) части средств гранта центру сельхозуслуг, помогавшему подготовить заявку на грант.

- вить заявку на грант.

Проблема 2. Отсутствие эффективного механизма информационно-электронного взаимодействия центров сельхозконсультирования с потребителями услуг.

Спецификой данной проблемы является отсутствие во многих центрах сельхозуслуг страницы в Интернете (сайта), на которой содержится вся необходимая информация по предоставляе-

мым сельхозпроизводителям услугам, хотя потребность в ней существует. Кроме того, в центрах отсутствует или слабо развита база данных сельских товаропроизводителей (включая их электронные адреса), что делает невозможным или существенно затрудняет регулярную рассылку пользователям электронных писем, информирующих о предлагаемых услугах.

Предложения по решению проблемы слабого информацион-

ного взаимодействия:

- ного взаимодеиствия:

 1) организация размещения информационных ресурсов центра в сети Интернет с целью обеспечения свободного, равного доступа к ней всех потребителей услуг центра;

 2) нахождение в практике работы лучших служб сельхозуслуг в различных регионах РФ ценного опыта эффективного информационно-электронного взаимодействия центров сельхозуслуг, организаций и граждан, заинтересованных в сельхозконсультировании, и тиражирование его в центрах Омского региона, где данная проблема в по в предвама став проблема в пробле проблема еще не решена;
- проблема еще не решена;

 3) организация семинаров-консультаций по темам, предложенным и широко поддержанным агропроизводителями на сайте центра сельхозуслуг, создание технических и квалификационных возможностей для проведения таких семинаров в режиме онлайн;

 4) организация онлайн консультаций по вопросам участия в региональных и общероссийских программах поддержки сельхозпроизводителей, а также проведение профессиональных консультаций по вопросам внедрения инноваций в животноводстве, растениеводстве и других направлениях агробизнеса.

 Проблема 3. Нехватка и/или недостаточная компетентность специалистов центров сельхозуслуг с точки зрения владения профессиональными знаниями и опытом консультирования по вопросам АПК.

вопросам АПК.

вопросам АПК.

Несмотря на увеличение численности консультантов центров сельхозуслуг, во многих организациях, осуществляющих агроконсультирование, ощущается нехватка квалифицированных специалистов в штате центра, имеющих достаточный опыт работы в сельском хозяйстве и способных проводить квалифицированную консультацию по новейшим агротехнологиям.

У консультационных услуг есть своя специфика, состоящая, во-первых, в их интеллектуальном содержании, что предъявляет повышенные квалификационные требования к субъекту, их предоставляющему. Во-вторых, консультант должен обладать необ-

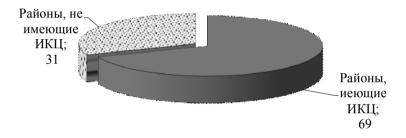
ходимыми коммуникативными качествами и/или владеть соответствующими психологическими приемами, позволяющими доступно и результативно передать свои знания потребителю услуг.

Предложения по решению проблемы нехватки и недостаточ-

ной компетентности специалистов центра:

- 1) подготовка расширенного списка претендентов на должности консультантов центра сельхозуслуг, формируемого из специалистов сельхозпредприятий, преподавателей-практиков аграрных академий и университетов, сотрудников научно-исследовательских институтов, специализирующихся в области сельского хозяйства, а также агропредпринимателей;
 2) осуществление профессионального отбора консультантов
- по направлениям их будущей деятельности с привлечением специалистов-практиков по отбору персонала;
- 3) разработка и внедрение системы оплаты труда, увязывающей размер стимулирующей части заработной платы с результатами труда (индивидуальным вкладом) консультанта;
 4) проведение регулярного (не менее одного раза в год) по-
- вышение квалификации консультантов;
 5) обеспечение социальной поддержки работникам организа-
- ции (в рамках бюджета организации);
- 6) целевая подготовка специалистов для центра сельскохозяйственных услуг (организации, оказывающей услуги сельхозпро-изводителям) в профильных вузах соответствующего федерального округа.

В целом для совершенствования деятельности центров сель-В целом для совершенствования деятельности центров сельхозуслуг необходима организация регулярных региональных и межрегиональных совещаний руководителей центров с целью обмена опытом по вопросам недофинансирования, организации информационного взаимодействия, повышения квалификации консультантов и других. Хорошим результатом таких совещаний должно стать создание совместно утвержденного объединения (ассоциации, союза и т.п.), способного продвигать принимаемые центрами сельхозуслуг решения в Министерство сельского хозяйства РФ, региональные министерства агропрофиля, осуществлять регулярные контакты с губернаторами, руководителями вузов, другими союзами и предпринимательскими объединениями, взаимодействие с которыми будет способствовать совершенствованию деятельности центров сельхозконсультирования. Кроме того, необходимо повысить «клиентоориентированность» центров сельхозуслуг, проявляющуюся в разработке ими актуальных и востребованных для агробизнеса видов услуг, например, связанных с оказанием помощи сельхозпроизводителям в сборе и оформлении пакета документов для получения бюджетных субсидий. Для обеспечения территориальной доступности услуг сельхозпроизводителям крайне важно в ближайшие годы создать информационно-консультационные центры во всех районах Омской области. Пока, как уже отмечалось выше, центры информационного консультирования функционируют только в 22 районах, что составляет лишь 69% от общего числа муниципальных районов (рис. 8.11).



Puc. 8.11. Распространение информационно-консультационных центров (ИКЦ) в районах Омской области, в % к итогу

Таким образом, формирование в Омской области агропромышленного кластера предполагает построение полноценной системы отношений различных субъектов, в том числе выполняющих обеспечивающую по отношению к АП-кластеру функцию. Одним из важнейших обеспечивающих элементов агропромышленного кластера выступают центры сельхозконсультирования Омской области, основная задача которых поддерживать развитие производителей сельскохозяйственной продукции посредством своевременного и полного предоставления им качественных услуг различных видов. Совершенствование консультационной помощи центров, предполагающее, в том числе, формирование новых, востребованных потребителями услуг форматов взаимодействия, будет в полной мере способствовать решению вышеуказанной задачи, а значит и усиливать весь АП-кластер.

Глава 9 ВОЗМОЖНОСТИ ЧАСТНО-ГОСУДАРСТВЕННОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ В РАМКАХ АГРОПИШЕВОГО КЛАСТЕРА

9.1. Модели и формы сотрудничества властных и предпринимательских структур

Оптимизация отношений предпринимательских структур с государством, регулирование рыночных механизмов в экономически и социально оправданных направлениях (отраслевом, межотраслевом, региональном, во внешнеэкономических связях) рассматривается как инструмент государственной стратегии развития национального хозяйства¹.

В условиях глобализации структура экономики становится более сложной. Главным субъектом становятся мезоэкономические структуры — межотраслевые хозяйственные объединения, осуществляющие стратегическое управление технологическими цепями — от добычи сырья и разработки новой продукции до ее производства и оптовой или розничной (для индивидуальных продуктов особой сложности и высокой стоимости) продажи. Главная особенность этих структур — трансформация отношений между их участниками на организационно-плановой, а не стихийно-рыночной основе².

Предпринимательский потенциал России характеризуется нестабильным состоянием российской экономики. Предпринимательство формировалось в условиях неразвитости рыночных структур и отсутствии институциональной поддержки.

Развитие этого сектора возможно при целенаправленной политике государства, учитывающей необходимость развития и значимость предпринимательства для страны с применением разнообразных форм поддержки, стимулирования, защиты.

² Хаиров Б.Г. Формирование взаимодействия предпринимательских и властных структур: монография / Омский ин-т (филиал) РГТЭУ. Омск, 2010. 142 с.

¹ Хаиров Б.Г. Организационно-экономический механизм формирования взаимодействия предпринимательских и властных структур (на примере лесопромышленного комплекса): дис. ... канд. экон. наук. Омск, 2008. 174 с.

В России наблюдается значительная обособленность больших и малых предприятий, что связано с нерациональным соотношением количества крупных и малых предприятий, характерным для всех отраслей российской экономики и имеет свою историческую основу В бывшем Советском Союзе главную роль играли крупные промышленные и сельскохозяйственные предприятия. Все они были ориентированы на постоянный рост объемов производства.

В современных условиях стандартные модели рыночной координации и ценовой настройки, при которых каждое предприятие является обособленной и независимой производственной единицей, является экономически нецелесообразной. Если для отдельного предприятия процессы системного объединения, интеграции и диверсификации являются способом экономического роста и развития, то для общественного хозяйства в целом процессы интеграции и формирование интегрированных экономических структур выступают наиболее перспективным способом модернизации экономики².

Так, использование вертикального контроля может быть оправданным, несмотря на то, что он создает монопольную власть. Монопольная власть и связанное с ней некоторое повышение цен, в данном случае служит платой за снижение издержек производства и за решение проблем, связанных с неадекватным выполнением контрагентом своих обязательств по заключенным сделкам³.

Таким образом, рыночный либерализм, отделяющий государство от вмешательства в экономику и частное предпринимательство, в современной экономике недействителен, что объясняется усилением государственного влияния на экономику в постиндустриальных странах за последнее столетие. Доля расходов государственного предпринимательства в ВВП развитых стран и его участие в капитале организаций выросла более чем на 50%.

 $^{^{1}}$ Брюк Р., Калинкин Е. и др. Выход из экстремальных ситуаций // Малый бизнес. 2001. 212 с.

² Об утверждении Правил формирования и использования бюджетных ассигнований Инвестиционного фонда Российской Федерации: постановление Правительства Российской Федерации № 134 от 1 марта 2008 года // КонсультантПлюс. URL: www.consultant.ru (дата обращения: 28.05.2013).

тантПлюс. URL: www.consultant.ru (дата обращения: 28.05.2013).

³ Государственное регулирование рыночной экономики: учебник / под общ. ред. В.И. Кушлина. Изд. 3-е, доп. и перераб. М.: Изд-во РАГС, 2008. 615 с.

Объективной необходимостью становится формирование паритетных отношений между предпринимательством и государством. Необходимость паритетного взаимодействия этих субъектов хозяйствования вызвана современными особенностями мировой и отечественной экономики, такими как открытость рынков, ограниченность ресурсов, глобализация, внедрение информационных технологий. Такие условия создают качественно новые требования адаптации предпринимательства к быстрым изменениям рынка. Отношения сотрудничества способствуют активизации предпринимательства в интеграции или создании предпринимательских сетей. Государство и предприниматели выступают в роли партнеров, осознавая, что экономика в данный момент не может обойтись без совместного решения вопросов, которые возникают в текущей практике экономической и общественной жизни.

Можно утверждать, что перечисленные задачи вряд ли будут решены без активного регулирующего участия государства в хозяйственной деятельности предпринимательских структур на условиях паритетного взаимодействия, выражением которого явля-

ловиях паритетного взаимодействия, выражением которого является форма многостороннего партнерства.

Единого общепризнанного определения частно-государственного сотрудничества до сих пор не сложилось. Частно-государственное сотрудничество начинается с момента возникновения взаимодействия между предпринимательскими и властными структурами. Период осуществления данного взаимодействия определяется масштабом решаемых проблем. Однако в динамичной среде развития экономики сроки перехода могут быть сокращены в связи с возросшей международной конкуренцией и проявлениями благоприятных условий процесса глобализации².

Поэтому, сотрудничество предпринимательских структур и органов государственной власти необходимо рассмотреть как составляющую общих тенденций экономического развития, что предполагает деление периода становления полноценного многостороннего взаимодействия на три этапа (табл. 9.1).

¹ Хаиров Б.Г., Хаирова С.М. Становление партнерско-паритетных отношений между государством и предпринимательством // Сибирский торгово-экономический журнал. 2007. № 6. С. 144–147.

² Хаиров Б.Г., Čekanová Ing Libuše. Предпосылки этапа становления многостороннего партнерства в форме частно-государственного партнерства // Научный потенциал высшей школы для инновационного развития общества: материалы VI Междунар. науч.-практ. конф. Омск. 2008. С. 139-141.

Формы частно-государственного сотрудничества в становлении многостороннего партнерства

Этапы	Формы	Характеристика сотрудничества
1. Взаимодействие Субъекты экономики взаимодействуют на конкурентной основе в целях получения прибыли	Частно-государственное взаимодействие (ЧГВ)	Взаимодействие в рамках хозяйственно-экономических отношений властных и предпринимательских структур
2. Переходное сотрудничество Отсутствие у субъектов экономики эффективных управленческих и организационно-эконо-мических механизмов реагиро-	Частно-государственное партнерство (ЧГП) (51% — предприниматели, 49% — государство)	Ведущая роль отводится предпринимательству для решения социально-экономических задач, стоящих перед государством (данный подход уже был реализован в период становления рыночных отношений в России в 90-х годах прошлого столетия)
вания на изменения внешней и внутренней среды не позволяет каждому в отдельности выступить в качестве полноценного участника	Государственно-частное партнерство (ГЧП) (51% – государство, 49% – предприниматели).	Ведущая роль отводится государству с целью решения отраслевых задач, стоящих перед предпринимательством (предпринимательские структуры не способны реализовать инфраструктурные проекты, необходимые для развития отрасли)
3. Цивилизованное сотрудничество Субъекты экономики имеют достаточную самостоятельность для осуществления паритетного партнерства	Многостороннее партнерство (МСП) (50% – предприниматели, 50% – государство)	Добровольные и основанные на сотрудничестве взаимоотношения между различными субъектами, как представляющими государство, так и не связанными с ним, при которых все участники договариваются. Совместными усилиями добивают-
ства		совместными усилими добивают- ся общей цели или выполняют конкретную задачу, сообща пре- одолевая неблагоприятные факто- ры; несут общую ответственность, предоставляя на взаимовыгодной основе ресурсы и знания, пользу- ются достигнутыми результатами.

Представители власти, предпринимательства и науки под сотрудничеством властных и предпринимательских структур с целью экономически более эффективного выполнения общественных задач понимают частно-государственное партнерство (ЧГП) или государственно-частное партнерство (ГЧП).

Единое общепризнанное понимание английского термина Public Private Partnership (PPP) в отечественной литературе отсутствует вследствие неоднозначного перевода на русский язык.

Существуют различные подходы к трактовке в законодательных актах федерального и регионального уровней сотрудничества с выделением в определении прикладных свойств:

- любое сотрудничество властных и предпринимательских структур, а также безвозмездная помощь (благотворительность), государственные вложения в приоритетные отрасли;
- долгосрочное сотрудничество, определенное договором, объединяющее все ресурсы (финансовые средства, персонал и др.) и снижение рисков за счет распределения их равномерно между партнерами.
- приватизация, где идет перераспределение функций между предпринимательством и государством в приоритетных отраслях развития, для которых у государства отсутствуют финансовые средства, которые необходимы государству и обществу, но приватизация их невозможна (социальная сфера, транспорт, объекты культурного наследия и др.)¹.

На наш взгляд, определение термина должно исходить из ведущей роли, которая отводится конкретной стороне при взаимодействии властных и предпринимательских структур.

Частное государственное взаимодействие (ЧГВ) – сотрудничество государства и частного бизнеса в условиях конкуренции.

Частно-государственное партнерство (ЧГП) — это конструктивное взаимодействие государства и предпринимательского сектора, целью которого является решение общественно значимых задач на национальном, региональном и местном уровнях, реализуемых в различных формах при обеспечении конкурентоспособ-

¹ Khairov B. Logistics administration of the formation of the multilateral partnership in the region // Flexibility and adaptability of global supply chains: Proceedings of the 7th German-Russian Logistics and SCM Workshop DR-LOG 2012 in Saint Peterburg. 2011. 480 p.

ности страны и соблюдения интересов бизнеса (пример – логистический центр в г. Бремен, Германия, где 51% принадлежит предпринимателям, а 49% – муниципалитету) 1 .

Государственно-частное партнерство (ГЧП) — совокупность форм средне- и долгосрочного взаимодействия государства и бизнеса для решения общественно значимых задач на взаимовыгодных условиях. Как правило, не государство подключается к проектам бизнеса, а, наоборот, государство приглашает бизнес принять участие в реализации общественно значимых проектов (пример — корпорация Роснано)².

Многостороннее партнерство (МСП) – союз между сторонами, представляющими правительство, бизнес, гражданское общество, в котором стратегически объединяются ресурсы и способности каждой стороны с целью устойчивого развития, основанного на принципах паритетности разделения рисков, затрат и общей выгоды³.

Сравним критерии форм частно-государственного сотрудничества (табл. 9.2). В 90-х годах прошлого столетия происходило формирование конкурентной рыночной среды, что способствовало сотрудничеству власти и бизнеса в рамках первого этапа. В настоящее время проявление второго этапа характеризуется направлениями крупных капитальных вложений на нейтрализацию негативных внешних и внутренних воздействий. Третий этап подразумевает видоизменение конкурентных отношений в направлении интеграции с целью повышения рыночной определенности, что является ключевым фактором, объясняющим стремление к формированию многосторонних партнерств.

В России из-за отсутствия в отношениях бизнеса и власти эффективных управленческих и организационно-экономических механизмов реагирования на изменения внешней и внутренней среды возникает необходимость осуществления заинтересованными сторонами реального сотрудничества.

 $^{^1}$ Варнавский В.Г. Партнерство государства и частного сектора: формы, проекты, риски. М., 2005. С. 34–37.

² Амунц Д.М. Государственно-частное партнерство. Концессионная модель совместного участия государства и частного сектора в реализации финансовоемких проектов // Справочник руководителя учреждений культуры. 2005. № 12. С. 16.

С. 16.
³ Михеев В.А. Государственно-частное партнерство в реализации приоритетных национальных проектов. URL: http://www.c-society.ru (дата обращения: 07.04.2013).

Сравнительная характеристика форм частно-государственного сотрудничества

Критерии сотрудничества	Частно- государствен- ное взаимо- действие	Частно- государствен- ное партнер- ство	Государствен- но-частное партнерство	Многосто- роннее партнерство
Условия сотрудничества: а) равные для предпринимательства государства на конкурентной основе;	+			
б) ведущая роль отводится предпринимательству;		+		
в) ведущая роль отводится государству;			+	
г) паритетность отноше- ний всех субъектов эконо- мики				+
2. Взаимовыгодные условия	+	+	+	+
3. Экономическая независимость	+			
4. Общая цель		+	+	+
5. Разделение ресурсов, ответственности и рисков		+	+	+
6. Синергетический эффект				+

Многостороннее партнерство в рамках частно-государственного сотрудничества возможно при потенциально равных условиях его участников, однако, учитывая существующие проблемы отечественной промышленности, оно не представляется возможным $^{\rm l}$.

¹ Хаиров Б.Г. Формирование отношений властных и предпринимательских структур региона на принципах логистического администрирования // Вестник СибАДИ. Омск, 2012. Вып. 5 (27). С. 148–152.

Исследование становления и развития частно-государственного сотрудничества в России на федеральном и региональном уровнях позволяет утверждать, что государственно-частное партнерство — это наиболее приемлемая форма для переходного этапа сотрудничества предпринимательских и властных структур на современном этапе, в частности, в агропромышленном комплексе.

Современное развитие экономики в условиях глобализации доказывает неэффективность обособленных предпринимательских структур как общественных, так и государственных. Однако структурные преобразования и формирование цивилизованного этапа отечественной экономики обусловливают необходимость сотрудничества властных и предпринимательских структур на этапах становления многостороннего партнерства, которое способно содействовать реализации программ социально-экономической модернизации страны и, как следствие, достижению соответствующего синергетического эффекта.

В отдельных отраслях и регионах для перехода к многостороннему партнерству необходимо внедрение и развитие механизма частно-государственного сотрудничества, формирование интегрированных систем менеджмента, что позволит предприятиям работать на опережение, учитывая тенденции, происходящие на международных отраслевых рынках, а также сокращать финансовые затраты, сохранять рынки сбыта и заключать новые контракты.

Рассматривая зарубежный опыт формирования промышленной политики, выделяют три модели промышленного развития экономики:

- 1. Экспорто-ориентированная модель суть ее во всемерном поощрении производств, ориентированных на экспорт своей продукции.
- 2. *Модель импортозамещения* строится на обеспечении внутреннего рынка на основе развития национального производства.
- 3. Инновационная модель основана на поддержании научнотехнического потенциала страны и, как следствие, ее конкурентоспособности на внешнем рынке, способствует развитию образовательных институтов, подготовке высококвалифицированных кадров, созданию рабочих мест на внутреннем рынке труда, развитие промышленности.

- Принятые в мировой практике классификации частногосударственного сотрудничества выделяют следующие формы:

 1. Контракты как административный договор, заключаемый между государством (органом местного самоуправления) и частной организацией на осуществление определенных общественно необходимых и полезных видов деятельности. Наиболее распространенными в практике сотрудничества считаются контракты на выполнение работ, оказание общественных услуг, управление, поставку продукции для государственных нужд, оказание технической помощи. В административных контрактых отношениях права собственности не передаются частному партнеру, расходы и риски полностью несет государство. Интерес частного партнера состоит в том, что по договору он получает право на оговариваемую долю в доходе, прибыли или собираемых платежах. Как правило, контракты с государственным или коммунальным органом весьма привлекательный бизнес для частного предпринимателя, поскольку помимо престижа гарантируют ему устойчивый рынок и доход, а также возможные льготы и преференции.

 2. Аренда в ее традиционной форме (договоры аренды) и форме лизинга. Особенность арендных отношений между властными структурами и частным бизнесом заключается в том, что на определенных договором условиях происходит передача частному партнеру государственного или муниципального имущества во временное пользование и за определенную плату. Традиционные договоры аренды предполагают возвратность предмета арендных отношений, причем правомочие по распоряжению имуществом сохраняется за собственником и не передается частному партнеру. В специально оговариваемых случаях арендные отношения могут завершиться выкупом арендуемого имущества. В случае договора лизинга лизингополучатель всегда имеет право выкупить государственное или муниципальное образование) в рамках партнерских отношений, оставаясь полноправным собственником имущества, составляющего предмет концессионного соглашения, уполномочивает частного партнера выполнять в течение определенного срока оговариваемые в соглашении функции и наде

ми для обеспечения нормального функционирования объекта концессии. За пользование государственной или муниципальной собственностью концессионер вносит плату на условиях, оговоренных в концессионном соглашении. Право же собственности на выработанную по концессии продукцию передается концессионеру.

Существующие научные и законодательные трактовки концессии как экономической категории весьма разнообразны, но можно выделить ряд ее существенных характерных признаков:

• предметом концессии всегда является государственная (муниципальная) собственность, а также монопольные виты деятельности государства дибо муниципального обра-

- ды деятельности государства либо муниципального образования;
- соответственно, одним из субъектов концессионного соглашения является государство или муниципалитет (в лице соответствующих органов исполнительной власти);
- цель концессии удовлетворение общественных нужд;
- концессия всегда имеет договорную основу (концессионное соглашение):
- концессия основана на возвратности предмета соглашения;
- предмет концессии предоставляется частному партнеру за плату, определяемую в соглашении.
- плату, определяемую в соглашении.

 4. Соглашения о разделе продукции. Эта форма партнерских отношений между государством и частным бизнесом частично напоминает традиционную концессию, но все же отлична от нее. Различия заключаются прежде всего в разной конфигурации отношений собственности между государством и частным партнером. Если в концессиях концессионеру на правах собственности принадлежит вся выпущенная по соглашению продукция, то в соглашениях о разделе продукции партнеру государства принадлежит только ее часть. Раздел продукции между государством и инвестором, его условия и порядок определяются в соглашении. Соглашения о разделе продукции применяются главным образом в сфере поисков, разведки и добычи минерального сырья и проведения других, связанных с этим работ. В мировой практике соглашения о разделе продукции как форма партнерских отношений между государством и частным бизнесом активно используются в сфере нефтяного бизнеса.

 Рассмотрим базовые модели государственно-частного партнерства в табл. 9.3.

нерства в табл. 9.3.

 Таблица 9.3

 Базовые модели государственно-частного партнерства

Наименование модели	Собственность	Управление	Финансирование
Модель оператора	Частная/ государственная	Частное	Частное
Модель кооперации	Частная/ государственная	Частное/ государственное	Частное/ государственное
Модель концессии	Государственная	Частное/ государственное	Частное/ государственное
Модель договорная	Частная/ государственная	Частное	Частное
Модель лизинга	Частная	Частное/ государственное	Частное/ государственное

Выбор из базовых моделей определяет государство на основании того, в каких сферах и какого рода услуги могут стать предметом государственно-частного партнерства. При этом следует учитывать, что указанные базовые модели в чистом виде практически не встречаются, а чаще используются всевозможные смешанные формы. При этом в конкретных инфраструктурных сферах отдельные базовые модели остаются доминирующими. Мировой опыт свидетельствует о том, что указанные модели преимущественно используются в следующих отраслях и производствах:

- 1. Модель оператора получила широкое распространение в переработке отходов и характеризуется четким разделением ответственности между частным партнером и государством при сохранении контролирующих функций за государством.
- 2. Модель кооперации используется там, где конкретные услуги недостаточно четко выделены и определены, а потому их сложно сделать отдельными объектами налогообложения и амортизационных отчислений; в таком случае партнерство реализуется через совместную проектную компанию государства и частного инвестора.
- 3. *Модель концессии* действует в отраслях с длительным сроком реализации проектов, а также в тех случаях, когда передача прав собственности от государства частному партнеру исключается по политическим или правовым причинам.

- 4. Договорная модель используется в энергетике, в которой инвестиции в первую очередь направлены на снижение текущих издержек, при этом экономия, полученная от снижения текущих издержек, нередко превышает собственно инвестиционные затраты.
- 5. Модель лизинга является наиболее подходящей для сооружения общественных зданий. В мире накоплен весьма представительный опыт лизинговых форм партнерства органов местного самоуправления с частным бизнесом.

При реализации проектов государственно-частного партнерства в рамках его организационно-правовых моделей задействуются разнообразные конкретные механизмы сотрудничества государственных структур и предприятий частного бизнеса. Они дифференцируются в зависимости от объема передаваемых частному партнеру правомочий собственности, инвестиционных обязательств сторон, принципов разделения рисков между партнерами, ответственности за проведение различных видов работ, в том числе строительство, эксплуатация, управление и проч. Наиболее распространенными в России являются следующие механизмы партнерств (табл. 9.4) партнерств (табл. 9.4).

Рассмотрим схемы реализации государственно-частного партнерства в табл. 9.5.

- партнерства в табл. 9.5.

 В качестве публичной стороны партнерских отношений с частным бизнесом государство выполняет следующие задачи:

 анализ необходимости партнерских соглашений с частными бизнес-структурами в конкретных сферах экономики;

 выработка предложений и рекомендаций по проектам государственно-частного партнерства;

 разработка ключевых характеристик проектов с позиций публичных интересов, подготовка и организация процедур отбора частных партнеров;
 - разработка пакета документации для проектов, проведение переговоров и заключение соглашений с частными партнерами;
 - контроль за исполнением соглашений, отслеживание и обеспечение реализации публичных интересов в рамках партнерства;

 - оценка выполнения частным партнером условий соглашения;
 выработка рекомендаций о продолжении или прекращении договорных отношений с частным партнером.

	indenito incritoro naprineperba bi ocenii
Формы государственно- частного партнерства в РФ	Варианты применения
Заключение договоров о реализации проектов, в которых в качестве равноправных партнеров, каждый со своим вкладом в проект, участвуют, с одной стороны — структуры государственной (или муниципальной) власти, с другой — частные компании	 Заключение инвестиционных и иных форм (арендных, лизинговых, сервисных, подрядных, возмездного оказания услуг, доверительного управления имуществом и др.) договоров, включающих особые условия участия государственной (муниципальной) стороны со своим объемом обязательств и прав в рамках проекта и распределения прав на создаваемые в ходе проекта объекты, продукцию, услуги. Концессионные соглашения. Соглашения о разделе продукции (РФ представляет инвестору – субъекту предпринимательской деятельности на возмездной основе и на определенный срок исключительные права на поиски, разведку, добычу минерального сырья на участке минеральных недр, указанные в соглашении, и на ведение связанных с этим работ, а инвестор обязуется осуществить проведение указанных работ за свой счет и на свой риск).
Предоставление государ- ственной поддержки реализуемым частным бизнесом проектам в стратегических направле- ниях или на определен- ных территориях	 Использование средств из источников государственного финансирования. Создание особых экономических зон (опытновнедренческих, производственных, туристскорекреационных, портовых). Предоставление принадлежащих государству земельных участков юридическим лицам для жилищного строительства, строительства предприятий по производству строительных материалов, а также создания промышленных парков, технопарков и бизнес-инкубаторов. Взаимодействие государственного и частного капитала в целях развития науки, технологий и техники, адаптации научно-технического комплекса к условиям рыночной экономики.
Создание хозяйствующих обществ	Создание хозяйствующих обществ со смешанным государственным и частным капиталом
Сотрудничество государства и бизнеса в развитии социальной сферы	Бизнес (согласованно с государственной полити- кой) самостоятельно и за свой счет реализует проекты в областях, приоритетных для государ- ства и общества (строительство учебных заведе- ний, больниц, объектов культуры, разработка за- конопроектов и т.п.)

 Таблица 9.5

 Модели реализации государственно-частного партнерства

Аббре- виатура термина	Термин	Характеристика
вот	Build, Operate, Transfer – строительство– эксплуатация/ управление–передача	Используется главным образом в концессиях. Инфраструктурный объект создается за счет концессионера, который после завершения строительства получает право эксплуатации сооруженного объекта в течение срока, достаточного для окупаемости вложенных средств. По истечении срока объект возвращается государству. Концессионер получает правомочие использования, но ни владение объектом, собственником которого является государство.
BOOT	Build, Own, Operate, Transfer – строительство-владение- эксплуатация/управление- передача	Частный партнер получает не только правомочие пользования, но и владения объектом в течение срока соглашения, по истечении которого он передается публичной власти. Существует также обратный ВООТ, при котором власть финансирует и возводит инфраструктурный объект, а затем передает его в доверительное управление частному партнеру с правом для последнего постепенно выкупить его в свою собственность.
ВТО	Build, Transfer, Operate – строительство—передача— эксплуатация/управление	Предполагает передачу объекта публичной власти сразу по завершении строительства. После приема государством он переходит в пользование частного партнера, но без передачи ему права владения.
ВОО	Build, Own, Operate – строительство–владение– эксплуатация/управление	Созданный объект по истечении срока соглашения не передается публичной власти, а остается в распоряжении инвестора.
BOMT	Build, Operate, Maintain, Transfer – строительство— эксплуатация/ управление— обслуживание—передача	Специальный акцент делается на ответственности частного партнера за содержание и текущий ремонт сооруженных им инфраструктурных объектов
DBOOT	Design, Build, Own, Operate, Transfer – проектирование– строительство–владение– эксплуатация/ управление– передача	Особенность соглашений этого типа состоит в ответственности частного партнера не только за строительство инфраструктурного объекта, но и за его проектирование.
DBFO	Design, Build, Finance, Operate – проектирование– строительство-финансиро- вание–эксплуатация/ управление	Помимо ответственности частного партнера за проектирование специально оговаривается его ответственность за финансирование строительства инфраструктурных объектов.

Разнообразие механизмов, форм и методов государственно-частного партнерства позволяет достаточно широко использовать частного партнерства позволяет достаточно широко использовать возможности частного капитала в решении государством многих проблем, связанных с публичным интересом. В отраслях производственной, транспортной и социальной инфраструктуры применяются все варианты концессионных соглашений, совместные предприятия с участием государственного и частного капитала, а также проекты, основанные на договорах гражданского и публичного права.

9.2. Особенности регулирования объектов государственно-частного партнерства в агропищевом кластере

Объектами государственно-частного партнерства в АПК являются объекты, находящиеся в государственной и коммунальной сфере, включая существующие, в частности, воспроизводимые

сфере, включая существующие, в частности, воспроизводимые (путем реконструкции, модернизации, технического перевооружения) объекты; создаваемые или приобретенные объекты.

Объектами государственно-частного партнерства не могут быть объекты, относительно которых принято решение о приватизации. Кроме того, объекты государственно-частного партнерства не могут быть приватизированы в течение всего срока осуществления государственно-частного партнерства.

Как свидетельствует опыт стран с развитой рыночной экономикой, основные черты ГЧП, отличающие его проекты от других форм отношений государства и частного бизнеса, заключаются в спетующем:

в следующем:

- определенные, а в ряде случаев и достаточно длительные сроки действия соглашений о партнерстве (от 10–15 до 20 и более лет, в случае концессий до 50 лет). Временное ограничение четко соблюдается: проекты обычно создаются под конкретный объект, который должен быть завершен к определенному сроку;
- специфические формы финансирования проектов: за счет частных инвестиций, дополненных государственными финансовыми ресурсами (нередко значительными), или же совместное инвестирование нескольких участников;

- реализация партнерских отношений в условиях конкурентной среды, когда за каждый контракт или концессию происходит конкурентная борьба между несколькими потенциальными участниками;
- специфические формы распределения ответственности между партнерами: государство устанавливает цели проекта с позиций интересов общества и определяет стоимостные и качественные параметры, осуществляет мониторинг за реализацией проектов, а частный партнер берет на себя оперативную деятельность на разных стадиях проекта: разработки, финансирования, строительства и эксплуатации, управления, реализации услуг потребителям;
- разделение рисков между участниками соглашения на основе соответствующих договоренностей сторон.

В странах Европейского Союза проблемами содействия, финансирования и мониторинга государственно-частного партнерства занимается ряд генеральных дирекций под эгидой Комиссии ЕС. Широко практикуется содействие в финансировании проектов со стороны ряда крупных европейских финансовых институтов. Так, Европейский инвестиционный банк (ЕИБ) активно использует в этих целях два инструмента:

- глобальные ссуды, выдаваемые через уполномоченные банки на цели регионального и инфраструктурного развития и поддержки малого и среднего бизнеса;
- структурированные программы финансирования, предназначенные для поддержки конкретных инвестиционных проектов.

Поддержкой проектов государственно-частного партнерства занимаются также структуры Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР) и европейская группа Всемирного банка (в том числе известная Международная финансовая корпорация (IFC), специализирующаяся на поддержке частных инициатив).

Рассмотрим эволюцию ГЧП как комплексного явления, который выявляет очевидную зависимость между уровнем присутствия его в экономике и господствующей государственной идеологией. Одни из первых партнерств возникли во Франции. В 1842 г. там был принят первый закон об АПК, согласно которому был установлен режим государственных концессий тановлен режим государственных концессий.

Таблица 9.6 Анализ практики государственно-частного партнерства

Страна	Появление ГЧП	Влияние на АПК	Количество проектов
Германия Франция	Рубеж XIX-XX вв.	Отрасль переведена под государственный контроль	135
США	1980–1990 гг.	Инициатива частного предпринимательства	128
Япония	Вторая половина 80-х годов XX века.	Государственный контроль и частное финансирование	149
Россия	Начало 2000-х годов	Государственный контроль	80

в зарубежных странах и России относительно АПК

Франция

Управление продовольственным комплексом во Франции осуществляют Министерство сельского и лесного хозяйства, его региональные и департаментские управления. Сельскохозяйственные палаты, а также ряд смешанных, полугосударственных и профессиональных организаций. Таким образом, создана единая система органов по ориентации сельхозпроизводства и управления рынками сельскохозяйственной продукции, компетенция которой выходит за рамки сельскохозяйственного сектора, так как охватывает и проблемы продовольственной экономики. Специализированные органы выполняют консультативные, информационные, координационные функции.

Характерной чертой французской системы управления в сельскохозяйственной области является то, что в ней значительное место принадлежит различным профессиональным сельскохозяйственным органам. Из них две реальные силы оказывают заметное влияние на формирование аграрной политики: система Сельскохозяйственных палат и сеть профессиональных союзов. Они осуществляют определенные нормативные полномочия: кодифицируют местные сельскохозяйственные традиции, распространяют нормы по сбыту сельхозпродукции. Бюджет Сельскохозяйственных палат формируется за счет налога с земельных собственников, субсидий, обязательств потребителей и займов.

Германия

В 1955 г. переговоры Союза фермеров Германии с правительством привели к принятию закона о сельском хозяйстве Германии. Закон о сельском хозяйстве Германии можно расценивать как Основной Закон по сельскому хозяйству. В нем отражены действующие основы национального координирования аграрной политики, а также описаны конкретные политические средства ее осуществления. Таким образом, заложенные в закон положения должны были стать исходной точкой для всех мероприятий по содействию аграрному сектору на национальном уровне. Аграриям в законе удалось отразить необходимость постоянной защиты их интересов на самом высоком политическом уровне, защита предполагала поддержку и необходимость выживания всего сельского хозяйства в целом.

Рыночный порядок без установления гарантированных цен с защитой от импорта — таможенные пошлины. Рыночный порядок с прямыми дотациями — твердая пшеница, хмель, табак.

Программа сельскохозяйственного кредитования для всех земель Германии имеет цель поддержки инвестиционных мероприятий по рационализации и улучшению условий жизни. Получить кредит могут только сельхозпроизводители, общие доходы которых не превышают установленных границ. Подлежат поддержке также внутрихозяйственные инвестиции, направленные на улучшение качества продукции.

США

Правительство США не контролирует и не субсидирует цены на сельскохозяйственные ресурсы. Также оно не контролирует процентную ставку по правительственным программам по аграрному кредиту.

Отсутствие контроля за ценами означает, что цены являются равновесными. Эти цены являются ключевой характеристикой американской аграрной экономики: это означает, что нет тенденций к появлению дефицита, избытка топлива, сельхозтехники и т.д. Поэтому нет оснований для государственного распределения ресурсов для фермеров.

Хотя в сельском хозяйстве нет регулированных цен и дотаций на средства производства, американское правительство помогает фермерам создавать собственные кооперативы по закупкам и ино-

гда производству средств производства, а также применяет другие меры поддержания конкуренции в «1-й сфере американского АПК». Это также включает в себя проведение либеральной политики в международной торговле средствами сельскохозяйственного производства.

тики в международной торговле средствами сельскохозяйственного производства.

Государственное регулирование сельского хозяйства в США активно стимулировало его модернизацию и обеспечило благоприятный для отрасли общий режим доходов, налогообложения, накопления капитала. Важная составная часть государственного регулирования — финансово-кредитная поддержка аграрного сектора экономики. Финансирование осуществляется путем выделении из государственного бюджета ассигнований, которые направляются строго на целевые программы. На федеральном уровне превалирует две крупные программы: «Стабилизация доходов» и «Научное обеспечение».

К числу главных относится программа «Стабилизация доходов фермеров», на реализацию которой в настоящее время направляются крупные средства: от 30 до 50% всех бюджетных ассигнований в сельское хозяйство. В состав этой программы входят программы «Страхование урожая», по которой федеральная корпорация страхования урожая Министерства сельского хозяйства США страхует урожай фермеров от стихийных бедствий, и «Сельскохозяйственный кредит».

На федеральном уровне действуют более 10 межотраслевых целевых программ: консервация и изъятие земель, продовольственная помощь малоимущим слоям населения, маркетинг и инспекция и др. Министерство сельского хозяйства через Товарнокредитную корпорацию (ТКК), Администрацию по делам фермеров (АДФ) и другие финансово-кредитные органы контролирует 80% бюджетных средств, выделяемых на эти программы. Оставшиеся 20% средств расходуются через органы управления штатов и местные органы управления.

и местные органы управления.

В последние годы самой приоритетной стала «Государственная программа поддержки цен». Бюджетным финансированием по данной программе охвачена 1/3 американских ферм, причем 70% этих средств получают фермеры, обеспечивающие годовой объем товарной продукции в стоимостном выражении 100 тыс. долларов.

9.3. Механизм формирования государственно-частного партнерства предпринимательских и властных структур в агропищевом кластере

Обеспечение эффективности и справедливости системы институтов национальной экономики и ее изменения во времени являются неотъемлемой обязанностью и важнейшей функцией государства как институционального макроорганизма.

Для определения промышленной политики государства, в том числе и в агропромышленном комплексе на федеральном и региональном уровнях, предлагается систематизировать существующие нормативно-правовые акты, осуществляющие и регулирующие государственную поддержку предпринимательства:

1) федеральный уровень:

- Об утверждении Правил формирования и использования бюджетных ассигнований Инвестиционного фонда Российской Федерации: постановление Правительства Российской Федерации № 134 от 1 марта 2008 г.;
- О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: Федеральный закон № 209-ФЗ от 24 июля 2007 г.:
- О развитии сельского хозяйства: Федеральный закон № 264-Ф3 от 29.12.2006 г.:
- Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденная Указом Президента Российской Федерации № 120 от 30.01.2010 г.;
- Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации № 1662-р от 17.11.2008 г.;
- Методические указания Минэкономразвития России по разработке государственных программ Российской Федерации, утвержденных приказом Минэкономразвития России № 670 от 22.12.2010 г.;
- Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг.: постановление Правительства Российской Федерации № 717 от 14 июля 2012 г.;

2) региональный уровень:

- О государственной политике Омской области в сфере инвестиционной деятельности: закон Омской области
 № 1497-ОЗ от 11.12.2012 г.;
- Об утверждении долгосрочной целевой программы Омской области «Развитие малого и среднего предпринимательства в Омской области (2009–2013 гг.): постановление правительства Омской области № 49-П от 01.04.2009 г.;
- Об отдельных вопросах государственной поддержки субъектов малого предпринимательства и организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого предпринимательства в Омской области: постановление правительства Омской области № 212-п от 05.11.2009 г.;
- О государственно-частном партнерстве в Омской области: закон Омской области № 1249-ОЗ от 6 апреля 2010 г.

Государственная поддержка предпринимательства в рамках Постановления Правительства РФ № 134 «Об утверждении Правил формирования и использования бюджетных ассигнований Инвестиционного фонда Российской Федерации» от 1 марта 2008 года осуществляется в форме бюджетных ассигнований из Фонда:

- а) осуществления бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства государственной собственности Российской Федерации;
- б) предоставления субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование объектов капитального строительства государственной собственности субъектов Российской Федерации;
- в) предоставления субсидий на софинансирование разработки проектной документации на объекты капитального строительства государственной собственности субъектов Российской Федерации, предполагаемые к реализации в рамках концессионных соглашений, или предоставления соответствующих субсидий из бюджетов субъектов;
- г) направления бюджетных ассигнований в уставные капиталы открытых акционерных обществ, в том числе путем участия в их учреждении;
- д) предоставления субсидий на осуществление Государственной компанией «Российские автомобильные дороги» дея-

тельности по организации строительства и реконструкции автомобильных дорог, в том числе при реализации концессионных проектов.

Бюджетные ассигнования Фонда предоставляются для реализации проектов, имеющих общегосударственное значение, в которых доля финансирования за счет инвестора (инвесторов) составляет не менее 25%, а для реализации региональных инвестиционных проектов – не менее 50%.

Отбор проектов осуществляется на основе следующих критериев:

- а) наличие инвестора, подтвердившего готовность к участию в проекте (за исключением концессионного проекта);
 б) соответствие решаемой задачи при реализации проекта це-
- оў соответствие решасмой задачи при реализации проскта це-лям социально-экономического развития Российской Федерации и государственного инвестирования на среднесрочную перспек-тиву, а также отраслевым стратегиям развития, утвержденным Правительством Российской Федерации, для проектов, имеющих общегосударственное значение;
 в) достижение положительных социальных эффектов, свя-
- занных с реализацией проекта; г) обоснование невозможности реализации проекта без участия бюджетных ассигнований Фонда.

Отбор проектов осуществляется на основе следующих критериев:

- стоимость проектов, установленная для получения бюджетных ассигнований Фонда, составляющая не менее 5 млрд рублей, – для проектов, имеющих общегосударственное значение, и не менее 500 млн рублей, – для региональных инвестиционных проектов;
- соответствие объема финансирования проекта за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации и (или) местного бюджета минимальному уровню софинансирования;
- соответствие задачи, на решение которой направлена реализация проекта, задачам, определенным стратегией социально-экономического развития субъекта Российской Федерации, утвержденной в установленном порядке, - для региональных инвестиционных проектов;
- период, на который предусматриваются бюджетные ассигнования Фонда для реализации проекта, не превышает 5 лет.

В рамках реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг. (Программа), государственная поддержка в агропромышленном комплексе осуществляется в форме предоставления субсидий:

- на поддержку племенного животноводства;
- на приобретение средств химизации;
- на поддержку северного оленеводства и табунного коневодства, овцеводства, на страхование урожая сельскохозяйственных культур и многолетних насаждений;
- на компенсацию части затрат по уплате процентов по кредитам (займам);
- на развитие отраслей растениеводства, в том числе элитного семеноводства;
- на реализацию экономически значимых региональных программ субъектов Российской Федерации.

Алгоритм получения государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в рамках Программы представлен на рис. 9.1.

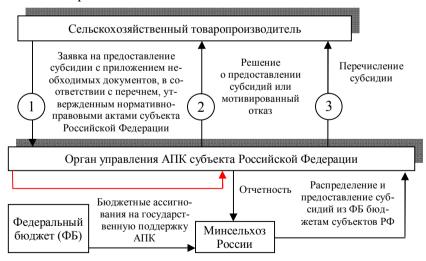


Рис. 9.1. Алгоритм получения государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в рамках Программы

Объем финансового обеспечения мероприятий Программы 118,0 млрд рублей.

Государственная поддержка в рамках Программы:

- 1) возмещение части суммы процентов по кредиту;
- 2) возмещение части лизинговых платежей;
- 3) возмещение части страховой премии;
- 4) возмещение части расходов, связанных с выплатой вознаграждения по договорам банковской гарантии, поручительства;
- 5) возмещение части затрат, связанных с оплатой услуг по выполнению обязательных требований законодательства Российской Федерации;
- 6) возмещение части затрат, связанных с уплатой процентов по кредитам, привлеченным кредитными потребительскими кооперативами;
- 7) возмещение затрат, связанных с реализацией программ по энергосбережению;
- 8) возмещение субъектами малого предпринимательства затрат на обучение своих работников на образовательных курсах;
- 9) возмещение части затрат, связанных с уплатой процентов по кредитам, привлеченным сельскохозяйственными потребительскими кооперативами;
- 10) возмещение расходов, связанных с участием субъектов малого предпринимательства в выставочно-ярмарочных мероприятиях;
- 11) возмещение затрат субъектам малого и среднего предпринимательства, являющимся действующими инновационными компаниями;
- 12) возмещение части затрат, связанных с уплатой процентов по кредитам, привлеченным на срок не более трех лет в российских кредитных организациях субъектами малого предпринимательства не ранее 1 января 2005 г. или субъектами среднего предпринимательства не ранее 1 января 2008 г.;
- 13) возмещение субъектам малого и среднего предпринимательства, принявшим участие в продовольственных ярмарках «Омские продукты омичам», части затрат, связанных с приобретением специализированного холодильного оборудования для продажи товаров, требующих определенных условий хранения, или автомобилей, оснащенных холодильным оборудованием, с которых осуществляется продажа товаров, требующих определенных условий хранения;

- 14) возмещение части затрат субъектам малого предпринимательства, реализующим социально значимые проекты на территориях муниципальных образований Омской области;
- 15) возмещение части затрат субъектам малого и среднего предпринимательства в целях создания и (или) развития и (или) модернизации производства товаров (работ, услуг);
- 16) возмещение части затрат субъектам малого и среднего предпринимательства на организацию групп дневного времяпрепровождения детей дошкольного возраста и иных подобных им видов деятельности по уходу и присмотру за детьми.

Государственная поддержка в рамках закона Омской области от 11.12.2012 г. № 1497-ОЗ «О государственной политике Омской области в сфере инвестиционной деятельности».

Осуществляется в следующих формах:

- 1) установление пониженных ставок по налогам;
- т) установление пониженных ставок по налогам,
 предоставление инвестиционных налоговых кредитов;
 предоставление инвестиционных площадок, иного имущества, находящегося в собственности Омской области;
 предоставление субсидий из областного бюджета в целях
- возмещения затрат или недополученных доходов в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг;
 - 5) предоставление государственных гарантий Омской области.

Государственная поддержка в рамках постановления правительства Омской области № 49-п от 01.04.2009 г. «Об утверждении долгосрочной целевой программы Омской области «Развитие малого и среднего предпринимательства в Омской области (2009–2013 гг.)»

- Целью предоставления субсидий является:
 1) возмещение субъектам малого предпринимательства части суммы процентов по кредитам, привлеченным субъектами малого предпринимательства в кредитных организациях;
- 2) возмещение субъектам малого предпринимательства части лизинговых платежей по договорам лизинга оборудования;
- 3) возмещение субъектам малого предпринимательства части страховой премии по договорам добровольного имущественного страхования, связанным с осуществлением деятельности субъектами малого предпринимательства, действующими на территории Омской области:

- 4) возмещение субъектам малого предпринимательства части расходов, связанных с выплатой вознаграждения по договорам банковской гарантии, поручительства между субъектами малого предпринимательства и организациями, обеспечивающими исполнение обязательств по кредитам, привлеченным в банках, и (или) по договорам лизинга, заключенным лизингодателями с субъектами малого предпринимательства;

 5) возмещение субъектам малого предпринимательства части затрат, связанных с оплатой услуг по выполнению обязательных требований законодательства Российской Федерации и (или) законодательства страны-импортера, являющихся необходимыми для экспорта товаров (работ, услуг), в том числе работ по сертификации, регистрации или другим формам подтверждения соответствия:
- ветствия;
- 6) возмещение субъектам малого предпринимательства части затрат, связанных с уплатой процентов по кредитам, привлеченным кредитными потребительскими кооперативами граждан в российских кредитных организациях в целях предоставления займов членам кооперативов, являющимся субъектами малого предпринимательства, для осуществления ими предпринимательской деятельности;
- ской деятельности;

 7) возмещение субъектам малого предпринимательства затрат, связанных с реализацией программ по энергосбережению, включая затраты на приобретение и внедрение инновационных технологий, оборудования и материалов, а также затрат, связанных с проведением на предприятиях субъектов малого предпринимательства энергетических обследований;

 8) возмещение субъектам малого предпринимательства затрат на обучение субъектами малого предпринимательства своих работников на образовательных курсах;

 9) возмещение субъектам малого предпринимательства части затрат, связанных с уплатой процентов по кредитам, привлеченным сельскохозяйственными потребительскими кооперативами в целях последующего предоставления ими займов членам кооперативов, являющимся субъектами малого предпринимательства;

 10) возмещение субъектам малого предпринимательства расходов, связанных с участием субъектов малого предпринимательства в выставочно-ярмарочных мероприятиях, проводимых за пределами Омской области;

- 11) возмещение субъектам малого предпринимательства, являющимся действующими инновационными компаниями;
- 12) возмещение субъектам малого и среднего предпринимательства, принявшим участие в продовольственных ярмарках «Омские продукты омичам».

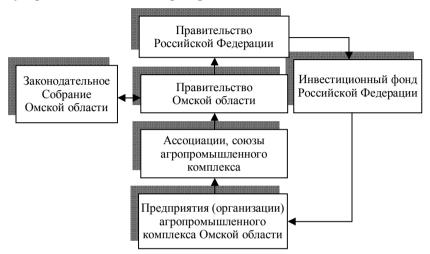
Таким образом, предлагается адаптивная схема государственной поддержки предпринимательских структур на различных уровнях (рис. 9.2).

В рамках предложенной схемы единое решение для федерального и регионального уровней следует принимать в соответствии с существующим законодательством о государственной поддержке предпринимательства.

Предпринимательские структуры агропромышленного комплекса направляют собственные бизнес-проекты в ассоциации, союзы, целью которых является развитие агропромышленного комплекса, которые в свою очередь осуществляют рассмотрение и формирование пакета бизнес-проектов, полученных от предприятий и направляют их на рассмотрение в правительство Омской области просьбу о ходатайстве в Правительстве Российской Федерации на получение финансовых средств из Инвестиционного фонда Российской Федерации для реализации данных проектов. Законодательное Собрание Омской области утверждает сметы расходов средств целевого инвестиционного фонда, направленных на финансирование государственной поддержки инвестиционной деятельности.

Правительство Омской области направляет ходатайство в Правительство Российской Федерации о получении финансовых средств из Инвестиционного фонда Российской Федерации для реализации бизнес-проектов, предусматривающих развитие агропромышленного комплекса. Правительство Российской Федерации осуществляет рассмотрение целесообразности в выделении финансовых средств из Инвестиционного фонда Российской Федерации для бизнес-проектов, направленных на развитие агропромышленного комплекса Омской области. Инвестиционный фонд Российской Федерации направляет финансовые средства на реализацию бизнес-проектов, нацеленных на развитие агропромышленного комплекса Омской области.

Из рис. 9.2 следует, что для согласования действий предпринимательских и властных структур в современном развитии экономики на различных уровнях необходим единый механизм государственно-частного партнерства.



Puc. 9.2. Адаптивная схема государственной поддержки предпринимательских структур на федеральном и региональном уровнях



Рис. 9.3. Основополагающие условия формирования государственночастного партнерства в агропромышленном комплексе

Формулировка основополагающих условий формирования взаимодействия предпринимательских и властных структур позволяет утверждать, что их проявление определяет организационно-экономический механизм государственно-частного партнерства в агропромышленном комплексе (рис. 9.3).

Механизм формирования государственно-частного партнерства предпринимательских и властных структур в агропищевом кластере должен быть построен на основе (табл. 9.7):

- совокупность конкретных форм;
- методы управления;
- организационные структуры;
- правовые нормы.

Таблица 9.7 Составляющие механизма государственно-частного партнерства в агропищевом кластере и их характеристика

Составляющие механизма	Характеристика
Формы	Сервисные контракты Управляющие контракты Аренда и временная передача прав Концессионные соглашения Участие в капитале
Методы	1. Административно-законодательные 2. Экономические
Структуры	Отсутствуют (на данном этапе им может стать кластер)
Нормативно-правовая база	Федеральное и региональное законодательство

Анализ федерального и регионального законодательства по государственной поддержке предпринимательства, показывает отсутствие согласованности между федеральными и региональными органами государственной власти при оказании государственной поддержки предпринимательским структурам.

Существующие формы, методы и правовые нормы государственной поддержки свидетельствуют о необходимости формирования инфраструктуры поддержки предпринимательства, соответствующей требованиям цивилизованного этапа развития экономики.

Очевидно, что для согласования действий, выработки и принятия единых решений между органами государственной власти на различных уровнях необходим механизм государственно-частного партнерства, позволяющий оптимизировать их сотрудничество с предпринимательскими структурами в целях достижения общих целей.

В целях согласования действий и координации сотрудничества предпринимательских и властных структур в агропромышленном комплексе, где большую роль играет реальный диалог между предпринимательскими структурами, профильными правительственными ведомствами, учеными и экологами, предлагается создание кластера в агропромышленном комплексе Омской области, который позволит всем заинтересованным лицам действовать на паритетных условиях.

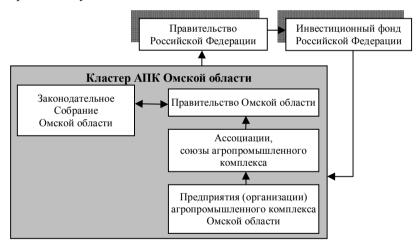


Рис. 9.4. Принципиальная схема поддержки предпринимательских структур государственно-частного партнерства в агропищевом кластере Омской области

Схема государственной поддержки участников государственно-частного партнерства в кластере агропромышленного комплекса Омской области представлена на рис. 9.4 как открытая архитектура, которая обеспечивает возможность расширения круга

партнеров в любое время и присоединение к ней новых участников. Данная структура позволит восстановить агропромышленный комплекс Омской области и установить цивилизованные отношения между его участниками.

Кластер создается для реализации государственной поддержки предпринимательства, так как на данном этапе развития экономики региона агропромышленный комплекс со своими проблемами недостаточно привлекателен для крупных инвесторов (что связано с различными инвестиционными рисками вложений), а предпринимательские структуры агропромышленного комплекса Омской области не способны с помощью банковских кредитов и займов расширить производство и обновить устаревшее оборудование. Инициатива привлечения средств должна исходить от региональных структур власти Омской области в целях восстановления и развития агропромышленного комплекса Омской области.

Глава 10 ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНО-РЕСУРСНОГО КОМПЛЕКСА АГРОПИЩЕВОГО КЛАСТЕРА ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

10.1. Современные проблемы эффективного использования земельно-ресурсного потенциала

Прошедшие за 20 лет земельные преобразования кардинально изменили земельное устройство России. Монополия государственной собственности на землю и преимущественно крупное государственное землепользование сменилось многообразием и равноправием различных форм собственности, а также разнообразием по масштабу землепользования, размерам земельных участков и организационно-правовой форме хозяйствующих субъектов. В наибольшей степени эти преобразования затронули земельные ресурсы агропромышленного комплекса (АПК).

Земельные угодья являются ресурсной основой развития сельского хозяйства. Их качество определяет урожайность сельскохозяйственных культур и основные производственные затраты по возделыванию, поэтому угодья определяют производственный потенциал всего сельскохозяйственного производства. В период плановой экономики, в условиях монополии государственной собственности, проблемы эффективного использования земли не являлись преобладающими и решались в системе более общей задачи обеспечения рационального ее использования (полного, правильного и эффективного). При этом задачи полного и правильного использования носили общегосударственный характер и поддерживались законодательством и государственным контролем, а эффективное использование обеспечивалось на уровне хозяйствующего субъекта как часть эффективности его производственной деятельности. Различия в реальной ценности устанавливалась при проведении бонитировки и экономической оценки земли.

Эффективность использования земли характеризовалась затратностью, чистым доходом и рентабельностью производства. Земля не являлась имуществом (в отличие от других основных средств производства), была представлена в постоянное бессрочное пользование, поэтому не имела реальной стоимости и не облагалась налогом. Эффективность использования земли, по сути, являлась государственной политикой, регулируемой системой ценообразования, как на средства производства, так и результаты производственной деятельности. Вводя региональные, зональные цены, плановые органы устанавливали необходимый уровень эффективности использования земли и производства.

В результате проведенных при переходе к рыночной экономике земельных преобразований земля превратилась в объект чалогообложения, объект залога при ипотечном кредитовании, объект инвестирования. Многообразие современных назначений земли резко усилило ее экономическое значение, но при этом породило достаточно большое количество проблем ее функционирования в сельском хозяйстве. Поэтому современное содержание эффективности использования сельскохозяйственных земель изменилось. Проблема рационального использования пока сохраняет свое значение. Однако аспекты полного и правильного использования резко сужены и отнесены не к ее производственному использованию, а реализации функции ее как имущества (не использование земли, разрешенное использование).

Земля осталась, несомненно, главным средством производства. Однако организационно-правовые формы ее функционирования могут быть разными. Собственник земли-имущества в целях получения прибыли может заниматься ее использование совместно с другими юридическими лицами, использовать в условиях сервитутов (в том числе узуфрукт), продавать и др. Поэтому способов получения денежных средств и направлений вложений, соответствующих издержек при использовании земли достаточно много.

Источники поступления денежных средств от использования земли как имущества:

– продажа (рыночная цена);

земли как имущества:

- продажа (рыночная цена);
- аренда (арендная плата);
- сдача в качестве пая, вклада в уставной капитал (дивиденды);

- организация сервитута (оплата права пользования);
- организация узуфрукта (выплаты содержания, возрастание стоимости имущества);
- выручка от производства продукции;
- ипотечный кредит;
- реализация государственных и муниципальных проектов (возрастание стоимости имущества).

В зависимости от характера коммерческого направления использования земли и источников поступления финансовых средств меняются выгодополучатели, которыми в условиях рынка становятся: собственник земли, товаропроизводитель, муниципалитет, инвестор. Кроме доходов, в значительной мере эффективность использования земли определяет и соотношение «расходы—затраты—издержки». С учетом прошедших земельных преобразований их структура при сельскохозяйственном использовании значительно поменялась.

Финансовые расходы, связанные с сельскохозяйственным землепользованием, несут инвесторы, собственник и пользователь земли. Инвестор обеспечивает реализацию крупных мероприятий по развитию недвижимого имущества (улучшению свойств земли, мелиорации, инженерному обустройству территории), а также текущее производство сельскохозяйственной продукции. При этом инвестором может выступать как частное юридическое или физическое лицо, так и государство, муниципалитет. Собственник земель для обеспечения своих правомочий по земельному участку должен профинансировать его оформление (подготовку документов для постановки на кадастровый учет и регистрацию) – транзакционные единовременные затраты. Кроме того он финансирует как мероприятия на развитие свойств земельного участка, так и на осуществление непосредственного производства продукции (в случае, если занимается сам использованием земли). Эти средства составляют единовременные и текущие затраты производителя. При этом производственные (операционные и технологические) затраты по конкретным земельным или хозяйственным участкам значительно различаются. Это связано со значительными отличиями участков по расположению, технологическим свойствам. Поэтому затратность земледельческого, да и животноводческого производства так же, как и доходность, привязана к определенному местоположению конкретных участков. Финансовые расходы, связанные с сельскохозяйственным участков.

Определение эффективности сельскохозяйственного использования земель в настоящее время имеет значительные особенности.

бенности. Учитывая значительную разнокачественность земель, общий показатель эффективности использования земель в целом по сельскохозяйственной организации имеет достаточно приблизительное значение. Для большей достоверности целесообразно определять эффективность по отдельным хозяйственным участкам (поля, рабочие участки) и указывать площади с различным уровнем общей производственной эффективности (неэффективное использование, недостаточно эффективное использование, низкая, средняя, высокая эффективность использования земли). Такой подход позволяет более точно оценивать фактическое неиспользование товаропроизводителями части сельскохозяйственных угодий, определять перспективы развития АПК и конкретных товаропроизводителей варопроизводителей.

Варопроизводителеи.

При определении эффективности использования земель в условиях современных организационно-правовых форм сельскохозяйственного землепользования следует иметь в виду, что в распределении общего дохода от производства продукции и затратах производства принимает участие определенный круг участников: производитель (пользователь земли), собственник земельного участка, государство, муниципалитет, инвестор, арендатор, пользователь сервитута.

зователь сервитута.

Для анализа общей производственной эффективности использования земель доход не подразделяется и соотносится со всеми затратами как текущего, так и предшествующего периода.

При расчете эффективности использования земли для товаропроизводителя соотносится доход за вычетом налога, арендной платы, платы за пользование сервитутом, дивидендов, средств при долевом участии для инвестора и производственные затраты, понесенные непосредственно при производстве продукции.

При расчете эффективности использования земли для собственника соотносится доход, состоящий из арендной платы, суммы дивиденда и затрат, связанных с обслуживанием имущества: земельный налог, транзакционные затраты по созданию и изменению объекта собственности.

нению объекта собственности.

При расчете эффективности использования земли для муниципалитета размер налогов соотносится с затратами (если таковые были) по развитию объекта собственности.

При расчете эффективности использования земли для **инвестора** размер договорных сумм дохода соотносится с величиной инвестируемых затрат.

инвестируемых затрат.

Таким образом, определение эффективности имеет достаточно много особенностей, и использовать методические подходы необходимо в зависимости от целей и задач анализа использования земельно-ресурсного потенциала АПК.

В настоящее время, когда рыночные реформы дали очевидные результаты, когда приоритетной задачей становится улучшение качества роста, диверсификация и модернизация экономики, перевод ее на инновационные рельсы, возникает необходимость выбора направлений развития системы сельскохозяйственного землепользования. Стратегическим приоритетом в системе АПК до 2020 года становится формирование слоя средних сельскохозяйственных землевладельцев с устойчивым и эффективным землепользованием. Поэтому актуальными являются лве залачи: две задачи:

- Экономическое подталкивание мельчайших и мелких земельных собственников к формированию средних землепользований путем продажи или сдачи в аренду своих земельных участков эффективным предпринимателям в сфере сельскохозяйственного производства.
- Ограничение по максимальному размеру как земельной собственности, так и землепользования.

Переход на экономику «стимулов» требует усиления экономических методов управления системой землепользования. Главным препятствием в решении этой проблемы является созданная система налогообложения. Она имеет выраженный фискальный характер, направлена на изъятие необходимых денежных средств, и фактически не учитывает состояние земельного рынка и перспективы устойчивого развития экономики.

Тормозом экономического развития является система управления землепользованием, которая в последние пять лет встала на путь реализации пассивного управления земельными ресурсами. Кадастр свелся к учету и регистрации произошедшего, оценка земель отражает не стремление к перспективной эффективной экономике, а опирается на факты прошедшего времени. Землеустройство из активного механизма государственного управления в плановой и переходной экономике превратилось в мероприятие

по констатации прав на земельные участки. Фактически это увело государство из сферы активной земельной политики и управления землепользованием. Рыночные основы активных методов управления землепользованием за этот период не созданы.

Поэтому необходимо выработать новое содержание кадастра и землеустройства, обеспечить их активное использование в реализации Концепции—2020. Нужна новая стратегия развития системы землепользования адекватная новым задачам развития страны включающая:

- примат эффективного землепользования относительно эффективного собственника, рыночное регулирование земленой собственности и совместное государственнорыночное регулирование землепользования;
- формирование и поддержание преобладания устойчивого сельскохозяйственного землепользования среднего размера;
- преимущественное рыночное перераспределение земельных участков всех категорий земель и всех форм собственности на них для обеспечения эффективного собственника и эффективного землепользования;
- регулирование муниципальной и региональной земельной политики опосредовано с помощью земельного налогообложения;
- содержание кадастра (учет, регистрация и учет) обеспечивающее не столько фискальные цели, но, главным образом, задачи развития экономики и повышение эффективности землепользования;
- землеустройство как механизм повышения эффективности землепользования и земельных отношений, а также реализации земельной политики государства и муниципалитетов.

Создание эффективного и устойчивого землепользования, обеспечивающего развитие рыночных основ АПК, – главная задача пореформенного периода.

10.2. Состояние и перспективы использования сельскохозяйственных угодий в Омской области

Для формирования системы устойчивого землепользования необходимо оценить современное состояние земельных ресурсов в АПК. В результате земельных преобразований в Омской области произошли изменения структуры земельной собственности. Процесс реорганизации колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий в сочетании с приватизацией земли привел к тому, что работники и пенсионеры бывших колхозов и совхозов, а также работники объектов социальной сферы, расположенных на территории этих предприятий, получили право собственности на земельную долю.

В настоящее время в частной собственности граждан и юридических лиц находится 62,2% земель сельскохозяйственного назначения, в том числе 79,9% от общей площади сельскохозяйственных угодий. Однако развитие частной собственности на землю не способствовало повышению эффективности использования земельных ресурсов. Распределение прав собственности привело к тому, что значительная площадь земель сельскохозяйственного назначения приходится на земельные доли, которые зачастую не выделены на местности. В Омской области 68,3% земель, находящихся в частной собственности граждан, приходится на земельные доли. Около 23% земельных долей в Омской области до сих пор считаются невостребованными, но используются сельскохозяйственными организациями без оформления договоров аренды.

Несмотря на многообразие форм собственности, передачу земель в частную собственность, реструктуризацию хозяйств, основная доля земель сельскохозяйственного назначения остается в пользовании у крупных производителей. В Омской области почти 47% сельскохозяйственных угодий используются для производства сельскохозяйственной продукции хозяйственными товариществами и обществами и производственными кооперативами. Крестьянские (фермерские) хозяйства и личные подсобные хозяйства используют соответственно 11,8 и 5% сельскохозяйственных угодий¹.

¹ Рассчитано по: Доклад о состоянии использования земель в Омской области в 2012 году. Омск, 2013. С.43–44. URL: http://www.to55.rosreestr.ru/kadastr/zemleustroistvo/svedeniya o zemle/ (дата обращения: 28.05.2013).

Производственно-ресурсной основой ведения сельского хозяйства являются земли сельскохозяйственного назначения. По данным на 1 января 2013 г., эта категория земель занимает 8116,3 тыс. га и составляет 57,5% территории Омской области. В последнее десятилетие наблюдается тенденция к сокращению площади земель сельскохозяйственного назначения в размере 1047,7 тыс. га, начиная с 2001 г.

В структуре земель сельскохозяйственного назначения приоритетное значение имеют сельскохозяйственные угодья, выступающие базисом для сельскохозяйственного производства. Состав земель сельскохозяйственного назначения и сельскохозяйственных угодий различается в пределах территории Омской области.

В зависимости от природно-климатических условий и особенностей структуры и качества почв в Омской области выделяются четыре природно-экономические зоны: степная, южная лесостепная, северная лесостепная и северная. Структура земель сельскохозяйственного назначения на территории Омской области представлена в табл. 10.1.

Таблица 10.1 Структура сельскохозяйственных угодий по зонам Омской области по состоянию на 01.01.2013 г.(в % от земель сельскохозяйственного назначения)¹

	Зона					
Земельные угодья	Северная	Северная лесостепь	Южная лесостепь	Степная		
Пашня	25,01	30,10	62,52	75,65		
Залежь	3,25	3,47	0,19	0,92		
Многолетние насаждения	0,00	0,02	0,63	0,11		
Сенокосы	14,30	21,79	7,11	2,89		
Пастбища	8,16	19,91	13,30	11,04		
Итого сельскохозяйственных угодий:	50,72	75,29	83,75	90,61		

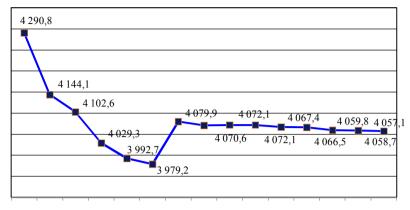
¹ Доклад о состоянии использования земель в Омской области в 2012 году. Омск, 2013. С. 17. URL: http://www.to55.rosreestr.ru/kadastr/zemleustroistvo/svedeniya o zemle/. (дата обращения:15.07.2013).

В структуре сельскохозяйственных угодий степной и южной лесостепной зоны преобладает пашня. Пахотные земли в обеих зонах расположены крупными массивами. В степной зоне распространены черноземные почвы. Пахотнопригодность данной зоны достигает 81,5%. Северная лесостепь характеризуется разнообразием почвенного покрова. Пахотнопригодные почвы в данной зоне составляют 31,8%. Почвы сенокосно-пастбищного назначения составляют 32% территории северной лесостепи. Северная зона Омской области характеризуется заболоченностью, наличием крупных лесных массивов. Пахотные земли в данной зоне составляют лишь 25%, расположены небольшими участками и рассредоточены по территории.

Особенности почвенного состава земельных ресурсов в пределах каждой зоны определяют отраслевую специализацию сельскохозяйственного производства и влияют на его территориальное размещение и внутрихозяйственную организацию деятельности.

При выборе и организации направлений производственной деятельности в рамках агропищевого кластера необходимо принимать во внимание разнообразие почвенного покрова в пределах различных природно-экономических зон. В частности, наличие в структуре сельскохозяйственных угодий 35% естественных кормовых угодий (сенокосов и пастбищ) создает основу для восстановления поголовья крупного рогатого скота и развития животноводства на территории области. На заболоченных почвах северной зоны возможно развитие промысловых видов деятельности.

Анализ данных об использовании сельскохозяйственных угодий показывает, что за последнее десятилетие произошли изменения в структуре сельскохозяйственных угодий Омской области. Наблюдается тенденция сокращения площади пашни и увеличения площади залежи и земель, занятых зелеными насаждениями. За период с 2002 по 2012 годы площадь пашни уменьшилась на 21,4 тыс.га (рис. 10.1), в то время как площадь залежи увеличилась на 14 тыс. га, а площадь зеленых насаждений соответственно возросла на 6,5 тыс. га. Такие изменения связаны прежде всего с недостатком финансовых и материально-технических ресурсов для обеспечения ведения сельскохозяйственного производства.



 $1995\ 1999\ 2000\ 2001\ 2002\ 2003\ 2004\ 2005\ 2006\ 2007\ 2008\ 2009\ 2010\ 2011\ 2012$

Годы

Рис. 10.1. Динамика площади пашни, тыс. га

Одним из показателей, характеризующих экономическую результативность использования земли, является урожайность сельскохозяйственных культур (табл. 10.2).

Анализ данных показывает, что в 2012 г. в результате неблагоприятных природно-климатических условий произошло сокращение урожайности практически всех видов сельскохозяйственных культур, за исключением озимой ржи (прирост составил 1,5%), подсолнечника (прирост 1%) и кормовых корнеплодов (рост урожайности в 2 раза). Изучение динамики данного показателя позволяет сделать вывод об отсутствии стабильной тенденции к росту урожайности по всем видам культур, что свидетельствует о преобладании экстенсивного землепользования.

Анализ урожайности сельскохозяйственных культур по районам Омской области показывает, что в 2012 г. наибольшие показатели урожайности зерновых и зернобобовых культур были достигнуты в Марьяновском (15 ц/га), Крутинском (15,9 ц/га) и Знаменском (14,7 ц/га) районах. По показателю урожайности масличных культур можно выделить Марьяновский (10,9 ц/га), Омский (8,6 ц/га) и Крутинский (7,8 ц/га). В производстве картофеля относительно высокие значения урожайности были достигнуты в Саргатском (132,7 ц/га), Омском (120,2 ц/га) и Колосовском (115,6 ц/га).

Урожайность сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий 1

Сельскохозяйственные культуры	1990	1995	2000	2009	2010	2011	2012
Зерновые культуры (в весе после доработки)	11,2	13,1	15,3	19,0	12,1	17,4	9,5
в том числе: рожь озимая	15,4	18,7	16,5	16,6	12,0	13,4	15,4
пшеница озимая	12,4	29,0	35,2	13,3	10,2	25,2	17,3
пшеница яровая	10,3	13,8	15,2	18,6	11,9	16,9	9,4
ячмень яровой	11,8	12,8	16,8	21,0	12,6	20,6	9,0
овес	12,2	10,9	14,7	19,8	13,9	19,2	11,1
просо	14,0	12,9	11,0	8,9	3,6	15,8	5,6
гречиха	10,7	3,2	7,5	7,1	9,6	13,6	4,3
Зернобобовые культуры	8,5	9,6	10,8	14,8	12,7	11,2	9,6
Лен-долгунец (волокно)	2,9	4,1	4,5	10,5	9,3	11,7	11,4
Масличные культуры	7,0	5,6	6,8	5,2	3,5	7,2	4,7
в том числе подсолнечник на зерно	12,5	4,4	6,4	4,5	3,0	7,6	8,4
лен-кудряш (масличный)	6,2	9,0	6,0	14,8	5,7	12,1	4,4
рыжик	5,4	4,9	5,4	7,1	5,7	6,1	4,4
рапс яровой	8,1	7,2	10,9	7,0	3,7	6,6	3,6
Картофель	136,0	103,0	110,1	186,2	171,4	194,7	104,9
Овощи открытого грунта	248,0	143,0	145,8	292,4	268,1	285,4	214,8
Кормовые корнеплоды и сахарная свекла на корм скоту	178,0	149,0	123,1	154,0	102,9	45,0	96,1

¹ Омский областной статистический ежегодник / Омскстат. Омск, 2012. Ч. 2. С. 160; Посевные площади и валовой сбор урожая сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий Омской области в 2012 году: стат. бюл. / Омскстат. Омск, 2013. С. 10, 11.

Изучение структуры посевных площадей (табл. 10.3) показывает сокращение посевных площадей кормовых культур, что обусловлено сокращением поголовья скота в регионе. При этом отмечается рост посевной площади зерновых и технических культур.

Таблица 10.3 Посевные площади сельскохозяйственных культур (в хозяйствах всех категорий, тыс. га) $^{\rm I}$

Виды посевов	2000	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Вся посевная площадь	2954,0	2842,5	2884,8	2916,2	2797,5	2858,4	2895,9
Зерновые культуры	1776,8	2027,4	2036,8	2121,2	1893,5	1955,2	1971,0
Технические культуры	34,0	70,0	144,2	94,2	150,7	138,2	143,1
Картофель	48,0	39,6	44,9	46,2	44,6	46,7	45,7
Овощи открытого грунта	10,8	8,9	9,4	9,6	9,2	10,6	9,9
Кормовые культуры	1084,4	696,4	649,5	644,9	699,4	707,7	665,8

Следует отметить, что при размещении посевов сельскохозяйственных культур зачастую нарушаются севообороты и не учитывается почвенный состав в разрезе различных производственных зон Омской области. В частности, наблюдается тенденция повсеместного посева пшеницы яровой как наиболее востребованной на рынке сельскохозяйственной культуры. Посевные площади пшеницы занимают около 50% в общей посевной площади региона, что свидетельствует о диспропорциях в развитии сельского хозяйства области.

В тоже время посевы гречихи, которая традиционно выращивалась в северных районах области, незначительны, в 2012 г. они заняли лишь 7305 га из 289 5947 га общей посевной площади. В северной лесостепной и северной зонах, по данным статистики, гречиха выращивается лишь в Горьковском и Муромцевском районах.

 $^{^1}$ Омский областной статистический ежегодник: Стат. сб. Ч. 2. / Омскстат. Омск, 2012.С.156; Омская область в цифрах. 2011: крат. стат. сб. /Омскстат. Омск, 2011. С.16.

Очевидно, что выращивание сельскохозяйственных культур без учета особенностей почвенного состава, с нарушением севооборотов, отсутствие агротехнических мероприятий приводят к ухудшению качественного состава почв области, для которых характерна пониженная биологическая активность, слабая структура, легко разрушающаяся при обработках и трудно восстанавливающаяся

Хозяйственное использование земель не сопровождается восстановлением баланса питательных веществ. За период современных земельных преобразований, начиная с 1990 г., в сельскохозяйственных организациях в 25,6 раз сократилось количество вносимых минеральных удобрений (в пересчете на 100% питательных веществ) и в 5 раз сократилось количество органических удобрений 1.

В условиях рыночной экономики от эффективного использования земель зависит устойчивость развития и сохранение рыночных позиций производителя сельскохозяйственной продукции. Однако в Омской области 12% земель не обеспечивают необходимую эффективность в условиях рыночного производства, в том числе в северной зоне – 12,2%, в северной лесостепи – 29%, южной лесостепи – 5%, в степной зоне – 3,2%. Наиболее серьезное положение в Называевском районе, где такие земли составляют более 30%, в Тюкалинском - более 37% и Нижнеомском более 30% плошали пашни².

Геоморфологические особенности рельефа и хозяйственное использование земельных ресурсов привели к тому, что сельскохозяйственные угодья Омской области подвержены различным деграда-

ственные угодья Омской области подвержены различным деградационным процессам, среди которых наиболее широко распространены: дефляция, эрозия, совместная деградация почв ветром и водой, переувлажнение и подтопление отдельных территорий.

Дефляционные процессы представляют собой совокупность процессов разрушения почв под влиянием перемещения воздушных масс. В Омской области в значительной степени подвержены дефляции почвы в степной зоне (80,31% дефлированных почв области находится именно в этой зоне). Развитие дефляционных

¹ Рассчитано по: Омский областной статистический ежегодник: стат. сб. Омскстат. Омск, 2012. Ч. 2. С. 154.

² Рогатнев Ю.М. Теория и практика пореформенного землеустройства Сибири: учебное пособие. Омск: Изд-во ОмГАУ. С. 253.

процессов наряду с особенностями структуры почвы обусловлено распаханностью целинных и залежных земель степной зоны и распаханностью целинных и залежных земель степной зоны и слабой защищенностью территории от ветровых потоков. Поскольку именно в данной зоне в структуре земельных ресурсов преобладает пашня (табл. 10.1), то распространение дефляции наносит ущерб сельскохозяйственному производству, вследствие чего особую значимость приобретает проведение комплекса агротехнических и лесомелиоративных мероприятий.

В северной зоне процессы дефляции незначительны, однако здесь наблюдается переувлажнение и заболачивание почв. Кроме того, особенности рельефа Омской области приводят к нарастанию эрозионных процессов с юга на север. Для лесостепной зоны области характерно совместное проявление эрозии и дефляции. Использование земель на территории Омской области привело к ухудшению качественного состояния земельных ресурсов.

Использование земель на территории Омской области привело к ухудшению качественного состояния земельных ресурсов. В результате хозяйственной деятельности происходит уменьшение содержания гумуса в почве, увеличение кислых, засоленных почв, зарастание пашни кустарником, мелколесьем, распространение оврагов. Сельскохозяйственные угодья подвергаются захламлению, на них размещают свалки бытовых отходов.

Результаты агроэкологической оценки почвенного покрова Омской области показывают, что, по заключению, сотрудников Омского государственного аграрного университета, «площадь сельскохозяйственных угодий, расположенных на землях лучшего качества составляет 1,6% от территории области, 82% занимают земли низкого качества, требующие мелиоративных, агрохимических, гидротехнических, химических, культурно-технических мероприятий»¹.

Использование земли для производства сельскохозяйственной

Ческих, химических, культурно-технических мероприятии». Использование земли для производства сельскохозяйственной продукции требует решения ряда проблем. В целях его изучения проведен опрос глав администраций муниципальных образований и сельских поселений Омской области, а также специалистов соответствующих администраций (май 2013 г., участвовало 39 человек). 59% опрошенных отметили ухудшение состояния земель сельскохозяйственного назначения. В качестве основных проблем выделены: недостаток финансовых средств, трудовых ресурсов, проблемы материально-технического обеспечения и трудности

 $^{^1}$ Рейнгард Я.Р., Нежевляк О.В. Агроэкологическая оценка почвенного покрова и районирование территории Омской области: монография. Омск: Изд-во ОмГАУ, 2008. С. 107.

со сбытом и переработкой продукции. Наличие данных проблем препятствует эффективному использованию земельных ресурсов и подчеркивает необходимость комплексного подхода к землепользованию. Эффективность использования земли зависит не только от площади земельного участка и качественного состава почвы, но и от обеспеченности хозяйства финансовыми, трудовыми, материально-техническими ресурсами.

За период с 1990 по 2012 год ухудшилась материально-техническая база сельского хозяйства. Для всех видов техники коэффициент выбытия в несколько раз превысил коэффициент обновления. Значительно сократилась обеспеченность сельскохозяйственных организаций различными видами сельскохозяйственной техники. Например, если в 1990 г. на 1000 га пашни приходилось 7,2 трактора в среднем по области, то в 2012 г. – 3 трактора 1. Соответственно, возрастает нагрузка пашни на единицу техники. Так, нагрузка пашни на 1 трактор возросла почти в 2,4 раза (со 139 га в 1990 г. до 331,8 га в 2012 г.). Аналогичная ситуация наблюдается по всем видам техники. Износ и выбытие техники, рост нагрузки на единицу техники приводят к нарушению сроков проведения полевых работ, потерям урожая, росту издержек на ремонт и, как следствие, снижению рентабельности сельскохозяйственного производства.

Табельности сельскохозяиственного производства.

Для обновления материально-технической базы сельского хозяйства требуются дополнительные финансовые ресурсы. Их привлечение связано с реализацией государственной кредитной политики. В условиях отсутствия устойчивого роста производства сельскохозяйственной продукции кредитная политика государства становится неэффективной, так как в условиях неопределенности производитель не имеет твердой гарантии своевременной оплаты за кредит.

Стабильно низкий уровень инвестиций не обеспечивает возможности повышения технической оснащенности хозяйств. В структуре инвестиций в основной капитал данный показатель по сельскому хозяйству Омской области в 1996 г. составил 7,2% от общего объема инвестиций в основной капитал, в 2011 г. данный показатель составил 7,9%².

 $^{^1}$ Наличие тракторов, сельскохозяйственных машин и энергетических мощностей в сельскохозяйственных организациях Омской области на 1 января 2013: стат. бюл. / Омскстат. Омск, 2013. 27 с.

² Регионы России. Социально-экономические показатели. 2003. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/B03 14/Main.htm (дата обращения: 14.06.2013).

На решение проблемы повышения эффективности использования земельных ресурсов направлен ряд государственных программ, реализуемых на территории Омской области, среди которых в качестве основных можно выделить следующие:

- федеральная целевая программа «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006–2010 годы и на период до 2013 года»,
- долгосрочная целевая программа Омской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельско-хозяйственной продукции, сырья и продовольствия Омской области (2010–2015 гг.)»,
- ведомственная целевая программа «Повышение эффективности осуществления государственной политики Омской области в сфере развития агропромышленного комплекса на 2013–2017 гг.».

Однако реализуемые на территории области программы не имеют комплексного характера. Программы не предполагают выделение существенных средств на проведение мониторинга земель. Комплексное обследование качества земель на территории области не проводилось несколько десятилетий. В настоящее время для обеспечения устойчивого развития сельскохозяйственного производства в рыночных условиях важно оценить качество сельскохозяйственных угодий в районах области. Однако в рамках реализуемых программ мониторинг земель и мероприятия по восстановлению почвенного плодородия носят выборочный характер. Например, в 2012 г. было «проведено агрохимическое обследование на территории 463 тыс. га»¹, что составляет лишь 7% от площади сельскохозяйственных угодий Омской области. Очевидно, что приоритетное значение при реализации программ должно быть уделено оценке состояния почв, разработке и реализации мероприятий по устранению и предотвращению негативных последствий хозяйственной деятельности с учетом разнообразия природно-климатических условий на территории области.

¹ Отчет о результатах деятельности министерства сельского хозяйства и продовольствия Омской области за 2012 год. Омск, 2013. С. 6–7. URL: http://msh.omskportal.ru/ru/RegionalPublicAuthorities/executivelist/MSH/the_branch_information/finans/otchet.html (дата обращения: 18.08.2013).

Перспективные направления использования сельскохозяйственных угодий Омской области должны быть основаны на научных рекомендациях, связанных с организацией землепользования и размещения сельскохозяйственного производства по территории Омской области. В частности, северная зона и северная лесостепь обладают необходимыми земельными ресурсами для восстановления поголовья мясомолочного и молочно-мясного скота. Природно-климатические условия ряда районов северной лесостепной зоны благоприятны для выращивания льна-долгунца. Восточная часть лесостепной зоны благоприятна для выращивания гречихи.

Эффективное использование земельных ресурсов в сельском хозяйстве возможно только на основе отношений взаимодействия и партнерства сельскохозяйственных производителей, научных учреждений и системы органов государственного и муниципального управления. На уровне хозяйствующих субъектов необходимо организовать анализ эффективности использования земельных ресурсов и провести обследование качества сельскохозяйственных угодий.

10.3. Опыт эффективного использования земель в Омской области (на примере ООО «Диорит»)

Рассмотрим эффективность использования земель на примере Горьковского муниципального района. Район расположен в юго-восточной части Омской области, по природно-сельско-хозяйственному районированию территория Горьковского района относится к лесостепной зоне Западно-Сибирской равнины. Климат района типично континентальный и вполне пригоден для эффективного производства сельскохозяйственной продукции. Естественная растительность в районе представлена лесами, кустарниками и травянистой растительностью, сохранившейся в болотах и на обширных площадях сенокосов и пастбищ.

На территории района расположено 12 сельскохозяйственных организаций, 140 крестьянских (фермерских) хозяйств и 47 личных подсобных хозяйств. В современный период эффективность крупнотоварного сектора невысокая, поэтому создание (восстановление) эффективных предприятий, ориентированных на инно-

вации и конкурентоспособных, является настоятельной необходимостью. Следовательно, они должны получить импульс развития в целях роста объемов производства сельскохозяйственной продукции¹.

В границах района находится 227 715 га (76,1%) земель, относящихся к категории земель сельскохозяйственного назначения, 6334 га (2,1%) – земель населенных пунктов, 962 га (0,3%) – земель промышленности и иного специального назначения, 59 278 га (19,8%) – земель лесного фонда, 1905 га (0,6%) – земель водного фонда и 2848 га (0,9%) – земель запаса.

По данным Управления Росреестра по Омской области, на 1 января 2013 г. площадь земельных угодий Горьковского района составляет 299 042 га, в том числе сельскохозяйственных угодий — 216 088 га, из них 120 252 га пашня, сенокосы — 47 729 га, пастбища — 42170 га, залежь — 5799 га, многолетние насаждения 137 га. Количество земельных участков в районе — 11 004 единицы.

Использование пашни сельскохозяйственными организациями района представлено в табл. 10.4. Наибольшими площадями пашни располагают ЗАО «Сибирь-Агро» — 11 141 га, ООО «Агрохолдинг "Восток"» — 10 699 га и ООО «Агроркомплекс "Ударный"» — 9906 га, которые специализируются на производстве растениеводческоживотноводческой продукции. Посевные площади данных хозяйств составляют соответственно 9140 га, 7199 га и 4906 га.

Таким образом, площади пашни сельскохозяйственных организаций в 2012 г. составили 79 154 га, в том числе 16 978 га (21,45%) – пары, 62 176 га (78,55%) – посевная площадь. Несмотря на то что несколько организаций обладают достаточно большими массивами пашни, лишь у трех из двенадцати они находятся в их совместной частной собственности. Причем площади, находящиеся в частной собственности, составляют у ООО «Диорит» – 63%, ООО «Алексеевское» – 13,5%, ООО «Агрокомплекс "Ударный"» – 1,4% от общего количества используемых земельных площадей организаций (табл. 10.5).

¹ Долматова О.Н., Рогатнев Ю.М. Анализ современной системы землепользования сельскохозяйственных организаций Горьковского муниципального района Омской области // Актуальные проблемы государственного управления земельными ресурсами Казахстана и подготовка кадров в области землеустройства и кадастра: матер. междунар. науч.-практ. конф. Алматы, 2013. С. 42–46.

Наименование	Площадь	В тог	м числе
сельскохозяйственной организации	пашни, га	под парами	под посевами
ООО «Алексеевское»	8902	1600	7302
СПК «Краснополянский–1»	6841	1670	5171
СПК «Иртыш»	9274	927	8347
СПК «Дружба»	7066	380	6686
ЗАО «Сибирь-Агро»	11 141	2001	9140
OOO «Соснинский»	3878	500	3378
СПК «Станический»	3000	250	2750
ООО «Диорит»	6134	550	5584
ООО «Агрокомплекс "Ударный"»	9906	5000	4906
ООО «Агрохолдинг "Восток"»	10 699	3500	7199
OOO «Сибирь»	1700	300	1400
ООО «ВандАгро»	800	300	500
Всего по району	79341	16978	62363

Из приведенных данных видно, что большая часть сельскохозяйственных организаций района использует земли, находящиеся в общей долевой собственности граждан -56%, невостребованные земельные доли -25%, а также арендуют земельные участки у КФХ, ЛПХ и граждан -12%.

Наиболее показательно выглядят проблемы сельскохозяйственного землепользования на примере ООО «Диорит». Эта коммерческая организация образована в 2005 г. и занимается растениеводством, преимущественно зернового направления. Таким образом, данный хозяйствующий субъект входит как структурная единица в агропищевой кластер Омской области.

Занято в сельскохозяйственном производстве 34 работника, в том числе 11 служащих; сельскохозяйственной техники — 73 единицы. Общая площадь земельных угодий ООО «Диорит» — 8173 га, в том числе пашни — 6134 га, кормовых угодий — 2017, прочих земель — 21 га. Из них в собственности — 5905 га (72%), а на праве аренды — 2268 га (28%).

Таблица 10.5 Распределение площади пашни сельскохозяйственными организациями по видам права в 2012 году, га

		П	іощадь па	шни		
Наименование сельскохозяйственной организации	собствен- ность организа- ции	аренда у граждан	суб- аренда	долевая собствен- ность	невостре- бованные земельные доли	Общая площадь пашни
ООО «Алексеевское»	1203,26	_	352,54	5618,60	1727,60	8902
СПК «Краснополянский-1»	_	816,0	ı	5127,00	898,00	6841
СПК «Иртыш»	_	291,5	_	7172,5	1810,0	9274
СПК «Дружба»	_	467,64	_	2485,80	4112,56	7066
ЗАО «Сибирь-Агро»	_	266,3	_	7922,04	2952,66	11141
OOO «Соснинский»	_	2908	68,00	495,00	407,00	3878
СПК «Станический»	_	144	_	2856,00	_	3000
ООО «Диорит»	3867	2267	_	_	_	6134
ООО «Агрокомплекс "Ударный"»	143,00	1975	_	3471,13	4316,87	9906
ООО «Агрохолдинг "Восток"»	-	_	_	8005,0	2694,00	10699
OOO «Сибирь»	_	176,0	_	768,0	756,00	1700
ООО «ВандАгро»	_	208,0	116,63	475,37	_	800
Всего по району	5213,26	9519,4	537,17	44396,44	19674,69	79341

Использование площадей пашни в динамике представлено в табл. 10.6.

Плония на распо	Годы					
Площадь, всего	2008	2009	2010	2011	2012	
Пашня,	3509	4738	5354	5934	6134	
в том числе: пары	300	450	550	550	550	
посевная	3209	4288	4804	5384	5584	
Всего по сельскохозяйствен- ным организациям района	79115	79300	79341	79341	79341	

Начиная с 2008 г., наблюдается постепенное увеличение использования площадей пашни. Это связано с постепенным восстановлением экономики сельского хозяйства, появлением большего числа хозяйствующих субъектов имеющих достаточно доходное производство. Так, с 2008 по 2012 год размер пахотных угодий возрос на 43%. Это говорит об устойчивых перспективах развития ООО «Диорит», в то время как другие хозяйства района либо ликвидированы, либо произошла их реорганизация.

Общая площадь пахотных угодий сельскохозяйственных организаций в 2012 г. составила 79 341 га, в том числе 16 978 га (21,45%) — пары, 62 176 га (78,55%) — посевная площадь. Таким образом, в целом по Горьковскому району тоже можно увидеть постепенное увеличение площадей пашни сельскохозяйственных организаций. Это также характеризует постепенное восстановление и даже развитие АПК района, требующее дополнительных пахотных земель.

Площадь пашни, находящейся в собственности ООО «Диорит», составляет 3867 га, то есть более 63% организация оформила в частную собственность. Из этого следует, что именно собственник земельных участков будет заинтересован в эффективном использовании земли, сохранении и улучшении свойств земли.

Наличие сельскохозяйственных угодий — это потенциал сельскохозяйственного производства. В реальной жизни использование земель тесно связано как с состоянием рынка сельскохозяйственной продукции, так и с условиями, обеспечивающими сельскохозяйственное землепользование. К их числу относятся обеспеченность техническими средствами и рабочей силой.

Состояние сельскохозяйственного производства наглядно видно из колебаний средней цены реализации зерна (табл. 10.7).

Сельскохозяйственная	Годы				
организация	2008	2009	2010	2011	2012
ООО «Диорит»	4296	3287	3877	4500	4800
В среднем по сельскохозяйственным организациям области	5024	3276	3635	3980	4120

¹ Омский областной статистический ежегодник: Омск, 2013. Ч. 2. 425 с.

Низкий уровень цен реализации зерна приводит к недостатку финансовых средств для выполнения в следующем земледельческом году основных технологических операций (наличие ГСМ, семян, удобрений, запчастей). Это приводит как к сокращению масштабов растениеводческого производства, так и снижению его качества (затягивание сроков выполнения операций), что в итоге влечет снижение урожайности и эффективности использования земли. И наоборот, высокий уровень цен на зерно в 2012 г. привел к повышению спроса, а значит, масштабов растениеводства в следующем 2013 г. Значительное влияние на колебания площадей используемой пашни оказывает политика государства (поддержка товаропроизводителей). Однако сказать о стабильности государственной поддержки в сфере сельскохозяйственного производства затруднительно, поэтому прогнозировать стабилизацию сельскохозяйственного производства достаточно сложно.

Наличие технических средств в последнее столетие стало важнейшим фактором, регулирующим масштабы сельскохозяйственного землепользования (табл. 10.8). Это связано со значительным прогрессом сельскохозяйственной техники и высоким уровнем механизации земледельческого труда.

Количество сельскохозяйственной техники в хозяйстве за исследуемый период увеличивается, однако по области наблюдается тенденция к снижению материально-технической базы. Это связано со списанием старых машин, которые не заменяются (в полном объеме) новыми. Причем есть тенденция покупки списанной сельскохозяйственной техники у другой организации. По области тракторов уменьшилось на 15%, а зерноуборочных комбайнов почти на 19%. Это, в свою очередь, увеличило износ оставшейся техники: тракторы стали работать на 17% больше, а комбайны — на 5%, что уменьшает эксплуатационный срок работы машин.

Поэтому слабая техническая обеспеченность растениеводства является одной из реальных причин снижения масштабов, как растениеводческого, так и сельскохозяйственного производства в целом, а значит и землепользования¹.

¹ Рогатнев Ю.М., Долматова О.Н. Управление развитием сельскохозяйственного производства посредством целенаправленной организации использования земли // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. М., 2012. № 2. С. 24–30.

Основные показатели, характеризующие состояние материально-технической базы в 2008 и 2012 годах¹

	Сельскохозяйственная организация					
Год	ООО «Диорит»	По сельскохозяйственным организациям области				
Наличие тракторов, ед.						
2008	11	7071				
2012	13	6001				
	Нагрузка пашни на	1 трактор, га				
2008	539,4	287,4				
2012	471,8	346,1				
	Наличие зерноуборочны	их комбайнов, ед.				
2008	14	2519				
2012	15	2044				
Приходится посевов зерновых культур на 1 комбайн, га						
2008	384,6	500,7				
2012	372,3	526,2				

Обеспеченность техническими средствами тесно связана с наличием трудовых ресурсов. Отношение стоимости производственного оборудования (силовые и рабочие машины и оборудование) к числу рабочих определяет техническую вооруженность труда (коэффициент) и реальную производительность труда в земледелии. Именно этот показатель и определяет площадь обрабатываемой пашни и качество технологических операций, влияющих на урожайность сельскохозяйственных культур.

Тенденции изменения сельскохозяйственной техники и среднегодовой численности работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, по области и в исследуемой организации различны.

¹ Наличие тракторов, сельскохозяйственных машин и энергетических мощностей в сельскохозяйственных организациях Омской области на 1 января 2010 года: стат. бюл. / Омскстат. Омск, 2009. 25 с.; Там же. 26 с.

Так, по области наблюдается тенденция уменьшения единиц техники и работников, в ООО «Диорит» наоборот – увеличение за указанный период времени по численности – на 53%, по сельско-хозяйственной технике – на 25% (табл. 10.9). Поэтому можно предположить, что происходит перераспределение основных средств производства и рабочей силы, а значит, и землепользования в пользу наиболее эффективных товаропроизводителей.

Таблица 10.9 Тенденции изменения количества единиц сельскохозяйственной техники и среднегодовой численности работников в 2008–2012 гг.

Показатель	ООО «Диорит» всего в том числе в растениеводстве		По сельхозорганизациям области		
Показатель			всего	в том числе в растениеводстве	
Среднегодовая численность работников, занятых в сельхозпроизводстве, чел.					
2008	18	18	50251	8774	
2012	34	34	29516	4528	
Увеличение /сокращение ч	исленно	сти работников в 2	008–201	12 гг., %	
	53	53	(41)	(48)	
Увеличение/сокращение сельхозтехники в 2008–2012 гг., %					
	25		(35)		

Для анализа эффективности использования пашни в ООО «Диорит» использовались следующие экономические показатели: урожайность, стоимость произведенной продукции, себестоимость, производственные затраты, чистый доход и рентабельность (табл. 10.10).

Наибольшая урожайность по зерновым культурам наблюдается в ООО «Агрокомплекс "Ударный"», наименьшая — в СПК «Станический» и ООО «ВандАгоро». По сравнению со среднерайонным значением урожайности, которое равно 19,3 ц/га, в ООО «Диорит» оно значительно меньше и составляет 14,9 ц/га. Себестоимость продукции по зерновым культурам находится в пределах от 199 до 369 руб./ц. В ООО «Диорит» она составляет 315 руб./ц, что выше среднерайонного значения. Цена реализации сельскохозяйственными организациями зерновых культур колеблется от 425 до 490 руб./ц при среднерайонной, равной 462,5 руб./ц.

Таблица 10.10 Результативность использования пашни по сельскохозяйственным организациям Горьковского района Омской области

Наименование сельскохозяйственной организации	Урожайность (по зерновым), ц/га	Себестоимость (по зерновым), руб./ц	Цена реализации (по зерновым), руб./ц
ООО «Алексеевское»	17,9	332	440
СПК «Краснополянский-1»	23,8	199	470
СПК «Иртыш»	18,5	316	470
СПК Дружба»	24,5	298	480
ЗАО «Сибирь-Агро»	21,3	325	490
OOO «Соснинский»	15,4	257	450
СПК «Станический»	9,5	242	450
ООО «Диорит»	14,9	315	480
ООО «Агроркомплекс "Ударный"»	25,2	369	450
ООО «Агрохолдинг "Восток"»	19,4	301	475
ООО «Сибирь»	16,0	247	470
ООО «ВандАгро»	9,5	253	425
В среднем по сельскохозяйствен- ным организациям района	19,3	287	462,5

Земельные участки ООО «Диорит» расположены в трех сельских поселениях Горьковского района Омской области: Алексеевском — 14 земельных участков, Георгиевском — 3, Суховском — 10, находятся в частой собственности соответственно 1 земельный участок, 12 и 9 — в аренде. В исследуемой организации земельные участки разбиты на 27 полей, которые включают 66 рабочих участков. Балл бонитета по пахотным угодьям исследуемой организации находится в пределах от 32 до 98; средневзвешенный балл бонитета составляет 67 (табл. 10.11).

Оценка эффективности использования пашни в целом по ООО «Диорит»

Показатель	Кол-во
Общее количество полей, ед.	27
Площадь пашни, га	6134
Балл бонитета	67
Урожайность ц/га	14,9
Стоимость производимой продукции с 1 га, руб./га	7152,0
Индекс оценочных затрат	1,17
Себестоимость продукции с 1га, руб./ц	315,0
Производственные затраты, руб./га	4693,5
Чистый доход, руб./га	2458,5
Рентабельность, %	52,4

Урожайность зерновых культур в весе после доработки по полям колеблется в пределах от 7,1 ц/га – в Суховском до 22,2 ц/га – в Алексеевском сельских поселениях при средней урожайности в 14,9 ц/га. Наибольший индекс оценочных затрат отмечается в Суховском сельском поселении Горьковского района Омской области. Он равен 1,18, что связано с большой облесенностью (в виде колков) пахотных угодий. Стоимость производимой продукции составляет 7152 руб./га в целом по хозяйству. Высокую себестоимость продукции (338,9 руб./га) в расчете на 1 га можно наблюдать также в Суховском сельском поселении. Производственные затраты в Алексеевском и Суховском сельских поселениях находятся в пределах от 3309,7 руб./га до 6771,3 руб./га. Наименьший чистый доход – в Суховском сельском поселении.

Анализируя полученные данные, можно сделать следующие выводы: в целом использование пашни эффективно, так как рентабельность производства зерновых культур на полях ООО «Диорит» составила более 52%, а использование пашни эффективно при рентабельности от 30 и более процентов. Из трех сельских поселений, в котором расположены земельные участки ООО

«Диорит», низкая эффективность с рентабельностью 32,5% про-изводства зерновых культур наблюдается в Суховском сельском поселении. Расчеты по эффективности использования пашни по-казали, что в ООО «Диорит» выявлено недостаточно эффек-тивных площадей пашни — 11 га, низкоэффективных — 1930 га, среднеэффективных — 4195 га.

среднеэффективных — 4195 га.

При правильной организации использования земель в хозяйстве имеется достаточный потенциал увеличения прибыли производства и достижения высшей эффективности использования пашни. Но на все мероприятия требуются денежные затраты, что и является первой проблемой при решении других. В целом экономическое использование земли можно назвать стабильным,

и является первой проблемой при решении других. В целом экономическое использование земли можно назвать стабильным, следовательно, имеются хорошие предпосылки для развития.

Проведенный анализ показал, что имеющаяся позитивная тенденция в сельскохозяйственном землепользовании ООО «Диорит» (увеличение площади наиболее продуктивного угодья — пашни) имеет вполне объективные и обоснованные причины: состояние рынка сельскохозяйственной продукции, обеспеченность основными условиями использования земли — наличие и тенденции изменения технических средств и рабочей силы, а также технической вооруженности труда, однако в целом по Омской области видна и противоположная тенденция по наличию и использованию рабочей силы и технических средств.

С учетом качества земельно-ресурсного потенциала ООО «Диорит» предлагается в отдельные годы выводить из пахотного оборота 1941 га земель. Постоянно выводить из оборота низкоэффективные пахотные участки нецелесообразно, но временная (годовая) консервация данных земель (особенно при прогнозе снижения урожайности более чем на 5 ц/га) будет достаточно эффективна (в 2010 г. уменьшение урожайности было даже больше). Использование в условиях значительного падения урожайности на участках низкопродуктивной пашни площадью 1941 га, позволит получить продукции на сумму не более 10 млн руб., но при сохранении величины производственных затрат фактически на прежнем уровне в пределах 10,7–11,0 млн руб. эффективного использования этой пашни не получится. Вместо ожидаемой прибыли в итоге может возникнуть убыток от 500 тысяч до миллиона рублей. Временная консервация недостаточно эффективных земель позволит ООО «Диорит» в этой ситуации сэкономить значительные денежные ресурсы. тельные денежные ресурсы.

Этот пример показывает, что достаточно активное и маневренное управление сельскохозяйственным землепользованием позволяет обеспечить реальное сокращение неэффективных затрат при производстве сельскохозяйственной продукции. Это очень важно для планирования направлений (адресов) и масштабов поддерживающих мер применительно к имеющемуся достаточно разноэффективному сельскохозяйственному земельноресурсному потенциалу Омской области.

При реализации предлагаемого подхода необходима достаточная и объективная информация о современном состоянии сельскохозяйственного землепользования как основы развития АПК. Для этого следует восстановить разработку программно-проектных документов по перспективам использования земель как в пределах района, так и отдельных землепользований сельскохозяйственных товаропроизводителей. В этих документах необходимо установить новые эффективные балансы земельных и других ресурсов АПК на перспективу, и на этой основе сформировать системы государственной поддержки, ипотечного кредитования АПК, налогообложения. Подобные анализ и информация о земельно-ресурсном потенциале необходимы для конкретизации бизнес-планирования сельскохозяйственного производства и разработки инвестиционных проектов устойчивого развития сельского хозяйства.

10.4. Современные механизмы управления использованием земель в Омской области

Как показали результаты экономической деятельности России последнего десятилетия, управление различными сферами производства не только желательно, но и жизненно необходимо, особенно социально значимыми отраслями и ресурсами, к которым относятся земельные ресурсы. Значение земли как всеобщего условия жизни, выделяет ее как главную ценность в развитии нашей страны и региона. Особенное значение это имеет для обеспечения устойчивого развития сельского хозяйства.

В условиях плановой экономики и монополии государственной собственности на землю параллельно сосуществовали системы государственного и хозяйственного (инициативного) управления земельными ресурсами. При этом государство, решая общие проблемы аграрной и земельной политики, было озабочено в первую очередь результативностью управленческих решений, на-

правленных, прежде всего, на увеличение объемов производства. Эффективность как возможная цель в условиях преимущественного применения распорядительного метода управления не имела большого значения. Главным показателем качественного управления сельским хозяйством в условиях плановой экономики являлась его результативность.

Переход к рыночным основам производства привел к смене приоритетов в целях и задачах управленческой деятельности. Главным стало обеспечение эффективности управления с сохранением ее результативности. Основными критериями экономической эффективности организации использования земли, а значит, и управления земельными ресурсами является рентабельность производства (использования земли) и окупаемость затрат. Однако система общей эффективности включает другие показатели, описывающие экологические, экономические и социальные условия обеспечения качества эффекта. Сложность и структурированность значения эффективности управления земельными ресурсами должны быть адекватны системе объекта, субъекта, механизмы управления и сложности управленческого решения. Современные условия существенно усложнили объект, субъект и механизмы управления. Поэтому возникает настоятельная необходимость усовершенствовать методику установления эффективности управленческих мероприятий в сфере земельных ресурсов.

Для управления в сфере земельных ресурсов.

Для управления в фере сельскохозяйственного землепользования имеет значение функционирование земли как природного ресурса, средства производства, имущества и товара. В дореформенный период методика оценки управленческого воздействия в сфере производства была одинаковой на всех уровнях управления, начиная с государства и заканчивая учреждением. Она основывалась по преимуществу на увеличении результативности использования земель, как путем расширения масштабов производства, так и его интенсификации.

В процессе аграрного реформирования было ослаблено административное управление земельными ресурсами. В коде реорганизации федеральных органов управления (13 за 15 лет) из их функ

привело к следующим негативным последствиям в сфере землепользования:

- Последнее почвенное обследование проводилось более 20 лет назад, поэтому можно только предполагать, каково состояние почвенного покрова (гумус, пахотный горизонт, засоленность, эродированность и др.).
- состояние почвенного покрова (гумус, пахотный торизонт, засоленность, эродированность и др.).
 Последний тур устройства земель сельскохозяйственных предприятий для целей развития производства также проводился более 20 лет назад, а в процессе реформирования сложившееся устройство было в значительной степени разрушено.
- Нарушения сельскохозяйственного землепользования стали массовым и неконтролируемым явлением (неиспользование в течение ряда лет пашни, бессменный посев зерновых, нарушение экологически обоснованных приемов возделывания культур, зональных систем земледелия и др.), что приводит к резкой деградации земель.
- Отсутствие или пребывание в зачаточном состоянии внутрихозяйственные земельные отношения, что приводит к резкому падению социального статуса не только земли, но и сельского хозяйства в целом. Земля в понимании и отношении сельского населения перестает быть не только значимым экономическим, но и социальным фактором их жизни.
 Незавершенность большинства проводимых крупных ме-
- Незавершенность большинства проводимых крупных мероприятий разрывает единство пространства управления земельными ресурсами.

По методам воздействия механизмы управления землепользования следует разделить на непосредственные и опосредованные. Непосредственное управление землепользованием традиционно осуществляется посредством реализации следующих функций:

- изучение состояния и процессов, происходящих с земельными ресурсами;
- ведение земельного кадастра и мониторинга земель,
- планирование, прогнозирование, проектирование использования земель;
- государственное регулирование перераспределения земель,
- регулирование рыночного оборота земель,
- аудит (надзор и контроль) земельных ресурсов,
- разрешение земельных споров.

К функциям опосредованного управления относятся: совершенствование земельного законодательства; экономическое стимулирование рационализации землепользований; коммуникационная политика в сфере землепользования.

Прошедшее земельное реформирование фактически разрушило систему крупных сельскохозяйственных землепользований.

Прошедшее земельное реформирование фактически разрушило систему крупных сельскохозяйственных землепользований. Созданная на ее месте территориальная организация использования сельскохозяйственных земель имеет значительные недостатки (мозаичное расположение участков, чересполосица, вкрапливание, вклинивание), неоформленность границ (установлено около 10% границ). Это создает слабоуправляемую ситуацию в сельскохозяйственном землепользовании, земельные споры, т.е. неустойчивость не только землепользования, но и производства. Технология использования земли фактически была задана в последние годы перед реформированием и в основных чертах сохраняется до настоящего времени (технология обработки, интенсивные сорта, высокий удельный вес зерновых, а в последние годы часто встречающееся бессменное возделывание зерновых). Это не в полной мере соответствует сложившемуся положению и экономическим возможностям сельскохозяйственных организаций. Поэтому необходимо проведение ряда системных мероприятий непосредственного воздействия для восстановления управляемости системы землепользования, обеспечивающих повышения ее эффективности и устойчивости:

- проведение работ по изучению реального экологического и экономического состояния земли и запуск эффективно действующего мониторинга земель для обеспечения объективной информацией управления сельского хозяйства, налоговой службы, товаропроизводителей, кредитно-финансовых учреждений;
- проведение землеустроительных мероприятий, обеспечивающих наведение порядка в системе землепользования для обеспечения его устойчивости и эффективности;
- проведение мелиоративных мероприятий по восстановлению и улучшению свойств земли путем льготного кредитования, налогообложения землепользователей или прямого инвестирования за счет областного и местных бюджетов;

 усиление роли землеустройства как наиболее активного механизма управления развитием сельскохозяйственным землепользованием и внутрихозяйственными земельными отношениями.

Для развития агропищевого кластера в Омской области предлагается разработать и реализовать в пределах осуществления областной программы развития АПК центральный ее блок «Совершенствование сельскохозяйственного землепользования». В него следует включить решение следующих вопросов:

- 1. Изучение экологического состояния земель, процессов их деградации и направлений экологической рационализации землепользования.
- 2. Изучение экономического состояния, условий использования земель (трудо-, фондо-, энергобеспеченность) и выработка направлений экономической рационализации землепользования.

 3. Изучение правового состояния сельскохозяйственных зе-
- 3. Изучение правового состояния сельскохозяйственных земель и направлений развития внутрихозяйственных земельных отношений и необходимой законодательной базы.
- 4. Изучение имеющегося хозяйственного использования земель (специализация, технология, сорта, организация территории и др.) и выработка предложений по его совершенствованию, завершению земельных реформирований, устранению возникших недостатков как в системе земельных отношений, так и в системе сельскохозяйственного землепользования, ликвидация неустойчивости в них, формирование приоритета устойчивости и стабильности форм землепользования, резервирование земель для государственных и муниципальных потребностей, консервация земель.
- 5. Разработка научно-практических рекомендаций по созданию механизма государственного регулирования сельскохозяйственного землепользования, обеспечивающего экологически безопасное, экономически эффективное земледелие Омской области.

Для реализации предлагаемых мероприятий необходимо восстановление эффективной системы государственного управления, основанной на новых подходах и технологиях:

• формирование органов и механизма управления землями сельскохозяйственного использования для разного уровня государственного и муниципального управления; в первую очередь создание на уровне области межведомственной

комиссии по земельной политике и управлению сельскохозяйственным землепользованием;

- разработка на основе планов комплексного развития тер-риторий сельских муниципальных образований, программ развития земельных отношений и использования земли;
- создание системы землеустроительного обеспечения использования сельскохозяйственных земель;
- завершение землеустроительных и кадастровых мероприятий.

приятий.

Особое внимание при формировании рыночно ориентированной системы управления землепользованием следует уделить методам опосредованного управления.

Совершенствование земельного законодательства и его использованию при формировании системы эффективного управления связано с развитием не федерального, а регионального и местног законодательства, нормативной документации. Это обеспечит как более полную реализацию федерального земельного законодательства, так и учет значительного количества местных особенностей землепользования и развития АПК. В пределах Омской области эта работа ведется слабо. Региональное законодательство не обеспечивает задач устойчивого развития АПК. Фактически отсутствует нормативно-правовая основа эффективного и рационального землепользования и слабо функционирует система реализации законодательных норм в сфере сельскохозяйственного землепользования. Требуется основательная проработка организационно-правовых мероприятий по развитию внутрихозяйственных земельных отношений. ных земельных отношений.

ных земельных отношений. Управление рыночно ориентированным землепользованием немыслимо без широкого использования экономических методов, которые в Омской области используются недостаточно. Эти методы должны обеспечить не только формирование эффективного земельно-ресурсного потенциала АПК, но и обеспечить рыночными методами стимулирование перераспределения сельскохозяйственных земель к более эффективным собственникам и пользователям. Для этого необходимо усовершенствовать механизмы земельного налогообложения, льготного кредитования, дотаций на основе оценки состояния земленов зования на основе оценки состояния землепользования.

Важное значение для обеспечения свободы действий в сфере эффективного сельскохозяйственного землепользования имеет коммуникационная политика. В России и Омской области фактически отсутствует рынок информационных ресурсов в сфере землепользования. Получение информации ограничено как законодательством, так и ведомственными инструкциями. В результате реформирования была разрушена система государственных проектно-изыскательских организаций в сфере управления земельными ресурсами. Это привело к утрате постоянства и неразрывности информационного поля о земельных ресурсах. Материалы изысканий устарели, а проектные разработки утратили актуальность. Поэтому многие решения в сфере землепользования принимаются на основании приблизительной, неточной информации. Поэтому необходима целостная программа развития коммуникационных услуг для сельскохозяйственного землепользования, включающая: включающая:

- мероприятия по демократизации информационного обме-
- поддержку в создании сети консалтинговых услуг (изыскания, сбор и хранение информации, аналитическая работа, разработка управленческих и проектных документов);
 поддержку функционирования рынка информации и ин-
- формационных услуг.

формационных услуг.

Подводя итог, следует сказать, что в системе управления земельными отношениями и системе сельскохозяйственного землепользования Омской области в настоящее время проявляется незавершенность. Область вышла из состояния монополии государственной собственности, системы крупных и достаточно эффективных в прошлые годы сельскохозяйственных землепользований, но в состояние многообразия и равноправия форм землепользования, ориентированного на получение прибыли в рыночных условиях, окончательно не пришла. Поэтому проявляются преимущества и недостатки этих двух достаточно разных систем использования земли. Вследствие этого необходимо быстрое завершение земельных преобразований и выход из промежуточного состояния. Это позволит полнее воспользоваться преимуществами рыночной экономики и преодолеть системный кризис сельского хозяйства. го хозяйства

Глава 11 ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ АГРОПИШЕВОГО КЛАСТЕРА

Актуальность проблемы информационного обеспечения управленческой деятельности в условиях жесткой конкуренции, необходимости развития государственной поддержки предпринимательской деятельности в России не вызывает сомнения. Современные тенденции в экономическом пространстве характеризуются интеграционными процессами на различных уровнях организационных образований. Кластерная политика стала одним из приоритетных направлений в развитых странах в государственной поддержке предпринимательской деятельности, особенно в агропромышленном комплесе.

Как показывает мировая практика, кластеризация может стать наиболее эффективным направлением дальнейшего развития аграрного сектора России. Вовлечение различных институтов на региональном уровне вызовет синергетический эффект, положительно влияющий на процессы развития предпринимательской деятельности в сельской местности, инфраструктуры его обслуживания, прочнее свяжет производственные, научные и властные структуры.

В данной главе рассмотрены следующие вопросы:

- 1) понимание целей, задач, функций всей системы управления АП-кластера в контексте формирования информационного обеспечения;
 - 2) характеристика управленческой информации АП-кластера;
- 3) информационные потоки управленческой деятельности АП-кластера;
 - 4) система документооборота АП-кластера;
 - 5) система классификации и кодирования информации;
- 6) методология создания концептуальных информационнологических моделей, отражающих взаимосвязь информации в АП-кластере.

Понимание элементов информации от простейших реквизитов до сложных систем, их свойств, взаимосвязей играет непосредственную роль в построении системы информационного обеспечения АП-кластера, формировании качественной информации. В теории и практике широко используются модели и мо-

делирование в создании прототипа реальности (в нашем случае АП-кластера). В данной главе использование моделей и моделирования предложено как альтернативное решение по созданию системы информационного обеспечения управленческой деятельности АП-кластера.

11.1. Цели, задачи, функции системы управления агропищевым кластером в контексте информационного обеспечения

В процессе развития рыночных отношений, диверсификации бизнеса приходят на смену новые формы организации предпринимательской деятельности. Одним из аспектов развития АП-кластера является информационное обеспечение всех уровней управления.

управления.

В данной главе предстоит раскрыть цели, задачи, принципы, содержание информационного обеспечения АП-кластера. Информационное обеспечение является частью понятия информационных процессов. В законе от 04.07.1996 года № 85-03 «Об участии в международном информационном обмене» информационные процессы трактуются как «процессы создания, сбора, обработки, накопления, хранения, поиска, распространения и потребления информации и охватывают тем самым все сферы человогом положения и постранения и веческой деятельности».

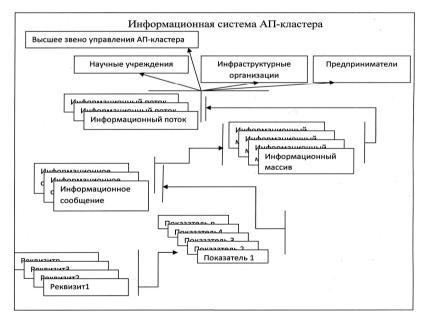
веческой деятельности».

Выделение информационных единиц в теории информации позволяет структурировать ее и формировать различные элементы. Экономическая информация АП-кластера структурируется в зависимости от направленности, объема данных, степени детализации и т.д. Назначение и особенности экономической информации для различных групп пользователей в АП-кластере являются основой для разработки структурных элементов информационного обеспечения. Используя один из подходов структуризации экономической информации — логический, рассмотрим структурные элементы информации АП-кластера в зависимости от функционального назначения и ее особенностей.

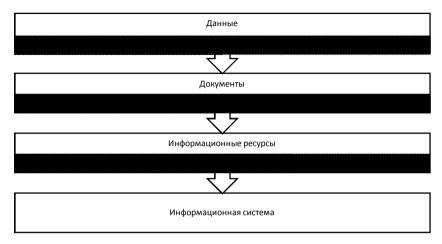
В теории выделяют следующие структурные элементы: реквизит, показатель, информационное сообщение, информационный массив, информационный поток, информационную систему, которые формируют информационное обеспечение кластера. Содержание каждого из структурных элементов информационной

системы зависит от целей, задач, содержания управленческой деятельности кластера и каждого из его участников, с одной стороны, и создает целостную единую систему информационного обеспечения его, с другой стороны. Рассматривая цели развития кластера как социально-экономического явления, следует выделить различные группы участников, представляющих разные институты, различные интересы и имеющиеся различные цели. Основное направление деятельности кластера — обеспечивать на основе инновационных технологий в управлении, технологии, маркетинге инвестиционную, финансовую, технологическую, организационную и управленческую составляющие финансовохозяйственной деятельности каждого из его участников.

В содержании информационного обеспечения разработка и реализация совокупности структурных элементов информационной системы должны обеспечить своевременной, полезной, достоверной, детализированной информацией процесс управления на каждом из уровней управления и каждого участника кластера.



Puc. 11.1. Схема взаимосвязей единиц информации агропищевого кластера



Puc. 11.2. Процесс формирования информационной системы агропищевого кластера

На рис. 11.1 продемонстрирована схема последовательного формирования информационных элементов АП-кластера. Содержание каждого из информационных элементов системы либо их совокупности определяется целевым назначением информационных потоков. В контексте информационного обеспечения структурные элементы подвергаются определенной декомпозиции, последующей композиции образуя следующий верхний уровень информационной системы.

Центральное место в процессах формирования информации занимают данные (рис. 11.2). От информации данные отличаются конкретной формой представления и определяются целями и задачами сбора и обработки информации в АП-кластере каждым из его участников.

Уровень развития каждого из элементов информационного обеспечения влияет на качество информации, формируемой и представляемой управленческому персоналу. Министерство сельского хозяйство и продовольствия Омской области широко использует автоматизированные системы управления. Отдел бухгалтерского учета и отчетности применяет такие автоматизированные системы, как «Бюджет», «Прогноз и планирование», комплексное программное обеспечение «СКИФ» для формирования бюджетной отчетности. Юридический отдел и другие отделы

используют информационную справочную систему «КонсультантПлюс», комитет по экономическому развитию и имущественным отношениям использует автоматизированную систему управления государственными и муниципальными закупками. То же самое относится к другим государственным учреждениям участникам АП-кластера. Автоматизированные системы управления, различный спектр информационно-коммуникативных средств предполагают высокий уровень организации информационного менеджмента, включая содержания и развития каждого из элементов информационного обеспечения.

Несколько иная картина информационного обеспечения процесса управления раскрывается в предпринимательской среде аграрного сектора. Менее 20% из исследованных сельхозпредприятий северной, южной зоны, центра Омской области имеют автоматизированные системы. В основном к ним относятся бухгалтерские программы «1С: Бухгалтерия», система «Банк-клиент», «Налогоплательщик», информационная справочная система «КонсультантПлюс» и проч. Основная задача таких систем – формирование бухгалтерской, налоговой, статистической отчетности, своевременность расчетов по налогам и сборам. Около 30% сельхозпредприятий имеют частичную автоматизацию по отдельным участкам бухгалтерского учета, и большая часть, в основном субъекты малого предпринимательства, практически не используют автоматизированных и информационно-коммуникативных систем в управлении. Соответственно, данная ситуация характеризует крайне низкий уровень информационного обеспечения управленческой деятельности участников АП-кластера. Данная ситуация оказывает негативное влияние на своевременность и качество поставляемой информации в АП-кластере.

Необходимым условием создания и развития АП-кластера является обеспечение информацией, отвечающей запросам пользователей от низшего до высшего органа уровня управления. Информация должна обладать всеми характеристиками, которые будут повышать качество и своевременность принимаемых управленческих решений.

11.2. Характеристика управленческой информации агропищевого кластера

Развитие АП-кластера обеспечивается эффективной системой взаимосвязей участников внутри системы и с внешней средой. Совокупность взаимосвязей являются основой информационных

Совокупность взаимосвязей являются основой информационных технологий. Для проведения кластерной политики, как правило, учитываются приоритетные взаимосвязи. В результате выявления последних формируется структура взаимосвязей, а значит, формируется единое информационно-технологическое пространство. Потребность в управленческой информации определяется содержанием задач управления организационной структуры АП-кластера, а также управленческими функциями, возникающими в условиях организационно-функциональной структуры, структурной схемы его участников, их повторяемостью, пониманием их людьми, уровнем образования, наличием навыков и знаний у последних. Существуют некоторые общие подходы к характеристике управленческой информации, к ним можно отнести следующие: полнота и качество информации; ценность и полезность информации; достоверность и точность информации; актуальность информации; существенность и уместность информации; оперативность и доступность информации; периодичность определенных видов информации. ных видов информации.

ных видов информации.

Рассмотрим достижение данных характеристик управленческой информации с позиции реализации функций управления АП-кластера, учитывая, что управление кластером осуществляется на различных уровнях, включая общее руководство высшим органом управления (попечительский совет, координационный совет и проч.), общее собрание членов кластера, другие структуры, необходимые для обеспечения интересов различных слоев населения региона (общественный совет: органы власти, НИИ, учебные заведения, наука, политические и общественные организации), ревизионная комиссия, публичные мероприятия по обсуждению результатов развития АП-кластера и т.д. Другая организационная схема представляет собой взаимосвязи различных участников АП-кластера по производственным, технологическим, информационным и другим процессам. Разнообразие функций управления в АП-кластере можно классифицировать по принадлежности к различным видам управленческой деятельности, со-

держанию процессов управления, сферам производственной деятельности. Известно, что между функциями управления и составом информации имеется тесная связь.

Полнота информации предполагает включение в состав информации различных аспектов результатов управленческой и другой деятельности АП-кластера. Начиная от низшего уровня структурных элементов управленческой информации (реквизитов) и заканчивая информационными потоками, требуется тщательная оценка состава таких структурных элементов на каждом из их уровней в АП-кластере. Недостаток, либо отсутствие в данных тех или иных структурных элементов информации могут привести к недостатку данных на следующих уровнях информационного обеспечения АП-кластера. В теории информации структурные элементы информации, формируя последующий уровень, имеют взаимосвязь с методическими, организационными принципами создания информационных массивов, потоков, систем. Принципами их создания являются системность, развитие, совместимость, стандартизация и унификация, эффективность, рациональность. ность, рациональность.

ность, рациональность.

Рассматривая достижения данной качественной характеристики в условиях АП-кластера, следует отметить принципиальные особенности формирования управленческой информации. Несмотря на то что участники АП-кластера являются юридически самостоятельными организациями, в целях обеспечения полноты информации требуется соблюдение следующих принципов:

— единообразие классификации и кодирования реквизитов, показателей объектов учета, анализа, исследований, про-

- цесса, явления и т.д.;
- возможность развития структурных элементов информации как на уровне элементарных единиц, так и на последующих уровнях информационной иерархии, а также уровнях управленческих функций;
- полнота информации для принятия управленческих решений, обеспечиваемая составом элементов полноценной информации.

Качество информации относится к таким характеристикам, которые предполагают объективность данных, отражающих реальное состояние управляемой системы. Качественная информация — залог успешных управленческих решений. Наоборот, нека-

чественная информация содержит большой удельный вес, говоря языком теории информации, шума в информации, что создает помехи, не позволяет выявить угрозы либо новые возможности развития АП-кластера или отдельного его участника. На качество информации влияют методологические и организационные аспекты развития информационного обеспечения системы. Методологическую основу управленческой информации составляют нормативно-справочная информация по формированию плановой стратегической, тактической, оперативной информации и фактических данных результатов управленческой и иной деятельности АП-кластера. Поскольку управленческая информация подвергается анализу, изучению, чтению, ее сопоставляют с аналогичной информацией других участников АП-кластера, в динамике с однородными организациями в отраслевом и межотраслевом спектре. Важное значение имеет понимание пользователями управленческой информации основы формирования данных, последовательность применения методологий.

Ценность и полезность управленческой информации достигается составом и содержанием ее в тех или иных носителях информации. Состав информации зависит от структуры взаимосвязей в организационно-функциональной структуре, организационной структуре участников АП-кластера. В теории информации одним из принципов создания информационной системы является кибернетический подход. Данный подход заключается в построении дерева целей функционирования управленческой деятельности, моделировании структуры и динамики развития рыночных процессов, установление и наличие прямых и обратных информационных связей.

Следуя данному принципу, можно утвержлать о том, что по-

мационных связей.

мационных связей.

Следуя данному принципу, можно утверждать о том, что поскольку для каждого уровня управления АП-кластера характерны свои цели управленческой деятельности и модели развития рыночных процессов, свой состав прямых и обратных информационных связей, состав и содержание управленческой информации формируется и развивается соответственно по своим методическим и организационным аспектам. При этом на низшем уровне управления, как правило, находятся однообразные операции, либо часто повторяющиеся, на последующих уровнях управленческой деятельности цели имеют более широкий спектр, соответственно, задачи более разнообразные. Из этого следует вывод о том, что высший управленческий орган АП-кластера нуждается в ин-

формации в виде ключевых или индикативных показателей, состав, которых должен быть достаточно объективным и характеризовать эффективность функционирования АП-кластера, его развитие, а также обеспечивать координацию деятельности его участников.

стников.

Достоверность и точность управленческой информации предполагает формирование ее в соответствии с установленными правилами, требованиями, рекомендациями, нормативными актами федерального, регионального уровня и АП-кластера. Центральное место в управленческой информации занимают данные бухгалтерского учета. В данной системе формируется информация официального бухгалтерского финансового учета, информация финансовой отчетности, подготовленной в соответствии с требованиями международных стандартов финансовой отчетности, управленческая отчетность. Основной массив управленческой информации формируется в системе управленческого учета. Данная система имеет регламентацию со стороны самой организации, так как содержит конфиденциальную информацию, относится к приближенной, оперативной, аналитической информации. ческой информации.

ческой информации.

Несмотря на отсутствие регламентации со стороны государства, отраслевых департаментов по бухгалтерскому учету, система управленческого учета может быть жестко регламентированной в АП-кластере. Степень регламентации зависит от корпоративной культуры, уровня менеджмента, масштабов управленческой деятельности, разветвленности организационно-функциональных структур в АП-кластере. Достоверность управленческой информации определяется степенью соответствия ее принятым методическим основам в кластере. Нельзя сравнить плановые и фактические показатели себестоимости единицы продукции, если их методики формирования не совпадают. Достоверность и точность информации в АП-кластере может быть достигнута, если учетные системы, системы планирования, анализа и контроля будут регламентированы, объединены единой методологией. Предметом регламентации должны быть состав и содержание различных видов отчетности (финансовой, финансовой, подготовленной по МСФО, управленческой), методология формирования показателей хозяйственной деятельности, классификация реквизитов, методика и приемы контроля, виды и методика экономического анализа, планирования, прогнозирования.

Актуальность управленческой информации означает своевременное ее представление менеджменту. Требование своевременности или актуальность информации продиктовано динамичностью процессов как внутри АП-кластера, так и во внешней среде. Подготовленная управленческая информация теряет свою актуальность во времени, так как она не может отвечать сложившемуся состоянию АП-кластера, также, как и его участников на дату ее представления. В связи с этим в национальных стандартах по бухгалтерскому учету, международных стандартах финансовой отчетности, в учетной политике участников АП-кластера по управленческому учету устанавливаются периодичность, даты отчетности. Данные требования относятся не только к экономической информации, но и к другой управленческой информации АП-кластера, например, нормативно-справочной, нормативной, распорядительной и пр.

АП-кластера, например, нормативно-справочной, нормативной, распорядительной и пр.

Существенность и уместность управленческой информации достигается требуемым объемом информации деятельности АП-кластера. Данные характеристики управленческой информации достигаются при условии, что объем реквизитов, показателей, информационных массивов, информационных потоков рационален. Перегруженность управленческой информации в кластере неполезной, ненужной информацией отвлекает ресурсы, вызывает отрицательный семантический эффект, приводит к запоздалым управленческим решениям, зачастую неэффективным. С другой стороны, недостаток информации может вызвать те же негативные процессы в принятии управленческих решений в кластере.

кластере.

Признаки уместности и существенности информации могут быть установлены в процессе организации и проведении экономического анализа и отдельных ее видов, а также по результатам проведенного анализа. Достижение уместности и существенности информации предполагает разработку системы экономического анализа на разных уровнях управления АП-кластера, а также разными ее участниками, ее регламентацию, а также проведение прогнозного экономического анализа. В результате, при проектировании системы экономического анализа, выявятся не только некорректно сложившиеся коэффициенты, но уместность и существенность управленческой информации, сформированной в прогнозных, стратегических, текущих, оперативных планах.

Оперативность и доступность информации достигается с развитием информационных систем и информационных технологий в АП-кластере. Внедрение электронного документооборота, интернет-связи, других каналов связи дает возможность в условиях АП-кластера часть информационных потоков автоматизировать. Аналогом автоматизированных информационных потоков являются информационные технологии по передаче отчетности в государственные структуры (налоговые инспекции, управления Пенсионного фонда РФ и проч.). При разработке и внедрении информационного обеспечения управленческой деятельности оперативность и доступность в АП-кластере отрабатывается на этапах разработки информационных элементов (реквизитов, по-казателей, информационных сообщений, информационных массивов, информационных потоков).

Важная характеристика управленческой информации периодичность определенных ее видов. В зависимости от решаемых задач (стратегических, текущих, оперативных), уровня менеджмента, вида управленческой деятельности и иной деятельности в АП-кластере, можно отметить, чем выше уровень управления, тем длительнее период исследований, анализа, оценок деятельности АП-кластера. И, наоборот, чем ниже уровень управления, тем короче такой период. Периодизация информационных потоков зависит от типа решаемых задач в структуре управления кластера.

кластера.

Практика показывает, что качество информации может быть достигнуто участниками АП-кластера из государственного сектора и, наоборот, среди участников из предпринимательской среды аграрного сектора в более чем 80% случаев управленческий учет отсутствует, финансовый учет организован и ведется с существенными нарушениями. Данные официальной бухгалтерской отчетности не всегда соответствуют действительному финансовому, имущественному положению и финансовым результатам из-за нарушений в методологии формирования оценочных показателей. Кроме того, в сельхозпредприятиях низок уровень системы внутреннего контроля либо она отсутствует. Внутренний контроль носит чаще несистемный характер. Исследования показали, что практически отсутствуют требования по оформлению первичной и сводной документации, тогда как документация является носителем информации.

Приведенные выше характеристики управленческой информации достигаются: упорядочением системы делопроизводства по всем уровням и функциям управления АП-кластера; использованием современных информационных технологий; разработкой и внедрением методических плановых, учетно-аналитических документов, содержащих описание технологии и организации работ должностных лиц; методологией формирования плановых и фактических показателей; развитием системы контроля за выполнением стратегических, текущих и оперативных планов, принятых управленческих решений; автоматизацией процессов обработки информации для решения трудоемких расчетных и информационных залач.

11.3. Информационные потоки управленческой деятельности агропищевого кластера

Исследуемые характеристики или требования к управленческой информации и подходы к их достижению в АП-кластере обусловливают развитие элементов информационного обеспечения, одним из которых являются информационные потоки. Немецкие ученые В. Зигерт и Л. Ланг утверждают, что «...хлеб людей в организации – информация и коммуникации. Если нарушаются информационные потоки внутри предприятия и связи с внешним миром, само существование этого предприятия под угрозой» 1.

Угрозои» . Информационные потоки являются структурным элементом информационного обеспечения управленческой деятельности кластера. Их цель, задачи, роль в информационном и других видах менеджмента АП-кластера заключается в передаче информационных массивов потребителям информации — управленческому персоналу кластера на различных уровнях управления как по вертикали, так и по горизонтали.

В теории информации существуют различные подходы к исследованиям информационных потоков, наиболее общими можно назвать классификацию, элементы, принципы, измерение, харак-

 $^{^1}$ Цит. по: Информационный менеджмент (SIM) — современное направление управления компанией. Состояние SIM на разных этапах развития организации. URL: http://www.dikol-group.ru/statii25.htm (дата обращения: 26.05.2013).

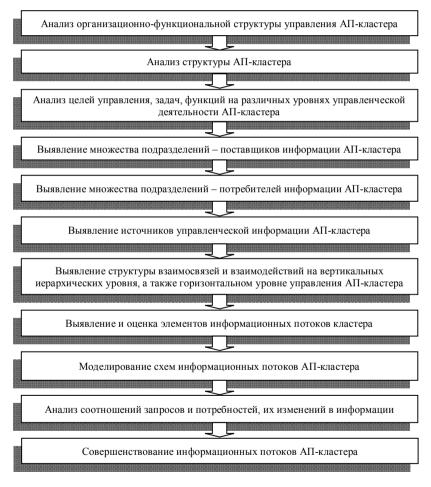
теристики. Выделенные элементы исследовательского процесса в АП-кластере позволяют научно обосновать параметры информационных потоков. Поскольку информационное обеспечение предполагает создание, передачу информации в управленческой деятельности кластера, перед персоналом информационного менеджмента, ІТ-подразделений ставится задача в выявлении информационных потоков, их структурировании, систематизации, обеспечении развития. Существуют различные подходы к созданию информационных потоков. Наиболее оптимальным решением в создании, структуризации и развитии информационных потоков может стать система взаимосвязей в структуре управления. Система взаимосвязей определяется структурой управления и взаимодействий. АП-кластер характеризуется множеством различных типов взаимодействий на различных уровнях управленческой деятельности и в различных направлениях. Множественность и разнонаправленность взаимодействий делают необходимым использование системного подхода к созданию и развитию информационных потоков.

ность и разнонаправленность взаимодействий делают неооходимым использование системного подхода к созданию и развитию информационных потоков.

Создание информационных потоков в АП-кластере может осуществляться с применением различных подходов, имеющихся в теории и практике. Один из подходов заключается в организационных процессах, при которых специалистами, руководителями участников устанавливаются потребности в информации и формируются запросы в рамках функциональных взаимодействий внутри организационной структуры кластера. Другой подход связан с развитием информационного менеджмента, который может быть реализован в АП-кластере. Для первого случая характерны отсутствие либо слабый контроль за информационными потоками. Их адресность, наполняемость, цикличность, интенсивность может быть недостаточна либо избыточна. И то, и другое окажет влияние на эффективность АП-кластера. Информационный менеджмент обеспечивает системность в процессах создания и развития информационных потоков, что является одним из необходимых условий в информационном обеспечении АП-кластера.

Информационный менеджмент требует значительных ресурсов, которые не каждая организация может отвлечь на управленческую деятельность. Оба подхода могут иметь место в АП-кластере, поскольку все участники — самостоятельные хозяйствующие субъекты. Вместе с тем АП-кластер объединяет множество различных по своей функциональной роли организаций,

имеет миссию и цель, обладает системообразующей структурой. Успех развития АП-кластера должен быть заложен в самом начале его развития, что в немалой степени зависит от информационного обеспечения. В связи с этим, на наш взгляд, задачу по формированию современной и совершенной, способной к развитию системы информационных потоков АП-кластере может решить информационный менеджмент.



Puc. 11.1. Схема создания и совершенствования информационных потоков агропищевого кластера

Задача информационного менеджмента АП-кластера заключается не только в создании и развитии информационных потоков, но и в анализе запросов на входе и их соответствия потребностям на выходе системы, своевременной корректировке элементов информационных потоков. Создание и поддержание в актуальном состоянии информационных потоков АП-кластера можно представить в виде схемы последовательных действий (рис. 11.3). В первую очередь информационные потоки в АП-кластере должны быть распределены по признаку, позволяющему выделить однородные и неоднородные информационные потоки в соответствии с делением документации по видам управленческой и иной деятельности (табл. 11.1).

Таблица 11.1 Распределение документации по группам и характеру использования в АП-кластере в зависимости от вида управленческой деятельности

Группы документов	Виды документации	Организационно- функциональная структура управления АП-кластера	Структура АП-кластера
Распорядительные	Приказы, распоряжения		X
Организационные	Инструкции, протоколы, положения	X	X
Аналитические	Обзоры, сводки, докладные записки	X	X
Справочные	Справки	X	X
Научные	Методические рекомендации, статьи	X	
Технические	Техническая документация		X

Другим классификационным признаком является характеристика информационного потока АП-кластера. Информационные потоки АП-кластера отличаются своей однородностью или не отвечают данной характеристике. Однородные информационные потоки АП-кластера имеют единый носитель информации, характеризуются единой функциональной принадлежностью, сопрово-

ждаются единой системой документации. Так, для формирования управленческой информации по индикативным показателям АП-кластера потребуется организовать информационные потоки от информационных массивов его участников в направлении специалистов высшего органа управления, выполняющих функции обобщения, интерпретации, анализа и подготовки данных для пользователей. Однородные информационные потоки также могут возникнуть по горизонтали между участниками АП-кластера. В целях рациональности схем информационных потоков в АП-кластере однородные информационные потоки методически и технологически должны быть объединены.

Информационные потоки также классифицируются по периодичности, по степени взаимосвязанности, по объему информации и проч. В процессах моделирования информационных потоков в АП-кластере каждый классификационный признак и каждая группа, а также их совокупности требуют системного анализа, поскольку с информационными потоками взаимосвязаны другие элементы информационного обеспечения, такие как документация и документирование, классификация и кодирование управленческой информации. В результате формируется схема информационных потоков АП-кластера, которая выявляет объем, направление информации, проводится детальный анализ и обеспечивается исключение дублирующей и неиспользуемой информации, а также классификация и рациональное представление информации пользователями (заказчиками) АП-кластера.

11.4. Система документооборота агропищевого кластера

Управленческая информация, отвечающая необходимым характеристикам, представляется установленным адресатам АП-кластера с использованием системы информационных потоков. Современное информационное пространство использует различные материальные носители информации. В теории документоведения используется понятие «документ» (в переводе с латинского – свидетельство). Документ – это материальный носитель данных с записанной на нем информацией, предназначенный для ее передачи во времени и пространстве. Документирование – процесс записи информации на различных носителях по установленным правилам. С древности и до XIX века понятие «документ» упот-

реблялось в значении «письменное свидетельство» и в основном использовалось в юриспруденции и дипломатии. С начала XX века бельгийский ученый Поль Отле в Международном институте документации уже использовал понятие «документ» как термин, объединяющий всю зафиксированную на различных носителях информацию. Он относил сюда рукописи, печатные издания, гравюры, схемы, кино- и фотодокументы, диски, карты, записи голоса, ноты, медали, открытки и т.д., и даже скульптуру, живопись и архитектуру. То есть любой источник информации, воплощенный в материальной форме¹.

Данные документа от информации отличаются конкретной формой представления, а также являются частью некоторой информации, определяются целями и задачами ее обработки. Поэтому определим данные как информацию, отражающую определенное состояние некоторой предметной области в конкретной форме представления и содержащую лишь наиболее существенные с точки зрения целей и задач сбора и обработки информации элементы образа отражаемого фрагмента действительности АП-кластера. Под формой представления информации понимается структура данных² (рис. 11.4).

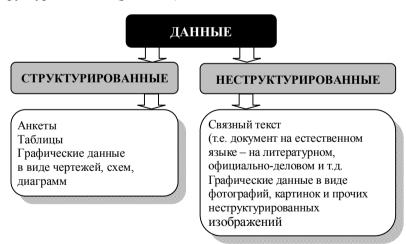


Рис. 11.4. Форматы размещения данных

 $^{^1}$ Охотников А.В., Булавина Е.А. Документоведение и делопроизводство. – М.; Ростов н/Д., 2005. 304 с.

² Там же.

Структурирование данных в документах лежит в основе технологии сбора, обработки и формирования управленческой информации. Данное утверждение относится больше к сложившейся практике документирования информации о хозяйственных операциях участников АП-кластера. Исследования системы документирования участников АП-кластера дают основания сделать выводы о том, что в государственных учреждениях установлена жесткая регламентация документирования и организации документооборота. Требования к документообороту продиктованы развитием бюджетной системы в стране, в частности бюджетным учетом. При этом для государственных учреждений установлены возможности адаптации содержания документоо к внутренним потребностям. Учетной политикой организация может утвердить регламент документирования и документооборота отвечающий, в том числе и потребностям управленческого учета, включая формирование данных для информационного обеспечения управленческой деятельности в АП-кластере.

Другая ситуация с документированием сложилась в сельхозпредприятиях. Как правило, в таких организациях применяются унифицированные первичные документы, либо, если таковых нет в соответствующих альбомах, самостоятельно разработанные. При этом наблюдается по большей части полное отсутствие регламентации как структуры, так и содержания данных первичных документов. Несмотря на то что законом «О бухгалтерском учете» установлены требования по обязательному составу реквизитов в первичных и сводных документах, самостоятельно разработанные документы и когдания теряют юридическую доказуемость, не говоря уже о необходимости включения дополнительных данных, которые должны создавать информационное обеспечение АП-кластера. При опросе ряда мелких сельхозтоваропроизводителей выявлены случаи, когда последние не понимают необходимости оформления первичной документации, в ряде случаев не знают, какими документами, например, нужно оформить израсходованные наличные денежные средства на хозяйственные нужды пибо приобретение материальных ценностей.

Таким образом, уже на элементарном у

Особую сложность в технологических процессах АП-кластера представляет формализация и алгоритмизация структурированных данных при автоматизированной обработке данных. Исследуя свойства, функции и классификацию документов можно отметить их многообразие по целям и задачам использования как элемента информационного обеспечения управленческой деятельности АП-кластера. Документирование первичной информации, информационных массивов, информационных потоков АП-кластера как процесс требует системного подхода. Использование различных признаков классификации, классификационных групп документов и документирования в информационном и ином виде деятельности АП-кластера позволит организовать совершенную, развивающуюся систему информационного обеспечения. онного обеспечения.

ганизовать совершенную, развивающуюся систему информационного обеспечения.

В теории документоведения развиты подходы к структурированию документа (составу реквизитов документа, унификации текста документа и проч.). Жесткая регламентация документов и документирования в АП-кластере создает условия для формирования полезной, своевременной, достоверной, а также отвечающей другим характеристикам управленческой информации.

Поскольку документ отражает состояние некоторой предметной области, объективность данной характеристики состояния будет зависеть от содержания реквизитов. Проблема АП-кластера в процессах документирования состоит в обеспечении порядка, регламентации в составе реквизитов, их оформления, разработки бланков первичных, сводных (вторичных), форм внутренней управленческой отчетности и их содержания. Речь идет о документировании процессов в управленческой деятельности внутри АП-кластера по общим и административным вопросам и по функциям управления. Документ, содержащий установленный состав реквизитов, расположенных в установленном порядке является бланком. Бланки, как и реквизиты, имеют свою классификацию на виды (общий бланк, бланк письма, бланк конкретного вида документа). Общий бланк содержит эмблему АП-кластера, наименование организации, а также трафаретные части реквизитов. Общий бланк АП-кластера может использоваться для составления разных документов, кроме письма. Бланк письма имеет те же реквизиты, и в дополнение в него включаются справочные данные об организации. данные об организации.

Система документации представляет собой совокупность документов и процессов документирования, являющихся составными частями информационного обеспечения управленческой и иной деятельности в АП-кластере. Взаимосвязь документов в АП-кластере может быть обеспечена с использованием систем их унификации и стандартизации, что является одним из необходимых условий для формирования информационных массивов, информационных потоков, а также информационного обеспечения АП-кластера.

11.5. Система классификации и кодирования информации

и кодирования информации

Исследования структуры информационного обеспечения АП-кластера, классификационных признаков и групп ее элементов раскрыли необходимость системного подхода в его формировании. Основанием различных информационных систем является система классификации и кодирования информации.

Элементами системы классификации информации в АП-кластере являются классификаторы. В табл. 11.3 раскрыты понятия, характеристики, методы системы классификации и кодирования. Классификаторы представляют собой систематический свод, перечень каких-либо объектов, которые принадлежат определенному классификационному признаку, группе и имеют обозначение в виде кода. В регулировании информационного пространства на государственном уровне, в ведомствах, в организациях используются различные классификаторы, каждый из которых имеет свою цель, решает задачи по систематизации информационной системы субъектов хозяйственной деятельности, обеспечивает формирование эффективной, рациональной, компактной информации е пользователей.

В табл. 11.2 систематизированы категории классификации и кодирования информации и их содержание. Кодирование информации в АП-кластере — процесс присвоения условных обозначений классификационным признакам, группам по определенным правилам, которые установлены системой кодирования.

К наиболее распространенным системам кодирования относятся порядковая, серийная, позиционная, комбинированная. Коды формируются из цифр, букв, сочетаний цифр и букв. Требования к кодам: полнота охвата всех классификационных при-

знаков и групп, а также объектов; единство внутри системы; стабильность; развитие; рациональность. Рассмотрим систему классификации и кодирования управленческой информации в АП-кластере.

 Таблица 11.2

 Понятие, назначение, методы классификации, система кодирования

No	Категория	Содержание	
1	Понятие классификатора	Систематический свод наименований и кодов классификационных группировок.	
2	Классификация объектов	Процедура группировки на качественном уровне, направленная на выявление однородных свойств.	
3	Назначение классификатора	Систематизация наименований кодируемых объектов; однозначная интерпретация одних и тех же объектов в различных задачах; возможность обобщения информации по заданной совокупности признаков; возможность сопоставления одних и тех же показателей — возможность поиска и обмена информацией между различными информационными системами; рациональное размещении кодируемой информации.	
4	Методы классификации информации	Иерархический метод, фасетный метод (facet – рамка), дескрипторный (описательный) метод.	
5	Система кодирования	Совокупность правил кодового обозначения объектов.	

Классификация и кодирование информации в АП-кластере относится к организационным процессам при создании системы информационного обеспечения. Элементы системы классификации информации в АП-кластере вводятся на самом нижнем уровне элементарной структуры информации — реквизитах. Причем классификации и кодированию в АП-кластере должны быть подвергнуты как реквизиты-признаки, так и реквизиты-основания. Реквизиты-признаки содержат информацию о принадлежности документа конкретному участнику АП-кластера, виде документа, дополнительную информацию об участнике, либо бизнес-процессе. Классификация информации на уровне реквизитов-признаков необходима для формирования информационных массивов и информационных потоков на высший уровень управления АП-кластером.

Классификация и кодирование элементов реквизитов-оснований в АП-кластере должны осуществляться повсеместно, т.е. должна быть обеспечена полнота. Технологически должна быть решена задача по выявлению классификационных признаков и групп, классов информации, создаваемой для высшего органа управления АП-кластером, а также информации, создаваемой для потребления на уровне горизонтальных взаимодействий его участниками.

Процессы кодирования в АП-кластере заключаются в разработке классификаторов. Для кодирования организационно-распорядительной документации АП-кластера могут быть использованы государственные классификаторы. Что касается экономической, технологической, производственной информации, то на наш взгляд, должны быть разработаны классификаторы в составе нормативно-справочной документации по регулированию систем бухгалтерского учета, экономического анализа, аудита, управленческого учета, информационной системы конкретного участника и высшего органа АП-кластера.

Таким образом, система классификации и кодирования информации АП-кластера должна стать частью, элементом системы информационного обеспечения управленческой и иной деятельности. Каждый из элементов системы информационного обеспечения АП-кластера предполагает некую последовательность действий со стороны ее создателей или методологию данного процесса. Ниже рассмотрим сущность методологических процессов по созданию и развитию информационного обеспечения АП-кластера.

11.6. Методология создания концептуальных информационно-логических моделей, отражающих взаимосвязь информации

Поскольку информационное обеспечение управленческой деятельности обладает системообразующими характеристиками, т.е. имеет объекты, свойства, связи между ними, задача усложняется на этапе создания данной системы, в дальнейшем — концептуальных подходов к развитию, поддержанию ее в актуальном состоянии.

Однозначно требуется выработать методологические подходы к решению данной проблемы в АП-кластере. Понятие методоло-

гия не имеет единого трактования. Многие ученые относят методологию к философии или рядом с ней. Однако в большей степени к предмету наших исследований подходит определение мето-дологии как учение об организации деятельности¹. В нашем слу-чае речь идет о созидательной или о продуктивной деятельности, направленной на создание новой системы информационного обеспечения управленческой деятельности АП-кластера в виде концептуальных информационно-логических моделей, отражающих взаимосвязь информации. Организация деятельности в контексте методологии в АП-кластере предполагает ее упорядочение в целостностную систему с характеристиками, логической структурой и временной структурой. Упорядоченность, логика действий, разделение на отдельные временные части организационных процессов в АП-кластере в дальнейшем позволит достигнуть требуемые характеристики управленческой информации, что является необходимым условием создания и совершенствования системы информационного обеспечения.

Особенности деятельности, направленной на создание информационно-логических моделей в АП-кластере, заключаются в исследовании подходов к моделированию элементов информационследовании подходов к моделированию элементов информационного обеспечения (реквизитов, показателей, информационных массивов, информационных потоков), взаимосвязей и взаимодействий участников АП-кластера — заказчиков информации, участников АП-кластера — поставщиков информации, т.е. источников информации, направлений информационных потоков, характеристик управленческой информации внутри АП-кластера и с внешней средой. Создание моделей, моделирование в АП-кластере, больше связано с разработкой интегрирования к информации ву сустем с связано с разработкой интегрированных информационных систем с использованием программных продуктов, технических средств и преследует цели создания информационных баз данных для управпреследует цели создания информационных оаз данных для управленческого персонала как по вертикали, так и по горизонтали. По определению Шеннона, «Модель — это представление объекта, системы или идеи в некоторой форме, отличной от самой целостности»². Основная характеристика модели заключается в представлении реальности в упрощенной форме. Такая форма позволяет исследовать объект, его свойства, взаимосвязь объектов и свойств,

 $^{^1}$ Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология. М.: СИНТЕГ. 668 с. 2 Robert E. Shanon Systems Simulation: The Art and Science (Englewood Cliffs. № J.: Prentice-Hall. 1975. P. 4.

их рациональное сочетание, т.е. исключить дублирующие связи, либо внести недостаточные связи, объекты и построить его реальный прототип, имея четкое представление об управляемой и управляющей системах. Моделирование обусловливается сложностью реального состояния взаимосвязей и взаимодействий в управленческой деятельности, возможностью экспериментировать на альтернативных вариантах моделей, а также ориентироваться на будущее . Процесс построения модели включает в себя следующие этапы: постановка задачи; построение модели; проверка модели на достоверность; применение модели; обновление модели.

Рассмотрим методологию создания информационно-логических моделей, отражающих взаимосвязи информации в АП-кластере. Характеристика деятельности должна стать основой в организации деятельности по созданию информационно-логических моделей АП-кластера. На рис. 11.5 схематично сформированы организационные аспекты обозначенной деятельности.

ХАРАКТЕРИСТИКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Нормы Особенности Принципы Условия деятельности • разработка • научно-• наличие • федеральные и информационнообоснованный вертикальной региональные логических подход организационной нормативные акты моделей, структуры • системность • учредительные отражающих • моделирование • наличие документы взаимосвязь АП-кластера горизонтальных информации и его участников технологических, в АП-кластере информационных, • учетная, производственных финансовая, и пр. связей между инвестиционная. участниками технологическая, АП-кластера маркетинговая, кадровая и пр. политики АП-кластера и ее участников

Рис. 11.5. Характеристика деятельности по созданию информационно-логических моделей в АП-кластере

 1 Мескон М.Х., Алберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента: пер. с англ. М.: Дело, 1992. 702 с.

Логическая структура деятельности по созданию информационно-логических моделей в АП-кластере

№	Наименование элемента структуры	Содержание элемента структуры	
1	Субъект	Информационный менеджмент. Работники органа управления АП-кластера.	
2	Объект	АП-кластер, участники АП-кластера	
3	Предмет	Информационно-логические модели, отражающие взаимосвязь информации АП-кластера	
4	Формы	Модели	
5	Результат деятельности	Создание системы информационного обеспечения управленческой деятельности АП-кластера	

Из табл. 11.3 видно, что элементы структуры методологии имеют вариативность. В качестве исполнителя создания информационно-логических моделей могут быть привлечены работники АП-кластера или отдельных подразделений его участников, в зависимости от общей концепции развития АП-кластера. Другим вариантом может стать развитие информационного менеджмента АП-кластера.

На выбор варианта может оказать множество факторов, среди которых финансовые возможности участников АП-кластера, поскольку введение информационного менеджмента потребует значительных вложений. При этом эффективность системы информационного обеспечения АП-кластера будет гораздо выше и качественнее. Объектами структуры методологии создания информационно-логических моделей, обеспечивающих взаимосвязь информации, являются АП-кластер как форма образования со своей миссией, целью, задачами, стратегией и его участники.

Наличие многочисленных вертикальных и горизонтальных взаимосвязей в АП-кластере обусловливает необходимость создания информационно-логических моделей различной формы и различного содержания в зависимости от задач информационного обеспечения управленческой деятельности высшего органа и

его участников, характера взаимодействий на разных уровнях, наполняемости элементами информационного обеспечения (реквизитов, показателей, информационных массивов, информационных потоков) и проч.

Предметом организации деятельности соответственно является создание информационно-логических моделей, обеспечивающих взаимосвязь информации в АП-кластере. Суть организационных процессов заключается в установлении видов требуемых моделей, выявлении объектов моделей, описании их свойств, взаимосвязей в АП-кластере. Например, разработка списка реквизитов-признаков и реквизитов-оснований, их связь с системой показателей, формируемых для разных уровней управленческой деятельности в АП-кластере, исходя из задач и выполняемых функций. Информационные массивы задаются подразделениями-потребителями информации АП-кластера. В процессе организации деятельности по созданию информационного обеспечения ставится задача по нахождению подразделений-поставщиков информации, формированию информационных массивов и информационных потоков.

Формой конструирования элементов информационного

Формой конструирования элементов информационного обеспечения АП-кластера должны стать различные виды информационно-логических моделей. Следующим методологическим шагом должны стать процессы моделирования, результатом которых будут образы прототипов АП-кластера и его участников в контексте информационного обеспечения.

На основе изложенных в данной главе положений можно сделать следующие выводы:

- 1. Уточнены взаимосвязь и взаимообусловленность целей, задач АП-кластера с системой информационного обеспечения управленческой деятельности. Имея организационно-функциональную структуру на вертикальном уровне, а также структуру участников на горизонтальном уровне успешность развития предпринимательства в кластере находится в прямой зависимости от наличия своевременной и качественной управленческой информации.
- 2. Выявлены и теоретически обоснованы элементы системы информационного обеспечения АП-кластера, их особенности. Элементарные единицы информации в АП-кластере (реквизиты-

признаки, реквизиты-основания), показатели, информационные массивы, информационные потоки составляют систему взаимосвязанных элементов системы, которые должны быть подчинены единым принципам формирования. Согласованность данных реквизитов с конечным информационным продуктом для управленческого персонала высшего уровня управления АП-кластера, обеспечения взаимосвязей между его участниками различным процессам является одним из условий логики построения системы информационного обеспечения АП-кластера.

Построена методологическая схема организации деятельности по созданию информационно-логических моделей, обеспечивающих взаимосвязь информации в АП-кластере. Организационные процессы по созданию системы информационного обеспечения управленческой деятельности АП-кластера требуют научно обоснованного подхода, начиная с определения субъекта моделирования и обеспечения дальнейшего развития системы информационного обеспечения. Немаловажное значение имеет, будет ли привлечен к управлению информационный менеджмент или работники АП-кластера будут осуществлять управление своими силами.

Глава 12 СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

12.1. Проблемы экономико-правового регулирования социально-трудовых отношений в агропищевом кластере

Агропромышленный комплекс представляет собой совокупность отраслей национальной экономики, связанных с агропромышленным производством, базовой из которых, как справедливо отмечено в постановлении Правительства РФ от 14 июля 2012 г. № 717¹, является сельское хозяйство. В силу исключительной важности сельскохозяйственного товаропроизводства для нормального функционирования всего АПК преимущественное внимание сосредоточим на рассмотрении социально-трудовых отношений, складывающихся в сельском хозяйстве.

Роль и значение данной отрасли в обеспечении продовольственной безопасности и нормального функционирования многих отраслей экономики государства чрезвычайно высоки. Кроме того, в сельской местности проживает значительная часть населения Российской Федерации, подавляющее большинство которого трудится на предприятиях агропромышленного комплекса, являясь основной движущей силой его развития. Между тем уровень и качество жизни данных граждан в течение длительного времени не в лучшую сторону отличается от городских, что, в свою очередь, и обусловливает отток сельчан в города.

Данная тенденция способна обескровить сельскохозяйственную отрасль, лишив ее главного фактора устойчивого развития трудовых ресурсов. Поэтому одна из важнейших задач, которую неотлагательно должно решать сегодня российское правительство, переломить эту опасную тенденцию в целях как обеспечения продовольственной безопасности России, так и создания действи-

¹ См.: Преамбула постановления Правительства РФ № 717 от 14 июля 2012 г. «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы» (ред. от 15.07.2013) // Собрание законодательства РФ. 2012. № 32. Ст. 4549.

тельно равных условий для жизнедеятельности всех своих граждан (без дискриминации по территории проживания и роду занятий).

Миграционное движение «село – город» отчетливо прослеживается с начала XX века и в последние годы только усиливается. Так, по данным разных источников, в 1913 г. население Российской империи (учитывая Привислинский край и Финляндию) составляло от 155 до 159,2 млн человек, из которых абсолютное большинство относилось к сельскому населению (130,7 млн чел., или 82,1%) и лишь 28,5 млн (17,9%) – к городскому.

 Таблица 11.4

 Изменения в численности городского и сельского населения России

Категория населения	Число жителей, тыс. чел. $/\%^1$					
	1959	1970	1990	2002	2010	
Всего (100%)	117534,3	129941,2	147665,1	145166,7	142856,5	
Горожане	61611,1/52,4	80631,4/62,1	108736,2/73,6	106429,0/	105313,7/	
Сельчане	55923,2/47,6	49309,8/37,9	38928,9/26,4	38737,7/26,7	37542,8/26,3	

На 1 января 2013 г. численность населения РФ составляла 143 347 059 человек, из них 106 118 252 — городских жителей (74%) и 37 228 807 — сельских (26%)². Несмотря на то, что в последние двадцать лет численность сельского населения несколько стабилизировалась и составляет четверть от всего населения Российской Федерации, оптимизма это не вызывает, поскольку миграция в города продолжается. Федеральная служба государственной статистики (далее Росстат) дает неутешительные прогнозы³, подтверждающие, что в период до 2030 г. количество сельских жителей будет постепенно, но неуклонно снижаться по сравнению с числом городского населения.

² Оценка численности постоянного населения на 1 января 2013 г. и в среднем за 2012 г. (опубл. 25.03.2013) URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/ rosstat main/rosstat/ru/statistics/population/demography/ (дата обращения: 10.08.2013).

 $^{^1}$ Демографический ежегодник России. 2012: стат. сб. / Росстат. М., 2012. С. 21.

³ См.: Предположительная численность населения Российской Федерации до 2030 года: стат. бюл. М., 2013. С. 5 URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/ connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140095525812 (дата обращения: 10.08.2013).

Более наглядно изменение численности сельского и городского населения России представлено на рис. 12.1, составленном на основе данных Росстата и с учетом его прогнозов предположительной численности населения РФ до 2031 г. Массовый характер миграции сельского населения в города после революции 1917 г. и Великой Отечественной войны во многом обусловлен приоритетной в те годы государственной поддержкой рабочего класса. Некоторая стабилизация положения стала наблюдаться в конце 1960-х — начале 1970-х годов, то есть тогда, когда советское государство, наконец, инициировало работу по созданию одинаковых стандартов прав рабочих и крестьян (прежде всего в социальнотрудовой сфере).

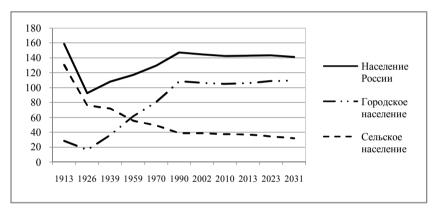


Рис. 12.1. Динамика соотношения сельского и городского населения России (1913—2013 гг.)

Для преодоления указанной негативной тенденции и закрепления сельских жителей в местах своего исконного проживания необходима выработка комплексной государственной политики по предотвращению упадка и развитию сельских территорий и отраслей сельскохозяйственного производства, по созданию и поддержанию достойного уровня жизни граждан, проживающих в сельской местности и работающих на предприятиях и в организациях агропромышленного комплекса. Немаловажное место в данной политике должны занимать не только экономические, но и правовые средства.

В развитии экономико-правового регулирования труда лиц, занимающихся сельскохозяйственным трудом в Российской Федерации, можно выделить пять основных этапов.

Первый этап — это период до 1917 г., когда деятельность лиц, занимающихся крестьянским трудом, не подвергалась специальному нормативно-правовому регулированию со стороны государства, а согласовывалась с общинным укладом, требованиями помещиков (собственников земельных наделов), возможностями человеческого организма, потребностями обеспечения семьи в необходимых продуктах питания, одежды и т.д. Продолжительность рабочего дня, объем и качество работы, меры охраны труда устанавливались сельскими тружениками самостоятельно. В случаях болезни работника, получения им трудового увечья, наступления старости и т.п. ответственность за уход и попечение над потерявшим трудоспособность кормильцем, как правило, полностью ложилась на остальных членов семьи.

Второй этап начался после Октябрьской революции 1917 г., когда молодая Советская республика провозгласила себя как государство рабочих и крестьян. Однако в действительности в стране на протяжении долгих лет отчетливо проводилась политика гегемонии пролетариата, которая осуществлялась во многом за счет достаточно жесткой эксплуатации крестьянства. Так, советское правительство уже в первые месяцы своего существования приняло ряд декретов, направленных на решение проблем социального обеспечения граждан, в первую очередь, пролетариата. В их числе: «Об увеличении пенсий» (для лиц, пострадавших от несчастных случаев), «О страховании на случай болезни», «О бесплатной передаче больничным кассам всех лечебных учреждений и предприятий или, в случае неимения таковых, о выдаче денежных сумм на оборудование их», Положение о страховании на случай безработицы (1917) и др. Между тем крестьяне пенсии не получали.

Материальное положение крестьян было довольно тяжелым. пенсии не получали.

материальное положение крестьян было довольно тяжелым. Государственная политика как в советский период, так, впрочем, и в настоящее время, больше способствовала не развитию личного благосостояния крестьянства, в частности, личных подсобных хозяйств, а напротив, их сокращению и разорению. Например, в отношении любых доходов от личного хозяйства колхозников (от полеводства, от скота всех видов, сенокосов, огородничества, садов, ягодников, пчеловодства и др.) законом СССР от 1 сентября 1939 г. устанавливался сельскохозяйственный налог (аналогичный закон был принят 8 августа 1953 г.). Им облагался не только крупный скот (коровы, козы, овцы, свиньи), но и мелкий (курицы, утки, гуси, собаки). Причем на практике в большинстве случаев не учитывались объемы реальных надоев молока, возраст и здоровье животных, несутся ли куры и в каком количестве — уплатить этот налог обязан был каждый колхозник в установленном размере.

Поэтому для поддержания крестьян в тяжелых ситуациях необходимо было принятие мер социальной поддержки, аналогичных для рабочих и служащих. Но если последним пенсии и пособия выплачивались за счет государства, то крестьянам государство подобных выплат не производило, поэтому они должны были сами заботиться о своем обеспечении в случае болезни, инвалидности, старости.

в частности, такая возможность предусматривалась п. 16 Примерного устава сельскохозяйственной артели (1930 г.), в соответствии с которым артель вправе была оказывать материальную помощь своим нетрудоспособным членам, а также временно потерявшим трудоспособность. Однако условия и размер этой помощи определялись правлением сельхозартели и утверждались общим собранием в соответствии с хозяйственными возможностями артели, но не свыше среднего заработка колхозника. Дальнейшее развитие правило о соцподдержке колхозников нашло в Положении о колхозных кассах взаимопомощи (1931 г.), которым предусматривалось создание с их помощью для крестьян домов для престарелых, детских яслей, предоставление помощи нетрудоспособным колхозникам и др.

Третий этап начался в 1964 г., когда кардинально была решена проблема пенсионного обеспечения крестьян принятием закона о пенсиях и пособиях членам колхозов, распространившего государственную систему пенсионного обеспечения по старости, инвалидности, по случаю потери кормильца на колхозников и членов их семей. Этим же законом было предусмотрено обеспечение пособием по беременности и родам женщин-колхозниц. В 1969 г. был решен вопрос и об обеспечении колхозников пособиями по

 $^{^1}$ О сельскохозяйственном налоге: Закон СССР от 1 сентября 1939 г. // Ведомости ВС СССР. 1939. № 32. 2 То же от 8 августа 1953 г. // Ведомости ВС СССР. 1953. № 7.

временной нетрудоспособности за счет специально созданного для этого фонда социального страхования колхозников.

В дальнейшем продолжалось совершенствование системы социального обеспечения: происходило повышение минимальных и максимальных размеров пенсий для рабочих и служащих; для колхозников постепенно вводится такой же порядок исчисления и назначения пенсий, как для рабочих и служащих; устанавливаются новые виды пособий (многодетным и одиноким матерям, инвалидам с детства I и II групп и др.).

Четвертый этал в развитии социально-трудовых отношений колхозников был связан с принятием закона РСФСР от 20 ноября 1990 г. «О государственных пенсиях в РСФСР». Этим актом была создана единая система пенсионного обеспечения, включающая в себя как лиц, работающих по трудовому договору, так и членов колхозов и других кооперативных организаций; страховые взносы направлялись полностью в Пенсионный фонд Российского государства, а не в федеральный бюджет, и не подлежали изъятию; предусматривалась дифференциация размера пенсий в зависимости от продолжительности трудового стажа и индексация в связи с ростом стоимости жизни; в трудовой стаж были включены периоды учебы в вузе и аспирантуре, ухода за лицом старше 80 лет и за ребенком-инвалидом до 18 лет.

На рубеже XX—XXI веков были приняты законы, заложившие основу для современного этапа развития системы социальнотрудовых отношений в сельскохозяйственных организациях: «Об основах обизательного обслуживания населения в Российской Федерации», «О сельскохозяйственных кооперативах» (1995 г.); «Об основах обязательного социального страхования», «О государственной помощи» (1999 г.); Трудовой кодекс РФ (далее ТК), «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации», «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», «О тосударственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации», «О тосударственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации», «О тосударственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» (2001 г.), «О крестьянском (ферерасим) хозяйстве» (2003 г.) и др.

(2003 г.) и др.

Социально-трудовые отношения лиц, работающих на предприятиях агропромышленного комплекса, подпадают под действие разных нормативно-правовых актов. Часть предприятий АПК (заводы по переработке сельхозпродукции: мяса, молока и т.п.) располагаются не только селах, но и городах, и труд лиц, занятых на этих предприятиях, за отдельными исключениями, регулиру-

ется нормативами трудового законодательства. К наиболее распространенным нарушениям на указанных предприятиях относятся длительные задержки выплаты заработной платы, невыполнение требований по охране труда, незаконные увольнения работников. Например, в марте 2013 г. в Государственную инспекцию труда по Омской области обратились работники ООО «Агрокомплекс "Ударный"» с заявлениями о невыплате зарплаты за период с ноября 2012 по январь 2013 года, ООО «НПФ "Агрозапчасть"» задерживало оплату труда своим работникам с августа 2012 по март 2013 года 1.

В случаях, когда речь идет о восстановлении трудовых прав большого количества работников агропромышленных предприятий, нередко на защиту встают органы государственного надзора и контроля. С подобными заявлениями в соответствующие инстанции обращаются либо сами работники, опасающиеся вступать в открытый трудовой конфликт со своим работодателем и поэтому предпочитающие прибегнуть к помощи государства (это особенно характерно для организаций, расположенных в сельской местности, где возможность смены работодателя крайне ограничена в силу монопсонии сельского рынка труда), либо грубые нарушения трудового законодательства, способные повлечь причинение вреда законным интересам и правам неограниченного числа представителей трудового коллектива, были выявлены госорганами в ходе плановых или внеочередных проверок сельскохозяйственных предприятий. Так, 28 июня 2010 г. Большереченский районный суд Омской области удовлетворил иск прокурора Большереченского района о признании незаконным бездействие ЗАО «Ингалинское», выразившееся в непроведении аттестации рабочих мест по условиям труда с 6 апреля 2005 г. в соответствии со ст. 212 Трудового кодекса, п. 1.2 и 1.5 Положения о порядке проведения аттестации рабочих мест по условиям труда, утвержденного постановлением Минтруда РФ от 14 марта 1997 г. № 12², обязывающих работодателя обеспечивать аттестацию рабочих мест по условиям труда с последующей сертификацией организации работ по охране труда

 $^{^1}$ Архив Государственной инспекции труда по Омской области. Дело № 7-227-13-ОБ; Дело № 7-735-13-ОБ; Дело № 7-828-13-ОБ.

² В настоящее время действует приказ Минздравсоцразвития России от 26 апреля 2011 г. № 342 н «Об утверждении Порядка проведения аттестации рабочих мест по условиям труда» (ред. от 12.12.2012) // Российская газета. 2011. № 135. 24 июня.

не реже одного раза в пять лет. Суд заставил акционерное общество, занимающееся выращиванием зерновых и зернобобовых культур, овощеводством и разведением крупного рогатого скота, провести аттестацию рабочих мест в целях оценки условий труда на рабочих местах и выявления вредных и (или) опасных производственных факторов не позднее 31 декабря 2010 г. 1

рабочих местах и выявления вредных и (или) опасных производственных факторов не позднее 31 декабря 2010 г.¹

Однако возможности госорганов по защите социально-трудовых прав граждан в настоящее время существенно ограничены законом от 26 декабря 2008 г. «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»². В соответствии со ст. 9 данного закона государственные органы, осуществляющие контроль и надзор в сфере соблюдения социально-трудовых гарантий прав граждан (трудинспекция, прокуратура, территориальные органы пенсионного фонда, фондов социального и медицинского страхования и др.), вправе осуществлять проверки предприятий не чаще одного раза в три года. Причем ежегодный план проведения плановых проверок доводится до сведения заинтересованных лиц посредством его размещения на официальном сайте органа государственного контроля (надзора) или органа муниципального контроля в сети Интернет либо иным доступным способом (скажем, письменным уведомлением о конкретных сроках намеченной проверки).

Очевидно, что эффективность подобных проверок крайне низка, так как работодатель, зная точную дату прихода государственного инспектора, предпринимает все возможные меры по временному улучшению ситуации в сфере деятельности предприятия, намеченной для проверки. После окончания проверки уровень соблюдения работодателем экономических и правовых гарантий прав трудящихся, предусмотренных действующим законодательством о труде и социальном обеспечении, возвращается в прежнее состояние.

Безусловно в цепях снижения коррумпированности в органах прежнее состояние.

прежнее состояние.

Безусловно, в целях снижения коррумпированности в органах государственной и муниципальной власти следует обеспечивать защиту юридических лиц и индивидуальных предпринимателей

 1 Архив Большереченского районного суда Омской обл. Дело № 2-292-10. 2 О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей

при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля: Федеральный закон № 294-ФЗ от 26 декабря 2008 г. (ред. от 04.03.2013) // Собрание законодательства РФ. 2008. № 52. Ч 1. Ст. 6249.

от незаконных посягательств со стороны должностных лиц, злоупотребляющих своими полномочиями в корыстных целях. Однако такую защиту необходимо выстраивать, соблюдая справедливый баланс интересов предпринимателей и нанятых ими работников. Между тем рассматриваемый закон содержит явный крен в сторону преимущественной защиты интересов одного лица (работодателя) за счет ущемления количественно преобладающей, но тем не менее достаточно уязвимой стороны в трудовых отношениях - наемных работников, поскольку ограничивает возможность внезапных проверок с целью установления реального положения с выполнением требований норм трудового законодательства на конкретном предприятии и выявления случаев грубого их нарушения.

Особенно актуальны проверки, не ожидаемые работодателем, для предприятий агропромышленного кластера, на которых практически повсеместно нарушаются права работников. В отличие от промышленных, сельскохозяйственные предприятия, за редким исключением, не располагают необходимыми финансовыми ресурсами и штатом квалифицированных специалистов, способных обеспечить нормальные социально-трудовые отношения в организации.

Социально-трудовые отношения, возникающие в процессе сельскохозяйственного товаропроизводства, подпадают под действие нескольких отраслей российского права. В некоторых случаях социально-трудовые отношения сельских тружеников вообще не получают правового опосредования (личное подсобное хозяйство).

Между тем граждане, ведущие личное подсобное хозяйство (далее ЛПХ), в соответствии с пунктом 1 ч. 2 ст. 3 закона «О развитии сельского хозяйства» признаются сельскохозяйственными товаропроизводителями. Их вклад (наряду с крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и индивидуальными предпринимателями в изготовлении сельскохозяйственной продукции весьма значителен: по данным Федеральной службы государственной статистики, это более половины валовой и около 40% товарной продукции сельского хозяйства (рис. 12.2).

 $^{^{1}}$ Федеральный закон от 29 декабря 2006 Г. № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» (ред. от 28.02.2012) // Собрание законодательства РФ. 2007. № 1, Ч. 1, Ст. 27.

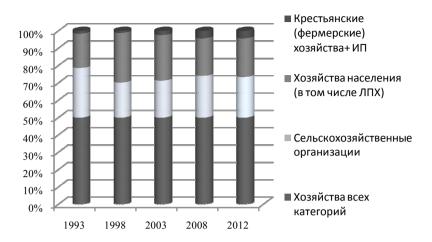


Рис. 12.2. Продукция сельского хозяйства по категориям хозяйств в РФ, млрд руб., до 1998 г. – трлн руб.

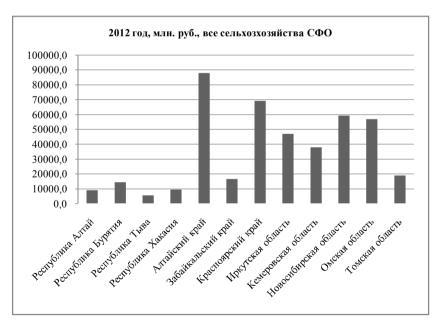
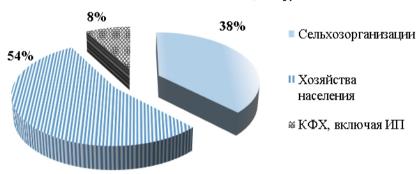


Рис. 12.3. Соотношение производства сельхозпродукции по разным категориям хозяйств в СФО

Если проанализировать производство сельхозпродукции в Омской области и в целом по Сибирскому федеральному округу (далее СФО), по разным категориям ее производителей, то можно увидеть, что Омский регион является одним из самых крупных производителей сельскохозяйственной продукции в СФО наряду с Алтайским, Красноярским краем, Новосибирской областью (рис. 12.3).

По сравнению с другими регионами СФО, крестьянские (фермерские) хозяйства в Омской области произвели в 2012 г. довольно значительный объем аграрной продукции (больше только в Алтайском крае), что свидетельствует о весомости государственной поддержки омских региональных властей данного вида предпринимательской деятельности. Однако самая большая доля все-таки принадлежит сельхозпродукции, выращенной не предпринимателями, а обычными гражданами (рис. 12.4). Одной из причин такого приложения рабочей силы является падение спроса на нее в формальном секторе экономики, когда работники вынуждены искать источник поддержания своего существования в личном подсобном хозяйстве.

Омская область 2012 год, млн руб.



Puc. 12.4. Соотношение производства сельхозпродукции по разным категориям хозяйств в Омской области

Несмотря на это, труд в личном подсобном хозяйстве практически не рассматривается государством как объект правового регулирования, так как отнесен к сфере частной жизни граждан, поскольку ЛПХ ведется, главным образом, в целях удовлетворения

личных потребностей, на принципах добровольности и не считается предпринимательской деятельностью. Единственным исключением является разрешение вступить в правоотношения по обязательному пенсионному страхованию (ст. 9 закона от 7 июля $2003~{\rm r.}^1$), если гражданин изъявит такое желание. Представляется, что этого недостаточно. Содействуя развитию личных подсобных хозяйств и обеспечивая таким обра-

Представляется, что этого недостаточно. Содействуя развитию личных подсобных хозяйств и обеспечивая таким образом самозанятость гражданам, проживающим на территориях с дефицитом рабочих мест, государство не должно забывать и о своих социально-экономических обязанностях по отношению к гражданам, активно участвующим в производстве жизненно необходимой для населения страны сельхозпродукции. Специфика осуществления трудовой деятельности в ЛПХ роднит ее с надомным трудом (гл. 49 Трудового кодекса РФ). Поэтому целесообразно распространение практики заключения трудовых договоров с гражданами, выбравшими ведение ЛПХ в качестве основного вида приложения своего труда. В качестве работодателя могут выступать хозяйственные общества, государственные или муниципальные предприятия, заключившие договор с гражданином о регулярных поставках сельхозпродукции определенного вида и не менее установленного законом (или договором) количества.

Социально-трудовые отношения в агропромышленном кластере являются объектом регламентации нескольких отраслей российского права: трудового, гражданского, аграрного, международного, государственного, социального обеспечения, хозяйственного, корпоративного, экологического, административного, уголовного и др. Сложный характер взаимодействия юридических норм различной отраслевой принадлежности при регулировании труда в АПК создает неблагоприятную почву для разного рода нарушений, нередко злоупотреблений со стороны нанимателей рабочей силы, а иногда и самих работников. Даже высококвалифицированным юристам подчас бывает нелегко разобраться в некоторых возникающих на практике ситуациях.

 $^{^{1}}$ О личном подсобном хозяйстве: Федеральный закон № 112-ФЗ от 7 июля 2003 г. (ред. от 21.06.2011) // Собрание законодательства РФ. 2003. № 28. Ст. 2881.

Так, решением Большереченского районного суда от 29 мая 2013 г. было удовлетворено требование Б. о восстановлении на работе в крестьянском (фермерском) хозяйстве Боченкова С.В. в должности телятницы. Работница КФХ Б., самовольно покинула рабочее место 24.02.2013 г. и после этого на работе не появлялась, за что и была уволена с 20.05.2013 г. (прогулы).

Суд правильно признал увольнение Б. незаконным в связи с несоблюдением порядка увольнения, однако не со всеми аргументами мотивировочной части судебного решения можно согласиться. В частности, суд усмотрел главное нарушение порядка увольнения телятницы Б., послужившее основанием для ее восстановления на работе, в том, что издание приказа о прекращении трудового договора произошло только через три месяца после первого прогула, когда у руководителя КФХ лопнуло терпение дожидаться возвращения на работу Б. Между тем в данном случае имеет место так называемый «длящийся проступок», и используя аналогию закона (п. 56 упомянутого выше постановления Пленума Верховного Суда РФ), можно утверждать, что право работодателя на применение дисциплинарного взыскания сохраняется в течение всего периода затянувшегося прогула. Вследствие чего приказ об увольнении от 20.05.2013 г. можно было бы признать законным, если бы глава КФХ перед его изданием потребовал от Б. объяснительную, а в случае ее отказа составил соответствующий акт с подтверждением не менее чем двумя свидетелями. Аналогично ему следовало бы поступить и при ознакомлении Б. с приказом об увольнении.

Таким образом незнанием главой КФХ норм трулового зако-

Таким образом, незнанием главой КФХ норм трудового законодательства воспользовалась более грамотная в юридическом отношении работница. Однако ее требование можно рассматривать как частный случай злоупотребления правом, когда работник использует предоставленное ему государством правомочие, полностью извратив содержание правовой нормы в корыстных и иных личных целях.

Весьма положительным моментом современного развития социально-трудовых отношений в АПК следует признать введение с 1 января 2010 г. государством обязательности уплаты страховых взносов в социальные фонды (ПФР и ФОМС; по желанию – в ФСС) с доходов, полученных по гражданско-правовым дого-

ворам выполнения работ и оказания услуг 1 . Несмотря на то, что, на первый взгляд, такое решение противоречит самой сути гражданского (предпринимательского) законодательства – диспозитивности (иными словами, праву сторон гражданского соглашения самостоятельно определять его условия), - полагаем, что это надо было сделать давно. Работодатели в целях экономии производственных издержек повсеместно злоупотребляли своей хозяйской властью по отношению к соискателю рабочего места и широко использовали практику заключения гражданско-правовых договоров вместо трудовых, коими по истинной своей природе они в действительности являлись. Настаивать на включение в договор гражданско-правового характера пункта о дополнительных отчислениях страховых взносов в социальные внебюджетные фонды для работника означало получить практически стопроцентный отказ в трудоустройстве. Лишь после того, как на пенсию стали выходить граждане с минимальным трудовым стажем и появились серьезные проблемы с наполнением Пенсионного фонда РФ, с финансированием предоставления качественных медицинских услуг, государство решилось на изменение своей позиции в пользу защиты интересов большого количества граждан, вынужденных соглашаться на заключение гражданско-правовых договоров, не предоставляющих им такого комплекса социальных гарантий, как трудовые.

гарантий, как трудовые.

Социалистический строй приучил наших граждан при возникновении страховых случаев (временная нетрудоспособность, инвалидность, старость и т.п.) уповать на безусловную помощь со стороны государства, а не создавать заблаговременно, консолидировано, общими усилиями необходимые резервы в социальных фондах. Изменить в этом отношении менталитет россиян крайне сложно. Самым важным в работе государства по этому направлению представляется резкое снижение уровня инфляции, укрепление и стабилизация российской валюты, повышение уровня благосостояния российских граждан.

 $^{^1}$ Ст. 7 Федерального закона от 24 июля 2009 г. № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования» (ред. от 23.07.2013) // Собрание законодательства РФ. 2009. № 30. Ст. 3738.

12.2. Современное состояние социально-трудовых отношений в агропищевом кластере Омской области

12.2. Современное состояние социально-трудовых отношений в агропищевом кластере Омской области

Агропромышленный комплекс и его базовая отрасль - сельское хозяйство являются ведущими системообразующими сферами экономики страны, формирующими не только агропродовольственный рынок, продовольственную и экономическую безопасность, но также трудовой и поселенческий потенциал сельских территорий. При этом нельзя не отметить особо тесную взаимосвязь между состоянием сельскохозяйственного производства в конкретной местности и развитием всех областей жизнедеятельности села. В свою очередь, уровень развития трудовых ресурсов сельских поселений напрямую определяет эффективность деятельности предприятий АПК.

На процессы функционирования социально-трудовых отношений в агропромышленном комплексе, в частности, в сфере сельскохозяйственного производства, в настоящее время влияет множество подчас довольно специфических факторов.

Аграрный рынок труда с определенной степенью условности можно подразделить на городской и сельский – в зависимости от конкретного места приложения рабочей силы. Такое деление связано в большей степени не с административно-территориальным фактором, в соответствии с которым все экономико-географическое пространство России поделено на городскую и сельскую местности, а со спецификой села как социально-экономической системы общества, отличающейся абсолютным доминированием сельскохозяйственного труда, слабым уровнем концентрации производства и развития производительных сил, территориальной рассредоточенностью сельских поселений, ощутимо более низким уровнем и качеством жизни сельчан. В силу сказанного рассмотрению именно сельского сегмента аграрного рынка труда необходимо уделить особое внимание.

В сельском хозяйстве, в частности, в растениеводстве, как, пожалуй, ни в каком другом виде экономической деятельности, на уровень и качество трудовой жизни мощное воздействие оказывают природно-климатические и биологические факторы, способные полностью уничтожить затраты труда, вложенные в производство продукции (

ных: бешенство, ящур, птичий и свиной грипп, чума, болезнь Шмалленберга) способно серьезно отразиться на доходах сельхоз-организаций и ЛПХ и, как следствие, на размере оплаты труда сельских работников.

Трудовые ресурсы, которыми располагают сельские поселения Омской области, используются преимущественно в аграрном секторе экономики. Другие сферы приложения рабочей силы представлены на сельском рынке труда крайне слабо и зачастую тесно переплетаются с сельскохозяйственной занятостью (например, ведение ЛПХ сельскими учителями и служащими районных

администраций – не редкость).

В сельском хозяйстве, а также в смежных с ним отраслях

администраций — не редкость).

В сельском хозяйстве, а также в смежных с ним отраслях экономики: лесное хозяйство, охота и рыболовство - в 2012 г. было занято 7,3% экономически активного населения РФ. По сравнению с другими видами экономической деятельности (за исключением обрабатывающих производств), где наблюдается определенная стабильность, прослеживается ужасающая тенденция ежегодного сокращения сельскохозяйственного труда в общей структуре занятости населения (для сравнения: 2005 г. — 10,1% от общего числа занятых в экономике России).

Монопсонический характер сельского рынка труда влияет на специфику формирования спроса и предложения рабочей силы, а также цены на нее. Традиционно сельские поселения появлялись вокруг крупного покупателя сельскохозяйственной рабочей силы, а нередко — единственного, каковыми в советский период выступали совхозы и колхозы. Спрос на рабочую силу в аграрном секторе экономики, как правило, инициируется одним работодателем, а предложение — работниками, живущими в определенном (или близко расположенном) сельском населенном пункте.

Иногда покупатель рабочей силы на селе диктует не только цену на труд, но и формы его оплаты. Гендиректор агропредприятия «Шаймуратово» своим сотрудникам выплачивал часть зарплаты в «шаймуратиках», которые имели хождение в пределах одной башкирской деревни и которыми можно было расплачиваться за продукты в местном магазине. Верховный суд Башкоргостана не нашел ничего противозаконного в действиях работодателя однако в Омской области подобную практику использовать нецелесообразно.

359

¹ Митусов М. Деньги на оборот // Бизнес-журнал. 2013. № 5 (151). C. 24-31.

На состояние сельскохозяйственного рынка труда Омской области значительное влияние оказывают также следующие факторы:

- высокая трудоемкость и интенсивность, как следствие, низкая доходность сельскохозяйственного производства, что обусловливает миграцию трудовых ресурсов в другие отрасли народного хозяйства и в областной центр (г. Омск);
- сезонные колебания потребности в работниках в сельскохозяйственном производстве, влияющие на временный характер занятости и длительность периодов отсутствия полной занятости (и, соответственно, полноценной зарплаты);
- усиление негативных тенденций в демографической ситуации в районах Омской области (постепенное снижение численности сельского населения и его старение, миграция в города);
- скудный выбор мест для возможного трудоустройства и профессиональной востребованности, ограниченный преимущественно сферой аграрного производства;

 – отсутствие возможностей для профессионального роста
- в сельскохозяйственных организациях;
 низкое качество рабочей силы (по уровню образования, восприятию инновационных методов осуществления трудовых функций);
- слабая конкурентоспособность трудовых ресурсов сельских поселений, влияющая на низкую производительность труда омских аграриев;
- дополнительная, наряду с основной работой в сельскохозяйственном производстве, занятость работников в сфере личных подсобных хозяйств, влияющая на удлинение рабочего дня (см. рис. 12.2 и 12.4);
- низкая стоимость труда работников сельскохозяйственного сектора экономики, снижение доли заработной платы в совокупном доходе семейных хозяйств;
- низкий процент включенных в профсоюзную деятельность работников;
- низкий уровень технико-технологической оснащенности сельскохозпредприятий, высокая степень использования ручного и немеханизированного труда;
- дефицит спроса над предложением рабочей силы, слабая информированность сельского населения о наличии вакантных рабочих мест:

- более длительная, по сравнению с городом, продолжительность безработицы;
- невысокая плотность работников и рабочих мест на единицу территории, по сравнению с городом;
- неразвитая дорожно-транспортная инфраструктура, отрицательное воздействующая на профессиональную и территориальную мобильность сельских трудовых ресурсов;
- диспаритет цен на продукцию сельскохозяйственных и промышленных предприятий и др.

Несоответствие цен на энергоносители, промышленную продукцию, разного рода услуги (связи, технического обслуживания, транспортные и проч.) и сельхозтовары оказывает определяющее влияние на затяжной характер кризисных явлений в сельском хозяйстве и смежных с ним отраслях экономики (лесном хозяйстве, охоте, рыболовстве и рыбоводстве)¹. В свою очередь это несоответствие находит свое отражение в установлении низкой стоимости труда сельхозработников.

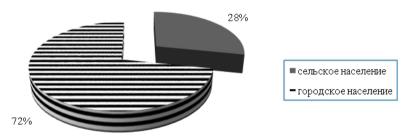
В научной и научно-популярной литературе высказывается не лишенное оснований мнение, что сельское хозяйство выступает донором экономики государства. Данная позиция нуждается в некотором уточнении: развитие многих отраслей экономической деятельности осуществляется но не только за счет сельского хозяйства, но и работающих там людей. С этой точки зрения мы вновь вернулись на уровень второго этапа развития социальнотрудовых отношений, когда благосостояние пролетариата обеспечивалось за счет существенного ущемления социально-трудовых прав крестьянства. В современный период произошла лишь небольшая трансформация данного тезиса: селяне обеспечивают достойное существование горожан.

Формирование спроса на рабочую силу оказывается под влиянием объективной закономерности абсолютного и относительного сокращения занятости в сельскохозяйственном производстве. На 1 января 2013 г. в Омской области проживало 1 973 985 человек, из которых 557 414 (28,2%) – в сельской местности (рис. 12.5).

¹ Проведенный российскими профсоюзами анализ показал, что «в связи с этими «ножницами» цен из сельского хозяйства выкачано свыше 500 млрд руб.». Сумма весьма внушительная даже в ценах 2006 г. (См.: Отношение к селу надо менять // Вестник профсоюзов. 2007. № 2. 14 февраля).

Ежегодное уменьшение численности сельского населения идет более быстрыми темпами, нежели городского — в среднем, в 2–3 раза (в течение последних пяти лет - стабильно на 3 тыс. человек в год или 0,01%)¹. За последние 23 года (с 1990-го) население Омской области с 2161 тыс. чел.² сократилось на 187 тыс. человек (8,7%), из них большую часть составляют именно сельские жители — их стало меньше на 132,1 тыс. чел. (почти на 8%). Только за последние три года (с 1 января 2010 г. по 1 января 2013 г.) убыль сельского населения составила 8,16 тыс. чел. (1,5%). Аналогичная тенденция наблюдается не только в отношении сельского, но и городского населения муниципальных районов Омской области (табл. 12.1). Между тем в областном центре за последние три произошел постепенный рост населения (0,5%), а с 1990 г. удельный вес городского населения возрос с 67,9% до 71,2%.





Puc. 12.5. Соотношение сельского и городского населения Омской области³

¹ См.: Там же. Далее, если нет специальной оговорки, для расчетов и анализа используются данные Федеральной службы государственной статистики (интернет-портал: www.gks.ru) и Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Омской области (omsk.gks.ru).

² Регионы России. Социально-экономические показатели. 2012: стат. сб. / Росстат. М., 2012. С. 55.

³ Численность населения Омской области (на начало года; тысяч человек) URL: http://omsk.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/omsk/resources/037e9e004 e1d7468a1eebdec9351daeb/nas chisl-2012.htm (дата обращения: 11.08.2013).

Таблица 12.1 Муниципальные районы Омской области, наиболее богатые сельскими трудовыми ресурсами

Район	Численность сельского населения, чел.	Доля численности сельского населения в %	
Омский	97 049	17,4	
Азовский	23 806	4,0	
Таврический	23 645	4,3	
Любинский	22 726	4,0	
Москаленский	19 334	3,5	
Черлакский	19 096	3,4	
Тарский	18 343	3,3	
Марьяновский	18 704	3,4	
Исилькульский	17 924	3,2	
Одесский	17 527	3,1	

С 1990 г. по сравнению с 2011 г. количество мужчин из числа сельского населения сократилось на 63058 чел. или на 19% (с 332486 до 269428 чел.). При этом мужчин трудоспособного возраста (16–59 лет) из числа сельского населения за рассматриваемый период уменьшилось на 10920 чел., или на 5,8%: со 188559 (56,7% по отношению ко всему сельскому населению мужского пола) до 177639 человек (34,1% соответственно). Мужчины старше трудоспособного возраста составляли в 1990 г. 32251 чел. (9,7% ко всему населению мужского пола) и 34336 чел. – в 2011 г. (12,7% населения мужского пола).

В отношении женщин в Омской области прослеживается обратная тенденция: увеличение числа лиц трудоспособного возраста и сокращения - старше трудоспособного возраста. Если в 1990 г. женщин в возрасте от 16 до 54 лет насчитывалось 160607 чел. (44,8% от общего числа сельских женщин), то в 2011 г. их было уже 158393 чел. (53,8% ко всему сельскому населению женского пола). С 1990 по 2011 год произошло некоторое уменьшение числа женщин старше трудоспособного возраста с 89479 до 23 чел. (30 и 27,8% к женскому населению сельских поселений соответственно)¹.

¹ Рассчитано по данным Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС). URL: http://www.fedstat.ru/indicator/data.do, (дата обращения: 21.08.2013).

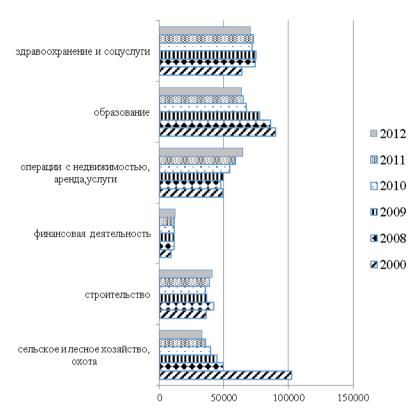


Рис. 12.6. Среднесписочная численность работников организаций Омской области по отдельным видам экономической деятельности, чел. 1

Некоторый рост численности населения в трудоспособном возрасте связан со вступлением в трудоспособный возраст граждан, родившихся в 1980-е годы, а также уменьшением числа лиц моложе 18 лет вследствие снижения рождаемости в последние

¹ Составлено по данным Омскстата: Среднесписочная численность работников организаций Омской области по видам экономической деятельности (человек) URL: http://omsk.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/omsk/resources/87c9ca 804e203c3a9764df3bf8d20d64/rab-2012.htm, свободный (дата обращения: 25.08.2013).

два десятилетия. Увеличивается доля граждан пенсионного возраста, прежде всего мужчин, чей труд наиболее высоко востребован в производстве сельскохозяйственной продукции. Это, в свою очередь, лишь усугубляет такую особенность аграрного рынка труда, как превышение спроса над предложением рабочей силы.

О серьезных проблемах в сфере сельскохозяйственной занятости свидетельствует уменьшение среднесписочной численности работников организаций сельского и лесного хозяйства, охоты и рыболовства, которая за последние двенадцать лет (2000–2012 гг.) снизилась в 3,1 раза (на 67,8%), тогда как в организациях, занимающихся другими видами экономической деятельности, такого катастрофического (в разы) уменьшения числа работающих не отмечается. Напротив, количество нанятых работников растет в некоторых отраслях: финансовая деятельность, здравоохранение, строительство, операции с недвижимым имуществом, аренда, предоставление услуг и проч. (рис. 12.6).

Одной из наиболее острых сегодня социальных проблем сельских территорий является бедность их населения. В 2012 г. 11% от общей численности населения составляли граждане РФ с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума (в Омской области – 11,1% от общей численности омичей); из 15,6 млн россиян, оказавшихся за чертой бедности, значительная часть – это сельские жители, большинство из которых связано с агропромышленным комплексом. Анализ распределения малоимущего населения по месту проживания (город – село) показывает, что в 2011 г. произошло значительное уменьшение доли граждан сельских поселений, получающих доходы ниже прожиточного минимума, по сравнению с горожанами: с 38,8 (2005 г.), 43 (2007 г.), 43,9 (2010 г.) до 29% 1.

Если «в дореформенный период доминирующей тенденцией были опережающие темпы роста доходов работников сельского хозяйства по отношению к росту доходов рабочих промышленности», как справедливо отметила И.А. Буякова², то после развала СССР ситуация с размером оплаты труда работников данной отрасли значительно ухудшилась.

 $^{^1}$ Рассчитано по данным Единой межведомственной информационностатистической системы (ЕМИСС)/ URL: http://www.fedstat.ru/indicator/data.do, (дата обращения: 21.08.2013).

² Буякова И.А. Рынок труда на селе: проблемы формирования и регулирования (на материалах Брянской области): дисс. ... канд. экон. наук. М., 2008. С. 72.

В организациях АПК, занимающихся сельским хозяйством, охотой, лесным хозяйством, рыболовством - самая низкая в регионе, по сравнению с другими отраслями экономики, оплата труда. Среднемесячный заработок работников сельского хозяйства в 2012 г. был равен 12643,6 руб., что составляет 57,7% от средней заработной платы по региону (21931,2 руб.). Серьезное отставание по суммам оплаты труда работников сельского хозяйства от средней заработной платы по Омской области наблюдается на протяжении последних десятилетий. Так, в 2000 г. средняя зарплата в сельскохозяйственном производстве составляла 711,5 руб., или 48,5% от средней по региону; в схожем положении находились работники здравоохранения (925,3 руб., или 63,1%) и образования (950,3 руб., или 64,8%). Однако если за последующие двенадцать лет ситуация с оплатой труда в сфере образования и здравоохранения существенно улучшилась, то о материальном положении работников сельского хозяйства подобного сказать нельзя.

В июне 2013 г. в сельском хозяйстве средняя номинальная начисленная заработная плата составила 14908,8 руб., в рыболовстве и рыбоводстве еще меньше — 12267,7 руб. Соответственно, по отношению к среднеобластному значению (25880,3 руб.) эти показатели составляют 57,6 и 47,4%. Самые высокие заработки в Омской области — у работников, занятых в сфере добычи полезных ископаемых (43803,9 руб., или 169,3%), государственного управления и обеспечения военной безопасности, а также социального страхования (37068,3 руб., или 143,2%), финансовой деятельности (34250,5 руб., или 132,3%, по сравнению со средней заработной платой по региону).

В соответствии с постановлением правительства Омской области № 122-п от 5 июня 2013 года «О величине прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в Омской области за I квартал 2013 года» прожиточный минимум для трудоспособного населения Омской области установлен в размере 6690 руб., что меньше аналогичного показателя в целом по РФ на 943 руб., или на 12,4% (7633 руб.). Если соотнести заработки работников АПК, занятых в сельхозпроизводстве, с МРОТ (с 1 января 2013 г. — 5205 руб.) и величиной прожиточного минимума, то очевиден вывод о том, что подобные доходы способны обеспечить лишь минимальные потребности самого работника, но не членов его семьи.

Несколько смягчает данную ситуацию отсутствие систематических задержек в выдаче заработной платы работникам омских агропредприятий, тогда как в целом по стране и по Сибирскому федеральному округу долги по оплате труда – явление далеко не редкое. Так, по оперативным данным Росстата, задолженность по заработной плате в сельском хозяйстве, охоте и лесозаготовках на 1 августа 2013 г. в Омской области отсутствует, тогда как по РФ она составляет 410 млн руб., по СФО – 77,4 млн, в соседних регионах: в Новосибирской области - 9,0 млн, в Иркутской области - 18,4 млн, в Алтайском крае - 27,4 млн, в Забайкальском крае - 6,2 млн руб. В Сибирском федеральном округе, наряду с Омской областью, своевременно получают заработную плату работники сельского хозяйства лишь в Кемеровской области и Республике Бурятии в 1.

Бесспорно, что нарушения норм охраны труда и техники безопасности являются самыми опасными, так как могут причинить серьезный вред жизни и здоровью работника. Соответственно, в этой сфере особенно важен постоянный — как внешний, так и внутренний - контроль за соблюдением установленных законодательством требований. Однако глава крестьянского (фермерского) хозяйства, по понятным причинам, не в состоянии не только содержать ставку специалиста по охране труда, но иногда даже просто заключить гражданско-правовой договор с соответствующей организацией на выполнение таких услуг. Впрочем, это относится ко многим предприятиям агропромышленного комплекса, где отмечается самый высокий процент несчастных случаев со смертельным исходом, уступая только строительной индустрии.

Уточненные данные Государственной инспекции труда в Омской области № 1203 от 1 апреля 2013 г., составленные в результате сверки, проведенной в установленном порядке совместно с правоохранительными и медицинскими органами, Омским территориальным отделением Фонда социального страхования и Омскстатом, о происшедших групповых, тяжелых и смертельных несчастных случаях и пострадавших со смертельным исходом в Омской области за 2012 г. проведено сравнение (табл. 12.2).

 $^{^1}$ О просроченной задолженности по заработной плате на 1 августа 2013 года URL: http://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d02/167.htm (дата обращения: 25.08.2013).

Сравнительный анализ данных о несчастных случаях в Омской области

Поличенование и оператога	Численность, чел./%		
Наименование показателя	2010	2011	2012
Групповых, тяжелых и смертельных несчастных случаев и пострадавших со смертельным исходом	43	46	42
из них работников, занятых в сельскохозяйственном производстве	4/9,3	7/15,2	7/16,6

Для сравнения: в строительной индустрии в 2012 г. пострадало 13 человек или 30,9% (2011 г. – 16 чел., или 34,9%, 2010 г. – 15 чел., или 34,9%).

Таким образом, на предприятиях агропромышленного комплекса наметился в процентном отношении рост количества нарушений в сфере охраны труда с самыми тяжелыми последствиями по отношению к общему количеству подобных случаев по региону (рис. 12.7).

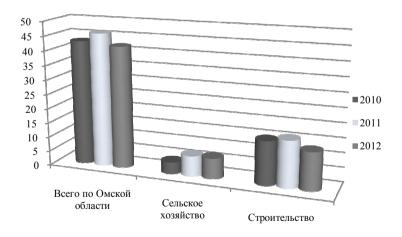


Рис. 12.7. Количество пострадавших со смертельным исходом

В первом полугодии 2013 г. (по оперативным данным Гострудинспекции Омской области № 2476 от 1.07.2013 г.) на предприятиях АПК произошел резкий рост количества несчастных случаев со смертельным исходом: погибло 5 человек (в аналогичном периоде 2012 г. не было зарегистрировано ни одного такого случая). Все погибшие были мужчинами старше 18 лет. Причем, смертельные травмы были получены не только работниками растениеводства и животноводства, но и лесного хозяйства, чего в 2010–2012 гг. отмечено не было.

Печальной особенностью современного развития социальнотрудовых отношений в сельском хозяйстве становится резкое снижение числа профсоюзных организаций и их членов, что пагубно сказывается на уровне правовой защиты работников. Низкий размер оплаты труда омских аграриев по сравнению с уровнем оплаты в отраслях экономики, в которых профсоюзное движение присутствует, — наглядный тому пример.

К сожалению, руководители омских аграрных предприятий недооценивают положительных сторон профсоюзной работы по повышению эффективности деятельности трудового коллектива и всего предприятия в целом. В Республике Беларусь профсоюз работников АПК сохранил традиции советских времен по повышению заинтересованности трудящихся в результатах своего труда. На основе республиканского положения о трудовом соревновании разработаны акты аналогичного содержания в областях, районах, отдельных хозяйствах Белоруссии, в которых, в частности, предусмотрены призы для лучших механизаторов, меры морального стимулирования (выезд в поля во время уборочных компаний концертных бригад)¹. Безусловно, подобный зарубежный опыт полезно использовать в деятельности омского АПК, поскольку такие меры позитивно влияют на рост производительности труда, улучшение психологического климата в трудовом коллективе.

 $^{^1}$ Активное участие профсоюзов в уборочной компании дает результаты // Вестник профсоюзов. 2006. № 17. 18 сентября.

12.3. Формирование механизма активизации потенциальных точек развития социально-трудовых отношений в агропищевом кластере Омской области

Термин «точка роста» сегодня получил широкое распространение в научном и политическом обиходе. Существуют различные подходы к определению данного понятия: начиная от теории вероятностей по отношению к функциям распределения случайных величин и от обозначения в ботанике части корня у растения до его использования как условия достижения высших спортивных побед¹.

Е.И. Антонова, проанализировав эволюцию понятий «точки роста», «потенциальные точки роста», «потенциальные точки экономического роста», обосновала необходимость использования качественно новой категории - «потенциальных точек социально-экономического развития», которые представляют собой «достаточно локализованные в пространстве и времени высокочувствительные специфические области избирательного воздействия, активизируемые с помощью экономических, организационно-распорядительных и социально-психологических методов управления, способные высвободить и обратить в поступательное движение специфические потенциалы социально-экономического развития»².

Соответственно, под механизмом активизации потенциальных точек развития социально-трудовых отношений в агропромышленном кластере мы будем рассматривать совокупность политических, организационно-распорядительных, информационных, техникотехнологических, экономических и правовых принципов, методов, факторов, форм и средств организации и рационального управления системой социально-трудовых отношений на предприятиях и в организациях любых организационно-правовых форм, включая индивидуальных предпринимателей, занимающихся агропромышленным производством.

 1 См., например: Сорокин Э. Железо тягаем - аппетит нагоняем. URL: http://wsport.free.fr/2008/Juillet/sbornaya2.htm (дата обращения: 6.08.2013).

 $^{^2}$ Антонова Е.И. Формирование механизма активизации потенциальных точек роста социально-экономического развития в регионах: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / C.-Пб. гос. инженерно-экономический ун-т. СПб., 2008. С. 9.

В свою очередь, агропромышленным называется производство в сфере сельского хозяйства (растениеводства и животноводства), производственно-технического обслуживания этой отрасли, транспортировки, переработки и сбыта продовольствия и сельскохозяйственного сырья.

ва), производственно-технического обслуживания этои ограсли, транспортировки, переработки и сбыта продовольствия и сельскохозяйственного сырья.

Формирование механизма активизации потенциальных точек развития системы социально-трудовых отношений в агропромышленном кластере выступает элементом стратегии обеспечения экономической и социальной привлекательности омского ретиона, повышения уровня жизни работников АПК путем реформирования социальной сферы, образования и здравоохранения.

Формирование данного механизма происходит на нескольких уровнях: федеральном, межрегиональном (в границах федеральных округов) и региональном (в субъектах РФ).

На федеральном уровне построение механизма активизации точек роста в социально-трудовой сфере агропромышленного кластера следует осуществлять, используя, в первую очередь, правовые и экономические средства. Начнем с того, что необходимо внести в Трудовой кодекс РФ (в часть IV) специальный раздел, посвященный особенностям регулирования труда лиц, работающих в сельской местности (на предприятиях агропромышленного комплекса, расположенных в сельской местности). Данный раздел должен содержать статьи, касающиеся специфики приема на работу и увольнения сельских тружеников, режимов рабочего времени и времени отдыха; предоставления гарантий и компенсаций; особенностям организации охраны труда, контроля и ответственности за ее обеспечением на сельхозпредприятиях; предоставления дополнительных гарантий трудовых прав женщин и лиц моложе 18 лет и др.

В целях обеспечения справедливого баланса интересов работодателей и наемных работников, повышения уровня правовой защищенности последних целесообразно внести в закон от 26 декабря 2008 г. «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» изменения, касающиеся расширения возможностей проведения внеплановых проверок предприятий, организаций, крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей, использующих труд наемных работников.

тельства должны быть именно внезапными, только тогда может быть выявлен реальный объем выполнения работодателем требований ТК и других нормативно-правовых актов о труде и социальном обеспечении.

Как уже было показано выше, на предприятиях, входящих в агропромышленный кластер, отмечается стабильно высокий процент групповых, тяжелых и смертельных несчастных случаев (выше только в строительстве). Поэтому необходим постоянный, в том числе внешний, контроль за предоставлением наемным работникам предусмотренного законодательством минимума гарантий трудовых прав.

тий трудовых прав.

Уповать на то, что закон не запрещает проводить внеплановые проверки в случаях обращения в трудинспекцию работника с жалобой на своего работодателя, категорически недопустимо. Особенно это касается предприятий и организаций АПК (в частности, сельского хозяйства), которые расположены зачастую в населенном пункте, удаленном от областного центра, где располагается гострудинспекция. Безусловно, это существенно ограничивает возможность работников обратиться к государству за помощью в защите своих прав. Однако еще большими ограничителями выступают несоответствие материальных и моральных издержек получаемой выгоде, страх потерять работу у, нередко, единственного в округе работодателя и остаться без мизерного, но все-таки реального дохода, низкая правовая грамотность сельских жителей.

мотность сельских жителей.

Государству следует изменить свою позицию по отношению к результатам проверок: они не должны носить исключительно карательного характера. Главная их цель – выявление и устранение нарушений социально-трудовых прав. Эффективность таких проверок должна соотноситься прежде всего с количеством и объемом добровольно и оперативно устраненных работодателем нарушений, а не суммой наложенных на него штрафных санкций. В большинстве случаев работодатели допускают нарушения в силу плохого знания законодательства о труде и социальном обеспечении (в первую очередь это касается индивидуальных предпринимателей, крестьянских (фермерских) хозяйств, предприятий малого бизнеса, занимающихся сельскохозяйственной деятельностью), поскольку в штатном расписании отсутствует должность специалиста по кадрам.

Полностью от административных взысканий отказываться, конечно же, нельзя, но применять их следует только в случаях выявления грубых, создающих угрозу жизни и здоровью, систематических нарушений, свидетельствующих о явном пренебрежении и сознательном ущемлении работодателем прав своих подчиненных, а также в случаях его отказа выполнить выданное тру-

жении и сознательном ущемлении работодателем прав своих подчиненных, а также в случаях его отказа выполнить выданное трудинспектором предписание.

Следующим элементом механизма активизации точек роста АПК будет пересмотр тех положений трудового и социального законодательства, которые ставят в равное положение по своим социально-трудовым обязательствам промышленное и аграрное производства, крупные предприятия и малый и средний бизнес.

Это касается, например, экономико-правовых гарантий работникам, совмещающим работу с обучением (гл. 26 ТК). Если крупное предприятие, имеющее широкий рынок сбыта товаров и услуг, способно отнести оплату учебного отпуска и проезда к месту учебы относительно небольшого числа (по сравнению со среднесписочным составом) работников, без отрыва от производства обучающихся в высших и средних профессиональных заведениях, на себестоимость конечной продукции и при этом остаться рентабельным, то возложение подобных обязанностей на предприятия малого бизнеса и индивидуальных предпринимателей способно привести их к неконкурентоспособности производимых ими товаров и услуг и, как следствие, к полному разорению, чего они пытаются избежать, сознательно идя на нарушение норм ст. 173–177 Трудового кодекса РФ.

Данные нормы были созданы во времена, когда единственным работодателем в нашей стране было государство, которое установленные им льготы финансировало из собственных средств. В силу существовавшей в тот период планово-распределительной системы оно ничего не теряло, даже если получивший профобразование работник переходил на работу на другое предприятие. Ситуация кардинально изменилась в 1990-х годах с появлением хозяйствующих субъектов иных, кроме государственных, форм собственности. Кроме того, в разы возросло количество высших учебных заведений и численность желающих реализовать свое право на получение высшего образование.

Думается, в современных условиях нужно менять содержание норм гл. 26 ТК и уйти от возложения нужно менять содержание норм гл. 26 ТК и уйти от возложения нужно менять содерж

Думается, в современных условиях нужно менять содержание норм гл. 26 ТК и уйти от возложения на работодателя обязанностей по оплате учебного отпуска и проезда до места нахожде-

ния вуза, сохранив обязанности по своевременному предоставлению неоплачиваемого отпуска на период сессии и написания выпускной квалификационной работы. По желанию работника при предъявлении соответствующих документов работодатель должен предоставить ему на такие периоды дни в счет оплачиваемого отпуска, а не в соответствии с графиком отпусков, принятом на предприятии.

пуска, а не в соответствии с графиком отпусков, принятом на предприятии.

Другой пример. В 2013 г. государство резко подняло ставку страховых взносов в ПФР и ФОМС. Наряду с этим с 1 января 2013 г. увеличился и МРОТ, с которого эти взносы уплачивали. Таким образом, фиксированный платеж вырос более чем в два раза: с 17208,25 руб. до 35664,65 руб. Поэтому повсеместно в РФ малый и средний бизнес стал стремительно сокращаться и уходить «в тень». К негативным последствиям непродуманного решения Правительства РФ увеличить в 2013 г. суммы страховых взносов относятся банкротство и ликвидация значительного числа индивидуальных предпринимателей, уменьшение размеров налоговых поступлений в бюджет, рост нарушений законодательства о труде и социальном обеспечении, сокращение количества рабочих мест и осложнение ситуации на рынке труда, которое особенно тяжело проявилось в сельской местности.

Так, глава КФХ является индивидуальным предпринимателем (ч. 5 ст. 23 ГК), тогда как члены хозяйства такого статуса не приобретают. Между тем в социальные фонды он должен платить страховые взносы не только за себя, но и за каждого члена КФХ — к такому выводу пришел Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа, рассматривая претензии главы крестьянского (фермерского) хозяйства «Усадьба Пустовойтова» к Управлению Пенсионного фонда в Аксайском районе Ростовской области.

Очевидно, что для большинства фермерских хозяйств уплата страховых взносов за своих членов в таких суммах ведет к банкротству. Прежде чем поднимать размер обязательных платежей, государство должно было предварительно создать соответствующую предпринимательскую среду, способствующую росту конкурентоспособности аграрной продукции и, как следствие. - платежеспособности сельскохозяйственных товаропроизводителей.

 $^{^1}$ Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 5 августа 2011 г. № А53-21597/2010 // СПС «Консультант Плюс».

На межрегиональном и региональном уровнях построения механизма активизации развития социально-трудовых отношений в АПК органам государственной и муниципальной власти территориально граничащих друг с другом субъектов РФ необходимо организовывать взаимодействие по развитию дорожной инфраструктуры, которая облегчит продвижение сельхозпродукции на различные рынки сбыта, а также будет способствовать созданию дополнительных рабочих мест для сельских жителей.

На региональном уровне механизм активизации точек развития социально-трудовых отношений в сфере АПК должен включать в себя средства по содействию занятости граждан Омской области, проживающих в сельской местности и занимающихся ведением личных подсобных хозяйств.

По справедливому замечанию Е.А. Цырендоржиевой, ведение личного подсобного хозяйства как сфера приложения труда не является полноценной и эффективной занятостью, поскольку оно не обеспечивает гражданам достойного дохода и уровня жизни, социальной защищенности, а технологические процессы производства в ЛПХ отстают на десятилетия. Трудно не согласиться с автором в том, что «если значительная часть трудовых ресурсов будет занята в устойчивом секторе экономики, таком как личное подсобное хозяйство, где нет развития рабочих мест, воспроизводства фондов, накопления, а уровень жизни находится на стадии выживания, то целостность и единство территории, особенно приграничных регионов России может разрушиться под влиянием ползучей экспансии из стран Азиатско-Тихоокеанского региона»¹.

океанского региона» . Для исправления ситуации представляется целесообразным создание государственных и негосударственных центров управления системой ЛПХ, которые бы осуществляли консолидированную поддержку гражданам по самым разным вопросам: выделение грантов и субсидий на приобретение сельскохозяйственных животных, техники, оборудования для животноводства и переработки сельхозпродукции; поиск покупателей и заключение с ними договоров на приобретение сельхозпродукции; составление графиков поставок; помощь в приобретении необходимых кормов, удобрений и т.п.

¹ Цырендоржиева Е.А. Формирование рынка труда на селе (на материалах Республики Бурятия): дис. ... канд. экон. наук. М., 2005. С. 37, 40.

Но что особенно важно - эти центры могли бы выступать в качестве работодателя по отношению к гражданам, занимающихся ЛПХ, заключая с ними *трудовые* договоры, которые в наибольшей степени обеспечивают правовую и социальную защищенность работников, по сравнению с гражданско-правовыми. Характер взаимоотношений работника с работодателем, во многом, сродни с договорами о надомном труде. Поэтому при определении содержания трудового договора с гражданами, ведущими ЛПХ, можно руководствоваться ст. 310—312 ТК. Специфика таких трудовых отношений, которая, несомненно, имеет место (например, длительный период производства многих видов сельхозпродукции, высокая вероятность падежа животных от каких-либо заболеваний обусловливают установление более продолжительных сроков сдачи продукции и необходимость его обязательного страхования), может быть отражена в Трудовом кодексе и (или) раскрыта в законе «О личном подсобном хозяйстве».

Региональный механизм развития социально-трудовых отно-

крыта в законе «О личном подсобном хозяйстве».

Региональный механизм развития социально-трудовых отношений в АПК должен разрабатываться с учетом перспективных направлений повышения занятости трудовых ресурсов сельских поселений. В Омской области таковыми следует считать развитие животноводства и лесопромышленного комплекса, которые гораздо в меньшей степени подвержены сезонным колебаниям, нежели растениеводство, охота, рыбоводство. Целесообразнее делать это на основе глубокой переработки сельхозпродукции, для чего следует организовать в районах области, ближе к производителям агарной сырьевой базы, предприятия по переработке мяса, молока, древесины и т.п.

Важным направлением активизации точек роста занятости сельского населения является развитие не только сельскохозяйственных, но и несельскохозяйственных сфер приложения труда, их совмещение. Например, в Японии доходы фермеров от несельскохозяйственной деятельности достигают 80%, в США в среднем - 62%.

производств стимулирует оживление сельской экономики, поскольку они станут источником дополнительных налоговых поступлений в местный бюджет. С их помощью облегчится решение проблем сельской занятости, повышения квалификации и уровня жизни работников. Наиболее подходящими для строительства в сельской местности являются предприятия по переработке мяса,

молока, овощей, семян, выпечке хлебобулочных изделий, по про-изводству строительных материалов, кирпича, красок, олифы. Можно организовать ателье по пошиву одежды и обуви, по вы-делке кож, по ремонту бытовой техники и проч.

делке кож, по ремонту бытовой техники и проч.

В связи с некоторым всплеском рождаемости в последние годы ощущается острая нехватка мест в детских садах – как в городах Омской области, так и в сельских поселениях. Причем, если проблема с набором персонала в такие учреждения в соответствии с указами президента России последовательно решается (средняя зарплата воспитателя детского сада в среднем по Омской области в первом квартале 2013 г. – 18275,1 руб., т.е. 96,2% к средней заработной плате по Омской области¹), то с помещениями дело обстоит намного сложнее. Их надо строить. Одним из возможных решений является строительство детских садов по модульной технологии. В свою очередь, это способствовало бы созданию новых рабочих мест на предприятиях, которые занимаются производством модулей для детских учреждений. Сегодня это очень перспективно, особенно для сельской местности. Кроме того, определенная часть работников подобных предприятий могла бы составить резерв трудовых ресурсов для сельскохозяйственных организаций на время посевных и уборочных компаний. Это не будет большой проблемой, если собственником предприятия по производству модулей будет, скажем, руководитель сельхозпредприятия или глава фермерского хозяйства, но даже при другом раскладе руководители предприятий смогут заключить взаимовыгодные договоры о сотрудничестве.

При соответствующей поддержке региональных властей можно сделать Омскую область весьма привлекательной для туристов. Следует развивать не только традиционные для региона виды туризма (летний и лечебно-оздоровительный отдых в санаториях и на базах отдыха, охота и рыбалка), но и экзотические его направления: конный, водный, спортивный, приключенческий, курортный (скажем, на соленом озере Эбейты; «Пять загадочных озер» - в Муромцевском районе), эзотерический (например, в Окунево) и т.д. Необходимое для этого расширение туристиче-В связи с некоторым всплеском рождаемости в последние го-

¹ Итоги федерального статистического наблюдения о численности и оплате труда отдельных категорий работников социальной сферы и науки по Омской области за I квартал 2013 г.: Омскстат. URL: http://omsk.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/omsk/resources/26e9d6004fc5d3e8a4ecf76be9e332ec/zplsoc%2B 03-13.htm (дата обращения: 11.08.2013).

ской инфраструктуры, а также придорожного сервиса будет способствовать созданию дополнительных рабочих мест в трудоизбыточных районах Омской области, расширению объемов производства и сбыта сельскохозяйственной продукции, выращенной местными жителями, развитию народных промыслов и, как закономерный итог, росту доходов сельских жителей и налоговых поступлений в бюджет.

Расширение сети предприятий малого и среднего бизнеса в сельской местности будет способствовать созданию новых рабочих мест в аграрном секторе экономики, которые к тому же требуют намного меньших затрат, нежели в городах. Кроме того, такие предприятия достаточно мобильны и их легче перепрофилировать применительно к стремительно меняющимся экономическим реалиям.

ческим реалиям.

В целях привлечения молодых специалистов в сельскую местность для работы на предприятиях АПК целесообразно освободить от подоходного налога граждан, сдающих жилье таким лицам. Это будет способствовать легализации данного вида найма жилья и, возможно, снижению его стоимости.

Дальнейшее совершенствование социально-трудовых отношений в агропромышленном комплексе должно осуществляться на основе признания необходимости его модернизации в качестве стратегического (приоритетного) направления государственной деятельности по многоаспектному обеспечению национальной безопасности (продовольственной, финансово-экономической, демографической, территориальной и пр.).

Глава 13 ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ В АГРОПИЩЕВОМ КЛАСТЕРЕ

13.1. Перспективы инновационного развития агропищевого кластера Омской области

В Омской области в сфере инновационной деятельности сложилась непростая ситуация. С одной стороны, несмотря на серьезные экономические трудности, научные учреждения аграрного профиля предлагают к производству новые сорта, породы животных, ресурсосберегающие технологии, технические средства, но с другой — по причине низкой платежеспособности сельскохозяйственных предприятий, спрос на научную продукцию невелик, что тормозит научно-технический прогресс в отрасли, подвигает сельхозтоваропроизводителей на использование упрощенных технологий¹.

Объективные и субъективные причины, препятствующие широкому внедрению достижений научно-технического прогресса в производство в регионе, не помешали созданию инновационной инфраструктуры, которая представлена пятнадцатью научными и обслуживающими организациями, базовыми хозяйствами, входящими в Центр научного обеспечения АПК Омской области. Его цель — активно содействовать инновационному развитию предприятий АПК. В 2002 г. был создан Омский аграрный университетский комплекс в форме некоммерческого партнерства. Как интегрированное формирование, он призван решать вопросы образования, науки и производства. В ряде научных организаций кафедры ОмГАУ ведут занятия и исследовательскую

¹ Проблемы агропроизводства и инновационные пути его развития более детально исследуются в работах: Кошелев Б.С., Стукач В.Ф. и др. Многоукладное сельское хозяйство региона: состояние, перспективы развития: монография. Омск: изд-во ФГОУ ВПО ОмГАУ, 2011. 384 с.; Курцаев И.В. Инновационное развитие агропромышленного комплекса Сибири / Рос. акад. с.-х. наук Сиб. регион. отд. Новосибирск, 2010. 280 с.; Государственная поддержка на региональном уровне: метод. рекомендации / А.С. Донченко, и др. ; Рос. акад. с.-х. наук Сиб. отд., Сиб. науч.-исслед. ин-т сел. хоз-ва. Новосибирск, 2009. 85 с.; Развитие агропищевого кластера Омской области. URL: http://omskmark.moy.su/Bulletin-INNO/INNO-intel/spg_pr3_13-02-2013.pdf.

работу по направлениям, а производственная и научная база организаций используется для проведения учебной и производственной практики студентов и послевузовского образования. Совместными усилиями учебных научно-исследовательских институтов СО РАСХН и профессорско-преподавательского состава ОмГАУ выполняется ряд программ для АПК региона. Созданная в последние годы в Омской области инновационная инфраструктура и ее элементы должны совершенствоваться и далее: агротехнопарк, АНОПК (на базе ОмГАУ и СибНИИСХ), система базовых хозяйств, научно-производственные системы, ИКС (при ОмГАУ), малые предприятия венчурного типа и др.

Стоит отметить, что на уровне региона создана законодательная база для развития инновационной деятельности. Так, в 2004 г. принят закон «Об инновационной деятельности на территории Омской области», а также ряд законов и программ по отдельным направлениям инновационного развития. Вместе с тем деинтенсификация отраслей сельского хозяйства и возрастание зависимости от природных условий приводят отрасль в состояние неустойчивости и снижают конкурентоспособность продукции.

Преодолеть эту сложную направленность в развитии отрасли можно лишь на основе выработки и последовательной реализации курса на инновационное обновление и повышение конкурентоспособности регионального агранного сектора — центрального звена агропромышленного производства, последовательно реализуя перспективную социально-экономическую и аграрную политику с учетом потенциала разных типов хозяйств.

Развитие многоукладности, усложнение хозяйственной деятельности по мере развития рыночных отношений выдвигают на первый план необходимость использования научных методов при решении организационно-экономических и экономико-технологических вопросов инновационного развития хозяйств всех форм собственности.

Расслоение сельскохозяйственных товаропроизводителей по

собственности.

Расслоение сельскохозяйственных товаропроизводителей по финансовому состоянию и их разнородность обусловливают различные возможности по использованию новых сортов и семян зерновых культур, средств химизации, пород животных, новых видов кормов, интенсивных технологий и технических средств в растениеводстве и животноводстве. Это обстоятельство определяет принцип, подходы и основные направления аграрной деятельности хозяйств региона разных категорий.

В современный период и в перспективе более отзывчивыми на новейшие научно-технические разработки всегда будут хозяйства, сохраняющие и увеличивающие свой производственный потенциал за счет повышения эффективности производства, имеющие для этой цели больше возможностей, чем экономически ослабленные. Отсюда новинки селекции и семеноводства, техники, технологических решений будут осваиваться неодинаковыми темпами. Объем их применения будет зависеть, главным образом, от степени участия государства в этом процессе.

Инновационный процесс в сельскохозяйственном производстве может осуществляться по нескольким направлениям: внедрение научно-технических разработок, реализация мероприятий, способствующих повышению эффективности производства в целом либо отдельных отраслей (подотраслей). Наиболее распространенными в инновационной деятельности являются: селекция новых сортов и получение семян, внедрение ресурсосберегающих технологий в земледелии, кормопроизводстве и животноводстве, выведение элитных пород животных, создание высокопроизводительной техники и др.

Эти традиционные мероприятия инновационного процесса

тельной техники и др. Эти традиционные мероприятия инновационного процесса характеризуют степень освоения достижений научно-технического прогресса и передовой практики. Однако для их внедрения необходимы соответствующие исходные условия, то есть развитие инфраструктуры семеноводства, осуществление технического перевооружения сельского хозяйства, улучшение обеспеченности минеральными удобрениями, средствами защиты растений и животных, техникой и оборудованием, что связано с необходимостью осуществления больших инвестиций в отрасль.

В этой связи для повышения эффективности экономического механизма использования инноваций необходимо:

- на новой основе восстановить инновационную деятельность, разрабатывая планы освоения новшеств непосредственно в производстве;
- обеспечить поддержку государством инновационного процесса, особенно при освоении инноваций (в связи с недостаточной платежеспособностью сельскохозяйственных товаропроизводителей);
- повысить инновационную активность в производственной сфере агропромышленного комплекса;

- совершенствовать систему налогообложения организаций, в том числе организаций, осваивающих новшества в производстве;
- повысить интерес к нововведениям сельскохозяйственных товаропроизводителей¹.

Реализация научно-технических разработок (инновационных продуктов) сопряжена с такими моментами, как: очередность (этапы) внедрения; финансовое состояние (возможности) хозяйств по категориям; подготовленность (восприимчивость) кадров (владельцев) хозяйств к освоению новшеств; готовность

кадров (владельцев) хозяйств к освоению новшеств; готовность федеральных, региональных и муниципальных органов управления участвовать в этом процессе всем спектром инструментов обеспечения (финансовое, правовое, налоговое, информационное, научное, кадровое); учет специфичности хозяйств.

Говоря о необходимости инновационного развития аграрного производства Омской области, стоит упомянуть о его специфике. Речь идет о том, что в настоящее время и в ближайшие десятилетия преобладание в сельхозпроизводстве сохранится за натурально-патриархальным укладом — хозяйствами населения, которые производят более половины валовой продукции сельского хозяйства, а в некоторых отраслях (картофель, овощи) — подавляющую часть и играют решающую роль в обеспечении семей продовольствием. семей продовольствием.

семей продовольствием.

В сложившихся условиях они все в большей степени оказываются зависимыми от тех интеграционных связей и отношений, которые складываются между ними и сельскохозяйственными предприятиями. Кроме того, слабы связи с заготовительными, обслуживающими организациями. Поэтому для хозяйств населения инновационным направлением является развитие различных форм кооперации и интеграции их с сельскохозяйственными и обслуживающими предприятиями, торгово-заготовительными организациями, создание в агрофирмах и кооперативах хозрасчетных подразделений по закупкам, переработке и сбыту продукции на условиях равноправного партнерства. Это касается в основном продукции животноводства. В тех местах, где ее доля выше в сельскохозяйственных предприятиях, чем в хозяйствах населения, первые могут выступать интеграторами. Если же в производстве

¹ Санду И. Совершенствовать экономические механизмы инновационной деятельности в АПК // Экономика сельского хозяйства России. 2008. № 5.

преобладают хозяйства населения, целесообразно создавать кооперативы по производству кормов, закупке и переработке молока и сбыту произведенной продукции. Государственная поддержка должна быть направлена не только непосредственно на развитие личных хозяйств населения, но и на развитие инфраструктуры, снабжение высокопродуктивными животными, семенами сельскохозяйственных культур, малогабаритной техникой, удобрениями, организацию переработки и реализацию излишков продукции, то есть повышение товарности хозяйств.

Не менее важное место и значение в сельском хозяйстве принадлежит мелкотоварному укладу. Крестьянские (фермерские) хозяйства в производстве животноводческой продукции занимают незначительный удельный вес, но его доля в областном объеме растет (особенно в производстве зерна). Так как проблемы у них общие с другими категориями хозяйств, перспектива их эволюции, очевидно, будет представлять собой в дальнейшем укрупнение, создание ассоциаций, кооперирование их с отраслевыми кооперативами и интегрированными формированиями, перерабатывающими предприятиями, торговлей и т.д. Следует также способствовать развитию малых инновационных форм хозяйствования в аграрном секторе — малых предприятий по агротехническому обслуживанию и снабжению техникой личных и фермерских хозяйств, переработке и продаже сельхозпродуктов и т.п. Для этих целей необходимо развивать лизинг и венчурные формы инвестирования малого бизнеса.

Создание приоритетов для развития мелкотоварного уклада — сельсяный изгле озгаровлению атмосферы, на селе И даже еслы

рования малого бизнеса.

Создание приоритетов для развития мелкотоварного уклада — серьезный шаг по оздоровлению атмосферы на селе. И даже если это не принесет значительного прироста валового производства, то позволит стабилизировать ситуацию в социальной сфере села и сыграет демонополизирующую роль на аграрных рынках. Несомненно, что за счет развития кооперации произойдет вовлечение в товарный оборот большой массы сельскохозяйственной продукции личных подворий и мелкотоварного производства.

В инновационном обновлении должна возрастать роль и государственного уклада — племенных, семеноводческих, опытных хозяйств, государственных предприятий, государственных научных учреждений и вузов.

В настоящее время и в перспективе большое значение имеют

В настоящее время и в перспективе большое значение имеют интеграционные процессы как один из факторов инновационного развития в сельском хозяйстве. Например, в селекции и семено-

водстве это создание вертикально и горизонтально интегрированных селекционно-семеноводческих структур такого типа, какой представлен НПС «Сибирские семена».

ных селекционно-семеноводческих структур такого типа, какой представлен НПС «Сибирские семена».

Подготовка кадров и пропаганда знаний также занимают важное место в инновационной деятельности. Основную часть кадров для села готовит Омский государственный аграрный университет, включающий семь образовательных учреждений с 15 факультетами и 74 кафедрами. Всего для АП-кластера Омской области выпускается более 1500 человек, но для того чтобы обеспечить отрасль специалистами и рабочими в перспективе необходимо уже сейчас создавать для молодежи нормальные условия жизни. Потребность АП-кластера региона в кадрах высшего звена необходимо определять на основе заключения трехсторонних договоров (вуз, Минсельхозпрод, предприятие) о трудоустройстве целевиков, осуществлять постоянное взаимодействие с заинтересованными областными и районными органами власти по обеспечению отрасли молодыми специалистами. Следует не сокращать, а расширять контингент специалистов высшего и среднего звена, для регулярного обновления знаний которых должны работать курсы, школы передового опыта и т.д.

По исследованиям СибНИИЭСХ¹, в Омской области до 2015 г. приоритетными направлениями в растениеводстве являются развитие селекции и семеноводства, повышение плодородия земель, техническое перевооружение; в животноводстве — создание материально-технической базы кормопроизводства; совершенствование продуктивных и породных качеств животных.

13.2. Развитие семеноводства и племенного скотоводства

Выведение новых сортов было и остается самым дешевым и наиболее доступным средством повышения урожайности сельскохозяйственных культур. Только за период 2002–2006 гг. селекционеры СибНИИСХ передали на государственное испытание 24 сорта сельскохозяйственных культур, в Госреестр селекционных достижений РФ включено 18 сортов. В 2008 г. произведено 380 т оригинальных семян и 12000 т элиты, что больше соответ-

¹ Першукевич П.М. АПК Сибири: тактика и стратегия экономических реформ. Новосибирск: РАСХН. Сиб.отд. Сиб-НИИЭСХ. 2001. С. 392–395.

ственно в 2,6 и 1,3 раза, чем в 2002 г. Доля сортов местной селекции в сельскохозяйственном производстве области составляяет 70–90%. Ежегодно семенами омских сортов зерновых культур в регионе засевается около 1,5 млн га. В настоящее время найдена удачная форма инновационной деятельности в семеноводстве, которая получила признание не только в Сибири, но и в стране – это научно-производственная система (НПС) по селекции и семеноводству зерновых культур «Сибирские семена». В состав НПС входят 49 хозяйств из 11 республик, краев и областей Российской Федерации и 5 областей Республики Казахстан.

В условиях деинтенсификации земледелия сорта сельскохозяйственных культур адаптированные к местным почвенно-климатическим условиям будут являться стержневым фактором в производстве продукции растениеводства. Сейчае необходима работа по своевременной сортосмене и сортообновлению. Причем первое направление в перспективе будет превалировать.

В семеноводстве основную часть средств на создание оригинальных семян должна составлять государственная поддержка, в том числе и на региональном уровне в целях создания условий для устойчивого развития отрасли и приемлемых для товаропроизводителей цен на семена, а также влияния государства на формирование сортового состава культур в регионе и др.

В этой связи в земледелии основное внимание должно уделяться вопросам управления плодородием почв при освоении современных агротехнологий в системе равнинных агроландшафтов. В настоящее время ученые области готовы предложить товаропроизводителям менее затратные агротехнологии, адаптированные к изменяющимся условиям с учетом материально-технических возможностей товаропроизводителей и отвечающие требованиям экологической безопасности. Осуществляется внедрение новых более совершенных зональных систем земледелия, основанных на энерго- и ресурсосбережении во всех их составляющих звеньях при сохранении высокой продуктивности пашни и воспроизводстве почвенного плодородия.

Наиболее приемлемым, при ограниченных ресурсных и финансовых возможностях для бо

Освоение в области прогрессивных технологий производства зерна на площади 1,5-1,8 млн га обеспечит повышение урожайности на 30-40%, выход зерна на 100 га пашни – 100-120 т, дополнительный сбор около 1 млн т, при снижении трудозатрат 25-30%, затрат ресурсов – на 15-20%.

В области кормопроизводства разработаны основы биотехногенной системы производства высокоэнергетических кормов на основе оптимизации структуры севооборотов и рационального использования кормовых культур в простых и сложных агроценозах. Это позволяет на 20–30% снизить затраты на производство основных видов кормов и в 1,5–2,0 раза повысить их питательность, особенно силосных.

В животноводстве наиболее значимыми в современный период и в перспективе будут решение проблем восстановления материально-технической базы животноводства и кормопроизводства, а также совершенствование продуктивных и породных качеств животных.

Учеными СибНИИСХ совместно с ВНИИ племенного дела создан Сибирский тип красной степной породы крупного рогатого скота. Он превосходит исходную породу по продуктивности и жирномолочности, поэтому животные нового типа получили широкое распространение на территории области и за ее пределами. Внедряются в хозяйствах области разработки по новой рецептуре комбикормов с заменой импортных компонентов сапропелем. Большое внимание уделяется изучению и освоению в производстве нетрадиционных высокобелковых культур в кормлении крупного рогатого скота в летний и зимний периоды. Перспективной является технология подготовки и скармливания пивной дробины и пивных дрожжей в рационах крупного рогатого скота, внедрение которых в 150 хозяйствах области с поголовьем 70 тыс. голов дали возможность повысить удои на 10—15%.

Основная часть свиней и птицы сосредоточена в специализированных предприятиях, где также предусматриваются инновационные направления в породном составе, кормлении, содержании и т.д.

Вместе с тем для повышения эффективности работы всех многочисленных формирований инновационной инфраструктуры необходима коммерциализация НИОКР. Эту проблему можно рас-

смотреть на примере модели семеноводства, которое выполняет в сельском хозяйстве важную функцию – поставляет сельскохозяй-

ственным товаропроизводителям высококачественные семена.

Быстрая и наиболее полная реализация достижений селекции

– главная задача семеноводства. Она решается успешно, если выращивание семян новых сортов специализируется и осуществляется индустриальными методами.

в настоящее время, несмотря на все трудности, большинство элементов системы производства и реализации семян доказало свою жизненспособность и используется в Сибири. Другие могут быть включены в нее в короткие сроки. Это касается, например спецсемхозов, многие из которых сохранили свой статус до сих пор.

до сих пор.

Новые условия хозяйствования в нашей стране вынуждают, вместе с традиционными методами заготовки сортовых семян, вести поиск путей усовершенствования этого процесса. Определенную роль в регулировании рынка семян в России начинают играть негосударственные организации (ассоциации, союзы), создаваемые на добровольной основе, они призваны отстаивать интересы селекционеров и семеноводов (РоНСА, Некоммерческое партнерство селекционеров, НПС «Сибирский семена», ЗАО «Кургансемена», ассоциация «Элитные семена Татарстана» и пр.) Татарстана» и др.).

Татарстана» и др.).

Весь ход событий последних лет показывает, что перспективы селекции и семеноводства в ближайшем будущем будут неизбежно связаны с постепенной коммерциализацией этого процесса и созданием вертикально и горизонтально интегрированных селекционно-семеноводческих структур разных форм собственности (от частных до смешанных).

«Пирамида» селекция—семеноводство—реализация сортовых семян потребителям не должна быть однородной, то есть только в частной собственности или только в федеральной. Прежде всего, главное звено этого образования— селекция— может иметь два источника финансирования: государственное и смешанное, когда различного рода фирмы, корпорации частично инвестируют селекционные программы, участвуя в формировании прибыли.

В семеноводстве основную часть средств на создание оригинальных семян должна составлять государственная поддержка, в том числе и на региональном уровне, поскольку государство зачитересовано в том, чтобы зерновое хозяйство развивалось ус-

тойчивыми темпами и семена приобретались товаропроизводителями по приемлемым ценам, с другой стороны, имеется возможность оказывать влияние на формирование сортового состава культуры в регионе, что уже само по себе немаловажный фактор. Естественно, что те коммерческие организации, которые вкладывают средства в селекционные программы, также заинтересованы в том, чтобы получить определенное количество оригинальных или репродуцированных семян.

в том, чтобы получить определенное количество оригинальных или репродуцированных семян.

Современные системы семеноводства сельскохозяйственных культур предусматривают преимущественно государственное инвестирование селекционного процесса и первичного семеноводства. Хотя, по нашему мнению, они могут быстро адаптироваться и к таким ситуациям, когда предприниматель (фирма) в сфере агробизнеса изъявит желание участвовать своими вложениями в программах по селекции и семеноводству. Что касается репродуцирования семян, то здесь не только возможно, а желательно участие в качестве партнеров, как частных лиц (крестьянских фермерских хозяйств), так и семеноводческих фирм, занимающихся размножением и реализацией семян потребителям. Это позволит стабилизировать рынок семян, придаст ему устойчивость, обеспечит ликвидность семенного материала и нормализует финансирование, а значит, послужит стимулом для развития селекции и семеноводства, совершенствования их материально-технической базы, достойной оплаты работников этой сферы научной деятельности.

Нужно иметь также в виду, что чем меньше посредников стоит между производителями сортовых семян и их потребителями, тем они дешевле и больше гарантии стабильного спроса в сравнении с аналогичными, но более дорогими.

В настоящее время определяющий фактор эффективного функционирования системы семеноводства на всех уровнях заключается в том, чтобы каждый участник (партнер) нашел свою нишу. Главным в такой организационно-экономической модели состоящих из разнородных, но объединенных одной общей целью формирований будет взаимоудовлетворенность существующими внутрифирменными экономическими отношениями. Их основу составляют справедливые для каждого участника цены, обеспечивающие не только покрытие издержек производства, но и определенный уровень рентабельности.

деленный уровень рентабельности.

Они должны стимулировать производство семян необходимого ассортимента и качества, способствовать быстрому освоению новых сортов. Конкретный образ таких территориальных образований будет иметь свои специфические особенности, связанные со стоящими перед ними целями, что и определит принципы основной деятельности, набор культур, порядок работы с ними и другие вопросы.

Многообразие региональных организационных форм производства и сбыта семян должны составить основу интегрированной системы семеноводства. Вместе с тем, учитывая значительные различия в условиях ведения зернового хозяйства и уровне его развития, не следует противопоставлять одну какую-либо организационную модель семеноводства другой, одни организационные формы производства и сбыта семян другим. Это поможет в максимальной степени учесть всю многогранность взаимосвязей, возникающих в процессе производства, реализации и использования сортовых семян зерновых культур. Большое значение имеет также установление долговременных (в связи с временным лагом, присущим семеноводческому циклу) договорных отношений, выгодных как производителям семян, так и их потребителям.

Немаловажным моментом является наличие в данной местности научного селекционного учреждения, поскольку районированные сорта иногда не находят спроса у сельскохозяйственных товаропроизводителей, а также участие государства в приобретении семенного материала для создания страховых фондов. Это могло бы существенно улучшить финансовое состояние хозяйств, занимающихся размножением семян.

Таким образом, развитие семеноводства и племенного скотоводства в рамках АП-кластера позволяет достичь следующих целей:

- а) создание устойчивой системы обеспечения качественными семенами и племенным материалом производителей сельхозпродукции;
- б) формирование и поддержание жесткой внутренней системы контроля качества для повышения качества конечной продукции растениеводства и животноводства;
- в) повышение урожайности и выхода продукции в сельском хозяйстве.

Реализация обозначенных целей должна включать в себя следующие ключевые мероприятия:

- 1) оценка уровня текущего развития семеноводческих и племенных хозяйств региона, испытание сортов и определение необходимости в закупке семенного/племенного материала, сертификация и госрегистрация семян и племенного материала, лицензирование производителей;
- 2) заключение централизованного контракта с поставщиками семенного и племенного материала через кооперативы, а также контракта на фитосанитарные услуги;
- 3) привлечение международных производителей семян и племенного материала в регион или заключение лицензионных соглашений на производство семенного/племенного материала.
 4) создание широкой сети и поддержка существующих се-
- менных и племенных хозяйств области (компенсация текущих затрат, налоговые льготы);
- 5) рассмотрение целесообразности создания собственного селекционного центра на базе СИБНИИСХОЗа и с участием международных партнеров;
- 6) субсидирование части затрат на приобретение элитных
- семян и закупку племенного скота;
 7) субсидирование выращивания рыбопосадочного материала;
 8) субсидирование выращивания кормовых культур и преференции для производителей комбикормов.

Ключевыми показателями эффективности развития семеноводства и племенного скотоводства в рамках АП-кластера могут выступать:

- доля племенного скота в стаде;доля площади, засеваемой оригинальными, элитными семенами в общей площади посевов;
- > уровень заболеваемости растений в общем объеме насаждений:
- > доля семян собственного производства в посевах;
- > уровень выхода продукции в животноводстве.

13.3. Содействие обеспечению техникой сельскохозяйственных производителей и переработчиков

и переработчиков

После резкого сокращения машинно-тракторного парка в последние два десятилетия нельзя рассчитывать на быстрое его восстановление до уровня технического оснащения дореформенного периода. За годы реформ в сельском хозяйстве сократились основные фонды, т.е. наблюдается процесс декапитализации отрасли. Коэффициенты выбытия многократно превышают аналогичные обновления, что отразилось на фондообеспеченности аграрного сектора региона, которая снизилась на 30–40% от нормативных показателей при одновременном нарастании морального и физического износа. Поступление новой техники для растениеводства не превышает 3–4% от потребности.

В новых условиях хозяйствования следует иметь в виду, что количественный рост парка сельскохозяйственных машин и орудий должен осуществляться на совершенно иной качественной основе, поскольку если парк машин формируется постоянно из техники, уже освоенной для АПК, с сохранением порядка ее использования, то это не позволяет в полной мере овладевать высокими технологиями производства продукции, так как старые образцы не удовлетворяют новым требованиям.

Следовательно, научно-технический прогресс в сельском хозяйстве заключается в повышении наукоемкости производства при одновременной ресурсоэкономии, но это возможно при восстановлении и количественном росте в ближайшие годы материально-технической базы как необходимого условия практического применения научных достижений. Особенно важное значение это имеет на этапе преодоления кризисного состояния сельскохозяйственного производства, одна из характеристик которого в последние голы как раз и заключается в снижении материально-

ственного производства, одна из характеристик которого в последние годы как раз и заключается в снижении материальнотехнической оснащенности сельского хозяйства. Поэтому очевидно, что в виду ограниченных инвестиционных возможностей технические инновации будут развиваться поэтапно и параллельно с преобладанием в течение ближайших 5–7 лет оснащения сельскохозяйственных товаропроизводителей всех форм собственности недорогой отечественной техникой и оборудованием и частично техническим перевооружением отрасли на качественно новой основе

В настоящее время положение с техническим оснащением сельского хозяйства достаточно сложно, поскольку технические средства в состоянии приобретать только хозяйства крупнотоварного сектора и малых форм хозяйствования с устойчивой экономикой (платежеспособные), которые расположены преимущественно в степной и южной лесостепной зонах Омской области. Количество таких хозяйств ограничено, так как существующие формы лизинговой продажи технических средств и оборудования далеки от совершенства.

В связи с этим в Омской области необходимо проведение курса на техническое и технологическое перевооружение производства за счет современной перспективной отечественной, а также зарубежной техники и модернизации действующих систем машин с одновременным реформированием системы использования машин, переподготовкой кадров и информационным обеспечением. Основными источниками средств, направляемых на финансирование воспроизводства машинно-тракторного парка, должны стать бюджеты различных уровней. Частично этот процесс (воспроизводства) может происходить и на основе предприятий омского региона (ОКБ СибНИИСХ, «Агромаш» и др.).

Другой не менее важный вопрос, тесно связанный с вышеизложенным положением, — использование технологий производства высококачественной, конкурентоспособной продукции растениеводства и животноводства. Например, в растениеводстве в настоящее время вести речь о массовом освоении высоких технологий преждевременно, поскольку они представляют собой непростое сочетание агротехнических приемов и средств химизации. Принципиальное их отличие от традиционных технологий заключается в комплексной реализации биологических знаний, интегрированном применении агроприемов с учетом их системного взаимодействия и присутствие агробиологического контроля. Поэтому использование таких технологий бессмысленно без наличия соответствующих сортов, прецизионной техники, современных форм удобрений, пестицидов и высокой квалификации специалистов.

В современный период сельскохозяйственным товаропроизспениалистов.

В современный период сельскохозяйственным товаропроизводителям всех форм хозяйствования в растениеводстве необходимы такие технологии, которые на основе их финансовых возможностей, оснащения технологий ресурсами обеспечивали бы достижение экономически оправданной продуктивности поля.

Иными словами, чтобы реализация сельскохозяйственной продукции позволяла не только покрывать издержки производства, но и получать прибыль, то есть технология должна давать сельскохозяйственным товаропроизводителям всех категорий хозяйств импульсы экономического роста. Этим условиям, например, при производстве зерна в полной мере отвечают технолотические системы с разным уровнем интенсификации, разработанные в СибНИИСХ; экстенсивная, полуэкстенсивная, полуинтенсивная, интенсивная. При этом следует иметь в виду, что проектируемые размеры их расширения должны быть соизмеримы с реальным ресурсным обеспечением, а сами они должны органично «вписываться» в региональные системы ведения сельского хозяйства (земледелия).

Аналогичный подход учета объективных условий должен применяться и при производстве продукции животноводства, поскольку эта отрасль понесла значительные потери в процессе реформирования сельскохозяйственных предприятий и к тому же является более капиталоемкой, чем растениеводство. В перспективе приоритет следует сохранить за крупным товарным производством, хотя в настоящее время его эффективность невысока, поэтому необходимо создавать условия для развития финансово устойчивых предприятий, ориентированных на инновации и высокую конкурентоспособность.

Как показывает анализ результатов работы сельскохозяйственных предприятий, они в значительной степени различаются даже в пределах одного муниципального районного образования в уровне организации и технологичности производства. Поэтому в настоящих условиях хозяйствования одним из инновационных направлений будет выравнивание организационных и технологических факторов в сельскохозяйственном производства. Поэтому в настоящих условиях хозяйственном производства территории (области). В качестве конкретных направлений поддержки инновационным размеров хозяйств и концентрация производства, внедрение моделей эффективных внутрихозяйственных экономических отношений, развитие различных форм кооперации и интеграции сельхозтоваропроизводителей и т.д. Все эти меры, наряду

В рыночное пространство сейчас вовлечены практически все товаропроизводители, поэтому уровень издержек на производство продукции становится определяющим для получения конкурентоспособной продукции и формирования ее ареалов, поскольку наиболее существенное влияние на этот процесс оказывают разнаиболее существенное влияние на этот процесс оказывают различия в затратах на единицу продукции, а не величина качественных показателей. Отсюда, например, в растениеводстве производство имеет тенденцию концентрироваться в районах с низкими издержками при относительно невысокой урожайности, а не в местностях с более высоким уровнем урожайности и повышенными затратами. Этот момент характеризует объективную необходимость совершенствования размещения и специализации сельскохозяйственных культур и концентрацию их в наиболее благоприятных природных и экономических условиях на уровне регион-район-ареал. Что касается конкретного сельскохозяйственного предприятия, то на таком уровне принцип управления затратным механизмом сохраняется, но необходимо также учитывать конъюнктуру рынка с целью формирования гибкой вариантной стратегии и тактики ведения производства и, как следствие, следует проводить целенаправленную работу по совершенствованию внутрихозяйственного размещения и специализации в растениеводстве и животноводстве, концентрации производства продукции. Вместе с тем совершенствование затратного механизма не бесконечный процесс и у него есть предел, поэтому использование инноваций должно быть направлено на повышение производства и объемов продаж конкурентоспособной продукции.

В целом комплекс мер, направленных на содействие обеспечению техникой сельскохозяйственных производителей и переработчиков, позволяет достичь две основные, взаимодополняемые цели: личия в затратах на единицу продукции, а не величина качествен-

мые цели:

- обеспечение сельхозпроизводителям доступа к наиболее современной технике;
- поддержка региональных производителей сельскохозяйственной техники.

Система мер на региональном уровне должна охватывать

- следующие направления:

 1) формирование бизнес-плана и учреждение госкомпании по предоставлению в аренду сельскохозяйственной техники (опыт США);
 - 2) выбор оптимальных поставщиков техники;

- 3) организация предоставления сельскохозяйственным переработчикам техники в аренду по льготным тарифам;
 4) поддержка сельскохозяйственных кооперативов (групп по обмену техникой, машинных объединений, машино-технологических станций).
- 5) софинансирование затрат сельхозпроизводителей и переработчиков на модернизацию и ремонт основных фондов (производственных комплексов и оборудования) по приоритетным направлениям, регулярное обновление списка технологий, для внедрения которых предусматривается государственная поддержка;

 6) поддержка региональных производителей сельскохозяйст-
- венной техники;
- 7) проведение в Омске агротехнических выставок и активное участие в выставках в других регионах/странах.

Ключевыми показателями эффективности по обеспечению техникой сельскохозяйственных производителей и переработчиков могут выступать:

- > коэффициент обновления техники;
- средний уровень износа существующего парка техники;количество приобретенной техники;
- количество комбайнов/тракторов на 1 га пашни;
- > доля техники регионального производства в общем парке техники

13.4. Создание агропромышленного парка

Интересы развития региона требуют обеспечения инновационной сопряженности интересов научных учреждений, государственных органов и товаропроизводителей. Наиболее приемлемой формой реализации такого сочетания являются агротехнопарковые формирования, которые основываются для ускоренного создания и освоения научных разработок; информационной, финансовой, правовой поддержки разработчиков; непосредственного контакта участников инновационного процесса.

Стоит отметить, что в России в настоящий момент наблюдается «бум» реализации агротехнопарковых проектов, которые на практике могут иметь самый различный функционал. В качестве примеров можно привести Казань и Новосибирск. Так, открытый в 2013 г. ГАУ «Агропромышленный парк «Казань» (комплекс объектов недвижимости расположен на земельном участке площадью 8,46 га) является материально-технической базой для реализации, хранения и переработки собственной продукции республиканских сельхозпроизводителей Арендаторам предлагается три комплектации павильонов на выбор (стоимость аренды вместе с оборудованием ниже среднерыночных по городу). Помимо этого на территории агропромпарка будут работать кафе, гостиница, офисный центр, выставочный комплекс и парковка на 600 мест. Здание полностью оснащено системами отопления и кондиционирования. Предусмотрены отдельные холодильники для хранения мясной и овощной продукции.

В Новосибирске весной 2013 г. разрабатывается бизнес-план

В Новосибирске весной 2013 г. разрабатывается бизнес-план агротехнопарка, целью создания которого является формирование высокоэффективной системы капитализации интеллектуальной собственности ученых СО РАСХН, способствующей ускорению инновационного процесса в АПК, улучшению материально-технической базы научных исследований². Задачи агротехнопарка: разработка и апробация механизмов капитализации интеллектуальной собственности научно-исследовательских учреждений СО РАСХН; создание инноваций, адаптация высоких технологий мирового уровня, а также подготовка инновационных менеджеров и обучение кадров сельскохозяйственного производства; создание центров коллективного пользования, адаптация, прототипирование и «клонирование» высоких технологий в производство (сеть технологических площадок).

В Омской области разработан проект создания агротехнопарка «Омский» как свободной экономической зоны на базе сельскохозяйственных научных и учебных организаций и передовых хозяйств региона³. Он будет представлять собой многопрофильную инновационную структуру, ориентированную на интеграцию

 $^{^1\,\}mathrm{B}$ конце января в Казани откроется Агропромышленный парк // АИФ-Казань. URL: http://www.kazan.aif.ru/society/news/75418.

² В Краснообске откроют агротехнопарк // Сибирь. Село и город. URL: http://agrosib-news.ru/news/novosti-sibiri/itemlist/tag/%D0%90%D0%9F%D0%9A. html?start=30 (дата обращения: 04.08.2013).

³ Использован проект концепции организации агротехнопарка в Омской области», подготовленный рабочей группой МСХиП Омской области, 2008 г. рабочей группой при министерстве сельского хозяйства и продовольствия региона, в которую вошли специалисты СибНИИСХ, других научных учреждений СО РАСХН, ОмГАУ.

интеллектуального потенциала аграрной науки и создания условий для продвижения в агропромышленный сектор региона современных научных идей, технологий, методов управления. Важной особенностью агротехнопарка «Омский» является то, что он дает возможность создать сетевую инновационную систему агропромышленного комплекса на кластерной основе и войдет составной частью в инновационную систему регионов Сибири (филиал Сибирского агротехнопарка).

Агротехнопарк призван решать следующие задачи:

- Агротехнопарк призван решать следующие задачи.
 обеспечение интеграции и взаимосвязи предпринимателей, занимающихся производством сельскохозяйственной продукции, ее переработкой и реализацией, интегрирование сельхозтоваропроизводителей и перерабатывающих предприятий для перехода от традиционной к сетевой экономики в сельском хозяйстве;
- развитие новых форм инновационного предпринимательства в агропромышленном секторе экономики;
- производство и продвижение продукции в условиях конкуренции на основе высоких технологий, использования «ноу-хау», изобретений, результатов фундаментальных и прикладных научных исследований в сфере сельского хозяйства, перерабатывающей и пищевой промышленности;
- «ноу-хау», изооретении, результатов фундаментальных и прикладных научных исследований в сфере сельского хозяйства, перерабатывающей и пищевой промышленности;
 расширение освоения нововведений на базе средних и малых предприятий (КФХ) как наиболее мобильных форм продвижения инноваций в агропромышленном комплексе;
- обеспечение развития государственных научных учреждений, организаций научного обслуживания СО Россельхозакадемии, образовательных учреждений региона, в том числе за счет коммерциализации научных разработок;
- увеличение доли высокотехнологичной продукции в структуре валового регионального продукта, стимулирование развития экономики региона и экспортного потенциала и ряд других задач.

Основные направления деятельности агротехнопарка: подготовка кадров разных уровней и направлений для АПК региона; производство оригинальных, элитных и репродукционных семян сельскохозяйственных культур; совершенствование племенных и породных качеств сельскохозяйственных животных и птицы,

технологий их содержания и кормления; переработка сельско-хозяйственной продукции; биотехнологии; информационные технологии; конструирование и производство сельскохозяйственной техники; приборостроение и др. Основными структурными элементами агротехнопарка являются: администрация, выставочный центр, информационно-консультационный центр, научно-учебный центр, бизнес-инкубатор, коммерческий блок.

По своему типу агротехнопарк является предпринимательским инновационным формированием в сфере высоких технологий с центрами коллективного пользования приборами и оборудования, а также с бизнес-центрами, которые включают всю необходимую инфраструктуру для поддержки и развития инновационной деятельности: научно-образовательный центр, включающий научно-образовательные и базовые хозяйства, информационно-выставочный центр. Кроме того, важное значение для развития предпринимательства в агропромышленном производстве области имеют зоны: бизнес-инкубирования (реализация льготных вспомогательных услуг на этапе создания разработок и начальной стадии их освоения) и коммерческая (размещение наукоемких бизнес-проектов).

Агротехнопарк создается по инициативе и при участии региональных и местных властей, а для финансового обеспечения внедрения научно-технических разработок формируется технопарковый аграрный научно-инновационный фонд, концентрирующий денежные средства, поступающие в сельскохозяйственное производство на освоение достижений научно-технического прогресса.

Механизм функционирования этого фонда включает: форми-

прогресса.

прогресса.
Механизм функционирования этого фонда включает: формирование единой инновационной политики развития АПК области, концентрацию бюджетных и внебюджетных финансовых ресурсов, финансирование научного обеспечения стратегических направлений развития агропромышленного производства, создание благоприятных условий для поступательного движения перспективных инноваций на основе льготного кредитования, поддержку и освоение новых технологий и «ноу-хау» с использованием патентов и лицензий, участие в разработке и проведении экспертизы, конкурсном отборе и реализации областных, региональных программ, обеспечивающих эффективное использование ресурсов в регионе и создании новых рабочих мест.

Внедрение научно-технических разработок на уровне хозяйств должно осуществляться через систему договоров, включающую договоры о совместной деятельности научно-инновационных и производственных формирований и научно-инновационные трудовые контракты.

Агротехнопарк функционирует на принципах коммерческого расчета из поступлений от его деятельности, а также целевых и спонсорских средств, поступающих из бюджетов разных уровней: федерального (через Сибирский агротехнопарк), администрации Омской области, а также средств заинтересованных организаций (частных спонсоров) и международных инвестиций. Конечной целью деятельности регионального агротехнопарка как центра инновационных технологий для АПК является увеличение производства сельскохозяйственной продукции на основе высокоэффективных энергоресурсосберегающих экологически безопасных технологий.

Реализация проекта агротехнопарка в Омской области позволит достичь следующих *целей*:

- обеспечение компаний необходимой материально-технической инфраструктурой для переработки, хранения и реализации сельскохозяйственной и пищевой продукции;
- привлечение иностранных инвестиций и бизнеса в регион;
- повышение эффективности хозяйствования субъектов малого и среднего предпринимательства.

Поддержка занятости и уровня жизни населения.

Ключевые мероприятия по реализации агротехнопаркового проекта могут быть следующими:

- 1. Разработка концепции промышленных парков.
- 2. Осуществление предварительного отбора перспективных с точки зрения промышленного развития площадок (сегодня в Омской области выделено 16 потенциально пригодных площадок).

 3. Заключение договоренности с органами местного само-
- 3. Заключение договоренности с органами местного самоуправления, передача прав на участки.4. Привлечение управляющей компании для управления пар-
- 4. Привлечение управляющей компании для управления парком, выбор подрядчиков.
- 5. Разработка бизнес-плана парка с учетом планируемой мощности, оценка инвестиционной привлекательности проекта, подготовка обоснований для принятия решения о застройке.
 - 6. Разработка генплана.

- 7. Сотрудничество с крупными финансовыми организациями в вопросе привлечения финансирования для строительства.

 8. Организация строительства парка и обеспечения его необ-
- ходимой инфраструктурой.
- 9. Сфокусированное привлечение российских и международных резидентов.
- 10. Заключение договоров с резидентами, получение разрешений и передача прав на участки.
 - 11. Организация услуг для резидентов парка.
- 12. Осуществление управления и эксплуатации общеузловыми объектами индустриальных парков.
- 13. Поддержка проекта интегрированного центра по глубокой переработке продукции ключевых кластеров, обеспечивающего кластерное взаимодействие.

Ключевыми показателями эффективности реализации технопаркового проекта выступают:

- > количество привлеченных предприятий-резидентов промышленного парка;
- > объем налоговых поступлений в региональный бюджет;
- суммарный объем инвестиций резидентов;
- > количество созданных рабочих мест.

В заключение отметим, что инновационное развитие в рамках АП-кластера в Омской области – это многогранный, сложный, длительный и непрерывный процесс, направленный на последовательную реализацию основных положений аграрной и инновационной политики государства. Инновационная деятельность в регионе не будет успешной, если будет отсутствовать координация работы администрации области, министерства сельского хозяйства и продовольствия, других министерств и ведомств, научных и образовательных учреждений, производителей и переработчиков сельхозпродукции по организации и контролю этой деятельности во всем ее объеме и многообразии.