

УДК 338.98
ББК 65.9(2Р)-1
К 142

К 142 **Казанцев С.В. Защищенность экономики регионов России.** –
Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2014. – 180 с.

ISBN 978-5-89665-280-9

Рецензенты:

доктор экономических наук, заслуженный экономист России,
академик РАН В.К. Сенчагов;
доктор экономических наук, академик РАН В.И. Павлов

Число работ, посвященных изучению вопросов безопасности, непрерывно растет. Это обусловлено важностью задачи обеспечения безопасности существования человека, общества, природы; множественностью субъектов и объектов, чья безопасность обеспечивается; развитием наших знаний и понимания безопасности и рядом других причин. Поскольку в литературе понятие безопасности обычно раскрывают с помощью терминов «угроза» и «защищенность», именно они обсуждаются в книге в первую очередь. Объектами изучения в работе являются также инструментарий оценки уровней защищенности и безопасности, внутренние и внешние угрозы экономике и территориальной целостности Российской Федерации.

Монография может оказаться полезной для представителей органов государственной власти местного самоуправления, научных работников, аналитиков, преподавателей вузов, аспирантов, магистров и студентов высших учебных заведений.

ISBN 978-5-89665-280-9

© ИЭОПП СО РАН, 2014

© Казанцев С.В., 2014

Раздел III
ВНЕШНИЕ УГРОЗЫ ЕДИНСТВУ
ТЕРРИТОРИИ РОССИИ,
И ПУТИ ПРОТИВОСТОЯНИЯ

В данном разделе наминается, что в ходе исторического процесса меняются не только люди, организации, виды деятельности и формы организации общественного производства. Меняется и административно-территориальная карта мира. Империи распадаются, на смену одним государствам приходят другие. Российская империя и современная Россия – не исключение. Такие изменения обусловлены как внутренними, так и внешними причинами. Рассмотрению последних и посвящен настоящий раздел.

Обсуждаются три группы носителей угроз территориальной целостности страны: иностранные государства; транснациональные монополии и иностранные компании; криминальные сообщества. А также четыре процесса, таящие опасность для единства России: развитие многополярного мира, глобализация, демографические процессы, непредвиденные факторы и обстоятельства. При этом основное внимание уделено российской территории к востоку от Уральских гор. Такое сужение области исследования обусловлено сложностью и комплексностью проблемы, а одним из приемов работы со сложными задачами является их решение по частям.

Глава 8

ЖИЗНЕННЫЙ ЦИКЛ МНОГОНАЦИОНАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВ: УРОКИ ДЛЯ РОССИИ

*Все великое земное
Разлетается как дым:
Нынче жребий выпал Трое,
Завтра выпадет другим.*

В.А. Жуковский. Торжество победителей

8.1. Распад империй и новейшие методы захвата территорий

Думается, что не только продукты, включая технологии, и фирмы имеют свой жизненный цикл. Есть он и у общественно-экономической формации, и у государства, и у его административных и экономических образований. Причем время существования субъектов и объектов самого разного вида может включать несколько циклов. Например: возникновение → утверждение → развитие → застой → деградация → восстановление и (или) обновление → утверждение → развитие → застой → деградация → ... → деградация → исчезновение.

Исторический опыт показывает, что время существования некогда могущественных империй⁶⁷ конечно. Из империй Запада назовем распад Римской империи (27 г. до н.э. – 395 г.), империи Карла Великого (VIII–IX века), Британской империи (XVII–XX века). Не бесконечным оно оказалось и для некоторых восточных империй и ряда многонациональных государств (табл. 8.1). Так, кроме распада СССР в конце XX века Чехословакия разделилась на Чехию и Словакию, Социалистическая Федеративная Республика Югославия – на Сербию, Хорватию, Словению, Боснию и Герцеговину, Македонию и Черногорию. В начале XXI века от Грузии отделились Абхазия и Южная Осетия. В этот период объединились только две страны: Федеративная Республика Гер-

⁶⁷ Империя – монархическое государство, во главе которого стоит император (императрица). Империями назывались также государства, имевшие колониальные владения [<http://dic.academic...>] (4) (эл. ист. инф.).

Таблица 8.1

• **Распад некоторых восточных империй и Российской империи**

Империя	Время существования, века	Площадь	
		всего, тыс. км ²	занимаемая титульной нацией, %
Гуннская	IV–V	3237	–
Тюркский каганат*	VI–VII	5701	–
Хазарский каганат	VII–X	791	–
Арабский халифат**	VII–XIV	13848	19
Монгольская	XIII–XIV	22484	7
Империя Тимура	XIV–XV	5929	4
Османская***	XV–XX	8182	9
Сефевидская	XV–XX	2000	11
Российская	XIII–XX	22430	73

Источник: [Исмаилов, Папава, 2010, с. 93–95].

* Каган – титул главы государства у тюркских народов в средние века.

** Халиф – титул верховного главы мусульманского теократического государства.

*** Османы – название народа, составлявшего основное население Турции, названного по имени Османа I, основателя династии турецких султанов (XIV век).

мания и Демократическая Республика Германия. Цепная реакция распада государств может начаться в Африке.

Нет недостатка и в предсказаниях распада Российской Федерации. О возможности ее деструкции говорили и М.С. Горбачев, и М.И. Веллер, писатель и философ, и С.А. Марков, директор Института политических исследований, и многие другие (см., например, работы: [Рудков, 2010, с.14; Какой будет Россия..., 2006, с. 7; <http://www.ntv...> (эл. ист. инф.)])⁶⁸. Предсказания делаются, но, на мой взгляд, не обосновываются. Даются лишь намеки на возможные причины (как правило, внутристранового характера) дезинтеграции.

⁶⁸ На запрос «Распад России» 24 января 2014 г. поисковая система Yandex выдала 2 млн ссылок. Предсказывают распад США – см., например, работу [Patrick J. Buchanan, 2011].

Хотя в последней четверти XX века было несколько попыток вооруженного захвата территорий – вторжение КНР во Вьетнам (февраль-март 1979 г.), а в феврале-марте 1969 г. – на о. Даманский (СССР), захват Аргентиной Фолклендских островов (апрель 1982 г.), агрессия Ирака против Кувейта (август 1990 г.), – чтобы разрушить государство в XXI веке, не обязательно захватывать его территорию. Можно расколоть страну руками внутренней «оппозиции», что происходит в Африке, разжигать сепаратизм на почве национальной розни и религиозной нетерпимости, можно организовать международную блокаду, обстреливать из-за границ и бомбить с воздуха, как было с Югославией.

В глобальной рыночной экономике можно оказать такое сильное внешнее экономическое влияние на некоторую территорию отдельной страны, что она, оставаясь де-юре в составе государства, де-факто будет полностью управляться из-за ее пределов⁶⁹. «Свободно перемещающийся по миру человек с компьютером и деньгами, – отмечает В.А. Рубанов, – имеет возможность брать под информационно-управленческий и финансово-экономический контроль любую территорию. И может делать это гораздо эффективнее, чем с помощью традиционных средств административного управления» [Россия..., 2007, с. 119].

Такой контроль организован и над частью предприятий нашей страны. Так, А.И. Бастрыкин, председатель Следственного комитета Российской Федерации, заявил в интервью «Российской газете», что по опыту своей работы знает, что в нашей стране «за приватизаторами нередко стояли либо прямо иностранцы, либо второй ряд иностранцев. Они выкупали ленинградские оборонные предприятия, а потом их просто банкротили. ... Есть основание полагать, что неисполнение ряда важных гособоронзаказов связано именно с косвенным контролем за такими предприятиями со стороны иностранных инвесторов, которые умышленно препятствуют исполнению обязательств по гособоронзаказам. И даже неизвестно, кому в конечном итоге аффилированы эти инвесторы – зарубежным бизнесменам или иностранным спецслужбам» [Козлова, 2013, с. 2]. Не следует исключать и вариант по-

⁶⁹ Высказывается мнение, что так поступает и Россия, используя свою энергетическую политику, – см., например, [Fiona Hill (эл. ист. инф.); Jan Künzl (эл. ист. инф.)].

купки богатой страной части территории бедного государства. (Предложение 3. Бжезинского купить у России Сибирь не было шуткой.)

В XXI веке завладеть территорией можно без применения военной силы, а экономически, политически, информационно. Известно, что идея ненасильственного (без применения военной силы) контроля над странами легла в основу появившегося во второй половине XIX века в Великобритании понятия «либеральной империи». В число механизмов создания либеральной империи входят: овладение основными экономическими объектами государства; распространение в нем определенной системы ценностей, идеологии, культуры. При этом управлять хозяйственной и общественно-политической жизнью некоторой территории можно находясь далеко за ее пределами.

8.2. Спорные участки границы России

В настоящее время в перечне конкурентных преимуществ страны размер ее территории может стоять не на первом месте. И, тем не менее, считаю неверным полагать, что «в условиях глобализации территория и привязка к местным материальным ресурсам стали, скорее, бременем, чем конкурентным преимуществом» [Россия..., 2007, с. 119]. Если бы это было так, государства не спорили бы по территориальным вопросам: о разделе Арктики, границах территориальных вод, принадлежности островов, об источниках водных ресурсов, прохождении пограничных линий и т.п.

На морское дно и территорию Северного Ледовитого океана претендуют пять арктических стран – Дания, Канада, Норвегия, Россия и США. Так, главной задачей Канады, объявил канадскому телевидению министр иностранных дел этой страны Джон Бэрд, является «распространение канадского суверенитета на максимально возможную в географическом отношении территорию» [Гасюк, 2013, с. 8]. Первоначальную заявку России на признание принадлежности морского дна под Северным Ледовитым океаном к шельфу РФ Комиссия ООН по границам континентального шельфа отклонила в 2001 г. Подготовку обновленной заявки планируется закончить в конце 2014 г. и в 2015 г. подать в комиссию ООН.

По мнению А.Н. Пилясова, доктора географических наук, директора Центра экономики Севера и Арктики Совета по изучению производительных сил Минэкономразвития России и РАН, Арктика «останется в национальной юрисдикции полярных государств. Однако одновременно нельзя отрицать растущую глобализацию в Арктике и неизбежность роста присутствия здесь неарктических стран и народов» [Пилясов, 2013, с. 09]. А «наши ближайшие конкуренты по освоению арктических недр, как показывает опыт минувших десятилетий, не ограничивают себя в выборе инструментов, в том числе и военных, для получения доступа к природным ресурсам», – написал в одной из своих статей Д.О. Рогозин, заместитель председателя правительства РФ [Рогозин, 2014(а), с. 17].

Есть спорные участки границы и у нашей страны (табл. 8.2). Более того, Россия уже утратила часть своей территории (табл. 8.3).

Таблица 8.2

• **Некоторые спорные участки границы Российской Федерации**

Государство	Предмет спора
1	2
Китайская Народная Республика	В 2012 г. Китайская делегация настаивала на смещении линии прохождения Российско-Китайской границы в Республике Алтай вглубь России. Российская сторона отвергла эти претензии, как противоречащие положению «О российско-китайской комиссии по проведению первой совместной проверки линии государственной границы между РФ и КНР» от 11 ноября 2011 г.
Эстонская Республика	Претендует на Печорский район Псковской области и правобережье реки Нарва с Ивангородом. 18 мая 2005 министры иностранных дел России и Эстонии С. Б. Лавров и Урмас Паэт подписали договоры о государственной границе и разграничении морских пространств в Нарвском и Финском заливах, закрепившие прохождение госграницы между двумя государствами по прежней административной границе между РСФСР и Эстонской ССР «с незначительной корректировкой на условиях адекватной территориальной компенсации». Одним из основных предметов переговоров по российско-эстонской границе является «Саатеский сапог». Его планировалось передать Эстонии, обменяв на другие территории. Договор не был ратифицирован Россией, из-за внесенных в него эстонской стороной поправок

1	2
Япония	Претендует на южную группу Курильских островов: Итуруп, Шикотан, Кунашир и группы островов Малой Курильской гряды
Тайвань	Претендует на территорию Республики Тыва (на историческую область Танну-Урянхай). Россия не признаёт независимость Тайваня от КНР и не ведет с ним переговоров
Российская Федерация	Россия доказывает, континентальное, связанное с территорией РФ, происхождение подводных хребтов Ломоносова и Менделеева. Признание этого мировым сообществом позволит РФ расширить ее исключительную экономическую зону

Источники: [Государственная граница... (эл. ист. инф.); Гладилин (эл. ист. инф.)].

Таблица 8.3

Некоторые территории, утраченные РФ начиная с 1990 г.

1990–2002 годы
<p>1 июня в Вашингтоне министр иностранных дел СССР Э.А. Шеварднадзе и госсекретарь США Дж. Бейкер подписали соглашение о разграничении морских пространств в Беринговом и Чукотском морях. В принятом 14 июня 2002 г. Постановлении Государственной Думы Федерального Собрания РФ № 2880-III ГД по поводу данного соглашения сказано: «В результате разграничения морских пространств в соответствии с Соглашением в Беринговом море к США отошли: часть исключительной экономической зоны СССР площадью 23,7 тысячи квадратных километров, фактически переданная Советским Союзом Соединенным Штатам Америки еще в 1977 году; часть исключительной экономической зоны СССР площадью 7,7 тысячи квадратных километров; участок континентального шельфа площадью 46,3 тысячи квадратных километров в открытой центральной части Берингова моря, находящийся за пределами 200 морских миль от исходных линий. При этом участок континентального шельфа, отошедший в этой части Берингова моря к Российской Федерации, составил всего 4,6 тысячи квадратных километров. На отдельном участке исключительная экономическая зона Соединенных Штатов Америки за счет неоправданно уступленной площади исключительной экономической зоны СССР превысила расстояние в 200 морских миль от исходных линий, что противоречит статье 57 Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву (1982 года)». Верховный Совет СССР, позже Государственная Дума и Совет Федерации РФ не ратифицировали этот документ, отклонив его как ущемляющий национальные интересы России. Соглашение ратифицировано Конгрессом США 16 сентября 1991 г., и США считают эту территорию своей.</p>

1991–1992 годы
<p>16 мая 1991 г. в Москве было подписано «Соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик и Китайской Народной Республикой о советско-китайской государственной границе на ее восточной части». В тексте было окончательно утверждено, что граница проводится по фарватеру судоходных рек и середине несудоходных, плюс создавалась демаркационная комиссия. Соглашение было ратифицировано российским Верховным Советом в феврале 1992 года, и с 16 марта Соглашение вступило в силу. <i>Острова Даманский и Киркинский отошли к Китаю официально.</i></p>
2004–2008 годы
<p>14 октября 2004 г. президент РФ В.В. Путин и председатель КНР Ху Цзиньтао подписали «Дополнительное соглашение о российско-китайской государственной границе на ее восточной части», согласно которому <i>КНР передаются острова Тарабаров и часть Большого Уссурийского острова.</i></p> <p>20 мая 2005 г. Государственная Дума 4-го созыва ратифицировала это соглашение (поддержали 307 депутатов, против – 80, воздержались двое).</p> <p>25 мая 2005 г. соглашение было утверждено Советом Федерации РФ (поддержали 157 сенаторов, против – двое, без воздержавшихся).</p> <p>21 июля 2008 г. в Пекине министр иностранных дел РФ С.Б. Лавров и его китайский коллега Ян Цзечи подписали Протокол-описание линии российско-китайской государственной границы на восточной части РФ.</p> <p>1 декабря 2008 г. прошла процедура <i>официальной передачи островов России Китаю: острова Тарабаров и части Большого Уссурийского острова</i></p>
2010–2011 годы
<p>15 сентября 2010 г. в Мурманске президент РФ Д.А. Медведев и премьер-министр Норвегии Йенс Столтенберг подписали «Договор между Российской Федерацией и Королевством Норвегии о разграничении морских пространств и сотрудничестве в Баренцевом море и Северном Ледовитом океане». Договор сузил пространство, на которое распространялись суверенные права РФ.</p> <p>Договор ратифицирован Федеральным законом РФ от 5 апреля 2011 г. № 57-ФЗ «О ратификации Договора между Российской Федерацией и Королевством Норвегии о разграничении морских пространств и сотрудничестве в Баренцевом море и Северном Ледовитом океане». По данным Л. Калашникова, <i>к Норвегии отошли 90 тыс. кв. км акватории с богатыейшими залежами нефти, газа и рыбными ресурсами</i></p>

Источники: [<http://chitaobl...>](эл. ист. инф.); Демаркация..., 2005 (эл. ист. инф.); Постановление ГД ФС РФ..., 2002 (эл. ист. инф.); Совет Федерации..., 2011 (эл. ист. инф.).

В отношении спорных территорий с Китаем отметим, что в марте 2013 г. официальный представитель Китайской Народной Республики впервые после боев на острове Даманский реки Уссури (2 февраля – 28 марта 1969 г.) заявил о полном разрешении пограничного вопроса. Председатель КНР Си Цзиньпин сказал в интервью «Российской газете»: «Полностью разрешен оставшийся от истории пограничный вопрос, основа политических отношений прочна» [Мы верны..., 2013, с. 4].

Строго говоря, решение «оставшегося от истории пограничного вопроса» не означает отсутствия других территориальных претензий. Такие претензии возникают, несмотря на то что в российско-китайском договоре от 16 июля 2001 г. зафиксировано «отсутствие взаимных территориальных претензий». «Китайским же гражданам еще со школьной скамьи упорно внушают, что в XIX веке царская Россия, пользуясь слабостью соседа, несправедливо захватила значительную часть китайских земель. Так, в программах всех учебных заведений присутствует блок вопросов об агрессивности России по отношению к Китаю во все исторические времена. Не одно поколение китайцев выросло с мыслью, что когда-то Китаю принадлежали территории Приморского и Хабаровского краев, Камчатской, Сахалинской, Амурской и других областей Российской Федерации. И хотя в настоящий момент Пекин не высказывает открытых претензий на «утраченные территории», официально он от них не отказался.

Игнорируя исторически сложившиеся границы, китайская сторона на протяжении нескольких десятилетий публикует карты, на которых многие важные участки наших дальневосточных рубежей окрашены в национальный желтый цвет, а российские города имеют китайские названия!» [Исаев (эл. ист. инф.)]⁷⁰. Не является ли присоединение Сибири и Российского Дальнего Востока к Китаю частью китайской мечты «об осуществлении великого возрождения китайской нации», о которой в вышеназванном интервью говорил Си Цзиньпин?

⁷⁰ Об изображении Российского Дальнего Востока на китайских картах – см., например, [Левкин, 2004 (эл. ист. инф.)].

8.3. Россия – на «острие грядущего передела мира»

Развитие мира по схеме сложившегося потребительского общества, даже в условиях быстро протекающего научно-технологического прогресса, ведет к обострению дефицита многих видов ресурсов, таит в себе угрозу развертывания борьбы за территориальный передел мира. «Могут вернуться типы конфликтов, которых мы некоторое время не видели – например, из-за ресурсов. ... Почувствовав недостаток энергоресурсов, некоторые страны будут вынуждены предпринять меры, чтобы в будущем обеспечить себя ими. В худшем случае это может привести к межгосударственным конфликтам, если лидеры правительств сочтут гарантированный доступ к энергоресурсам, например, необходимым для поддержания внутренней стабильности и сохранения режимов» – пишут специалисты Национального разведывательного совета США [Мир... (эл. ист. инф.)].

Есть мнение, что «Россия неизбежно окажется на острие грядущего передела мира, поскольку она сегодня – кладезь природных ресурсов, а завтра (после потепления климата) – житница планеты» [Белов, 1999(б), с. 3]. И, думается, неслучайно, в число внешних военных опасностей, названных в Военной доктрине Российской Федерации, включены территориальные претензии к Российской Федерации и ее союзникам, а также наличие территориальных противоречий [Военная доктрина..., 2010 (эл. ист. инф.)].

По информации директора института прокризисных исследований В.О. Чукасели, один из разработанных американскими учеными сценариев территориального передела мира предусматривает деструкцию и нашей страны:

«1. Разделение страны на шесть независимых государственных образований: Западную Россию, Урал, Западную Сибирь, Восточную Сибирь, Дальний Восток, северные территории.

2. Получение государственной самостоятельности малыми этническими анклавами – такими как Татария, Башкирия, Северная Осетия, Чечня.

3. Отделение Карелии.

4. Придание отдельным районам – Калининградской области, Туве, Бурятии и другим статуса практически независимых автономных образований» [Чукасели, 2000, с. 8].

Есть претенденты и на морскую территорию нашей державы. Находясь на посту начальника Главного штаба ВМФ, адмирал В.А. Кравченко высказал опасение по поводу того, что «возможна реальная потеря контроля над морскими территориями государства площадью около 10 млн кв. км, на которые претендуют другие государства как по отдельности, так и в составе различных коалиций. ... Это может стать реальностью практически во всех прилегающих к России морях: Баренцевом, Балтийском, Черном, Каспийском, Японском, Охотском и Беринговом» [Кравченко, 2003, с. 9].

Если территория чем-то привлекательна для людей, и уж тем более включена в систему чьих-то национальных интересов, она в современном мире не будет ничейной. Это в полной мере относится к отделяющимся и обособливающимся от материнской страны территориям. Да и само такое отделение и обособление есть не что иное, как территориальный передел мира и затевается с целью завладения территорией и ее настоящим и потенциальным богатством.

Если Россия окажется территориально разделена, результаты этого дележа будут кому-то принадлежать (проживающему на территории населению, отдельным группам людей, отдельным личностям, корпорациям, организациям).

В этом смысле интересно мнение канадского писателя, эссеиста и футуролога Доминико Рикарди⁷¹, предсказывающего прекращение существования России как отдельного государства и культурного образования к 2020 г. и рисующего следующую картину принадлежности ранее занимаемой страной территории.

«Южная часть острова Сахалин, все острова Курильского архипелага и юго-западное побережье Камчатки находятся под японским протекторатом. Границы этой зоны очень жесткие и хорошо охраняются. Японцы контролируют также прилегающую к этим землям акваторию Тихого океана, все Охотское море и Японское море от Владивостока до западного побережья самой Японии. Военная база и порт Петропавловск-Камчатский – под совместным управлением США и Японии.

⁷¹ Есть сомнения в реальности существовании этого человека.

Далее на запад картина выглядит так: территория от 65-й параллели с юга на север и от Уэлена на востоке до Архангельска на западе – под юрисдикцией США. (Далее на северо-запад начинается юрисдикция Британии; на северо-восток – Германии и Норвегии.)

Все, что южнее 65-й параллели, то есть практически вся Восточная Сибирь южнее Северного Полярного круга, а также Монголия, находятся под влиянием Китая. ... В самом Китае будет развернута пропагандистская кампания, призывающая народ заселять «северные провинции Китая». Китайские власти активно помогут своим переселенцам – новым «хуацяо» – политически и экономически. Десятки миллионов китайцев устремятся в Монголию и Восточную Сибирь. В короткий срок этнический состав этих районов радикально изменится: китайцы составят подавляющее большинство на этих территориях. Денежная единица – современный китайский юань.

... Великая русская равнина и вся Западная Сибирь выглядят так: от Уральского хребта до Петербурга и от Мурманска до Астрахани территория разделена на директории, находящиеся под объединенным командованием НАТО. Предыдущее административное деление на области сохранится полностью. Разница лишь в том, что каждая область находится в зоне ответственности конкретного государства-члена НАТО. В частности, Курская, Брянская и Смоленская области - это будущая зона ответственности французской администрации; Тверская, Ярославская, Архангельская, Костромская – британской, а Калининградская и Ленинградская – германской ... И лишь в Москве и Московской области администрация будет смешанной: в ней будут представлены почти все страны-члены НАТО, исключая почему-то Грецию и Турцию.

Совершенно особой будет ситуация на юге России. Весь российский Кавказ и граничащий с ним Ставропольский край надолго погрузятся в пучину этнических и религиозных междоусобиц. Хотя основная борьба все-таки будет идти не между отдельными этносами, а между двумя многонациональными армиями, представляющими два враждебных друг другу течения в исламе...» [Доминико Рикарди (эл. ист. инф.)].

Подобные предсказания распада Российской Федерации и опасения отчасти порождаются как реальными, так и мнимыми угрозами. Обсудим некоторые из них, чреватые отчуждением части российской территории, расположенной восточнее Урала⁷².

⁷² Далее в тексте будем называть их восточными регионами.

Глава 9

УГРОЗЫ СО СТОРОНЫ СУБЪЕКТОВ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

*Все, что может быть использовано как оружие,
будет использовано как оружие.*

Станислав Лем

9.1. Приграничные государства

Водную и сухопутную границу с Российской Федерацией имеют 16 государств: Азербайджанская Республика, Грузия, Коре́йская Народно-Демократическая Республика, Китайская Народная Республика, Королевство Норвегия, Латвийская Республика, Литовская Республика, Монголия, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Республика Польша, Соединенные Штаты Америки, Украина, Финляндская Республика, Эстонская Республика, Япония. Граничит наша страна и с двумя частично признанными государствами⁷³: Абхазией и Республикой Южная Осетия. США, Норвегия, Польша, Литва, Латвия и Эстония являются членами НАТО.

«С США и Японией Россия имеет только морскую границу. Это узкие проливы, отделяющие Южные Курилы от острова Хоккайдо и остров Ратманова от острова Крузенштерна. Длина границы с Японией примерно 194,3 километра, с США – 49 километров» [Государственная граница... (эл. ист. инф.)].

Наши восточные территории граничат с США, Японией, КНДР, КНР, Монголией и Республикой Казахстан. Они быстро наращивают свою научно-технологическую и экономическую мощь, что, вообще говоря, позволяет им увеличивать численность вооруженных сил и качество вооружений. Плотность населения в них, за исключением Монголии, выше, чем в России, его численность растет, а у нас в 1991–2011 гг. сократилась и не увеличилась в 2012 г. (см. рис. 4.1).

США и КНР обладают ядерным оружием и средствами его доставки. У Японии есть средства доставки и возможность быстро создать высокоточное оружие. В 2012 г. в США было три наземных космодрома и шесть ракетных центров, у КНР – три кос-

⁷³ Частично-признанные государства – государства, не признанные ООН, но признанные государствами-членами ООН [Маркедонов, 2008 (эл. ист. инф.)].

модрома, Японии и КНДР – по два космодрома (табл. 9.1). Китай и Япония имеют территориальные претензии к России и неурегулированные территориальные вопросы друг с другом и другими странами.

Таблица 9.1

- **Действующие наземные космодромы и ракетные центры США, КНР, Японии и КНДР**

Космодром, ракетный центр
Соединенные Штаты Америки
<ul style="list-style-type: none"> • Космический центр имени Джона Фицджеральда Кеннеди (John F. Kennedy Space Center) на острове Мерритт в округе Бревард, штат Флорида • Космопорт Флорида (Spaceport Florida) на мысе Канаверал • Военно-воздушная база Ванденберг (Vandenberg Air Force Base) в округе Санта-Барбара, штат Калифорния • Космодром Уоллопс (Wallops Island Test Center) на острове Уоллопс, штат Виргиния • Стартовые комплексы LC-46 (Launch Complex), SLC-17 (Space Launch Complex), SLC-37, SLC-40, SLC-41 расположены на территории Космопорта Флорида на мысе Канаверал, штат Флорида
Китайская Народная Республика
<ul style="list-style-type: none"> • Цзюцюань (прежнее название Шуанчэнцзы), пустыня Гоби, провинция Ганьсу • Сичан, провинция Сычуань у подножия хребта Даляньшань • Тайюань (прежнее название Учжай), провинция Шаньси • Хайнань на острове Хайнань в Южно-Китайском море
Япония
<ul style="list-style-type: none"> • Танегасима, остров Танэгасима, префектура Кагосима • Утиноура, полуостров Осумина, префектура Кагосима острова Кюсю
Корейская Народно-Демократическая Республика
<ul style="list-style-type: none"> • Космодром Тонхэ, провинция Хамгён-Пукто • Западный испытательный полигон «Сохэ», провинция Пхёнан-Пукто

Электронные источники информации: [Космодромы...; [«http://ru.wikipedia...»](http://ru.wikipedia...) (7); [«http://ru.wikipedia...»](http://ru.wikipedia...) (8); Самые крупные космодромы...; Павленко Л.Я. Космодромы...; Космическая Япония...].

Ядерное оружие может оказаться и у Корейской Народно-Демократической Республики. Действия ее высшего руководства пока плохо поддаются прогнозированию.

С Казахстаном могут появиться конфликты в вопросах прибрежной зоны и территориальных вод Каспийского моря. Кроме России и Казахстана на богатства последнего претендуют Азербайджан, Иран и Туркменистан. Со временем нельзя исключать возникновения вопросов и по поводу суши.

Особую обеспокоенность вызывает возможность переброски байкальской воды и части стока сибирских рек восточным и азиатским соседям России, территории которых хронически страдают от нехватки влаги.

С предложением подумать о начале уже в ближайшее время переброски байкальской воды выступил на открытии VI Байкальского международного экономического форума в Иркутске в 2010 г. бывший премьер Японии Ёсиро Мори.

В 2010 г. на VII форуме приграничного сотрудничества в Усть-Каменогорске Президент Казахстана Н.А. Назарбаев предложил президенту Российской Федерации Д.А. Медведеву вернуться к проекту переброски части стока сибирских рек в Казахстан, подчеркнув, что «в перспективе эта проблема может оказаться очень большой, необходимой для обеспечения питьевой водой всего Центрально-Азиатского региона». Д.А. Медведев заверил, что Россия открыта для обсуждения различных вариантов решения проблем засухи, включая «некоторые прежние идеи, которые в какой-то момент были спрятаны под сукном» [<http://www.bbc...> (эл. ист. инф.)].

«Годом позже (Иркутск, март 2011 г.) идея строительства водовода от Байкала до китайского города Эрлянь длиной почти в 2 тыс. км и откачкой до 500 млн куб. м воды в год была презентована на заседании Восточно-Сибирского отделения Академии проблем хозяйственных наук» [Инновационное развитие..., 2013, с. 841].

По просьбе китайской торговой компании «Сунь Фан Восток» возможность поставки байкальской воды трубопроводом через Бурятию и Монголию в северо-восточные районы Китая обсуждалась на заседании Научного совета Сибирского отделения РАН по проблеме озера Байкал (Иркутск, май 2011 г.).

«С конца прошлого века в Синцзян-Уйгурском автономном районе Китая ведется строительство канала из Иртыша в озеро Улунгур. Из озера вода по трубопроводам будет подаваться в город Карамай, а также использоваться для нужд нефтепромыслов и орошаемого земледелия. КНР уже забирает 1 куб. км воды в год» [Там же, с. 849].

Поворот части стока протекающих по территории КНР рек, питающих водные артерии российского Дальнего Востока, Восточной и Западной Сибири, для удовлетворения потребности Китайской Народной Республики в воде существенно изменит климат в названных выше регионах России⁷⁴, ухудшит качество питьевой воды, подорвет гидроэнергетику страны со всеми вытекающими из этого отрицательными последствиями для населения и хозяйства. Нехватка воды вызовет иссушение сибирских торфяников, что чревато не только угрозой торфяных пожаров, с которыми весьма трудно бороться, но и будет способствовать развитию всем известного «парникового эффекта»⁷⁵.

Все это послужит дополнительной мотивацией для жителей переезжать в западные регионы России, а наиболее высококвалифицированных – за границу. Настоятельные рекомендации руководству России массово переселять население из крупных городов, находящихся в суровых климатических условиях, содержатся, например, в книге «Сибирское проклятье: как коммунистические плановики выставили Россию на холод» [Fiona Hill and Clifford Gaddy, 2003]⁷⁶. Авторы этой книги стараются создать впечатление, что их предложения исходят из принципов рациональной для России организации хозяйства⁷⁷.

Переселение еще больше обезлюдит территорию Сибири и российского Дальнего Востока, увеличит разрыв в плотности населения этих регионов России и граничащих с ними стран. Рост численности населения, экономической, научно-технологической и военной мощи последних повысит их спрос на отсутствующие у них природные ресурсы и на территорию, для расселения жи-

⁷⁴ Последствия требуют оценки специалистов.

⁷⁵ «Исследования, проведенные международной командой ученых под руководством Л. Смита из Калифорнийского университета, показывают, что торфяные болота Сибири являются не только хранилищем метана, но также поглощают огромное количество углекислого газа, не давая ему вырваться наружу» [Иновационное развитие..., 2013, с. 851].

⁷⁶ В 2007 г. эта книга вышла в переводе на русский язык: [Хилл, Гадди, 2007].

⁷⁷ Критический анализ книги дан в работе Л.В. Мельниковой [Мельникова, 2004, с. 99–119]. Эту статью и некоторые другие работы российских авторов, дающие оценки книги Фионы Хилл и Клифорда Гадди, журнал «Problems of Economic in Transition» перевел на английский язык и опубликовал в отдельном номере [Problems..., 2006].

вущих вдоль границ с Россией, численность которых быстро увеличивается. В этих условиях естественно ожидать ужесточения их позиции в отношении спорных территорий.

Понятно, что территориальные претензии этих стран будут не только к Российской Федерации, но и друг к другу.

Отражением этого, в частности, является то, что в новой военной стратегии Японии (правительство премьер-министра Наото Кана) принимается, что главные угрозы Стране восходящего солнца исходят от КНДР и КНР. Эти конфликты имеют давнюю природу.

Дания и Канада конфликтуют по поводу небольшого острова Ханс, расположенного между датской Гренландией и канадскими островами в проливе Баффина.

В территориальных спорах в худшем положении с большей вероятностью окажется наиболее слабое (в политическом, экономическом, техническом, культурном и военном плане) государство. Исторический опыт показывает, что наиболее сильные государства могут совместно завоевывать слабые.

Хотя применение грубой силы еще не кануло в прошлое⁷⁸, в современных условиях завоевание не обязательно будет осуществляться военными средствами⁷⁹. Тем более, что граница между военными и невоенными силовыми методами борьбы все более стирается⁸⁰.

Доминико Рикарди говорит об этом с уверенностью:

«Слава Богу, никакой большой войны в России не будет! Будущая оккупация, несмотря на свою стремительность, будет носить относительно мирный и организованный характер. ... Россия не будет завоевана, она будет «сдана на милость победителя» ...» [Доминико Рикарди... (эл. ист. инф.)].

⁷⁸ В интервью «Российской газете» министр иностранных дел РФ С.Б. Лавров отметил: «Сейчас фактор силы доказал: было наивным полагать, что человечество в XXI веке будет настолько просвещенным, что и мысли не будет допускать по-прежнему резать, убивать и взрывать друг друга. Как видите, все совсем наоборот» [Воробьев, 2013, с. 1, 8].

⁷⁹ Современные невооруженные средства и методы ведения войны подробно раскрыты в уникальной работе генерала-майора запаса А.И. Владимирова [Владимиров, 2007].

⁸⁰ «Нет сейчас четкой границы между сферой вооруженной борьбы и невооруженной борьбы силовыми методами. Это прекрасно понимают на Западе» [Подберезкин, 2014, с. 2].

В качестве орудий и методов завоевания могут быть использованы подкуп высших должностных лиц, «ползучее» переселение (как нелегальное заселение пустых территорий, так и легальное присутствие, путем заключения браков с российскими гражданами, привоза людей для работы на созданных в России иностранных предприятиях и т.п.), заключение договоров совместного освоения (это по названию, по сути же – владению) территорий, так называемая «демаркация границы», и т.д.

С помощью новейших методов захвата фактическое отчуждение территории от России может произойти не только без его в течение некоторого времени официального объявления и законодательного закрепления, но даже без осознания большинством россиян того, что это произошло. Наградой завоевателей будет не только территория, но введение своего образа правления⁸¹ и право безвозмездно использовать имеющиеся на ней ресурсы.

Свой интерес к распаду Российской Федерации, думается, есть и у Соединенных Штатов Америки. Доминико Рикарди называет сугубо экономические причины.

«Важные господа просто-напросто очень и очень любят деньги. И не какие-то мифические «либеральные ценности» или «идеалы демократии», а один только острый крысиный нюх заставляет поворачивать их чуткие натренированные носы по направлению к России. ... Единственной вещью, обладающей несомненной ценностью в глазах дядюшки Сэма, являются деньги, только деньги! Вы же сидите на деньгах, так как ваши ресурсы легко конвертируемы в зеленые бумажки, которые печатают за океаном. Когда же речь идет о деньгах, нет такого преступления и нет такой подлости, на которые не пошел бы дядюшка Сэм, чтобы их заполучить! И хотя правда на вашей стороне, он слишком силен и слишком коварен! ... И не сомневайтесь – он свой шанс не упустит!» [Доминико Рикарди... (эл. ист. инф.)].

Думается, у США есть и другие мотивы: устранение со сцены одного из претендентов на статус мировой державы и сохранение своего статуса сверхдержавы. С этой же целью они заинтересованы в распространении демократии по американскому образцу, американского варианта английского языка, американской культуры, принятых в США стандартов поведения.

⁸¹ Доминико Рикарди заявляет, что на территориях, которые, по его мнению, отойдут от современной России разным странам, будут разные режимы правления.

В арсенал методов достижения поставленных целей в интересующей США стране входят [Владимиров, 2007, с. 41–86]:

- 1) создание и поддержание состояния перманентных преобразований и непрекращающейся, управляемой «смуты»;
- 2) создание атмосферы отчуждения населения от власти;
- 3) внушение представителям правящей элиты, слоям общества убеждения о преимуществе американских ценностей, культуры, общественного устройства и образа жизни;
- 4) подрыв у лидеров государства уверенности в способности решать внутренние проблемы без внешней помощи, заверение их в своей готовности прийти на помощь;
- 5) развитие у представителей властных элит желания участвовать в решении глобальных проблем и отстраненности от внутренних вопросов;
- 6) формирование у представителей региональных элит завышенного чувства собственной значимости и способности достигнуть большего без вмешательства центральной власти, обещание им мирового признания, помощи и поддержки;
- 7) манипулирование общественным сознанием с помощью новейших информационных технологий.

Все эти методы неангажированный исследователь может обнаружить, анализируя события 2013–2014 гг. на Украине.

Действующие в ряде стран протекционистские меры препятствуют экспорту группы производимых в России товаров. Так, «по данным аналитиков международной компании Global Trade Alert, именно Евросоюз обогнал все другие страны мира по части ущемления прав торговых партнеров и других мер протекционизма. В последнем квартале 2009 года многие страны мира начали сворачивать антикризисные протекционистские меры, а ЕС только усилил дискриминацию, не снижая давления на иностранных партнеров. В том числе и на Россию. В Global Trade Alert подсчитали, что Евросоюз использовал более 120 дискриминационных мер, обогнав по этому показателю ближайших преследователей в четыре раза. ...»

Еще в феврале 2007 года министр иностранных дел Сергей Лавров заявлял, что за рубежом из-за дискриминационных мер в отношении российских компаний было сорвано сделок на \$50 млрд» [Арабов, 2010, с. 04].

В 2013 г., уже после вступления Российской Федерации во Всемирную торговую организацию (ВТО), в Европейском Союзе, по данным заместителя министра промышленности и торговли РФ В.Л. Евтухова, «введено около 10 ограничений на российские товары. Украина ввела ограничения на легковые автомобили, тару медицинского назначения, метанол, флоат-стекло, стрелочные переводы, нитрат аммония, древесно-волоконистые плиты, шифер, трубы. Все это очень важные для нас конкурентоспособные товары, которые имеют реальный потенциал на международных рынках» [Зыкова, 2013, с. 6].

Применяемые против России протекционистские меры ограничивают масштабы развертывания производства и, соответственно, экономического развития страны и регионов размещения этих производств.

9.2. Транснациональные монополии и иностранные компании

Крупнейшие международные и транснациональные компании работают во многих странах мира и осуществляют контроль в мировом масштабе⁸². Эти участники мирового рынка заинтересованы в максимально свободном доступе к ресурсам, рынкам сбыта своей продукции, местам выгодного размещения собственных производств и захоронения вредных для окружающей среды и человека отходов производства, в устранении конкурентов. Их интерес в отделении от России ее богатых природными ресурсами восточных территорий появится в случае, если это позволит им проще и эффективнее реализовать собственные цели.

Крупные зарубежные компании, намного оторвавшиеся от российских в научно-технологической сфере, в области логистики и управления, не имеют весомых стимулов для равноправного сотрудничества с нашими предприятиями и для размещения в России своих наукоемких производств. (Исключение составляют, пожалуй, компании, создающие программное обеспечение. Они используют российских специалистов или покупают лучшие в этой

⁸² На мировых рынках масштабно работают и российские топливно-энергетические и металлургические компании.

области коллективы.) Например, высокотехнологичные и наукоемкие иностранные фармацевтические компании Россия интересуется лишь как полигон для клинических испытаний их препаратов.

В восточных регионах Российской Федерации наблюдается ситуация, отвечающая некоторым из условий модели Хекшера–Олина (Fli Filip Hecksher: 1879–1952; Bertil G. Ohlin: 1899–1979)⁸³. В этой модели одна сторона (в нашем случае – иностранные компании) располагает капиталом и высокими технологиями, а вторая (в нашем случае – Россия) – природными ресурсами и рабочей силой, непригодной для работы с новейшими технологиями. Теорема Хекшера–Олина доказывает, что первой стороне выгоднее выпускать и экспортировать наукоемкую продукцию, а импортировать трудоемкую. Второй стороне выгоднее производить и экспортировать трудоемкую продукцию и импортировать наукоемкую. При этом первая страна выплачивает более высокую заработную плату, вторая – более низкую⁸⁴.

В статической модели Хекшера–Олина такое положение остается неизменным. В развивающемся же мире происходит все больший отрыв стран, имеющих капитал, использующих передовые технологии и установивших более высокий уровень оплаты труда, от стран, испытывающих недостаток капитала, работающих на устаревшей системе технологий и низко оплачивающих труд работающих. В долгосрочной перспективе это грозит экономической, демографической, культурной и, как результат, политической деградацией страны, а в настоящее время и в среднесрочный период – усилением зависимости экономики и, следовательно, доходов бюджета от относительно узкого набора видов деятельности, ориентированных на внешние рынки.

⁸³ См. работы [Bertil Ohlin, 1991, с. 75–214; Heckscher, 1919, с. 497–512] (в переводе с языка оригинала на английский вошла главой 13 в кн. [American...1949, с. 272–300]).

⁸⁴ Модель Хекшера–Олина построена для двух стран, двух товаров, производимых каждой страной, и двух технологий. Каждое изделие выпускается по своей технологии. Предположения, на которых построена модель, подвергались критическому разбору за их слабое соответствие действительности. Позднее В.Ф. Столпер и П.Э. Самуэльсон, затем В.В. Леонтьев предложили более сложные модели (см. [Stolper, Samuelson, 1941, с. 58–73; Leontief, 1953, с. 332–349]).

Для выхода из положения страны, обладающей лишь дешевой рабочей силой, не имеющей капитала и современных технологий, Китайская Народная Республика активно диверсифицировала экспортируемую продукцию, накопила и привлекла капитал, создала валютные резервы. На этой основе Китай осваивает современные технологические системы, методы управления, маркетинга, индустриализирует сельское хозяйство и строительство, развивает наукоемкие производства, все больше переходит к созданию товаров с высокой долей добавленной стоимости, ежегодно удивляет мир своими успехами в освоении космоса. То есть, в основных чертах повторяет путь, пройденный Японией, Республикой Корея и некоторыми другими азиатскими странами. В этом же направлении движутся Вьетнам, Монголия, часть азиатских и латиноамериканских стран.

Увеличившееся за последние 20–25 лет технологическое отставание российских компаний от иностранных позволяет последним производить высококачественные товары при относительно низкой себестоимости. Экспортированные в Россию эти товары могут, в частности для завоевания рынка сбыта, продаваться по ценам ниже, чем изделия отечественных производителей. Этому также способствует практикуемая во многих странах государственная поддержка экспорта. Такая ценовая конкуренция также сдерживает развитие отечественных товаропроизводителей, вынуждает их уходить с рынка⁸⁵.

Положительными аспектами нахождения в РФ крупных иностранных компаний можно считать создание дополнительных рабочих мест (при условии, что их занимают российские граждане), привнесение в страну распространенных в высокоразвитых странах научных и технологических знаний, культуры управления и организации производства. Ради этих и некоторых других полезных приобретений многие страны усиленно привлекают на свою территорию транснациональные и международные компании (особенно их штаб-квартиры), предоставляя им многочисленные льготы. Экономическое влияние крупных международных и транснациональных компаний на некоторой территории защищает ее от посягательств со стороны других субъектов мирового хозяйства.

⁸⁵ Так, из-за жесткой конкуренции с зарубежными изделиями в 2013 г. закрылись два крупных национальных производителя электрических машин и электрооборудования – Сибэлектромотор (г. Томск) и Кузбассэлектромотор (г. Кемерово).

Отрицательным аспектом нахождения в РФ крупных иностранных компаний может оказаться использование ими своей мощи (доходы крупнейших компаний, как известно, превосходят объемы национальных доходов ряда стран) для выгодного им влияния на общественно-политическую и экономическую жизнь страны и региона. Они также могут стать собственниками российских компаний, купив их акции, после чего либо закрыть или перепрофилировать с целью устранения конкурента⁸⁶, либо использовать в своих целях (например для добычи природных ресурсов⁸⁷ или для выведения на российские рынки своих товаров, в том числе под российскими брендами). В результате некоторая территория, являясь юридически российской, фактически может оказаться управляемой иностранной компанией, так же, как действующая в Российской Федерации иностранная или контролируемая иностранными хозяйствующими субъектами компания.

Вот пример того, как китайские собственники монополизировали сегменты отечественной экономики на российском Дальнем Востоке.

«Китайские предприятия в Дальневосточном федеральном округе не действуют во вновь создаваемых сегментах экономики, а способствуют вытеснению и дальнейшему банкротству российских предприятий в уже сложившихся экономических нишах, чтобы затем занять монопольное положение и увеличить цены на свои услуги и продукцию. Как следствие, увеличивается количество безработных среди граждан России, происходит отток населения в западные (более благоприятные по качеству жизни) регионы страны.

⁸⁶ «Когда приходит иностранный бизнес, он часто сокрушает местных конкурентов, подавляя амбиции мелких бизнесменов, надевавшихся развернуть отечественное производство. Тому есть много примеров. Производители безалкогольных напитков по всему миру были задавлены «Кока-колой» и «Пепси» на своих отечественных рынках. Местные производители мороженого обнаружили, что они не в состоянии конкурировать с «Юнилеверс айс продактс». ... сохранение местного бизнеса важно с точки зрения усиления местного сообщества как в экономическом, так и в социальном отношении» [Стиглиц, 2003, с. 92–93].

⁸⁷ Например, «китайские и японские компании контролируют больше 50% вылова российского минтая. Как напрямую, так и опосредованно через российские рыбопромышленные компании, которыми они владеют» [Глава..., 2007, с. 6].

Например, китайские предприятия на 100% контролируют производство и рынок керамического кирпича (основной строительный материал). Российские предприятия были искусственно обанкрочены в 90-е. После захвата этого сегмента китайские предприятия перешли к борьбе за строительный рынок жилья, который уже более чем на 50% под ними. Как итог: стоимость жилья на первичном и вторичном рынках в дальневосточных приграничных городах в последние годы стремительно растет и уже сравнима с Москвой и СПб.

В сфере лесозаготовок китайские предприятия в ряде регионов Дальнего Востока и Забайкалья уже на сегодняшний день являются абсолютными монополистами.

Постепенно идет захват производства и рынка овощей и бахчевых. Вытесняется местный производитель через ограничение выхода в сферу розничной торговли и высокие проценты по кредитам в российских банках (сравнительно с условиями кредитования китайских сельскохозяйственных производителей, работающих в России, но кредитующихся в китайских банках).

Необходимо отметить, что китайские предприятия, действующие на российской территории, очень часто не следуют нормам законодательства РФ, а являются как бы своеобразными китайскими колониями, где действуют законы Китайской Народной Республики. Принципиально важно, что на всех производственных территориях китайцы стараются поднять свой государственный флаг и разместить информационные знаки на китайском языке. По международным нормам подъем государственного флага над какой-либо территорией является претензией этого государства на право обладать данной территорией» [Комментарий..., 2013, с. 7].

Финансовые и политические возможности крупнейших транснациональных и международных компаний, связи их собственников и высших управляющих с деловыми, политическими и военными кругами разных стран мира позволяют им в случае необходимости организовать действия не только по отделению от страны некоторой территории, но и по смене неудобной им власти. Свои интересы они способны защитить и путем создания собственных вооруженных сил. Для достижения своих целей транснациональные и международные компании активно используют и международные организации.

Вот как описал этот процесс академик РАН С.Ю. Глазьев: «Основной технологией политического влияния и проведения интересов мировой олигархии являются установление внешнего контроля над институтами государственной власти различных стран

со стороны международных организаций и их демонтаж, замена международным правом и международными институтами. Ключевыми методами для этого являются: втягивание соответствующих стран в режим неэквивалентного внешнеэкономического обмена и долговую зависимость, подкуп и деморализация их национальных элит, дезинформация общественного мнения. ... Ослабляя и ликвидируя национально-специфические институты государственной власти, политического, морального и культурного контроля, используя для этого самые разнообразные методы – от подкупа облеченных властью лиц до организации революций и гражданских войн, мировая олигархия устраняет препятствия для свободного движения транснационального капитала, подчиняя своим интересам экономику целых стран и континентов» [Глазьев, 1997, с. 1].

Крупные иностранные компании могут использовать свое монопольное положение на мировых рынках для навязывания стране пребывания их отделений и филиалов, менее выгодных для нее условий работы иностранных предприятий (цен, налоговых и неналоговых льгот, неэкономических требований и т.д.). В надежде на содействие крупных иностранных компаний в решении социально-экономических проблем, на помощь в экономическом развитии страны и привнесение в нее передовых технологий ряд государств идет на это.

Негативными для регионов и страны в целом оказываются последствия хищнического отношения иностранных (да и отечественных тоже) хозяйствующих субъектов к национальным природным ресурсам. Вот пример деятельности китайских производителей сельскохозяйственной продукции на территории России: «Свои теплицы китайцы топят березовыми дровами. И заготовки идут полным ходом. За один год в Любинском районе Омской области ... китайцы вырубili почти 200 га леса» [Гренадер..., 2010, с. 10].

Что касается использования восточных территорий России в качестве рынков сбыта продукции крупных иностранных компаний, то малая численность населения, низкая платежеспособность хозяйствующих субъектов и действующие в ряде стран с высоким уровнем научного, технологического и экономического развития ограничения на экспорт ряда продуктов в Российскую Федерацию делают расположенные восточнее Уральских гор регионы РФ малопривлекательными для сбыта новой и высоко-

технологичной продукции, особенно используемой в качестве средств производства.

Территория Российской Федерации может абсолютно не привлекать крупнейшие иностранные компании. Тем не менее не исключена заинтересованность последних в отделении от России некоторых регионов с целью ослабления ее как экономического (политического, военного) конкурента и даже полного исключения из конкурентной борьбы. Свои интересы крупнейшие зарубежные компании способны лоббировать на государственном уровне и вместе с государственными институтами осуществлять с помощью манипулирования общественным мнением населения и руководителей российских регионов⁸⁸. Принцип «Divide et impera!» – «Разделяй и властвуй!» – еще используется как руководство к действию.

9.3. Криминальные структуры

В погоне за прибылью как международные, так и отечественные криминальные структуры грабят страну, уничтожая ее национальные ресурсы и выводя из страны финансовые средства.

Это касается прежде всего разрушения генофонда населяющих Россию народов. Орудиями выступают наркотические и медикаментозные препараты. Так, по данным Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков, «в расчете на 100 тыс. человек населения самая тяжелая ситуация в Дальневосточном, Южном и Сибирском федеральных округах ... Наибольшее число потребителей обнаружили сотрудники ФСКН в Краснодарском крае, Татарстане, Пермском крае, Волгоградской и Свердловской областях; наименьшее – в Марий Эл, Тыве, Чечне, Карачаево-Черкесии, Новгородской и Магаданской областях. 0,9% потребителей наркотиков не доросли до 18 лет, 43,6% – в возрасте 18–29 лет, 43,4% – 30–39 лет, от 40 и старше – 12%» [Подрез, 2014, с. 01, 03].

⁸⁸ В качестве примера сошлемся на интерактивную передачу русской службы БиБиСи «Вам слово», вышедшую в эфир 17 сентября 2010 г. Из нее ясно следует, что в ходе дискуссии на тему: «Какой станет Сибирь в XXI веке?», прошедшей в Новосибирском государственном университете, ведущая неоднократно и в разной форме ставила вопрос об обособлении Сибири от России и обсуждала возможность того, что Сибирь окажется под управлением Китая.

Ю.В. Федотов, заместитель генерального секретаря ООН, исполнительный директор Управления ООН по наркотикам и преступности, сообщил газете «Известия»: «По информации наших источников, на первом месте в России каннабис. На втором – опиоиды: героин, морфин, опиум. Растет и потребление «синтетики». Что касается количества поставок, идущих в основном через Среднюю Азию, то на протяжении последних лет они остаются примерно на одном уровне – до 70 т героина в год. ... Перехватывается примерно 2 т» [Европа..., 2013, с. 05].

По информации В.П. Иванова, председателя Государственного антинаркотического комитета, директора ФСКН РФ, «криминальные сверхдоходы наркомафии оцениваются в 500 миллиардов долларов ежегодно (что эквивалентно 8 процентам легального мирового товарного оборота, сопоставимого с нефтегазовым сектором и превышает в полтора раза объемы мировой автомобильной отрасли)» [Иванов, 2010, с. 09].

Подрывают здоровье нации и поддельные и некачественные медицинские препараты. «В 1997 году в России был выявлен единственный случай фальсификации лекарственного средства (реополиглюкин). В середине марта 2001 года до 3,7% партий лекарств, проинспектированных Минздравом РФ, в той или иной мере оказались подделками. В 2001 году в России было обнаружено 101 наименование препаратов, которые на поверку оказались фальшивками. Это означает, что как минимум каждая двухсотая упаковка таблеток в России – фальсификат. А сколько их на самом деле, не знают ни в Минздраве, ни в Госкомстате. По оценкам Минздрава РФ, с 1998 по 2000 год число фальсифицированных лекарственных средств в России увеличилось в 10 раз, и рост популярности этого бизнеса продолжается» [<http://health...> (эл. ист. инф.)]. Разрушению генофонда способствуют также растление молодежи путём распространения проституции, порнографии, отвечающей запросам криминального мира «культуры».

Еще одна угроза от криминальных структур: разворовываются интеллектуальные, материальные и финансовые активы страны и ее граждан. Тем самым уничтожаются опоры устойчивого социально-экономического развития страны – основы национальной безопасности государства⁸⁹.

⁸⁹ Характеризуя новую Стратегию национальной безопасности России, Н.П. Патрушев, секретарь Совета безопасности РФ отметил, что «надежное обеспечение безопасности государства возможно только через устойчивое социально-экономическое развитие страны» [Меняется Россия.... 2009, с. 5].

Все это ослабляет Россию, подрывает ее воспроизводственный потенциал, что грозит вымиранием и деградацией населения, культурным опустошением, переездом жителей на постоянное место жительства за границу, развитием неблагоприятной для законопослушных граждан и легального бизнеса среды обитания. Это, в свою очередь, опять-таки ведет к обезлюдению территорий, снижению уровня их экономической и военной защищенности.

Пустынной делает российскую территорию и хищническая вырубка леса на российском Дальнем Востоке. Вырубку ведут браконьеры, отечественные и иностранные компании. Не остается ни леса, ни лесопроductов, ни зверей, ни птиц. Человеку на такой территории делать уже нечего, приходится переходить в другое место [Арсюхин, 2010, с. 04].

К аналогичным последствиям приводит и хищническая добыча морепроductов и их контрабандный вывоз за границу. Наши основные морские биоресурсы находятся, как известно, на Дальнем Востоке страны. Там вылавливают примерно 80% российской рыбы и морепроductов, а на западном побережье Камчатки сосредоточено 90% российских крабов [Глубоковский, 1999, с. 7].

Используя свои финансовые ресурсы, международные криминальные структуры выступают участниками глобального финансового оборота и могут влиять на финансово-экономическое положение стран и регионов. Объем их ресурсов позволяет им управлять хозяйством (или его отдельными сегментами) некоторых государств и территорий (в том числе путем подкупа руководителей и проведения в руководство своих ставленников). В этом плане они могут создавать серьезную угрозу целостности экономического пространства регионов России, представляющих для них интерес (например, с точки зрения криминального трафика, логистики, центров получения прибыли и т.д.).

Международные преступные сообщества, как правило, многонациональны по своему составу. Однако в сферу своей деятельности они вовлекают и национальные преступные группировки. Для достижения поставленных целей они, используя особенности национального поведения, обычаев и традиций, могут разжигать национальную рознь. Последняя представляет серьезную опасность для целостности России (см. гл. 4).

Глава 10

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ УГРОЗ И ШОКИ СОВРЕМЕННОГО МИРА

*Зачем мятутся народы,
и племена замышляют тщетное?*

Ветхий Завет. Пс. 2.1

В этой главе рассматриваются некоторые мировые демографические изменения и непредвиденные факторы и обстоятельства (шоки). Именно они могут стать важными носителями угроз для целостности Российской Федерации.

10.1. Развитие многополярности мира⁹⁰

Закон неравномерности развития действует, и экономики разных стран могут то вырываться вперед, то уступать завоеванные позиции. Такой происходящей во времени «смене лидера» способствуют повторяющиеся циклы экономической конъюнктуры, научно-технологические открытия и достижения, ряд других закономерностей социально-экономического, научно-технического, информационного и культурного развития мира.

Рост экономической, финансовой, политической, военной и культурной мощи расположенных на восточных границах России быстро развивающихся стран и Японии ведет к ослаблению традиционных противовесов их стремлению пересмотреть в свою пользу сложившиеся сферы влияния и государственные границы.

В качестве примера назовем отзыв Японией своего посла из Москвы «для консультаций» после поездки на о. Кунашир президента РФ 1 ноября 2010 г. и «крайнее сожаление» премьер-министра Японии Наото Кана, высказанное им в связи с поездкой делегации российского правительства во главе с первым вице-премьером РФ И.И. Шуваловым на Южные Курилы в декабре 2010 г., широкий масштаб, с которым 7 февраля 2011 г. в Японии отметили «День Северных территорий», осквернив российский флаг у здания посольства РФ в Токио.

⁹⁰ «С подъемом Китая, Индии и других стран возникнет глобальная многополярная система» [Мир... (эл. ист. инф.)].

Расширяются возможности азиатских стран (особенно КНР, Японии, Республики Корея) осуществлять крупномасштабные инвестиционные проекты на территории Российской Федерации, все больше экспортировать, приглашать к себе ведущих российских специалистов, преподавателей, студентов и школьников. Еще большими возможностями обладают высокоразвитые в социально-экономическом, научном и технологическом плане государства. Так, по имеющимся оценкам, 10–15% работающих в университетах США математиков и физиков приехали из России; в Силиконовой долине (штат Калифорния) трудятся около 200 тыс. специалистов из бывшего Советского Союза [Лесков, 2003, с. 3; Черный, 2003, с. 12].

От некоторых развитых и быстро развивающихся стран РФ уже значительно отстает в ряде областей и разделов науки, технологии (в том числе управленческой и маркетинговой), техники, информационного обеспечения, организации производства, планирования и бюджетирования, от других – вот-вот отстанет. Поскольку в мире уже много лет наблюдается тенденция к более тесному и масштабному сотрудничеству близких по достигнутому уровню развития государств, регионов, организаций и компаний (вплоть до образования различных форм объединений), в торговле высокотехнологичными товарами, научном и техническом сотрудничестве, страны будут все больше ориентироваться на равные и вышестоящие по научному, технологическому, финансовому и экономическому потенциалу государства. С равными сотрудничают и конкурируют, слабых эксплуатируют и подчиняют, у сильных учатся.

«Нашей страны нет сегодня в числе государств, олицетворяющих высшие рубежи экономического и социального развития современного мира» [Путин, 1999, с. 4]. Поэтому в Россию не экспортируют и не будут экспортировать товары, пользующиеся повышенным спросом в развитых странах. В целях сохранения достигнутых конкурентных преимуществ российским компаниям не продают и новейшие технологии. На рынки РФ направляют продукцию, которая не находит сбыта (вообще или в желаемом экспортером объеме) на рынках стран с высоким уровнем экономического, научно-технического и культурного развития, либо товары, потребление которых в этих странах сознательно ограничивается (например: табачные изделия, некоторые виды лекарственных препаратов, продуктов питания и т.п.).

С другой стороны, в силу научного и технологического отставания российским производителям нечего будет в больших объемах предложить покупателям из более развитых стран, кроме необходимых последним природных ресурсов и продуктов, производство которых по экологическим причинам не ведется на их территории. Если позволят запасы, восточные регионы России будут продолжать экспортировать энергоресурсы, лес, металлы, морепродукты (не исключен и экспорт байкальской воды) и ввозить продовольственные и потребительские товары, лекарства. В общем объеме импорта повысится доля машин и оборудования. Вырастет объем принимаемого на хранение и переработку отработанного ядерного топлива.

В последние десятилетия ключевым фактором экономического благополучия Российской Федерации служил экспорт энергоресурсов. Основной объем их разведанных запасов расположен в восточной части державы. Ускоренное экономическое развитие ряда стран сопровождается ростом спроса на потребляемые ресурсы, в том числе энергетические. В этом же направлении действует экономическое развитие и диверсификация экономик государств, являющихся основными экспортерами энергоносителей. Эти процессы повышают внутренний спрос на добываемые такими странами энергетические ресурсы, уменьшая тем самым возможности их экспорта.

Рост спроса на природные ресурсы (если ему не помешают технологический прогресс, использование нетрадиционных и возобновляемых источников энергии, появление на мировом рынке новых экспортеров) вызовет не только повышение цен на ресурсы, но и обострит конкуренцию за право доступа к ним. В результате усилятся заинтересованность государств и крупных компаний в расширении своего влияния и присутствия в регионах основной добычи природных ресурсов. Это может представлять потенциальную угрозу экономической независимости и территориальной целостности России.

Противодействующую тенденцию задает курс некоторых высокоразвитых государств на сотрудничество со странами-производителями энергоресурсов. В его основу положена концепция экономического сотрудничества (в частности совместного освоения месторождений природных ископаемых, их добычи,

переработки и транспортировки) и поддержание хороших отношений (дипломатических, культурных и т.д.) со странами, являющимися основными для данного государства поставщиками ресурсов. Пример такого подхода мы видим в Базовом энергетическом плане Японии («Энэруги кихон кэйкаку»)⁹¹. В официальных документах его называют «энергетической (ресурсной) дипломатией». Реализация такого подхода привлечет в Россию дополнительные иностранные инвестиции, что при прочих равных условиях позволит создать дополнительные рабочие места, повысить качество жизни населения ресурсодобывающих территорий.

Не обсуждая вероятность наступления прогнозируемых событий, отметим наличие обстоятельств, снижающих потребность высокоразвитых стран в традиционных для российского экспорта природных ресурсах (нефти, газа, металлов, леса и др.).

Во-первых, это широкое распространение ресурсосберегающих технологий, уменьшающих в разы удельные затраты труда, энергии, сырья и материалов. Одновременно высокоразвитые страны давно уже меняют отраслевую, а крупные компании и территориальную структуру своего производства, перемещая трудо-, материало-, энергозатратные и опасные с техногенной и экономической точек зрения виды деятельности в развивающиеся страны. Дешевая и относительно избыточная рабочая сила последних позволяет применять более трудоемкие, но менее энергоемкие технологии.

Во-вторых, это поиск, применение и все более широкое распространение альтернативных традиционным видам материалов и возобновляемых источников энергии, возрождение интереса к атомной энергетике, изменение структуры энергопотребления. Растут масштабы применения возобновляемых источников энергии (ВИЭ). Возобновляемые источники энергии все шире применяют не только развитые, но и развивающиеся страны. Так, в 2013 г. в Монголии заработали два ветропарка мощностью по 60 МВт каждый. (По официальным данным в России ветряные установки вырабатывают лишь 10 МВт.)

В-третьих, в целях обеспечения экономической безопасности все больше государств стараются диверсифицировать географию покупок важных для их экономик природных ресурсов.

⁹¹ См., например, [Полищук, 2008, с. 138–157].

Возможный спад внешнего спроса на традиционные для российского экспорта виды товаров способен замедлить освоение ряда территорий и, как следствие, ускорить их обезлюдивание.

Жизнь по такому сценарию еще больше снизит уровень диверсификации восточных регионов Российской Федерации, уменьшит количество создаваемых рабочих мест.

10.2. Глобализация: новые возможности и новые угрозы

Глобализация – системный и многоплановый процесс. Отметим лишь несколько связанных с ним моментов, имеющих отношение к рассматриваемым вопросам защищенности и безопасности экономики.

Прежде всего это возрастающая взаимозависимость развития государств, все большее их превращение в элементы единой системы⁹². Укрепляющаяся системность совместного функционирования разных стран ведет к тому, что благополучие системы в целом во многом зависит от качества ее элементов: состояние глобальной экономики определяется положением дел входящих в нее национальных хозяйств. Наиболее ярко это проиллюстрировали «кризис доткомов» 2000 г. и начавшийся в 2007 г. мировой финансово-экономический кризис.

В этих условиях образующие глобальную систему государства, с целью поддержания нормального функционирования системы в целом, могут воздействовать на «слабое звено» доступными им средствами. В число последних могут входить как помощь, так и санкции. Примером помощи является выработка совместных действий ведущих держав во время мирового финансово-экономического кризиса, финансовая и экономическая помощь ЕС некоторым своим членам. Примером санкций – применение совместных мер воздействия на страны, признанные некоторой группой государств, по какому-то основанию образующей ядро системы, «нарушающими права человека», «разрабатывающими ядерное оружие» и т.п. – служат военные операции в Ираке, Югославии, Ливии.

⁹² Эксперты Национального разведывательного совета США считают, что «к 2025 году международная система станет глобальной многополярной системой...» [Мир... (эл. ист. инф.)].

Не исключено, что посчитав, как наша страна неэффективно использует (или не использует) имеющиеся у нее ресурсы (топливно-энергетические, водные и др.), в которых остро нуждаются другие страны, некоторая образующая систему группа государств поставит вопрос об управлении «мировым сообществом» такими ресурсами.

Даже без применения каких-либо санкций зависимость национальной экономики от состояния мирового хозяйства, глобальных социально-экономических и общественно-политических процессов сужает возможности управления экономикой страны и регулирования протекающих в ней процессов хозяйствующими субъектами этой страны. «Руководители, – как верно заметил президент Израиля Шимон Перес, – просто не могут решить многие проблемы. Глобализация отняла у них контроль над экономикой» [Правительства..., 2014, с. 08].

Объединяя элементы, система размывает традиционные границы между ними, влияет на культуру своих составляющих. Глобализация расширила культурный обмен между странами, изучение иностранных языков, культуры, опыта организации производства и управления им, ведения хозяйства и т.д. Такой обмен, несомненно, способен культурно обогатить россиян, расширить кругозор, углубить знание разных сторон жизни, выработать навыки разных видов деятельности. Это – его яркая сторона.

Есть и темная сторона. Приобщение к иностранной культуре (в широком смысле этого слова) может сопровождаться отчуждением от российской. При этом отчуждаются и национальные ценности, а именно они чрезвычайно важны для сохранения нации и государства. К тому же не все, что идет с Запада, имеет, как не раз отмечали деятели российской культуры, действительно высокую культурную ценность. Кроме того, постоянное общение на неродном языке меняет характер мышления. Поскольку же, как говорят, «свято место пусто не бывает», национальные культура и морально-этические ценности заменяются привнесенными извне так называемыми «общечеловеческими», «западными», «общеевропейскими» и т.п. стереотипами.

Вот, например, как резко отзывается о глобализации Р. Кларк, бывший министр юстиции США в администрации Л. Джонсона: «Наша задача – объяснять людям, что такое на самом деле глоба-

лизация. Это отказ от национальной независимости. Это отказ народов от их культур, которые формировались в течение многих тысячелетий. Это отказ нашим детям в возможности построить свою жизнь на уровне экономической достаточности» [Критская, Черняк, 2001, с. 11].

Так как в культурном обмене участвует в основном молодежь, опасность отчуждения распространяется, прежде всего, на нее. Освоив начальный уровень отчуждения, молодое поколение может сделать следующий шаг – навсегда покинуть Российскую Федерацию, тем более что условия жизни в нашей стране далеко не самые лучшие в мире, особенно на территории восточнее Уральских гор. «Сибирь, – отмечает директор Института экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения РАН, академик РАН В.В. Кулешов, – перестала быть привлекательной для постоянного места жительства, особенно для людей в наиболее мобильном возрасте, до 40 лет, а также для специалистов высокой квалификации, в том числе для научных сотрудников» [Кулешов, 1998, с. 100–111].

Привлекательность и территориальная близость граничащих с Россией стран способствуют тому, что «жители Владивостока гораздо чаще бывают в Японии, Китае или Корее, чем в коренной России, мурманчане охотнее посещают Норвегию, чем Питер или Москву, калининградцы – скорее поедут в Польшу, Швецию или Германию. Особенно это касается молодой и наиболее активной части населения, и здесь таится скрытая угроза стране, в которой не так много осталось скреп» [Варламов, 2010, с. 06].

Глобализация облегчает проникновение не только положительного и полезного для общества, но и губительного для него. И это справедливо для любого общества, как богатых, так и небогатых стран. Неоднозначность глобализации отметила, например, бывший государственный секретарь Соединенных Штатов Америки Мадлен Олбрайт, определившая эпоху глобализма «как время, для которого характерны все большая взаимозависимость, пересечение национальных интересов и открытые границы, прозрачные для любых проникновений извне – от террористов и новейших технологий до вирусов и демократических идеалов» [Олбрайт, 2004, с. 556].

Глобализируются не только финансовые, хозяйственные и культурные связи, глобализируется и криминальная деятельность. «Глобализация теневых экономических отношений и транснационализация преступности, – констатирует А.Г. Хабибулин, начальник Академии экономической безопасности МВД России, д.ю.н., генерал-майор милиции – ведут к тому, что российская теневая экономика в мире преступности все более и более втягивается в глобальную теневую экономику и международное криминальное сообщество. Россия становится полем действия международных криминальных сил, через нашу страну проходят значительные по объему криминальные поставки, связанные с наркотрафиком, контрабандой, торговлей оружием, незаконной миграцией и торговлей «живым товаром»» [Хабибулин, 2007, с. 28]. Все это превращает Россию в территорию действия международных криминальных структур, что не может не подрывать легальную экономику, не разрушать моральные и нравственные устои общества.

Глобализация облегчила и стимулировала миграционные процессы, когда жители менее благополучных (во многих отношениях) государств перемещаются в более благополучные страны. «Нынешняя глобализация спровоцировала миграцию, разрушив традиционные социальные и географические границы», – отмечают авторы доклада Национального разведывательного совета США [Мир... (эл. ист. инф.)].

Массы эмигрантов заметно меняют сложившуюся демографическую, этническую, конфессиональную, культурную, криминальную и, как результат, общественно-политическую ситуацию во многих регионах мира. Не случайно, поэтому руководители, институты и население многих стран ищут пути и способы действий в условиях мощных миграционных перемещений. Одни страны стараются адаптировать мигрантов, другие приспособляются к ним, третьи – защищаются от мигрантов. Так, «китайские власти уже начали строительство стены с колючей проволокой на границе с КНДР, чтобы остановить поток нелегальных иммигрантов. В будущем такую же стену планируют построить на границе с Вьетнамом. ... Тех же, кто решится сдать квартиру незаконному иммигранту, ждет огромный штраф или даже тюремное заключение» [Федякина, 2013, с. 12].

10.3. Демографические изменения

В последние десятилетия географическая структура населения меняется в пользу стран с нехристианской религией. Как правило, эти страны имеют относительно невысокий уровень социально-экономического развития, часть их жителей стремится перебраться в более богатые страны. Количество желающих переселиться из относительно бедных государств в относительно благополучные в среднесрочной перспективе, возможно, увеличится.

Что касается наших азиатских соседей, то «по данным экспертов ООН, к 2050 году население Азии, где сейчас проживают 3,5 млрд жителей, увеличится до 5–6 млрд человек. Важно учитывать, что именно территория (земля) для этого населения является основным средством производства и главной ценностью, которая будет становиться все более дефицитной. Плотность населения у наших азиатских соседей довольно высока, нехватку территорий они давно уже не могут восполнить за счет внутренних земель. В связи с этим вполне реален сценарий иммиграционного освоения российских территорий выходцами из азиатских стран» [Стереотипы..., 2001, с. 87]. Различия в плотности населения России и сопредельных стран показаны в табл. 10.1

Таблица 10.1

- **Плотность населения России и граничащих с ней государств в 2012–2013 гг., чел./км²**

Страна, регион	Чел./ км ²	Страна, регион	Чел./ км ²
Япония	337,0	Латвия	31,2
КНДР	206,6	Эстония	29,6
КНР	142,0	Финляндия	16,2
Азербайджан	125,3	Норвегия	15,8
Польша	123,2	Россия	8,4
Грузия	78,4	Казахстан	6,3
Украина	75,3	Западная Сибирь	5,9
Беларусь	45,6	Восточная Сибирь	2,0
Литва	45,6	Монголия	1,7
США	33,3	Российский Дальний Восток	1,0

Источники: Рассчитано по данным стат. сб. [Регионы России ..., 2013, с. 20–22; сайта <http://ru.wikipedia.org>].

Проникновение иностранных граждан в восточные регионы России и оседание там, скорее всего, будет происходить постепенно. Однако после перехода некоторого соотношения коренного и пришедшего населения (назовем его пороговым) появляется опасность возникновения местных и глобальных межконфессиональных и межэтнических конфликтов, которые способны разрушить сложившееся соотношение существующих в государстве «малых цивилизаций» и населяющих страну народов. Это соотношение зависит от страны, времени, народов, плотности населения, достигнутого уровня благосостояния и культуры и некоторых других факторов. Кроме того, возникшие при соответствующих условиях межконфессиональные и межэтнические конфликты организованно либо стихийно могут перерасти в столкновения и настоящие войны.

Если межцивилизационные коллизии, столкновения и боевые действия будут иметь характер войн XX века, в них, скорее всего, победят те, кто обладает более современными видами вооружений и большей огневой мощностью. Если же это будет современная партизанская война, то у нее есть другие ключевые факторы победы: степень фанатизма, организованность, финансовая мощь, готовность к самопожертвованию и абсолютное пренебрежение к жизни других людей. «Особо хочется подчеркнуть, – пишет генерал-майор В.И. Владимиров, – что в войне часто побеждает не самый честный и справедливый, а самый наглый и беспринципный» [Владимиров, 2007, с. 49]. Подтверждения этих слов мы находим во многих событиях, в том числе произошедших на Украине весной-летом 2014 г.

Через процесс глобализации Россия, выполняя свои союзнические обязательства, или через дружественные связи может оказаться втянутой в такую войну. Тогда партизанские действия могут распространиться на ее территорию, и найдутся страны, которые применят к Российской Федерации различные санкции. Это способно стать весомым фактором разрушения экономики и страны в целом. С другой стороны, возникающие в других странах межконфессиональные и межэтнические конфликты, при условии, что они не ухудшают обеспечение экономически сильных стран ресурсами, которыми богата Россия, отвлекают внимание от территории Российской Федерации. Это снижает некоторые исходящие извне угрозы отторжения части ее территории.

Высокий уровень рождаемости в государствах с нехристианской религией ведет к увеличению численности молодежи этих стран. Молодые люди, как известно, больше, чем пожилые и люди среднего возраста, склонны к экстремизму, легче попадают под влияние и острее реагируют на агитацию, быстрее мобилизуются политически. Заинтересованные в дестабилизации обстановки в России субъекты могут использовать это в своих целях.

10.4. Непредвиденные факторы и обстоятельства и некоторые защитные меры

Кроме перечисленных процессов есть еще и случайные факторы, порождающие угрозы территориальной целостности России. Отметим некоторые из них.

Во-первых, происходящие в других странах стихийные бедствия и катаклизмы, вспышки массовых заболеваний и эпидемий при прочих равных условиях отвлекают внимание от территории России. Ликвидация их последствий требует сил, средств и времени. В то же время они способны обострить ситуацию на мировых рынках товаров традиционного российского экспорта, что, напротив, повысит интерес к местам их добычи, переработки (обогащения), хранения и транспортировки на территории Российской Федерации.

Во-вторых, ожидается, что неблагоприятные климатические изменения обострят дефицит ряда продуктов: воды, продуктов питания, энергоносителей, биоресурсов. По мнению В.П. Белова, «человечество уже вступило на тропу войны за исчезающие ресурсы. В пределах одного биологического вида, как известно, такая борьба всегда беспощадна» [Белов, 1999(а), с. 7].

В-третьих, вооруженные конфликты в разных частях земного шара ведут к росту неопределенности и общей неустойчивости, что, как правило, повышает спрос на энергоносители и ряд видов природных ресурсов, что, как и в случае обострения ситуации на мировых товарных рынках, усиливает внимание к территории Российской Федерации.

Вооруженные конфликты и войны обычно сопровождаются ускорением научно-технологического прогресса, широким использованием новшеств в ряде секторов экономики. Это может углубить научно-технологическое отставание России от других стран. Такое отставание опасно для государства.

И, наконец, неожиданные заявления, события, материалы средств массовой информации могут вызывать всплески враждебности к представителям Российской Федерации и, в конечном счете, к стране в целом. За этим могут последовать меры, направленные на изоляцию России, ослабление ее финансов и экономики. Как описано выше, серьезные ослабления в этих сферах угрожают территориальной целостности государства.

Итак, угроз много, их характер и виды меняются во времени. От угроз следует защищаться. В мире частной собственности все свое надо охранять. Разработка системы защиты – дело весьма серьезное, требующее времени и напряженной работы специалистов. Всестороннее освещение этого вопроса выходит далеко за рамки настоящего исследования. Однако в качестве первоначального наброска системы действий по противостоянию внешним угрозам разрушения территориальной целостности Российской Федерации можно предложить следующие меры.

1. Разработка и осуществление масштабных проектов, обеспечивающих развитие регионов Сибири и Дальнего Востока России.

2. Осуществление системы мер, направленных на обеспечение собственного (не за счет мигрантов) прироста населения.

3. Поскольку, однако, ни «демографического чуда», ни массового заселения россиянами восточных и северных районов страны в обозримой перспективе ждать не приходится, следует разработать систему мер защиты малонаселенных и незаселенных территорий. Кроме политических и дипломатических мер в эту систему следует включить укрепление обороноспособности страны и надежную защиту ее границ новейшими военными и техническими средствами.

4. Ускоренное развитие современной экономики, создание современных рабочих мест.

5. Развитие институтов, механизмов, приемов и методов управления современным обществом.

6. Создание передовой и высокотехнологичной транспортной, информационной и социальной инфраструктуры.

7. Укрепление идеологии, накопление ценностей культуры, науки, образования, искусства.

8. Развитие системы получения, обработки, хранения, передачи и защиты информации.

* * *

Материалы заключительного раздела книги позволяют сформулировать следующие основные выводы.

История показывает, что страны и государства возникают, изменяются и исчезают. Меняются их устройство, политический строй, населяющие народы, границы. И нет основания утверждать, что ныне существующие государства будут неизменны во веки вечные. Это относится к Китаю и Индии, США и Канаде, Германии и Франции, России и Беларуси и к другим странам Азии, Америки, Африки и Европы.

Происходит распад, образование, объединение государств. За последние 25 лет не стало Союза Советских Социалистических Республик, Российская Федерация потеряла часть своей территории и вновь обрела Крым. Часть угроз целостности России, да и других государств, находится за их пределами.

Территория по-прежнему имеет значение. Привлекательная территория не бывает ничейной. Ряд государств имеет территориальные претензии к другим государствам. Такие претензии предъявляют и к Российской Федерации. В борьбе за территорию между странами происходят конфликты. Идет территориальный передел мира, разработаны и совершенствуются методы невооруженного завоевания территорий.

Угрозы территориальной целостности государств исходят не только от политических и хозяйствующих субъектов – руководства и групп лиц некоторых стран, транснациональных монополий, многонациональных и национальных компаний, международных и внутристрановых преступных сообществ. Есть опасно-

сти, таящиеся в протекающих в современном мире объективных процессах. Так, распространение Интернета, информационных технологий, социальных сетей, таких как «ВКонтакте», «Twitter», расширяет возможности манипулирования общественным сознанием, целенаправленного влияния на поведение групп населения. Большая доля иностранных платежных систем на российском рынке в случае прекращения их работы нарушит нормальное финансовое обслуживание хозяйствующих субъектов.

Глобализация, имея положительные стороны, облегчает проникновение через государственные границы террористов, организованных преступных групп и криминальных видов деятельности, незаконных мигрантов и эмигрантов. Последнему способствует и развивающаяся по объективным законам демографическая обстановка в мире.

Все это создает угрозу территориальной целостности России, тем более что окружающие ее державы набирают мощь, часть из них перенаселена, а в предсказаниях распада Российской Федерации не было и нет недостатка.

В целом, на основании представленного материала есть основание полагать, что деструкция Российской Федерации отвечает интересам части влиятельных участников глобальной экономики и порождается некоторыми объективными процессами, протекающими в современном мире. Поэтому опасность территориального разделения России следует воспринимать серьезно и выработать действенные меры снятия объективных угроз, укрепления территориальной, экономической, транспортной, информационной, языковой и культурной целостности страны.