





мировой рынок и тесное переплетение их экономик. Глобализация влияет на все сферы жизни общества. В том числе, экономические процессы глобализации воздействуют на исторически сложившиеся культуры народов, проживающих в разных регионах планеты, отчасти разрушая их, а отчасти интегрируя их в некую — ныне пока ещё только формирующуюся — глобальную культуру.

Дискурс глобализации в социологии возникает в середине 1980-х гг., когда это понятие стал разрабатывать и популяризировать Р. Робертсон.

Среди современных социологических версий данной концепции наиболее авторитетной является развиваемая И. Уоллерстайном и его последователями с середины 1970-х гг. теория мир-системы или мир-экономики. И. Уоллерстайн проводит различие между традиционным типом интеграции локальных обществ - империями и современным, возникшим в XV - XVI вв. типом - капиталистической мир-экономикой. «В рамках мир-экономики выделяются группы обществ, образующих центр, периферию и полупериферию системы. Группируются они не по географической близости, а по характеру связей. Внутри центра капиталистической мир-экономики устанавливаются отношения кооперации и конкуренции. Между центром и периферией - отношения эксплуатации и зависимости. Полупериферия, как явствует из названия, находится с центром и периферией в отношениях смешанного типа» [3, с. 34].

Глобализация Гидденсом определяется «как интенсификация распространяющихся на весь мир (worldwide) социальных отношений, которые связывают удаленные места (localities) таким образом, что локальные события формируются событиями, происходящими за много миль от них, и наоборот» [2, с. 25]. Гидденс рассматривает глобализацию как прямое продолжение модернизации, считая, что современности (Modernity) внутренне присуща глобализация.

Робертсон в своей теории подчеркивает, что «тенденция становления глобального не насаждается сверху-вниз, а распространяется снизу-вверх - через превращение взаимодействия с представителями иных государств и культур в рутинную практику, через включение в повседневную жизнь элементов инациональных, экзотических локальных культур» [7, с. 138].

В работе "Что такое глобализация?" (1997) Бек вводит категорию транснационального социального пространства. Глобализация, согласно Беку, означает «не связанные границами повседневные действия в различных измерениях экономики, информации, экологии, техники, транскультурных конфликтов и гражданского общества. Базовая идея теории общества риска: глобальные опасности создают глобальное общество» [1, с. 52]. Новые риски, не ограниченные местом их появления, уравнивают и объединяют людей, даже помимо их воли и независимо от географического и социального положения.

Аппадурои рассматривает как детерриториализацию - утрату привязки социальных процессов к физическому пространству. «В ходе глобализации формируется глобальный культурный поток, который распадается на пять культурно-символических пространств-потоков (landscapes): этнопространство (ethnoscape) образуется потоком туристов, иммигрантов, беженцев, гастарбайтеров; технопостранство (technoscape) - потоком технологий; финанспостранство (finanscape) - потоком капиталов; медиапространство (mediascape) - потоком образов; идеопостранство (ideoscape) - потоком идеологем» [6, с. 73].

Как можно заметить из краткого обзора ключевых теорий, большинство авторов говорят, что рассмотрение глобализации без отражения ее территориального аспекта не представляется возможным, в частности противопоставления глобального и локального пространств.

В таком контексте представляется интересным рассмотрение влияния глобализации на локальную территориальную общность.

Для того чтобы некое сообщество можно было назвать локальной территориальной общностью, это сообщество должно удовлетворять ряду объективных критериев:

- территориальная концентрация населения;
- пространственная обособленность и локализация большей части основных функций по воспроизводству территориальной группы населения на относительно компактной территории;
- относительная "самодостаточность" производственной и непроизводственной сфер для удовлетворения основных потребностей населения;
- социально-экономическая целостность, проявляющаяся в большей интенсивности внутренних связей по сравнению с внешними;
- однородность условий функционирования локальной общности и порождаемая их единством специфика качественного состава населения и среды его жизнедеятельности;
- осознание большинством жителей своей принадлежности к данной территориальной общности, их социальная самоидентификация;
- наличие у членов общности общих интересов, формирующих определенные типы поведения территориальной группы;
- наличие элементов самоуправления» [4, с. 305].

Локальная территориальная общность представляет собой некий подвижный социальный организм, который в своем развитии проходит ряд этапов: начиная от полной обособленности, заканчивая размыванием границ и слиянием с другими общностями или городским пространством.

Одну из ключевых ролей в процессе формирования и развития локальной территориальной общности играет самоидентификация ее членов.

Автором понятия «идентичности» является Э.Эриксон. Он выделял три сущности идентичности: «сознательное чувство уникальности индивида, бессознательное стремление к непрерывности жизненного опыта и солидарность с идеалами группы». [5, с. 27].

Третья сущность идентичности представляется наиболее актуальной в контексте изучения локальной территориальной общности, поскольку жители общности, так или иначе, отождествляют себя с жителями этой общности, делят людей по принципу «свои-чужие».

Глобализация выступает не только как наиболее значимый для смены идентичности процесс, но также как контекст формирования новых идентичностей. Столкновение глобализации со сложившимися формами идентичности ведет, по мнению многих исследователей, к кризису идентичности, который люди и сообщества вынуждены преодолевать, не полагаясь на окончательность или долговременность найденного решения.

Основной гипотезой моего исследования выступает тезис, что, несмотря на повсеместное распространение глобальных процессов, члены локальной территориальной общности стремятся сохранить целостность своего места жительства, обособливаясь от глобальных процессов.

С одной стороны, члены общности могут быть включенными в процессы глобализации, даже не осознавая этого. Большинство из нас пользуется банковскими картами, тем самым, оказываясь вовлеченными в международные финансовые потоки. Мы пользуемся социальными сетями, в том числе и для общения с иностранцами. Часто мы заказываем продукты питания, косметику и одежду в зарубежных интернет-магазинах. Все это, безусловно, делает нас субъектами глобальных процессов.

С другой стороны, члены локальной территориальной общности могут препятствовать развитию глобальных процессов на местном уровне. Например, организовывать протестные группы, выступающие против вырубки лесов. Тем самым, приостанавливая строительство новых домов, а значит, и, мешая приезду новых жителей. Организация местных фольклорных ансамблей также может выступать индикатором препятствия влиянию глобализации на локальную территориальную общность. Создание альтернативной местной культуры как противодействие влиянию мировой культуры.

Академгородок удовлетворяет большинству критериев локальной территориальной общности. Он изначально создавался как относительно замкнутое и самодостаточное образование в рамках крупного города, в котором наука являлась основной сферой деятельности людей. Наука в качестве приоритетной области деятельности жителей Академгородка позволила членам научного сообщества быть включенными в междуна-

родное пространство задолго до начала активной фазы глобализации (начало 2000-х гг.).

Со временем, многие жители Академгородка были вынуждены уехать из него или устроиться на работу за его пределами. В то же время возможность приобретения жилья в престижном и экологически чистом районе привлекла сюда многих людей, не связанных с научной деятельностью. Эти процессы привели к ослаблению внутренних связей и усилению внешних, но Академгородок сохранил черты общности.

Исходя из анализа ключевых подходов к изучению глобализации, можно сделать вывод о недостаточной изученности влияния глобализации на изменения, происходящие в локальной территориальной общности. В процессе дальнейшей работы представляется необходимым изучить этот аспект более детально. В частности, описать изменения, происходящие с локальной территориальной общностью вследствие распространения влияния глобализации и изучить отражение этих изменений в сознании членов общности.

Разработанная мной система индикаторов направлена на исследование основной гипотезы. Исходя из общей гипотезы исследования о наличии стремления сохранения целостности общности у ее жителей, можно определить две обширных группы индикаторов. Первая группа индикаторов позволяет выявить распространенность глобальных процессов в общности:

- пользование интернетом
- использование банковских карт
- владение иностранными языками
- характеристики социальных сетей (локализация, направленность, сила связей)
- доля людей, работающих вне локальной территориальной общности, но при этом живущих в ней (в том числе в международных компаниях).

Вторая группа индикаторов позволяет выявить наличие стремления сохранения целостности локальной территориальной общности:

- проявления местной культуры
- изолированность членов общности
- протестная активность жителей

Обобщенной характеристикой выступает углубленный анализ перемещений жителей локальной территориальной общности, как в ее пределах, так и вне них.

Описанная выше система индикаторов может быть дополнена и уточнена в ходе серии глубинных интервью с экспертами, проводимой в настоящее время.

