

УДК 338.9  
ББК 65.9(2Р)+60.55  
И 889

*Издание подготовлено в рамках реализации программы  
повышения конкурентоспособности ФГБОУ ВПО Ново-  
сибирский государственный университет на 2013–2020 гг.*

И 889 **Исследования молодых учёных: экономическая  
теория, социология, отраслевая и региональная  
экономика** / под ред. О.В. Тарасовой, А.А. Горю-  
шкина ; Новосиб. гос. ун-т. – Новосибирск : РИЦ НГУ,  
2014. – 404 с.

ISBN 978-5-4437-0305-3

Сборник статей сформирован по итогам X Осенней конферен-  
ции молодых учёных в новосибирском Академгородке «Актуаль-  
ные вопросы экономики и социологии». Материалы сборника  
содержат результаты исследований молодых исследователей по  
таким направлениям, как общая экономическая теория, экономи-  
ка предприятий, отраслей, промышленных комплексов, регио-  
нальная экономика, социология. Публикуемые материалы могут  
содержать спорные авторские идеи и помещены в сборнике для  
дискуссии.

Сборник предназначен для научных работников, преподавате-  
лей, аспирантов и студентов экономических факультетов вузов.

**УДК 338.9**  
**ББК 65.9(2Р)+60.55**

ISBN 978-5-4437-0305-3

© Новосибирский государ-  
ственный университет, 2014  
© ИЭОПП СО РАН, 2014

В.В. ИВАНОВА

Новосибирский государственный университет  
Институт экономики и организации промышленного  
производства СО РАН, Новосибирск

**ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ПОТЕНЦИАЛА ТЕРРИТОРИИ  
(НА ПРИМЕРЕ НОВОСИБИРСКОЙ АГЛОМЕРАЦИИ)**

**THE APPROACHES TO ESTIMATION OF POTENTIAL OF THE  
TERRITORY (BY THE EXAMPLE OF THE NOVOSIBIRSK AG-  
GLOMERATION)**

*Статья подготовлена на основе результатов, полученных в ходе исследовательского проекта «Новосибирская агломерация как социальное пространство: структура, механизмы взаимодействий, агломеративные эффекты», осуществляемого сотрудниками сектора муниципального управления ИЭОПП СО РАН при поддержке Российского гуманитарного научного фонда и Правительства Новосибирской области (проект 13-13-54001 а(р)).*

Исследуется потенциал как Новосибирской городской агломерации в целом, так и территорий, входящих в её состав. Потенциал территории в данном случае выявляется с помощью двух подходов (объективного и субъективного). В качестве объективного подхода используются статистические данные и показатели, характеризующие социально-экономический уровень развития Новосибирской агломерации, оцениваются конкурентные преимущества территории. Субъективный подход заключается в изучении оценок восприятия условий жизнедеятельности населения, и на их основе строится комплексный индикатор социального самочувствия жителей, который является результирующим показателем социального благополучия городской агломерации.

*Ключевые слова:* городская агломерация, конкурентные преимущества территории, факторы социально-экономического развития агломерации, условия жизни, социальное самочувствие, потенциал территории.

The potential of the Novosibirsk urban agglomeration as a whole and territories included in its composition is explored. In this case the potential of the territory identified by the two approaches (objective and subjective). Statistical data and indicators of socio-economic level of development of the Novosibirsk agglomeration are used as an objective approach, the competitive advantages of the territory assessed. The subjective approach is the study of evaluations perception of living conditions of the population, and comprehensive indicator of social well-being of residents built on their basis, which is the result indicator of social well-being of the urban agglomeration.

*Keywords:* urban agglomeration, the competitive advantages of the territory, the factors of socio-economic development of the agglomeration, living conditions, social well-being, the potential of the territory.

В настоящее время в условиях интенсивных трансформационных процессов феномен городских агломераций становится более обсуждаемым среди учёных. Большинство авторов рассматривают только экономико-управленческие и производственные аспекты городских агломераций (Зубаревич Н.В., Муллагалеева З.З., Шабашев В.А., Пузанов А.С., Голованова С.В. и др.), забывая, что городская агломерация – это не только экономическая, но и социальная система, сложная социально-экономическая система, которая формируется естественным образом.

Существует множество подходов к определению агломерации, но всех их объединяет единый критерий, который позволяет называть их агломерацией – это не только совокупность поселений, но и пространство между ними, представляя собой целостную территорию. Так среди фундаментальных свойств агломерации Лаппо Г.М. [1] выделяет близость входящих в нее поселений, интенсивные взаимодействия, функциональная взаимодополняемость составляющих элементов и динамизм функционирования и развития.

Предпосылки формирования городских агломераций – это условия и возможности, способствующие развитию агломерационных процессов на территории. К ним относятся как основной социально-экономический потенциал поселений, входящих в агломерацию, так и степень дифференциации потенциалов поселений. Именно различия в потенциалах порождают интенсивные взаимодействия между поселениями, фактически представляющие собой обмен разнообразными ресурсами для достижения агломерационного эффекта.

В то же время, на территории могут существовать условия, обстоятельства, препятствующие процессам агломерирования – барьеры развития. Для диагностики данных барьеров необходимо оценивать основные проблемы территории, являющиеся факторами, тормозящими агломерационные процессы. Кроме того, важно учитывать нереализованный потенциал взаимодействий между поселениями и возможные направления дальнейшего развития связей.

Методологической основой для анализа ситуации и оценки перспектив развития, на наш взгляд, должно стать представление о городской агломерации как сложной социально-экономической системе, формирующейся естественным образом с учетом наличия определенных предпосылок. С нашей точки зрения, агломерацию нельзя создать «сверху». Городская агломерация – это естественным образом формирующийся особый социально-территориальный объект [2, 3], функционирование

которого эффективно в тех случаях, когда для этого есть естественные социально-экономические предпосылки.

Предпосылки формирования городских агломераций – это условия и возможности, способствующие развитию агломерационных процессов на территории. К ним относятся как основной социально-экономический потенциал поселений, входящих в агломерацию, так и степень дифференциации потенциалов поселений. Именно различия в потенциалах порождают интенсивные взаимодействия между поселениями, фактически представляющие собой обмен разнообразными ресурсами для достижения агломерационного эффекта. Диагностика тех агломерационных взаимодействий, которые уже естественным образом сложились на территории, их содержания, интенсивности, основных направлений, позволит оценить степень включенности поселений в агломерационный ареал, очертить его границы, понять структуру пространства городской агломерации.

На наш взгляд, для оценки потенциала как Новосибирской городской агломерации в целом, так и территорий, входящих в её состав, целесообразно использовать сочетание двух подходов: объективного и субъективного. Поскольку не достаточно учитывать для оценки потенциала агломерации только «объективные» показатели, характеризующие расстояние, транспортную доступность, производственные ресурсы, коммерческие связи и т.п. На наш взгляд, понимание того, что городская агломерация представляет собой единое социальное пространство, требует введения ряда дополнительных индикаторов, во-первых, позволяющих оценить распределение населением исследуемой территории «времени между местами», во-вторых, «карту восприятия пространства». Для получения информации по данным блокам индикаторов требуются опросные методы.

Таким образом, необходимо использовать не только объективные показатели состояния потенциала, ресурсов муниципальных образований, входящих в агломерацию и их взаимодействий (интенсивности связей) между собой, но и субъективные показатели восприятия пространства повседневной жизнедеятельности.

На основе анализа «карт восприятия пространства» можно показать, что формальное пространство не совпадает с субъективным семантическим пространством, отражающим реальные процессы, происходящие на территории агломерации. Частично этот подход нами реализован в исследовании маятниковой миграции в границах Новосибирской агломерации.

Так, в качестве объективного подхода для выявления потенциала различных территорий, входящих в состав Новосибирской агломерации с целью диагностики имеющихся предпосылок и барьеров её развития нами был использован метод SWOT-анализа, фиксирующий сильные и

слабые стороны, а также возможности и угрозы, связанные с процессом агломерирования. Информационной базой для анализа послужили данные муниципальной статистики. На основе обзора статистических показателей, характеризующих социально-экономическую ситуацию в муниципальных образованиях, входящих в состав Новосибирской агломерации, нами был выявлен их потенциал и основные ресурсы развития. SWOT-анализ был проведен с целью выявления внешних и внутренних факторов социально-экономического развития Новосибирской агломерации и территорий, входящих в её состав.

Для повышения надежности оценки сложившейся ситуации и прогнозирования развития агломерации целесообразно привлечение субъективных оценок восприятия условий жизнедеятельности населением и построение на этой основе индикатора социального самочувствия населения, который можно использовать в качестве результирующего показателя социального благополучия городской агломерации (субъективный подход).

Так в августе 2014 года нами проведен социологический опрос пассажиров пригородных электропоездов и автобусов Новосибирска. Анкета опроса пассажиров включает в себя вопросы о направлениях и целях поездки, их интенсивности и регулярности, основных трудностях поездки, блок вопросов, характеризующих удовлетворенность условиями, предоставляемыми местом жительства, их оценку по сравнению с Новосибирском и социально-демографические характеристики респондента. На основе вопросов, касающихся сравнения условий жизни в Новосибирске и других населенных пунктов, был построен индекс социального самочувствия, приписываемый индивиду в зависимости от его ответов на вопросы, касающиеся сравнительных оценок возможностей для работы, отдыха, условий для воспитания детей, медицинского обслуживания и пр. Построение индекса социального самочувствия базировалось на принципе шкалы суммарных оценок, что позволило выделить 3 группы маятниковых мигрантов внутри агломерации, различающихся по уровню социального самочувствия (низкий, средний, высокий).

Опрос пассажиров электропоездов и автобусов пригородного и междугородного сообщения, совершавших поездки в границах Новосибирской агломерации, дает возможность оценить специфику взаимодействий в пределах агломерации и ее субъективное восприятие участниками миграционных процессов, а также выявить возможности предоставляемые «центром» и «периферией».

Так, выявив возможности предоставляемые «центром» и «периферией», мы можем говорить о разнице потенциала различных территорий, входящих в состав городской агломерации.

Таким образом, новизна и актуальность данного исследования заключается в том, при изучении потенциала территорий, входящих в состав Новосибирской агломерации используется сочетание объективного подхода, основанного на данных муниципальной статистики, и субъективного – основанного на оценках восприятия условий жизни в определенном населенном пункте его жителями, что позволяет нам провести более детальный анализ процесса агломерирования и его эффективности.

### Литература

1. **Лаппо Г.М.** География городов. М.: Гум.изд.центр ВЛАДОС, 1997.
2. **Горяченко Е.Е., Мосиенко Н.Л., Малов К.В.** Городские агломерации в Сибири: методологические основы диагностики // Региональная экономическая политика субъекта Федерации: принципы, формы и методы реализации / под ред. А. С. Новосёлова. Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2010.
3. **Поподько Г.И., Нагаева О.С.** Оценка возможностей и ограничений перспективного развития Красноярской агломерации // Стратегическое управление пространственным развитием субъектов Федерации и городов Сибири: сб. науч. тр. / под ред. А.С. Новосёлова; ИЭОПП СО РАН. Новосибирск, 2009. С. 76-102.