

УДК 338 (571.150)
ББК 65.9 (2Рос — 4Алт)
У 813

Рецензенты:

кафедра региональной экономики и управления МИЭМИС АлтГУ;
кандидат экономических наук *А. А. Жидких*

Авторский коллектив:

доктор социол. наук Троцкий А. Я. (от редактора, п.п. 1.1, 1.2, 1.4, гл. 2–6, послесловие); Анисимова М. М. (п. 9.2); Иванова О. А. (п. 5.4); канд. экон. наук Мищенко И. В. (п.п. 1.1, 1.4, гл. 2–6); Неризько С. В. (гл. 11); Перекаренко Ю. А. (п. 1.2, гл. 11); Рзаева С. В. (п.п. 8.1, 9.2, гл. 10); Решетникова С. А. (п. 9.1); канд. социол. наук Родионова Л. В. (гл. 10–11); доктор социол. наук Сергиенко А. М. (п. 5.4, гл. 7–9); канд. экон. наук Ютяева О. Н. (п.п. 1.2, 1.3)

Научный редактор:

доктор социологических наук, профессор *А. Я. Троцкий*

У 813 Устойчивое развитие сельских территорий Алтайского края: социально-экономические и пространственные аспекты [Текст] коллективная монография / науч. ред. А. Я. Троцкий. — Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 2013. — 330 с.

ISBN 978-5-7904-1291-2

В монографии предпринята попытка многоаспектного анализа проблем устойчивого развития сельских территорий Алтайского края. В центре внимания авторов — проблемы бедности, развития социально-демографической и социально-трудовой сфер, для оценки которых были использованы как статистические данные, так и мнения экспертов и сельских жителей. В отличие от других монографий, ориентированных на аналогичную проблематику, вопросы устойчивого развития рассматривались применительно не только к сельской территории региона в целом, но и к различным ее типам.

Монография адресована научным работникам, преподавателям высших учебных заведений, аспирантам, бакалаврам и магистрантам, чьи научные интересы связаны с изучением региональной экономики, социологии региона, экономической и социальной политики, а также всем тем, кому небезразлична судьба алтайского села.

Утверждено к печати ученым советом МИЭМИС

ISBN 978-5-7904-1291-2

УДК 338 (571.150)
ББК 65.9 (2Рос — 4Алт)

- © Центр социально-экономических исследований и региональной политики АлтГУ, 2013
- © Алтайская лаборатория экономических и социальных исследований ИЭОПП СО РАН, 2013
- © Коллектив авторов, 2013
- © Оформление. Издательство Алтайского государственного университета, 2013

ОТ РЕДАКТОРА

Настоящая монография подытоживает результаты трехлетней работы сотрудников Алтайской лаборатории экономических и социальных исследований по изучению проблем развития алтайского села. Фактически же эта работа не ограничивается упомянутым сроком, а имеет более глубокие корни, связанные с многолетними традициями мониторинга социально-экономического развития края, проводимого сотрудниками Алтайской лаборатории экономических и социальных исследований в содружестве с алтайскими учеными и практиками, специализирующимися в области изучения проблем регионального развития¹.

Несмотря на академическую направленность работы², она имела целый ряд прикладных результатов, получивших отражение в государственных контрактах и договорах на выполнение научно-исследовательской работы для краевых государственных нужд³.

С моей точки зрения, проблема обеспечения устойчивого развития алтайского села остается крайне актуальной и в настоящее

¹ В качестве основных направлений мониторинга можно выделить: 1) анализ механизмов, основных тенденций и перспектив трансформации экономической и социальной сфер региона; 2) изучение социально-экономического положения и активности населения региона; 3) разработку научных основ и анализ региональной социально-экономической политики в агропромышленном регионе. См. об этом подробнее: Социально-экономическое развитие региона: методика и результаты исследования : монография / Т. П. Емельянова, О. А. Иванова, Л. В. Родионова и др. ; под ред. А. Я. Троцкого. Барнаул, 2008; Алтайское село: тенденции и механизмы социального развития : монография / А. Я. Троцкий, Л. В. Родионова, А. М. Сергиенко и др. ; под ред. А. Я. Троцкого. Барнаул, 2011.

² Исследование проводилось в рамках приоритетного направления 8.10. «Научные основы региональной политики и устойчивого развития регионов и городов», проект VIII.76.1.3.

³ В их числе укажем:

- «Социологическое и статистическое обследование напряженности на сельском рынке труда Алтайского края с целью совершенствования профессиональной ориентации населения» (2007 г.);
- «Анализ социальных процессов и разработка перспективных направлений и технологий регулирования социальной сферы села» (2008 г.);
- «Основы концепции устойчивого развития сельских территорий Алтайского края на период до 2020 года: социальные аспекты» (2009 г.);
- «Анализ механизмов и разработка модели субфедеральной региональной политики» (2010 г.);
- «Анализ территориальной структуры и регулирование пространственного развития сельской периферии Алтайского края» (2012 г.).

время. Об этом свидетельствуют и материалы научно-практической конференции, состоявшейся в Алтайском крае в 2011 г¹.

Практически на всем протяжении российской государственности деревня выступала донором для всей страны. Типичными характеристиками сельской местности России, и в частности села Алтайского края, стали низкие доходы населения, приводящие к концентрации бедности, узость сферы приложения труда, порождающая застойную безработицу, острый недостаток финансовых ресурсов как для текущей деятельности сельхозтоваропроизводителей, так и в особенности для инвестиционной деятельности (в том числе для социального обустройства села).

В результате в сельской местности края постоянно шел процесс сокращения численности сельских поселений, а современная демографическая ситуация характеризуется как критическая. Село подошло к черте, за которой выполнение им традиционных для сельской местности функций, включая социальный контроль над территориями, не могло осуществляться в полной мере.

Предпринятые федеральными и краевыми органами власти и управления меры по развитию агропромышленного комплекса хотя и вызвали стабилизацию и рост объемов производства в сельском хозяйстве, но не привели к значительному улучшению экономической ситуации в агропромышленном комплексе. Ресурсы, направляемые на развитие социальной сферы села, оказались недостаточными для существенного улучшения условий жизнедеятельности сельского населения, расширения доступности социальных услуг на селе и повышения их качества. Реформа местного самоуправления в силу ряда причин не оправдала в полной мере возлагавшихся на нее надежд. Результаты первого этапа реформы оцениваются как неоднозначные и противоречивые.

В связи с изложенным остро проявилась осознанная обществом необходимость формирования концепции устойчивого развития сельских территорий, которая ориентирована на создание экономического благополучия и решение социальных проблем сельского населения.

Целью настоящей работы является актуализация и эмпирическая верификация научных основ концепции устойчивого социального развития сельских территорий Алтайского края на период до 2020 г. путем разработки и проведения специальных исследований.

Достижение названной цели обусловило постановку трех основных задач исследования, а именно:

¹ Возможности развития сельских территорий Алтайского края и Сибири — новое прочтение реформ П. А. Столыпина : материалы научно-практической конференции. Барнаул, 2011.

- разработку теоретико-методологических и методических вопросов устойчивого социального развития сельских территорий, в том числе с учетом «пространственной проекции» проблемы;
- оценку устойчивости социально-экономического развития села края и различных центропериферийных типов муниципальных образований на современном этапе и в долгосрочной перспективе;
- характеристику механизмов реализации политики устойчивого развития, включая ее правовые основы и пространственные аспекты.

Решать в полной мере поставленные задачи, несмотря на наличие концепций устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации и Алтайского края на период до 2020 г., оказалось непросто. Дело в том, что провести развернутый анализ проблем устойчивого развития сельских поселений крайне сложно в силу слабости информационно-аналитической базы. В связи с этим авторам пришлось широко использовать, наряду с информацией Госкомстата России и Алтайкрайстата, материалы трех специальных социологических исследований. Учитывая, что политика устойчивого развития сельских территорий неразрывно связана с совершенствованием муниципального управления, авторы попытались оценить, в какой мере реформа местного самоуправления выступает гарантом социального благополучия сельских поселений.

Значительный объем работы и небольшие сроки ее выполнения вынудили авторов внести в свои первоначальные замыслы определенные ограничения, сосредоточив внимание главным образом на ключевых проблемах устойчивого развития сельских территорий. В числе последних высокий уровень сельской бедности, недостаточный темп повышения уровня и условий жизни сельского населения, решение острых демографических проблем, повлекших за собой сокращение сети сельских поселений и обезлюдивание малых сел.

Читатель вправе задать вопрос: какова необходимость издания настоящей монографии с учетом того обстоятельства, что по рассматриваемой тематике выпущены десятки фундаментальных работ и многие сотни статей? Пик научного интереса к этой проблематике в России пришелся на середину и конец первого десятилетия нового века и во многом был обусловлен разработкой в 1985 г. первоначального варианта Концепции устойчивого развития сельских территорий.

В самом деле, в монографии нашли отражение многие ранее изложенные в научных публикациях проблемы развития сельских территорий. В этом смысле можно сказать, что монография

в полной мере способствует продолжению традиции рассмотрения экономической и социальной составляющих устойчивого развития территориальных систем в качестве доминирующих.

Вместе с тем в монографии сделана попытка рассмотреть развитие сельских территорий не само по себе, а в русле известных концепций региональной экономики и региональной политики. Такой контекст предопределил существенный работы на исследовании «пространственной проекции» социально-экономического развития сельской местности региона.

Естественно, только этим не ограничивается новизна подходов к проблеме устойчивого развития сельских территорий. Мне представляется, что читателю будут интересны результаты ретроспективного анализа социально-экономического развития муниципальных районов края, проведенного в целях выявления влияния на устойчивое развитие сельских территорий их дореформенного состояния и степени адаптации к рынку в первые годы радикальных реформ.

К особенностям исследования я бы отнес и то обстоятельство, что в ракурсе внимания авторов оказались не только благополучные сельские территории, возникшие вследствие активного освоения пригородного пространства региона (субурбанизации), но и проблемные, как правило, периферийные территории, характеризующиеся высокой долей «коммерчески неэффективного пространства» (по выражению акад. В. В. Ивантера) и, как показано в соответствующих главах работы, уровнем жизни значительной части населения на пороге «выталкивания». С учетом этого авторами монографии сделана попытка дифференциации региональной политики применительно к разным центропериферийным типам сельских территорий.

В монографии, на мой взгляд, представлены интересные содержательные эмпирические результаты исследования, достойные того, чтобы с ними ознакомились широкая общественность. Так, по мнению авторов, устойчивое развитие сельских территорий нельзя рассматривать вне связи с закономерностями развития системы расселения, и прежде всего городского расселения. Важнейшая роль в обеспечении устойчивого развития сельских территорий принадлежит регионам, которые должны не просто реагировать на предложения предприятий, но сами стать организаторами хозяйственного процесса, производя целостные комплексы городской и сельской среды, и отдельные участки территории, специально обустроенные для коммерческой деятельности¹.

¹ Пчелинцев О. С. Региональная экономика в системе устойчивого развития. М., 2004. С. 19.

Как показали результаты исследования, современный уровень социально-экономического развития сельских территорий Алтайского края в целом достаточно далек от критериев (пороговых значений) их устойчивого развития. С учетом этого, очевидно, краю необходим длительный период перехода к устойчивому развитию сельской местности. Речь, таким образом, по мнению авторов монографии, должна идти не о концепции устойчивого развития, а о концепции перехода к устойчивому развитию сельских территорий.

Авторы монографии выражают надежду на то, что высказанные в работе идеи и конкретные материалы будут использованы для корректировки краевой программы устойчивого развития сельских территорий, а в дальнейшем — планов устойчивого развития сельских районов и поселений в целях преодоления негативных процессов в социальной сфере алтайского села и снижения социальных и экономических ограничений его развития.