

УДК 338.2
ББК 65.34.13
Ш-718

Ш-718 **Шмат В.В. Нефтегазовый цугцванг. Очерки экономических проблем российского нефтегазового сектора.** — Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2013. — 505 с.

Книга очерков посвящена проблемам развития нефтегазового сектора как одной из главных частей российской экономики. Рассмотрены истоки возникновения множества непростых проблем, имеющих место в нефтегазовом секторе, в его отдельных отраслях и видах деятельности, в его взаимодействиях с нефтегазодобывающими регионами. Предпринята попытка проанализировать и объяснить противоречивые процессы, происходящие в нефтегазовом секторе, в контексте трансформации институциональной среды, становления и развития взаимоотношений между государством и бизнесом, федеральным центром и регионами.

Книга предназначена для специалистов по проблемам государственного регулирования, а также для всех тех, кто изучает экономические вопросы развития нефтегазового сектора и кто интересуется этими вопросами.

Текст электронного издания книги — в авторской редакции.

Об авторе

Шмат Владимир Витальевич — кандидат экономических наук, старший научный сотрудник Института экономики и организации промышленного производства (ИЭОПП) СО РАН. В 1979 г. окончил Новосибирский государственный университет по специальности «экономическая кибернетика». В 2001 г. защитил диссертацию на тему «Оценка влияния нефтегазового сектора на социально-экономическое развитие Ханты-Мансийского автономного округа». В 1979—1988 гг. работал в г. Тюмени: сначала — в территориальном отделе Института экономики, а затем — в Институте проблем освоения Севера СО РАН. С 1989 г. и до настоящего времени работает в Секторе экономических проблем развития Западно-Сибирского нефтегазового комплекса (ЗСНГК) Института экономики СО РАН. На протяжении всей своей научной деятельности занимается исследованиями социально-экономических проблем развития нефтегазового сектора и его отдельных отраслей, нефтегазодобывающих регионов. Имеет более 140 научных публикаций, включая несколько монографий (в соавторстве), статьи в российских и зарубежных журналах, препринты, доклады и тезисы докладов научных конференций (список публикаций автора на веб-сайте института

- URL: [http://lib.ieie.nsc.ru/PubIEIE/Shmat_Vladimir_Vitalevich_\(k_e_n_\).htm](http://lib.ieie.nsc.ru/PubIEIE/Shmat_Vladimir_Vitalevich_(k_e_n_).htm).

Рецензенты: д.э.н. Князева И.В., д.э.н. Кравченко Н.А., д.э.н. Литвинцева Г.П.

ISBN 978-5-89665-271-7



Полная электронная копия издания расположена по адресу:

http://lib.ieie.su/docs/2013/Shmat2013_Neftegazovyj_Cugcvang.pdf

© Шмат В.В., 2013 г.

© ИЭОПП СО РАН, 2013 г.

От автора

Уважаемый читатель!

Предлагаемый Вашему вниманию труд, как явствует из его названия, посвящен экономическим проблемам развития российского нефтегазового сектора. Но поскольку автору, судя по всему, не достало терпения и способностей, из под его пера вышла не стройная научная монография с целостным и системным анализом поднятой проблематики, а книга очерков. Получилось в какой-то степени по Пушкину:

*... собранье пестрых глав,
Полусмешных, полупечальных,
Простонародных, идеальных,
Небрежный плод моих забав,
Бессонниц, легких вдохновений,
Незрелых и увядших лет,
Ума холодных наблюдений
И сердца горестных замет.¹*

Автор, конечно же, не настолько нескромен, чтобы примерить к себе лавры великого русского поэта, а лишь отмечает уважительную подражательность в оценке своей работы. Попутно он должен признаться, что первоначально задумывалась отнюдь не книга, в всего лишь статья с попыткой раскрыть основные проблемы российского нефтегазового сектора в условиях экономического кризиса и показывающая, что эти проблемы, в сущности, не являются сугубо кризисными, а имеют более глубокие корни. Кризис лишь придал им более яркую окраску, обострил их проявление. В силу разных обстоятельств статья, начатая осенью 2008 г., осталась незаконченной. Вновь вернувшись к ней через немалое время, автор обнаружил, что появилась возможность взглянуть на происходящие процессы более широко — в динамике, разделенной на этапы: докризисный, кризисный, посткризисный.

Соответственно, разрослась тематика работы, обострился соблазн затронуть многие иные проблемы, рассмотрение которых не предусматривалось первоначальным планом, но при этом стало еще труднее систематизировать материал и уместить его в «прокрустово ложе» монографии — уж слишком он выходил разношерстным и асимметричным. Отдельные сюжеты никак не вписывались в стройную схему изложения, а чего-то, наоборот, не хватало, дабы прикрыть зияющие бреши и логические пустоты. Автор попытался «выхватить» наиболее симптоматичные проблемы и наиболее интересные, на его взгляд, аспекты развития нефтегазового сектора, а в итоге получилось собрание текстов, написанных на протяжении последних нескольких лет. Часть этих материалов в сокращенном виде или фрагментарно была опубликована в журналах «ЭКО», «Эксперт» и других изданиях. Работа над книгой позволила вернуться к прежним статейным публикациям, не утратившим актуальность, и представить их читателю в полном виде, со всеми «милыми сердцу» подробностями, которые нечасто удавалось сохранить в журнальных вариантах.

Вынося на суд читателя свою работу, автору, наверное, имеет смысл пояснить, почему, говоря о проблемах нефтегазового сектора, он использует образную шахматную терминологию? Почему «цугцванг»? Не для красного ли словца?

¹ Пушкин А.С. Евгений Онегин // Сочинения в двух томах. Т. II. — М.: Художественная литература, 1982. — С. 7.

Дело в том, что, двигаясь по пути реформ, мы попали в запутанный лабиринт развития, который во множестве изобилует хитроумными тупиками. Находясь в одном из них и намереваясь двинуться в какую-либо сторону, сделать тот или иной ход в поисках выхода на магистральный путь, мы рискуем угодить в другой, более глубокий тупик. По скромному разумению автора, отнюдь не претендующему на «истину в конечной инстанции», современная ситуация в развитии российского нефтегазового сектора наиболее точно может быть определена с помощью шахматного термина «цугцванг». «Нефтегазовый цугцванг» является многоплановым. Позиция цугцванга сложилась в противостоянии между государством и бизнесом, которое в действительности имеет место, поскольку каждая из названных сторон стремится к усилению своего влияния в ключевом секторе российской экономики, к получению от этого всего мыслимого спектра прямых и косвенных выгод. Подобие цугцванга наблюдается и в развитии самого нефтегазового сектора, перед которым ставятся противоречивые, порою взаимоисключающие, цели и задачи. В производственно-экономической деятельности любой из отраслей сектора обнаруживается немало дисбалансов и «узких мест», расшивать которые с каждым годом становится все труднее и труднее. Решение одних, казалось бы, первоочередных и наиболее важных проблем зачастую приводит к усугублению других. Попытки достижения одних целей ведут к тому, что другие становятся недостижимыми. Иными словами, в нефтегазовом секторе «вызрел» целый пучок трудноразрешимых проблем — накопившихся за прежние годы и вновь возникающих, — зачастую не имеющих видимых непротиворечивых решений, что уподобляет современную ситуацию шахматному цугцвангу.

Процесс формирования институциональной среды нефтегазового сектора напоминает шахматную партию, игроками в которой являются государство и бизнес, оттеснившие общество от активного участия в происходящих преобразованиях. Поэтому общество оказалось в роли зрителя, который зачастую не слишком внимателен и не слишком хорошо разбирается в перипетиях игры. Можно сказать, что «нефтегазовый цугцванг» — это цугцванг институтов, который сложился из-за того, что каждая из сторон разыгрывает свою партию, заглядывая, от силы, на один—два хода вперед, а если игроки и затевают многоходовые комбинации, то не видят возможных ответвлений и не имеют запасных ходов, только разве что, как пел Владимир Высоцкий:

*Если он меня прикончит матом,
Я его — через бедро с захватом,
Или — ход конем — по голове!²*

Между тем, наверное, все же есть потенциальные возможности для результативного развития партии в «нефтегазовые шахматы», — но они не используются. Любая из сторон опасается сыграть «в поддавки» с соперником и пойти на какие-то жертвы, хотя, рассуждая логически, при правильном развитии событий в партии не должно оказаться победителя и проигравшего, а ее справедливый исход — стратегическая ничья, отражающая достижение баланса интересов. Но этот исход «маячит» где-то на горизонте, с каждым сделанным ходом отодвигается все дальше и дальше — партия бесконечна, — вернее, она будет длиться до тех пор, пока общество на равных не войдет в игру и не превратит «нефтегазовые шахматы» в иной вид состязаний.

Но это возможно в будущем, а сейчас мы являемся свидетелями цугцванга, который означает, что в развитии нефтегазового сектора и системы отношений, складывающейся в нем самом и вокруг него, набирается вопросов гораздо больше, чем ответов и готовых решений. Цугцванг — это множество непростых проблем, которые как следует не решаются, а загоняются вглубь; если же предпринимаются попытки решения, то результат зачастую

² Высоцкий В.С. Честь шахматной короны. II. Игра (1972 г.) // Собрание сочинений в одном томе. — М.: Изд-во АЛЬФА-КНИГА, 2012. — С. 241.

бывает прямо противоположным ожидаемому — в полном соответствии с одной из самых известных и ярких «черномырдинок»: *«Мы хотели как лучше, а получилось, как всегда»*.³

Вполне может стать так, что приведенное изречение В.С. Черномырдина окажется справедливым и по отношению к этой объемистой книге. Но все же автор надеется вызвать благосклонное внимание читателя к своей работе и заранее приносит извинения за обилие ссылок на разного рода события из истории нефтегазового сектора, факты и «фактики», которые должны, по авторскому замыслу, иллюстрировать изложенные оценки и суждения. Книга, конечно же, грешит обилием метафор и гипербол, не всегда оправданных, — вероятно, у автора просто не достало способностей, чтобы осветить поднятую проблематику в строго научном стиле. Наверное, книга слишком изобилует цитированиями, к тому же — слишком длинными, — в особенности очерк, посвященный гениальному русскому ученому Дмитрию Ивановичу Менделееву. Работая над книгой, автор открыл для себя Менделеева как ученого-философа и экономиста, глубокого знатока нефтяного дела, чьи воззрения сохраняют актуальность и в наши дни. Или же, действительно, все развивается по спирали, и сегодняшние проблемы есть повторение проблем более чем вековой давности? Как бы то ни было, пытаясь представить читателю взгляды Менделеева по проблемам развития России и нефтегазовой промышленности, автор в большей степени доверял оригиналу, нежели собственным интерпретациям.

Завершающая часть работы над книгой, ее «сборка», написание последних очерков заняли времени намного больше сверх ожидаемого, поэтому автор должен первым делом поблагодарить за долготерпение и понимание свою любимую жену Галину, которая очень верно подметила, что *«мужчина, пишущий книгу, — это все равно, что женщина, сидящая на диете»*. Работа над большой книгой затягивает, уносит автора из реальной жизни в мир его мыслей и делает рассеянным, а в случае каких-то вынужденных заминок удручает и превращает в раздражительного брюзгу.

Начиная писать, выставляешь для себя рамки в виде будущего содержания книги; но в ходе работы эти рамки раздвигаются, появляются новые сюжеты, возникает неодолимое желание рассказать о том, о другом, о третьем..., а в уме рефреном звучат слова Михаила Булгакова: *«Э, Парамоша, ты азартный! Вот где твоя слабая струна!»*.⁴ В самом деле, написание книги можно уподобить азартной карточной игре, в которой есть и удача и невезение. Работа порою превращается в мучительные поиски и ожидания: когда же на ум придет какое-то всего лишь одно нужное слово, без которого все сказанное теряет смысл? Так может продолжаться бесконечно долго... Но вот, заветное слово найдено, складывается фраза, абзац, страница, *«... банки вдруг начинают вязаться... Игрок уже... чувствует в руках счастливую талию»*.⁵ Звучит музыка, и Остап Бендер танцует свое знаменитое аргентинское танго в обнимочку с папкой, содержащей закрытое дело подпольного миллионера Корейко... Финал! И... душевное опустошение; ностальгия по многим дням и часам, проведенным за работой; запоздалое желание что-то подправить, добавить, уточнить — ведь время идет, происходят новые события, которые, как кажется, могут что-то изменить в понимании вещей, в уже написанных строках...

Но это лишнее, поскольку нужно сказать другие более важные и нужные слова. Это слова благодарности своим старым и верным товарищам, коллегам — В.А. Крюкову, Л.А. Андреевой, А.Е. Севастьяновой, А.Н. Токареву, В.И. Константинову, — с которыми в далеком уже 1989 г. начинал работать в секторе ЗСНГК. Вместе с ними

³ Виктор Степанович Черномырдин // Материал из Викицитатника

• URL: (http://ru.wikiquote.org/wiki/Виктор_Степанович_Черномырдин [2013-06-01]).

⁴ Булгаков М.А. Бег (действ. 4, сон 7-й) // Пьесы 1920-х годов. — Л.: Искусство, 1989. — С. 289.

⁵ Ильф И., Петров Е. Золотой теленок // Авторская редакция. — М.: Текст, 2011. — С. 212.

пройден длинный путь и выполнено немало разнообразных исследований, написано множество книг и статей. И ты понимаешь, что твое собственное мировоззрение и нынешнее отношение к действительности во многом сложилось благодаря долгой совместной работе с этими людьми, каждый из которых что-то привнес и в работу над только что завершённой книгой.

В не меньшей степени хочется со всей искренностью поблагодарить молодых коллег и друзей — Владислава Силкина и Ирину Семькину — за большую непосредственную помощь в подготовке этой книги: за долгие часы, проведенные в совместном обсуждении многих вопросов и тем, за терпение и готовность выслушать сбивчивые и не твердо сформулированные слова и мысли автора, за нелегкий труд стать первыми читателями и критиками (за что особая благодарность!) некоторых еще совсем «сырых» очерков. Автор убежден, что без этой дружеской помощи и поддержки работа над книгой, скорее всего, вообще не состоялась, а получилась бы, как предполагалось вначале, журнальная статья.

Автор счел бы себя совершенно неблагодарным человеком, если бы не высказал слова признательности заместителю главного редактора журнала «ЭКО» Т.Р. Болдыревой. Постоянное заинтересованное внимание к работам автора с ее стороны является прекрасным «катализатором», на протяжении многих лет будоражащим творческий порыв и сыгравшим немалую роль в решении взяться за написание этой книги.

Единственное, чего не хотелось бы автору, — так это показаться умником, познавшим все «тайны» предмета, о котором идет речь в написанной им книге. Наверняка, многие суждения автора далеко не бесспорны, а какие-то — вообще объективно ошибочны. Однако без ошибок не бывает движения вперед к познанию истины, а самое главное на этом пути — не самообольщаться, не впадать в соблазн выглядеть умнее других и не терять ироничного отношения к самому себе. И всегда помнить прекрасные и мудрые слова, сказанные героем незабвенного Олега Янковского в финале фильма «Тот самый Мюнхгаузен»:

Умное лицо — это еще не признак ума, господа.

Все глупости на земле делаются именно с этим выражением лица.

Улыбайтесь, господа, улыбайтесь...

Февраль 2013 г.