

УДК 316
ББК 60.561.51
С 323

Рецензенты:

доктор социологических наук, профессор *О. Т. Коростелева*;
доктор социологических наук, профессор *С. Г. Максимова*;
доктор социологических наук, профессор Ю. Е. Растов

С 323 Социальная поддержка сельских молодых семей в Алтайском крае [Текст] : монография / под ред. А. М. Сергиенко, С. А. Решетниковой. — Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 2013. — 202 с.
ISBN 978-5-7904-1434-3

В монографии представлены результаты исследования процессов формирования и развития практик социальной поддержки сельских молодых семей в Алтайском крае в 2000–2011 гг. Рассмотрены направления деятельности региональных органов государственной власти и местного самоуправления, сельского бизнеса, общественных организаций, направленные на создание условий для формирования молодых семей и их укоренение на селе. Дан анализ динамики социально-экономического положения, социального самочувствия, репродуктивного и миграционного поведения сельских молодых семей, основанный как на статистических данных, так и на мнениях экспертов и сельских жителей.

При подготовке монографии использованы результаты научных проектов, реализованных при поддержке Российского гуманитарного научного фонда (проекты № 11-03-00667а, № 07-03-00321а, № 08-03-18008е и др.) и Института общественного проектирования в качестве гранта в соответствии с Распоряжением Президента Российской Федерации от 08.05.2010 г. № 300-рп.

Монография адресована научным работникам, преподавателям высших учебных заведений, аспирантам, бакалаврам и магистрантам, чьи научные интересы связаны с изучением социологии семьи, социологии молодежи, социологии села и социальной политики. Полученные результаты могут быть использованы специалистами органов государственной власти и местного самоуправления для совершенствования реализуемых направлений поддержки сельских молодых семей.

УДК 316
ББК 60.561.51

*Настоящее издание опубликовано в рамках реализации
Программы стратегического развития
Алтайского государственного университета*

ISBN 978-5-7904-1434-3

© Сергиенко А. М., Решетникова С. А., 2013
© Оформление. Издательство
Алтайского государственного
университета, 2013

Полная электронная копия издания расположена по адресу:

http://lib.ieie.su/docs/2013/SergienkoReshetnikova_SocPodderzhka.pdf

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подытоживая результаты проведенной работы, авторы констатируют, что идея и результаты исследования процессов формирования и развития практик социальной поддержки сельских молодых семей в Алтайском крае в своих главных чертах нашли отражение в настоящей монографии.

1. В работе проанализированы теоретико-методологические подходы к изучению социальной поддержки сельских молодых семей. Уточнено понятие сельской молодой семьи как совместно проживающих в сельской местности супругов, возраст которых — до 30 лет (включительно), или одного из них и ребенка (детей). Дано определение социальной поддержки сельской молодой семьи как совокупности практик, реализуемых органами государственного и муниципального управления, бизнесом, общественными организациями, субъектами социальных сетей (семейно-родственных и коллективных), а также самими семьями, направленных на создание условий для формирования и укоренения молодых семей на селе, выполнения ими функций института семьи.

2. Представлен генезис социологических исследований молодых семей в отечественном обществознании в XX–XXI вв. Описаны эвристические возможности системного, структурно-функционального, институционального, сетевого и деятельностного подходов к исследованию социальной поддержки. Сделан вывод о целесообразности их совместного применения в исследовании процессов формирования и развития практик социальной поддержки сельских молодых семей.

3. Описан генезис системы социальной поддержки сельских молодых семей в России, выделены основные этапы ее развития. На разных этапах развития изменялись приоритеты социальной поддержки: если в досоветское время основным являлось оказание помощи нуждающимся, то на последующих этапах добавились задачи стимулирования рождаемости, сглаживания негативных последствий экономических преобразований. Расширялся состав субъектов поддержки. Сельская община играла ведущую роль в решении проблем молодых семей до начала этапа

российских реформ. Повышение значимости государства с 1981 г. обусловлено возросшим вниманием к репродуктивным процессам в обществе. На этапе российских реформ субъектами социальной поддержки стали также представители сельского бизнеса и общественные организации. К традиционным формам поддержки, используемым на всех этапах, можно отнести натуральную помощь нуждающимся и помощь в уходе за детьми (организация мест пребывания детей). В советский период активно предоставлялись пособия на детей, льготы семьям, имеющим детей, оказывалась поддержка матерей в трудовой сфере. На этапе российских реформ возросло количество пособий на детей, расширился круг их получателей, активно реализуются программы поддержки села, семей с детьми, молодежи, молодых семей.

4. Изучение процессов формирования и развития практик социальной поддержки предложено на основе анализа интересов сельского сообщества и нуждаемости таких семей в социальной поддержке. В качестве основного фактора развития данных практик определена необходимость решения проблемы социального воспроизводства сельских сообществ (путем снижения миграционного потенциала сельской молодежи, повышения рождаемости на селе) и улучшения социально-экономического положения сельских молодых семей. Эффективность социальной поддержки сельских молодых семей рассмотрена, с одной стороны, через анализ степени реализации интересов сельского сообщества, с другой — через удовлетворение нуждаемости самих сельских молодых семей в социальной поддержке.

5. В качестве методов сбора и анализа эмпирической информации использованы данные социологических опросов населения и экспертов, статистической и нормативно-правовой информации, что позволяет комплексно проанализировать практики социальной поддержки сельских молодых семей, процессы их формирования и развития.

6. Описаны характер и динамика развития современных практик социальной поддержки сельских молодых семей в Алтайском крае, выявлены основные факторы, их определяющие. Проанализирована динамика численности сельского населения региона. Выделены периоды роста и снижения рождаемости в крае в исследуемый период, в том числе в сельской местности. Рассмотрены брачные установки сельских молодых семей. Отмечено, что наблюдаемая в сельской местности тенденция роста числа незарегистрированных браков в молодежной среде и сохранения высокой доли внебрачных рождений разрушает традиционный уклад сельских семей.

7. Охарактеризовано социально-экономическое положение сельских молодых семей. Сделан вывод о том, что материальное положение большинства молодых семей на селе остается неблагополучным (высока доля семей, имеющих доходы ниже или равные прожиточному минимуму; доля расходов на питание в общей структуре потребительских расходов существенно выше по сравнению со среднекраевым уровнем). В наиболее уязвимом положении находятся неполные семьи и семьи, имеющие двух и более детей. При этом большинство сельских молодых семей оценивают свое материальное положение как среднее, выявлен невысокий уровень притязаний сельских молодых семей к уровню дохода. Анализ структуры доходов сельских молодых семей показал, что в исследуемый период она претерпела значительные изменения (повысилась роль заработной платы, социальных пособий, помощи со стороны родственников, снизилась роль доходов от семейного крестьянского хозяйства). Отмечено, что увеличение государственных социальных пособий, распространение помощи со стороны субъектов семейно-родственных сетей социальной поддержки не способствовали преодолению порога бедности большинством семей. В исследуемый период стабильно значимыми остаются проблемы безработицы и низкого уровня заработной платы. Проведенный анализ жилищной обеспеченности сельских молодых семей позволил сделать вывод о недостаточном охвате семей практиками, направленными на решение жилищной проблемы.

8. Охарактеризованы направления и формы социальной поддержки, реализуемой органами государственной и муниципальной власти, сельским бизнесом, общественными организациями, субъектами социальных сетей.

9. Органы государственной власти и местного самоуправления: осуществляют поддержку в следующих направлениях: улучшение жилищных условий; оказание поддержки нуждающимся сельским молодым семьям; реализация мер в рамках политики повышения рождаемости. Рассмотрены итоги реализации краевых целевых программ в исследуемый период. Основными практиками социальной поддержки со стороны сельского бизнеса являются реализация установленных государством обязательных мер социальной поддержки наемных работников, участие в реализуемых на уровне края социальных программах, предоставление дополнительных мер социальной поддержки своим работникам, редко — односельчанам. Сделан вывод о том, что в исследуемый период наблюдается тенденция укрепления практик социальной поддержки сельских молодых семей, реализуемых органами государственного и муниципаль-

ного управления и отчасти сельским бизнесом. Выявлена крайне низкая распространенность практик поддержки, реализуемых общественными организациями на селе (80% сельских молодых семей отметили, что незнакомы с их деятельностью).

10. Рассмотрены практики социальной поддержки субъектов семейно-родственных и коллективных сетей. На протяжении исследуемого периода сохраняется значимость традиционных практик оказания помощи субъектами семейно-родственных сетей, причем рост доходов населения способствовал ее повышению в 2000-х гг. Помощь, получаемая от родителей, имеет преимущественно материальный характер (безвозмездная помощь деньгами, продуктами питания, одалживание денег). Ответная помощь молодых семей родителям и родственникам сводится чаще всего к оказанию услуг (в ведении ЛПХ, ремонте, строительстве жилья). Индивидуализация поведения сельских жителей привела к ослаблению роли практик, реализуемых субъектами коллективных сетей. Помощь в решении проблем от друзей получает только каждая пятая сельская молодая семья, столько же рассчитывают на нее в будущем. Интенсивность взаимопомощи между односельчанами крайне низка. Традиции взаимопомощи живы только в некоторых селах края, имеют в своей основе религиозное или этническое происхождение. В пределах коллективной сети помощь оказывается от случая к случаю и заключается преимущественно в моральной поддержке и обмене мелкими услугами.

11. Сделан вывод о том, что реализуемые практики социальной поддержки находятся на разных стадиях развития. Одни имеют устойчивый характер развития, являются регулярными, определены их нормы (большинство практик государственных и муниципальных органов, традиционных практик поддержки ближайшего окружения сельской семьи), другие находятся на начальных этапах развития (практики общественных организаций и сельского бизнеса), третьи, напротив, угасают (практики субъектов коллективных сетей).

12. Разработаны критерии и произведена оценка эффективности практик социальной поддержки сельских молодых семей. В качестве критериев эффективности социальной поддержки сельских молодых семей рассмотрено изменение их социально-экономического положения, социального самочувствия, репродуктивных и миграционных установок и поведения.

13. Результаты реализации данных практик повлияли на улучшение социально-экономического положения лишь небольшой части сельских молодых семей, но оказали позитивное воздействие на их социальное

самочувствие. Установлено, что наибольшее влияние на улучшение материального положения сельских молодых семей оказали такие меры, как введение материнского капитала, увеличение ежемесячного пособия по уходу за ребенком до полутора лет, реализация государственных программ по улучшению жилищных условий молодых семей. Выявлена неоднозначность оценок, данных как экспертами, так и самими молодыми семьями, программ по улучшению жилищных условий, слабая информированность семей об их реализации. Реализация практик государственной поддержки привела в некоторых семьях к переносу на более ранний период планов рождения детей, но не оказала существенного воздействия на увеличение предполагаемого числа будущих детей. Изменения миграционного потенциала в исследуемый период не произошло. Основными причинами миграции являются отсутствие работы, перспектив, низкий уровень жизни семей.

На основании анализа данных критериев, сделан вывод о том, что повышение значимости государственных и муниципальных практик социальной поддержки приводит к росту репродуктивного потенциала в сельских молодых семьях, создающему основу для воспроизводства населения, но не оказывает существенного воздействия на уменьшение их миграционных настроений, что приводит к снижению эффективности социальной поддержки в целом для сохранения сельского сообщества.

14. Выделены следующие характеристики социального благополучия (неблагополучия) сельских молодых семей: социально-экономические (трудова занятость супругов, материальное положение, жилищные условия), социально-демографические (семейное положение, наличие детей), девиантное поведение, а также социально-психологические (взаимоотношение в семье, особенности взаимоотношений родителей и детей).

15. По социальному благополучию сельских молодых семей, а также с учетом их репродуктивных и миграционных установок построена типология сельских молодых семей, выделено 4 их типа. Первый тип (38% семей) характеризуется высоким уровнем социального благополучия, положительными репродуктивными установками и низким миграционным потенциалом; второй тип (23%) — высоким уровнем социального благополучия при положительных репродуктивных установках и высоком миграционном потенциале; третий тип (14%) — низким уровнем социального благополучия с положительными репродуктивными установками и высоким миграционным потенциалом; четвертый тип (25%) — низким уровнем социального благополучия, отрицательными репродуктивными установками и низким миграционным потенциалом.

16. Определены перспективные направления повышения эффективности социальной поддержки сельских молодых семей. Совершенствование социальной поддержки сельских молодых семей возможно на основе создания целостной системы взаимодействующих между собой практик субъектов поддержки. Наряду с усилением государственных и муниципальных практик необходимо развитие механизмов коллективной самоорганизации, сохранение традиционных родственных и реанимация коллективных форм взаимопомощи, развитие социального партнерства и институтов гражданского общества на селе.

17. Для каждого из выделенных типов сельских молодых семей разработаны предложения по их социальной поддержке. Сделан вывод о том, что перспективы развития практик социальной поддержки сельских молодых семей должны быть связаны с укоренением молодых семей в сельском сообществе, улучшением реализации репродуктивных функций благополучных семей.

Перспективы дальнейшего исследования социальной поддержки сельских молодых семей могут быть связаны, во-первых, с анализом взаимосвязей практик, реализуемых различными субъектами социальной поддержки; во-вторых, с проведением сравнительного анализа развития данных практик в городской и сельской местности, а также в других регионах аграрной специализации; в-третьих, с рассмотрением практик социальной поддержки семей, находящихся на других этапах жизненного цикла.