

УДК 338.92
ББК 65.9(2Р) -2
К 142

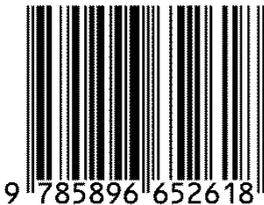
К 142 **Казанцев С.В.** Три угрозы современной экономике
России. – Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2013. - 52 с.

Из многочисленных угроз экономическому развитию Российской Федерации на современном этапе автор выделяет три: депопуляцию территорий субъектов Федерации; скорость изменения геополитической картины мира, мировой экономики и конъюнктуры международных рынков; экспортно-сырьевую ориентацию экономики страны. В работе обсуждаются характер, причины возникновения и последствия этих угроз экономическому развитию Российской Федерации и её регионам.

**Sergei V. Kazantsev. Three Threats to the Russia's Today
Economy**

Among the numerous threats to the economy of the Russian Federation at the modern stage of its development the author put his finger on three of them. They are: the depopulation of the territory of the subjects of the Federation; the rate of change in the geopolitical picture of the world, in the world economy and in the situation on international markets; the orientation of an economy on export of raw materials. In this paper readers will find a discussion of the nature, causes and consequences of these threats to the economic development of the Russian Federation and its regions.

ISBN 978-5-89665-261-8



УДК 338.92
ББК 65.9(2Р)-2

© ИЭОПП СО РАН, 2013 г.
© Казанцев С.В., 2013 г.

ОБОРОННО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС КАК ДВИЖИТЕЛЬ ЭКОНОМИКИ

*Все, что может быть использовано как оружие,
будет использовано как оружие.*

Станислав Лем

Оборонно-промышленный комплекс¹ (ОПК) любой страны работает на решение военно-политических задач. Содействие развитию национального хозяйства является для него побочной и не основной целью.

Воздействие ОПК на гражданские сектора экономики осуществляется косвенно, главным образом через следующие каналы:

- передача полученных в оборонном комплексе² научных, технологических и организационно-управленческих знаний, созданных технологий. «Во всех странах с развитой оборонной промышленностью исследования в области обороны всегда являются одним из мощнейших двигателей инновационного роста. Именно исследования и опытные разработки для «обороны», получающие мощное и устойчивое государственное финансирование, позволяют довести до реализации многие прорывные технологии, которые в гражданском секторе просто не прошли бы «порога рентабельности». Затем они – уже в готовом виде – осваиваются и приспособляются гражданским сектором»³;
- поступление на рынок выпускаемых товаров гражданского назначения;

¹ Оборонно-промышленный комплекс (военно-промышленный комплекс) совокупность научно-исследовательских, испытательных организаций и производственных предприятий, выполняющих разработку, производство, хранение, постановку на вооружение военной и специальной техники, амуниции, боеприпасов и т.п. преимущественно для государственных силовых структур, а также на экспорт (См.: URL: ru.wikipedia.org/wiki/Оборонно-промышленный_комплекс).

² В данной работе термины «оборонно-промышленный комплекс», «оборонный комплекс» используются как синонимы.

³ **Владимир Путин:** Быть сильным: гарантии национальной безопасности для России // URL: <http://www.rg.ru/2012/02/20/putin-armiya.html> (дата обращения 2.07.2013).

- получение бюджетом доходов от экспорта вооружений, военной техники и платы за услуги по её обслуживанию в странах-покупателях;
- финансирование работ, выполняемых в гражданских секторах экономики по заказам ОПК;
- создание рабочих мест для работы в оборонно-промышленном комплексе;
- платёжеспособный спрос занятых в ОПК;
- платежеспособный спрос ОПК на полученные в гражданском секторе экономики результаты изобретательской, научной, технической, технологической, маркетинговой и организационно-управленческой деятельности¹.

В определенной социально-экономической и военно-политической ситуации развитие оборонно-промышленного комплекса через цепочку межотраслевых связей может заметно ускорить экономическое и технологическое развитие страны, её регионов и предприятий, способствовать выходу из кризиса и стагнации. При этом, чем больше масштабы ОПК и объемы выпускаемой в нем продукции, тем сильнее его влияние (оно может быть как положительное, так и отрицательное) на другие сектора экономики и международное положение страны. Так, во многом благодаря мощи оборонно-промышленного комплекса Советский Союз долгое время лидировал на мировой экономической и политической аренах².

¹ По данным первого заместителя председателя Комитета Госдумы по промышленности, первого вице-президента Союза машиностроителей России, председателя Ассоциации «Лига содействия оборонным предприятиям» В.В. Гутенева, «к концу 1980-х годов ОПК занимал господствующее место в экономике СССР. Более 3 тыс. предприятий производили 20–25% валового национального продукта, на их долю приходилось более 12% основного капитала промышленности. Деятельность ОПК обеспечивалась поставками с более 10 тыс. предприятий-смежников. ... Общая численность персонала НИИ и КБ превышала 1,8 млн человек». (Мамонова Е. Бизнес займёт оборону // Российская газета. Бизнес. – 2013. – № 2. – С. 9).

² «Сделав ставку на преимущественное развитие военно-промышленного комплекса, Россия стала сверхдержавой (наряду с США)» (Осипов В.Г. Реформирование России: итоги и перспективы. – М.: ИСПИ РАН, 1994. – С. 3).

После ликвидации СССР удельный вес оборонно-промышленного комплекса в экономике резко сократился. К июлю 2013 г. удельный вес российского ОПК в объеме промышленной продукции составлял, по оценке заместителя министра экономического развития РФ А.Н. Клепача, 5%, в машиностроении – где-то треть; удельный вес продукции авиастроения в валовом внутреннем продукте страны был на уровне 0,2%¹.

При определенных условиях чрезмерное разрастание ОПК, огромные расходы на его функционирование способны существенно ослабить гражданский сектор хозяйства и экономику страны в целом. Такое произошло с СССР, втянувшимся в 1980-х годах в состязание с США в военной сфере.

Специфика используемых в ОПК технологий, информации и создаваемых в оборонном комплексе продуктов, как минимум, затрудняет и ограничивает их передачу гражданским секторам экономики. Главными покупателями продукции ОПК выступают российское и иностранные государства. Российское государство несёт расходы, экспорт вооружений, военной техники и оплата за их обслуживание за рубежом приносят доход. На экспорт идет лишь часть выпускаемой в ОПК продукции, уже поэтому выделяемые государством средства выступают главным источником финансирования оборонно-промышленного комплекса.

Развитие ОПК требует очень больших объемов затрат финансовых, материальных, интеллектуальных и человеческих ресурсов, отвлекаемых на длительный период. Поскольку предназначением оборонно-промышленного комплекса является достижение военно-политических целей, вопрос о его безубыточности (то есть о покрытии расходов доходами) отходит на второй план. Обычно вопрос состоит в том, чтобы соотнести возможности национальной экономики с расходами на содержание ОПК.

Хотя государственные расходы (в их состав входят и расходы на ОПК) выступают одним из средств стимулирования экономического роста, распространенной в высокоразвитых странах мира практикой является сокращение расходов на военные

¹ **Сильных** не бьют // Российская газета. Федеральный выпуск. – 2013. – № 142. – С. 13. Электронный ресурс: <http://www.rg.ru/2013/07/03/kompleks.html> (дата обращения 3.06.2013).

программы при плохом положении дел в экономике, а не их увеличение. Экономить выделяемые оборонно-промышленному комплексу государственные финансы помогает и то, что в современном мире многие новейшие технологии и продукты, создаваемые частными компаниями на собственные средства, находят применение в военном секторе, меняют его структуру, позволяют создавать новые виды вооружений и военной техники. В результате происходит взаимное обогащение оборонных и гражданских секторов экономики новыми знаниями, технологиями и изделиями. «В ряде отраслей (телекоммуникационные системы, новые материалы, ИКТ) именно гражданские технологии являются движущей силой бурного развития военной техники, в других (авиация и космическая техника) - наоборот, военные разработки дают толчок гражданским секторам»¹.

Часть государственного финансирования, направляемого на развитие ОПК, идёт на покупку иностранных изделий, оплату услуг, оказываемых отечественному оборонному комплексу иностранными компаниями и фирмами. В современном высокотехнологичном мире с высоким уровнем разделения труда это естественно. И, как отмечает директор центра анализа стратегий и технологий Р.Н. Пухов: «практически никто в мире, даже США, не в состоянии полностью, на 100%, обеспечивать свои оборонные потребности только за счёт работы национальной оборонной промышленности. Так что импорт вооружений – это долговременный и неизбежный тренд»².

«Как показывает мировая практика, все ключевые поставщики глобального рынка вооружений, самые развитые в технологическом и индустриальном плане страны одновременно являются и покупателями отдельных систем, образцов, материалов и технологий. Это позволяет быстро решать неотложные задачи в сфере обороны и, прямо скажем, стимулировать национального производителя»³.

¹ **Владимир Путин:** Быть сильным: гарантии национальной безопасности для России // URL: <http://www.rg.ru/2012/02/20/putin-armiya.html> (дата обращения 2.07.2013).

² **Рябоконов Д.** Дивизия - не ревизия // Профиль. – 2013. – № 18. – С. 11.

³ **Владимир Путин:** Быть сильным: гарантии национальной безопасности для России // URL: <http://www.rg.ru/2012/02/20/putin-armiya.html> (дата обращения 2.07.2013).

Действительно, часть закупок необходима. Но всему есть предел. «Увы, но даже во вновь разрабатываемых образцах отечественных вооружений, военной и специальной техники применяется до 70% иностранных электронных компонентов, причём не соответствующих порой необходимым требованиям заказчиков»¹. По данным генерального конструктора радиолокационных станций высокой заводской готовности, д.э.н. С.Ф. Боева, «в оборонке от 50 до 90% электронно-компонентной базы зарубежного происхождения»². И это при осознании того, «что поставляемые из США и других западных стран микросхемы для вооружения и военной техники (ВВТ) других стран должны хранить «логические бомбы». Ярким свидетельством применения этого вида информационного оружия является опыт войны в Персидском заливе, когда Ирак не смог применить закупленные во Франции системы ПВО: их программное обеспечение содержало «логические бомбы», которые были активированы с началом боевых действий»³.

Кроме того, зачастую бюджетные средства могли бы быть направлены на развитие российских наукоемких производств, во многом предопределяющих уровень научного и технологического развития отечественной экономики и конкурентоспособность её участников⁴, и использоваться более рационально⁵.

На развитие гражданских секторов экономики поступает лишь часть средств, выделяемых государством оборонно-промышленному комплексу. Это: оплата за выполненные для ОПК работы и услуги гражданских секторов отечественной экономики и часть доходов, полученных занятыми в оборонно-промышленном комплексе лицами, используемая последними для покупки российских товаров и оплаты услуг российских хозяйствующих субъектов.

¹ Гутенев В. Радио уже не ловит // Российская газета. Бизнес. 2013. – № 14. – С. 10.

² Елков И. Ударить не успеют // Российская газета. Федеральный выпуск. 2013. – № 89. – С. 17.

³ Гутенев В. Радио уже не ловит // Российская газета. Бизнес. – 2013. – № 14. – С. 10.

⁴ В средствах массовой информации легко найти примеры того, что покупаемые за границей военные изделия могли бы быть произведены в России, что они уже были у нас созданы и даже выпускались прежде.

⁵ Здесь мы не исследуем вопросы нецелевого расходования выделяемых ресурсов, коррупции в ОПК и т.п.

На основании сказанного можно утверждать, что ориентация на приоритетное развитие оборонно-промышленного комплекса таит угрозу повторения печального опыта СССР, когда чрезмерные затраты на ОПК, в частности с целью не проиграть в гонке вооружений с США, подорвали гражданские сектора экономики, привели к огромному дефициту товаров повседневного спроса и другим известным социально-политическим последствиям.

Думается, что движителем экономики должен выступать платёжеспособный спрос населения и государства на гражданские товары, а не государственный заказ на продукцию оборонно-промышленного комплекса. Высокоразвитая экономика позволит выделять больше средств на финансирование ОПК, а не большие расходы на него выведут хозяйство на сопоставимый с ведущими экономиками мира уровень. Другими словами, при прочих равных условиях уровень развития экономики определяет состояние оборонно-промышленного комплекса, и использование разработок ОПК в мирных целях ускоряет экономический рост.