

УДК 338.92
ББК 65.9(2Р) -2
К 142

К 142 **Казанцев С.В.** Три угрозы современной экономике
России. – Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2013. - 52 с.

Из многочисленных угроз экономическому развитию Российской Федерации на современном этапе автор выделяет три: депопуляцию территорий субъектов Федерации; скорость изменения геополитической картины мира, мировой экономики и конъюнктуры международных рынков; экспортно-сырьевую ориентацию экономики страны. В работе обсуждаются характер, причины возникновения и последствия этих угроз экономическому развитию Российской Федерации и её регионам.

**Sergei V. Kazantsev. Three Threats to the Russia's Today
Economy**

Among the numerous threats to the economy of the Russian Federation at the modern stage of its development the author put his finger on three of them. They are: the depopulation of the territory of the subjects of the Federation; the rate of change in the geopolitical picture of the world, in the world economy and in the situation on international markets; the orientation of an economy on export of raw materials. In this paper readers will find a discussion of the nature, causes and consequences of these threats to the economic development of the Russian Federation and its regions.

ISBN 978-5-89665-261-8



УДК 338.92
ББК 65.9(2Р)-2

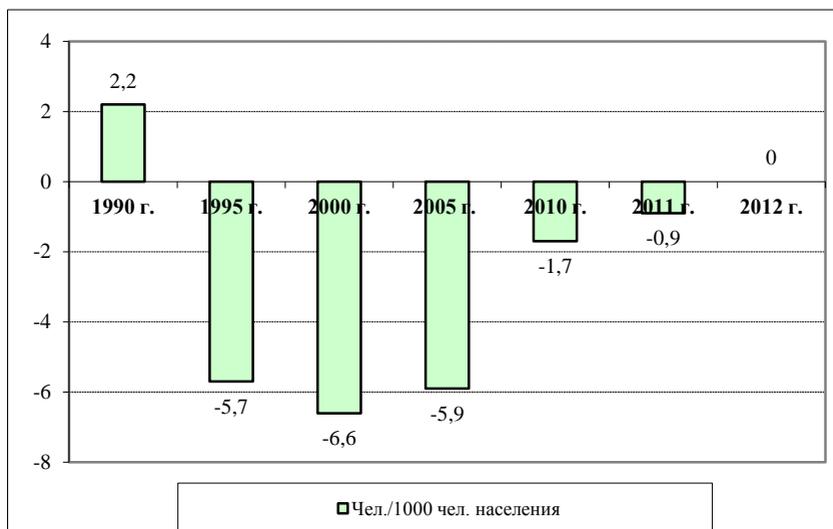
© ИЭОПП СО РАН, 2013 г.
© Казанцев С.В., 2013 г.

УГРОЗЫ СО СТОРОНЫ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В РФ

Если мы не растем, мы уменьшаемся.

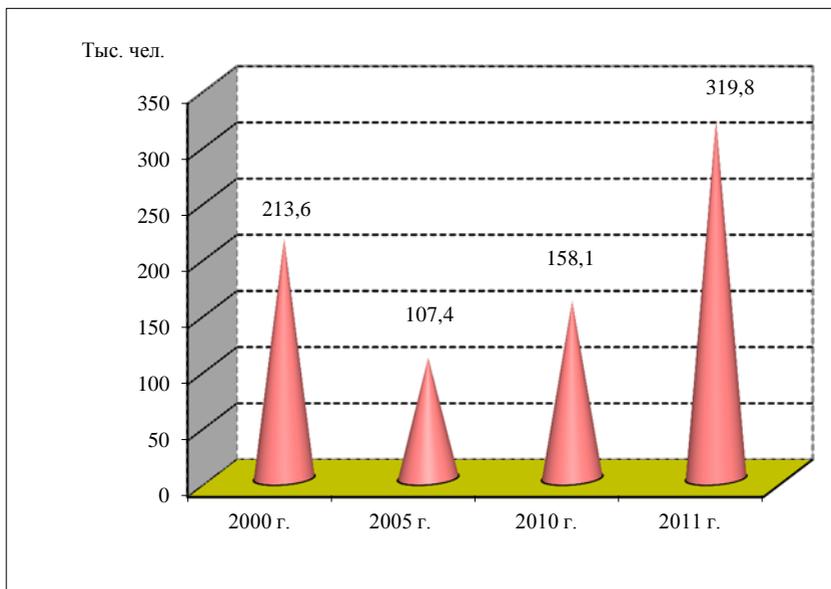
Кшиштоф Занусси

Более 20 лет естественный прирост населения России сокращался. Наблюдавшееся в 2010–2012 гг. увеличение числа жителей Российской Федерации было обусловлено вступлением в детородный возраст родившихся в период увеличения рождаемости в СССР в середине 1980-х годов, некоторым сокращением смертности (рис. 1), международной миграцией (рис. 2) и эффектом предпринятых в 2006–2007 гг. мер по охране здоровья и поддержке семей с детьми.



Источник: Российский статистический ежегодник. 2012: Стат. сб. / Росстат. – М., 2012. – С. 93; **Лялякина А.** Росстат зафиксировал конец эпохи бэби-бума // Известия. Федеральный выпуск. – 2013. – № 61. – С. 03.

Рис. 1. Естественный прирост (+) и естественная убыль (–) населения России в 1990–2012 гг., чел. на 1000 чел. населения



Источник: Рассчитано по данным Российского статистического ежегодника за 2012 г. (Стат. сб. / Росстат. – М., 2012. – С. 113–114).

Рис. 2. Чистое сальдо международной миграции в РФ в 2000–2011 гг., тыс. чел.

Сейчас в этот период вступают родившиеся во время демографического спада начала 1990-х годов. Крупнов Ю.В., председатель наблюдательного совета Института демографии, миграции и регионального развития, полагает, что «в 2025 г. в России будет в два раза меньше женщин фертильного возраста (20–30 лет), чем сегодня»¹. По оценке авторов доклада, подготовленного рабочей группой по семейной политике (руководитель Юрьев Е.Л.) Экспертного совета при Правительстве РФ, «Россию ожидает колоссальное сокращение населения трудоспособного возраста – к 2020 г. на 7–8 миллионов, к 2050 г. – более чем на 26 миллионов. ... К 2020 г. количество мужчин призывного возраста сократится более чем на треть, а к 2050 г. – более чем на 40%... Особую опасность, считают авторы доклада,

¹ **Лялякина А.** Росстат зафиксировал конец эпохи бэби-бума // Известия. Федеральный выпуск. 2013. – № 61. – С. 03. На женщин этого возраста приходится две трети всех рождений в России.

представляет демографическая ситуация в Дальневосточном федеральном округе, где к 2050 г. население может сократиться почти на 40% и составит менее 4 миллионов человек»¹.

Известно, что заселённость территории зависит не только от соотношения числа на ней родившихся и умерших. Важную роль играют миграционные потоки, одной из причин движения которых выступает привлекательность территории. Последняя складывается из совместного действия многих факторов: уровня социально-экономического развития, природно-климатических условий, качества жизни, национального состава населения, действующего законодательства и т.д. В этой связи отметим, что в рассматриваемый период сокращение численности населения в России происходило в самых разных регионах страны. В западных, центральных, восточных субъектах РФ оно составило: в Псковской области – 21,0%; в Ивановской области – 18,6%; в Хабаровском крае – 17,2%. В северных, центральных и южных регионах оно составило: в Архангельской области – 23,0%; в Челябинской области – 6,0%; в Алтайском крае – 8,9%². При этом более сильным оно было в субъектах Федерации, находящихся на севере и востоке страны: Республика Коми – 28,7%; Магаданская область – 60,3%. Наибольшее сокращение численности жителей произошло в Чукотском автономном округе – на 68,5%. Восточная часть страны всё больше превращается в «рассеянное бытие-небытие, разреженное пространство с островками жизни»³.

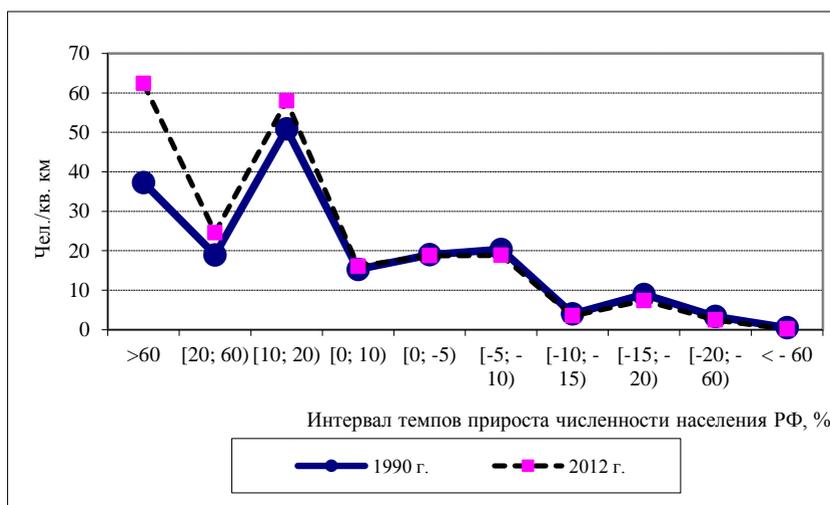
Наибольшее увеличение численности наблюдалось в субъектах Южного и Северо-Кавказского федеральных округов, в Москве. Больше всего увеличилась численность населения Республики Ингушетия - в 2,3 раза.

¹ Смольякова Т. Роды на заказ // Российская газета. Федеральный выпуск. – 2013. № 131. - С. 5.

² Исследовав динамику показателей смертности в регионах РФ, к.м.н. Семенова В.Г. также отметила схожесть динамики их изменений на разных территориях России: «социально-экономические потрясения двух последних десятилетий оказались настолько сильны, что динамика смертности в таких различных в географическом, экономическом, этнографическом, национальном плане регионах, как Центральная России, Дальний Восток, Северный Кавказ, будучи качественно сходной, различалась только своими темпами» (Социально-демографическая безопасность России, под ред. В.А. Чершнева, А.И. Татаркина. – Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2008. – С. 80).

³ Грачев Г.Д. Национальные образы мира: Курс лекций. – М.: Издательский центр «Академия», 1998. – С. 221.

При качественно сходной динамике уменьшения численности населения в различных в географическом и социально-экономическом плане регионах России удалось выделить общую закономерность. В 1991–2012 гг. численность жителей росла преимущественно в густонаселённых субъектах РФ, а уменьшалась, главным образом, в малонаселённых субъектах Федерации. При этом, чем ниже была плотность населения в субъектах Российской Федерации, тем выше оказались темпы сокращения численности их жителей (рис. 3). Это процесс и есть обезлюдивание мало- и средненаселённых территорий.



Источник: Расчёт автора по данным Российского статистического ежегодника за 2012 г. (Стат. сб. / Росстат. – М., 2012. – С. 41–43, 76–79).

Рис. 3. Средняя плотность населения в субъектах РФ, вошедших в заданный интервал изменения численности населения в 1991–2012 гг., чел./кв. км

Уровень жизни в густонаселённых регионах России как правило выше, чем в малонаселённых. Стремление жить там, где лучше, выступает одной из основных причин переезда россиян из мест с низкой плотностью населения в густонаселённые территории. Как справедливо отмечает д.с.н. З.И. Калугина «Необоснованное неравенство в уровне и качестве жизни населения разных

регионов является предиктором стягивания населения вокруг столичного мегаполиса и западных областей России, обезлюдения восточных территорий, потери социального контроля на них и нарушением территориальной целостности страны»¹.

Такая мотивация движения населения в наши дни наблюдается по всему миру, что контрастирует с не очень далёким по историческим меркам прошлым, когда движение народов шло из относительно развитых и плотнонаселённых стран в неосвоенные или мало освоенные земли (например, крестоносцы, заселение Америки и Сибири). В 1597 г. Френсис Бэкон (1561–1626) писал: «... когда имеются огромные скопления людей, продолжающих плодиться, не заботясь о средствах к существованию, тогда неизбежно раз или два в столетие часть этого народа будет наводнять соседние страны ...»².

Интересное замечание по поводу этих слов Ф. Бэкона делают д.ф.н. Попков и к.ф.н. Тюгашев: «Последние замечание Бэкона весьма симптоматично ввиду современной демографической экспансии с Юга. В настоящее время в значительной мере воздерживающиеся от брака и деторождения населения государств Севера создаёт демографический вакуум, заполненный миграционными потоками из государств Юга. В свою очередь, очевидно, что демографическая экспансия с Юга стимулирована былым европейским колониализмом, т.е. стала ответом на предшествующую глобальную экспансию с Севера»³.

Меняющаяся демографическая ситуация таит в себе ряд угроз экономической безопасности Российской Федерации.

Во-первых, происходит обезлюдение значительной части территории России. В 1991–2012 гг. численность населения увеличилась в 20 (24,4%) субъектах РФ, уменьшилась – в 62 (рис. 4). Больше всего за рассматриваемый период она выросла в Респуб-ликах Ингушетия (на 127,5%) и Дагестан (на 61,0%), в Москве (на 30,8%) и Ханты-Мансийском автономном округе (на 23,2%).

¹ Калугина З.И. Социальные тренды регионов Сибири // Регион: экономика и социология. – 2013. – № 2. – С. 213.

² Бэкон Ф. Опыты, или Наставления нравственные и политические. – М., 1972. – Т. 2. – С. 485 (URL: http://www.libma.ru/filosofija/opyty_ili_nastavlenija_nravstvennye_i_politicheskie/p1.php).

³ Попков Ю.В., Тюгашев Е.А. Северная идентичность России // Регион: экономика и социология. – 2013. – № 2. – С. 42.



Источник: Расчёт автора по данным Российского статистического ежегодника за 2012 г. (Стат. сб. / Росстат. – М., 2012. – С. 41–43, 76–79).

Рис. 4. Число субъектов РФ, находящихся в заданном интервале изменения численности населения в 1991–2012 гг., ед.

Субъекты Российской Федерации¹, численность населения которых в 1991–2012 гг. уменьшилась, занимают 82% территории страны² (рис. 5). В наибольшей по площади территории Республике Саха (18% территории РФ) численность населения в 1991–2012 гг. сократилась на 14%, во втором по размеру территории (13,8%) Красноярском крае – на 10,1%, в третьем по занимаемой площади (4,6%) Хабаровском крае – на 17,2%.

Часть теряющих население субъектов Федерации, расположенных на российском Дальнем Востоке и в Западной Сибири граничит с густо населёнными районами Китайской народной Республики. Диспаритет плотности населения там особенно заметен и может быть использован в политических, экономических и других целях. Малонаселенность части российских

¹ Субъекты Российской Федерации - входящие в состав РФ республики, национально-территориальные государственные образования – края, области, города федерального значения, автономные области и автономные округа.

² Рассчитано по данным Российского статистического ежегодника за 2012 г. (Стат. сб. / Росстат. – М., 2012. – С. 41–43).

регионов в общем случае снижает уровень их защищенности, «заселённая территория, как известно из постулатов геополитики, – это защищенная территория»¹, и «только непригодные для жизни и недостижимые северные просторы, почти постоянно скованные льдом и покрытые снегом, представляются безопасными в геополитическом плане»².



Источник: Расчёт автора по данным Российского статистического ежегодника за 2012 г. (Стат. сб. / Росстат. – М., 2012. – С. 41–43, 76–79).

Рис. 5. Доля площади территории субъектов РФ, находящихся в заданном интервале изменения численности населения, в общей площади РФ в 1991–2012 гг., %.

По мнению д.э.н. В.В. Косова: «Отъезд людей в поисках лучшей доли при низкой плотности населения создаёт вакуум в местах их прежнего проживания, который будет всасывать ещё более бедных людей из других стран. Поскольку приезжающие являются носителями другой культуры, и пассионарии среди

¹ Селин В.С., Башмакова Е.П. О государственной стратегии России в Арктике // ЭКО. – 2013. – № 3. – С. 100.

² Бжезинский З. Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы. – М.: Междунар. отношения, 2009. – С. 128.

них встречаются значительно чаще, чем среди остающихся, то нарастание конфликтов представляется неизбежным. Если к этому добавить возможную политику соседних стран по стимулированию инфильтрации их граждан в Россию, то отторжение от России части её территории становится весьма вероятным. Механизм раскола страны отработан на примере югославской провинции Косово»¹.

Во-вторых, растут масштабы неудовлетворённого спроса не только на рабочую силу вообще, но и на рабочих, техников, инженеров и специалистов конкретных специальностей.

В-третьих, низкая численность населения призывного возраста обостряет вопрос поддержания необходимой численности Вооружённых сил Российской Федерации.

В-четвёртых, есть угроза заселения обезлюдивших территорий России, прежде всего, – приграничных, иностранными эмигрантами. Глобализация мирового хозяйства, традиционные связи со странами СНГ и неудовлетворяющее население (его части) состояние общества (относительно низкий уровень жизни, развития экономики и демократии и т.д.), перенаселённость некоторых из граничащих с Россией государств, с одной стороны, и неудовлетворённый спрос на рабочие руки в нашей стране – с другой, обусловили значительные размеры миграции в Россию².

«По данным экспертов ООН, к 2050 г. население Азии, где сейчас проживают 3,5 млрд жителей, увеличится до 5–6 млрд человек. Важно учитывать, что именно территория (земля) для этого населения является основным средством производства и главной ценностью, которая будет становиться все более дефицитной. Плотность населения у наших азиатских соседей довольно высока, нехватку территорий они давно уже не могут восполнить за счет внутренних земель. В связи с этим вполне реален сценарий иммиграционного освоения российских территорий выходцами из азиатских стран»³. «Экономическая мощь Китая, заметил З. Бжезинский, – в совокупности с дина-

¹ Косов В.В. Дорогое горючее как угроза целостности России // ЭКО. – 2013. – № 3. – С. 95.

² «Иностранная рабочая сила привлекается в Россию почти из 120 стран». (Социально-демографическая безопасность России / под ред. В.А. Черешнева, А.И. Татаркина. – Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2008. – С. 341.

³ Стереотипы и реальность // Вестник «Россия: третье тысячелетие». – 2001. – № 1. – С. 87.

мической энергией его 1,2-миллиардного населения существенно меняют историческое уравнение между двумя странами с учетом ненаселенных территорий Сибири, почти призывающих китайское освоение»¹.

В-пятых, вывод из государственной формы собственности значительной части высших учебных заведений и учреждений здравоохранения – из федеральной собственности – привёл к снижению качества образования и ухудшению здоровья населения. В результате а) сократилась численность годных к военной службе призывников, призывников, способных надежно работать со сложными современными системами вооружений и связи; б) понизилось качество рабочей силы.

Миграция, а также эмиграция, имея некоторые положительные моменты – удовлетворение некоторых сегментов спроса на рабочую силу, укрепление международных связей, поддержание положительного имиджа России и др., – несёт с собой и отрицательные элементы. В числе последних отметим следующие.

1. В большинстве своём приезжающие имеют низкую квалификацию или вовсе её не имеют, поэтому способны трудиться лишь в довольно узких, не инновационных, не требующих специальных навыков, подготовки и образования сферах деятельности. Д.О. Рогозин сказал на форуме «Глобальная безопасность и локальные конфликты» в Ярославле: «В Россию в огромных масштабах ввозится почти исключительно неквалифицированная рабочая сила. Бесконтрольная иммиграция влечет за собой значительный рост напряженности в крупных городах, бросая вызов социальной и политической стабильности в стране»². У некоторых мигрантобязнь приобретает, на наш взгляд, гипертрофированную форму³.

¹ **Бжезинский З.** Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы. – М.: Междунар. отношения, 2009. – С. 127.

² **Тропкина О.** Рогозин сыграл старую новую роль // Известия. – 2011. – № 166. – С. 01.

³ Так, С.С. Сулашин спрашивает: «Не нужно ли будет в скором времени сменить на карте мира страну под названием Россия на что-нибудь вроде Immigrussia? И, в геополитическом уже отношении, не придут ли на смену Russia в этом случае множество - Chinarusssia, Asiarussia и т.п.?» (**Сулашин С.С.** Российский демографический кризис: от диагностики к оздоровлению. – М., Научный эксперт, 2006. – С. 19–20).

Повышение уровня жизни в России, сокращение спроса на рабочую силу и рост числа безработных в европейских странах в связи с мировым экономическим кризисом заметно увеличили приток в нашу страну квалифицированных иностранных работников. Продолжению этой тенденции, кроме двух выше-названных причин, будут способствовать повышение общеобразовательного и профессионального уровня мигрантов из стран ближнего зарубежья¹ и снижение уровня школьного, среднетехнического и вузовского образования в Российской Федерации, рост спроса на профессионально подготовленных работников.

Из России же за границу на постоянное или временное жительство уезжают, по общераспространённому мнению, преимущественно образованные и квалифицированные люди. Так, на заседании «Меркурий-клуба» в январе 2013 г. академик Е.М. Примаков сообщил, что «по имеющимся подсчетам, из России в последние годы уехало примерно 2 млн представителей образованного среднего класса»². По данным же Всемирного банка, за пределами РФ находятся 650 тыс. образованных трудовых мигрантов из России, а согласно Росстату – 350 тыс. высокообразованных³. При этом масштабы «утечки мозгов» из Российской Федерации, по-видимому, не самые большие в мире. «Среди крупных экономик от утечки мозгов сильнее всего страдает Великобритания: более 17% её подданных с высшим образованием уезжают, прежде всего, в США. ... Миграционный поток из России приблизительно соответствует типичной для бедных стран структуре: те же 35% образованных»⁴.

¹ Ближним (по отношению к России) зарубежьем называют все государства, бывшие ранее республиками СССР.

² Из выступления Президента «Меркурий-клуба», Председателя Правления клуба академика РАН Евгения Примакова (14 января 2013 г., ЦМТ Москва) // URL: prpf.ru/common/upload/15.01._Merkuriy-klub_2013.doc

³ «Есть просто дикие случаи, когда до двух третей выпускников уезжают за границу. В Физтехе целая группа уехала» (Руслан Гринберг: «Раскрепощение человека может вести к деградации страны» // Известия. Федеральный выпуск. 2007. – № 171. – С. 9).

⁴ **Зотин А.** Мозги на вынос // Деньги. 2012. – № 45 – С. 31. При этом А. Зотин замечает, что «у этих оценок есть явный недочёт: они не включают в себя Израиль, лишь недавно вступивший в ОЭСР. А это был один из основных реципиентов образованных мигрантов в последние десятилетия» (С. 31).

⁴ Там же.

2. От основной массы россиян мигранты существенно отличаются этнически, конфессионально, культурно, традициями и манерами поведения. Такие различия, в купе с недостаточным владением частью мигрантов (эмигрантов) русским языком, способствуют взаимному непониманию, ошибочной интерпретации намерений, поведения и действий коренного населения страны и мигрантов (эмигрантов). Предпочтения, отдаваемые работодателями по экономическим причинам иностранцам при приёме на работу, преимущественно ручного труда, рожают недовольство не только у безработных россиян. «Оправданное экономическими соображениями привлечение мигрантов из инокультурных стран, – отмечают д.э.н. Е.Ш. Гонтмахер и д.и.н. Н.В. Загладин, – становится фактором обострения конкуренции на рынке труда, возникновения этнически солидарных криминальных групп и полуправильных консолидированных сообществ, успешно завоёвывающих заметные позиции в экономической жизни России. Это вызывает недовольство у многих русских»¹.

Всё это повышает уровень социальной, межэтнической, конфессиональной напряженности, питает межнациональную рознь. Последняя представляет серьезную опасность² для целостности России. «Если вспомнить времена холодной войны, – говорится в заявлении Святейшего Патриарха Кирилла в связи с беспорядками на Манежной площади (11 декабря 2010 г.), – то многие, кто в то время противостоял Советскому Союзу, говорили о том, что ахиллесова пята Советского Союза – это многонациональность, и что, нажав на эту педаль, можно развалить страну. Так оно и получилось; и вот, для того чтобы дестабилизировать и развалить Россию, у многих, наверное, есть желание нажимать на эту же ахиллесову пятую сегодня, используя различные поводы. ... Всякое провоцирование межэтнической розни является вызовом для самого существования нашего многонационального и великого Отечества»³.

¹ Россия: общество рисков? // Мировая экономика и международные отношения. – 2013. – № 10. – С. 85.

² Опасность – способность причинить какой-либо вред, несчастье (Словарь современного русского литературного языка. АН СССР. М., 1959. – Т. 8. – С. 882).

³ Заявление Святейшего Патриарха Кирилла в связи с беспорядками на Манежной площади (11 декабря 2010 г.) // <http://www.patriarchia.ru/db/text/1341558.html> (дата обращения 20.12.2010 г.).

3. Часть заработанных в России денег мигранты отправляют на свою родину, уменьшая тем самым объем наличных денег в стране и создавая их запасы за рубежом. Приведём живой пример, рассказанный губернатором Амурской области О.Н. Кожемяко: «Из Китая по рабочей визе заезжает штукатур-маляр, через три месяца он официально вывозит на родину 140 млн руб. Где он их взял? Заработал? Тогда где налоги? Закон позволяет не раскрывать и не показывать, где человек взял эти деньги»¹. А сколько таких «штукатур-маляров» за год бывает в России?

4. Пользуясь бесправным положением нелегальных мигрантов, низкой правовой грамотностью законных мигрантов², недобросовестные работодатели в России и криминальные структуры используют иностранцев в теневой и криминальной экономиках (в том числе на положении рабов).

Низкий уровень материального положения мигрантов, ощущение бесправия, тяготение пребыванием в чужом для них обществе мотивируют мигрантов на нарушение российских законов и откровенно криминальные действия³. Этому также способствует возраст приезжающих в Россию иностранных иммигрантов: возраст большинства мужчин составляет 17–25 лет, женщин – 26–35 лет⁴.

Сказанное является причиной ухудшения криминальной обстановки в стране. Контроль за последней осложняется ещё и тем, что многие мигранты селятся компактно, живут замкнутыми этническими обществами, кланами, конфессиональными сообществами. В свою очередь, осложнение криминальной ситуации, особенно в части защищенности жизни и здоровья жителей и гос-

¹ Ярошенко А. Амурчане не должны покидать родину // Российская газета. Федеральный выпуск. 2013. – № 139. – С. 17.

² По данным Федеральной миграционной службы (ФМС), в 2012 г. официальное разрешение работать в РФ получили 2,63 млн иностранных граждан. Число нелегальных иностранных рабочих, по оценке ФМС, было вдвое больше (Кунле М. Мигранты принесли 33 млрд рублей // Известия. – 2012. – № 87. – С. 04).

³ «Миграция населения зачастую сопряжена с формированием устойчивых преступных групп по национальному признаку, организованной преступностью, теневыми рынками рабочей силы, уклонением от налогообложения» (Нестеров А., Вакурин А. Криминализация экономики и проблемы безопасности // Вопросы экономики. 1995. – № 1. – С.141).

⁴ Кунле М. Мигранты принесли 33 млрд рублей // Известия. – 2012. – № 87. – С. 04.

тей нашей страны, снижает привлекательность России как места приложения капитала и ведения бизнеса. Снижение уровня безопасности людей и собственности беспокоит отечественных и иностранных предпринимателей и выступает одной из причин, подрывающих их мотивацию к расширению своей деятельности в регионах со сложной криминогенной обстановкой.

Еще одной угрозой, отчетливо проявившейся после принятия Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г., выступает возросшая скорость происходящих в мире перемен.