

УДК 301 + 312  
ББК 60.55 + 60.7  
М 695

М 695 *Михеева А.Р.* **Человек в сфере частной жизни: векторы трансформации семейных отношений.** – Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2012. – 156 с.

ISBN 978-5-89665-251-9

Рецензенты:

д.с.н. Корель Л.В.  
д.э.н. Соболева С.В.  
д.с.н. Солодова Г.С.

В книге представлены результаты социолого-демографического исследования закономерностей трансформационных процессов в сфере семьи, брака, родительства, а также современного состояния этой сферы. В теоретических главах книги содержится разработанная автором концепция социального механизма взаимодействия институциональных трансформаций в сфере частной жизни и демографического развития общества; в основу этой концепции положены базовые принципы теории генетического структурализма П. Бурдьё, а также вводимые автором категории «приватно-демографического поля» и «приватно-демографического хабитуса». Разработанная концепция позволяет автору интегрировать демографические и социологические подходы и методы анализа данных, выявить на их основе современное состояние российской и сибирской семьи.

Книга адресована социологам, демографам, экономистам, преподавателям, студентам, аспирантам гуманитарных специальностей, а также всем, кто интересуется социально-демографическими проблемами современности.

УДК 301 + 312  
ББК 60.55 + 60.7  
М 695

ISBN 978-5-89665-251-9

© Михеева А.Р., 2012  
© ИЭОПП СО РАН, 2012

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В монографии были рассмотрены теоретико-методологические основы изучения современных трансформационных процессов в брачно-семейной сфере общества и верификация этих концептуальных основ на эмпирическом материале – историческом, статистическом, социологическом. Обоснована реальная междисциплинарность изучения процессов, происходящих в сфере частной жизни общества. Основой этой междисциплинарности является разработка гомогенного объекта исследования – приватно-демографического поля, интегрирующего рамки социологического и демографического знания, с ориентацией на получение знания в предметном поле социологической науки, социологии семьи.

Изучаемая совокупность отношений включает в себя семейные, брачные, супружеские, родительско-детские, гендерные, партнёрские и другие отношения, реализующиеся в приватно-демографическом поле социального пространства. Основные теоретико-методологические положения изучения трансформаций этих отношений состоят в следующем.

Во-первых, это поле относительно автономно (полуавтономно), так же как и отношения и практики агентов этого поля.

Во-вторых, функционирование этого поля характеризуется относительной устойчивостью закономерностей в тех обществах, где произошёл демографический переход. Эти закономерности проявляются в распространении принципов, моделей, практик ограничения числа рождений и представляют собой результат экстерииоризации таких повседневных обыденных диспозиций/действий/практик изучаемой совокупности отношений, которые являются структурными компонентами приватно-демографического поля.

В-третьих, это поле производит приватно-демографический хабитус, как интериоризированный продукт демографической истории, проявляющийся в индивидуальных и коллективных практиках как нерелексируемых, бессознательных принципах, образцах, моделях.

Разработанные основы междисциплинарного интегрального подхода дают возможность применять его в конкретных социологических исследованиях, направленных на изучение проблем в сфере приватной жизни, а также расширяют возможности интер-

претаций и построение частных теорий в исследованиях этого социального поля.

Проведённый анализ исторического социально-демографического генезиса приватно-демографической структуры-поля и приватно-демографического хабитуса и их современного состояния продемонстрировал обусловленность их переопределений (переструктуризаций) сменой режимов воспроизводства населения в обществе. Поскольку в настоящее время и в перспективе (ближайшей и отдалённой) ни в России, ни в европейских странах нет объективных оснований для обратного переструктурирования приватно-демографического поля, то едва ли в нём можно ожидать принципиальных изменений.

Сконструированный механизм взаимодействия процессов трансформации институтов частной сферы и уровня демографического развития общества на основе принципа двойного структурирования социальной реальности П. Бурдьё (в нашем случае – приватно-демографической реальности) подтвердил историческую универсальность разработанных методологических основ исследования трансформации брачных, семейных отношений во взаимодействии с развитием демографической сферы.

Таким образом, анализ современных эмпирических материалов показал, что в России и в Сибири, как и в европейских странах, продолжается институционализация «нетрадиционных» форм устройства людьми взаимоотношений в сфере частной жизни, углубляется процесс модернизации этой сферы как сферы «демографической разумности». Общесоциальные последствия этих трансформаций – нивелирование гендерной дуальности, расширение возможностей индивидуальных выборов людей в сфере частной жизни.

Итак, в завершение можно сопоставить некоторые положения данной работы с теми принципами П. Бурдьё [Бурдьё, 2007(а), с. 473–517], которых, как он считал, должно придерживаться любое социологическое исследование.

Во-первых, это историзм и изучение становления объекта исследования – реализовано в нашей работе.

Во-вторых, объективация исследовательской позиции и инструментария, т.е. социологу нужно быть включённым в изучаемое поле, хорошо его знать (не понаслышке), но нужно быть и на определённом расстоянии от него. Этот принцип реализован при разработке методических и эмпирических разделов исследования.

Третий принцип – радикальное сомнение и разрыв с существующими распространёнными представлениями об изучаемом фрагменте социальной реальности – на наш взгляд, также реализован в данной работе (идея демографического взрыва как объективной основы переструктуризации приватно-демографического поля и переопределения его интериоризированного хабитуса). По Бурдьё, за доксой – за наиболее распространёнными и поэтому как будто бы естественными представлениями и мнениями, обычно стоит большая политическая и символическая работа по созданию той или иной «само собой разумеющейся истины».

Четвёртый принцип П. Бурдьё – борьба за сохранение или изменение существующего порядка вещей – имеет не однозначный смысл. Если речь идёт о порядке вещей в социальной науке, в рамках нашего междисциплинарного исследования – социологии семьи и демографии – то в данной работе предпринята попытка преодоления/изменения существующего порядка вещей (в поле науки). Но этот принцип может быть воспринят учёными как призыв вмешательства в социальную реальность (приватно-демографического поля). И тогда, во-первых, возникает возможность подмены теории идеологией, во-вторых, – вероятность разработки научных продуктов, отражающих оценивающие, аксиологические мировоззрения исследователей. А это, по П. Бурдьё, уже свойства и характеристики другого социального поля – поля науки, со своими отношениями-силами, своим хабитусом и своими практиками.