

УДК 338.97  
ББК 65.9 (2...) 30-1  
К 612

К 612 **Коломак Е.А. Антикризисное регулирование в регионах сибирского федерального округа** / под ред. С.А. Суспицына – Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2011. – 132 с.

ISBN 978-5-89665-238-0

В работе представлен анализ антикризисных мер, реализуемых в регионах Сибирского федерального округа. Результаты включают систематизацию и классификацию мер антикризисного регулирования в регионах Сибирского Федерального округа, их характеристики, оценку влияния особенностей развития территорий на систему мер, выводы об эффективности антикризисных мероприятий.

Работа может быть полезной для научных сотрудников, практиков и студентов экономических специальностей, чьи интересы связаны с исследованием проблем экономического развития и государственного регулирования.

УДК 338.97  
ББК 65.9 (2...) 30-1  
К 612

ISBN 978-5-89665-238-0

© ИЭОПП СО РАН, 2011

## Заключение

Субъекты Федерации Сибирского федерального округа достаточно быстро и активно реагировали на распространение кризисных явлений в стране. Изучение сроков принятия документов показало, что антикризисные меры в регионах принимались примерно в те же сроки, что и Программы федерального уровня. Отчасти региональные мероприятия компенсировали недостаточный учет специфики территорий в решениях федерального масштаба, однако им были присущи и многие общие мероприятия, особенно в части регулирования рынка труда и развития малого и среднего бизнеса, для этих сфер универсальные решения были вполне уместными и эффективными.

Субфедеральные антикризисные программы были направлены, главным образом, на реальный сектор и на смягчение негативных проявлений кризиса на рынке труда, меры поддержки распространялись, как на градообразующие и крупные предприятия, так и на средний и малый бизнес. Несмотря на ограниченные бюджетные ресурсы, региональные власти применяли не только административные, но и компенсационные механизмы поддержки, при этом слабо использовались стимулирующие инструменты и недооценивались возможности конкурентных схем.

Из-за отсутствия надежных прогнозов продолжительности и масштабов распространения кризиса компенсирующие мероприятия в регионах имели краткосрочный характер и не связывались с принятыми стратегиями, долгосрочными программами развития территорий и межрегиональными проектами.