

УДК 338.92
ББК 65.050
В 754

Рецензенты

Доктор экономических наук, профессор *Е.Б. Кибалов*
Кандидат экономических наук *Е.Е. Горяченко*

В 754 **Воронов Ю.П. Форсайт как инструмент** / под. ред.
В.И. Суслова. – Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2010. – 212 с.

ISBN 978-5-89665-214-4

Книга посвящена методическим проблемам нового научно-практического направления в исследованиях будущего – форсайта. Это – первая монография по данной теме на русском языке, она существенно закрывает дефицит отечественной литературы по этой актуальной тематике.

Наряду с описанием формальных методов форсайта в книге рассматриваются методологические проблемы и применение средств исследования будущего, при котором формализация затруднена. Автор приводит множество примеров, в том числе из практики собственных исследований.

Книга полезна всем, кто занимается вопросами стратегического планирования и научного предвидения, ученым, аспирантам и практикам.

УДК 338.92
ББК 65.050
М 754

ISBN 978-5-89665-214-4

© ИЭОПП СО РАН, 2010 г.
© Воронов Ю.П., 2010 г.

ПРЕДИСЛОВИЕ РЕДАКТОРА

Форсайт представляет собой современный инструмент как прогнозирования, так и формирования будущего, на основе исходного допущения, что эти два процесса неразделимы.

В рамках форсайта возможны два подхода: ситуативный и концептуальный, которые не взаимоисключают друг друга, а, как правило, сочетаются в каждом форсайте. Если форсайт рассчитан на близкий горизонт, то в нем усилен ситуационный поход. Если горизонт форсайта удален, то основную часть его составляет концептуальный подход. В форсайт-проекте должны в той или иной мере присутствовать оба подхода и быть обеспечена процедура их согласования. В форсайте с близким горизонтом легче добиться консенсуса экспертов, но сложнее получить максимально инновационные технологии или видение новой организации социума.

Из всех способов согласования ситуационного и концептуального подходов особо выделяются два: внутриотраслевое согласование (или участие в международном разделении труда) и территориальное (комплексное инновационное развитие территории).

Принципиальным следует считать как можно более четкое определение предмета (темы) форсайта и исследуемого объекта. Самым распространенным дефектом проводимых исследований следует считать несовершенство такого разделения. Этот недостаток прослеживался и в практически ориентированных прогнозах, и в теоретических построениях. При этом смешение предмета и объекта сочеталось и с отсутствием четкого различия между прогнозом и руководством к действию.

Например, марксистская трактовка будущего как общества, свободного от эксплуатации человека человеком, содержит два плана. Первый план – прогноз (все к этому идет), второй план (эксплуатация человека человеком как предмет в анализе прошлых формаций) и общество будущего как объект (конструкция) исследования. Кажется, что подобная двойная смесь устраивала и устраивает всех, за исключением немногих методологов науки.

Фактически форсайт представляет собой некоторое продолжение той же линии смешения прогноза и руководства к действию (плана) и, одновременно, предмета и субъекта исследования. В данной книге это признается не только как факт, но и как объективно существующая научная традиция, которой бессмысленно сопротивляться, а которую нужно продолжать и развивать.

Относительно форсайтов не только признается, что такое смешение есть, более того, утверждается, что от этого смешения больше пользы, чем вреда. Именно эта особенность форсайта и находится в центре внимания автора.

В.И. Сулов