

УДК 338.45
ББК 65.9 (2Р) 30
С 594

С 594 **Соколов А.В.** Сравнительная оценка финансово-экономического состояния предприятий оборонной промышленности РФ. – Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2010. – 196 с.

ISBN 978-5-89665-202-1

В монографии рассмотрены общие характеристики положения предприятий ОПК РФ, сложившегося к настоящему времени почти за два десятилетия преобразований. Представлен анализ совокупности промышленных предприятий оборонной промышленности по результатам основных показателям финансово-экономической деятельности. Рассмотрены перспективы разработки и производства конкурентоспособной на внутреннем и внешнем рынках продукции военного и гражданского назначения ОПК и тенденции реформирования отрасли – в частности, процесс создания крупных интегрированных структур; основные сценарии развития ОПК РФ. Показана неоднозначность – с позиций краткосрочной и долгосрочной перспектив – проводимой в последнее время политики создания крупных интегрированных структур в отрасли.

Книга предназначена для научных работников, аспирантов и студентов, интересующимися вопросами практической экономики РФ.

УДК 338.45
ББК 65.9 (2Р) 30
С 594

ISBN 978-5-89665-202-1

© ИЭОПП СО РАН, 2010 г.
© Соколов А.В. 2010 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги проведенного исследования процессов реформирования российского ОПК, отметим следующее:

- 1) В течение 1990-х годов производство обоих видов продукции – военной и гражданской – снижалось, однако темпы падения каждого из видов серьезно различались. Если производство военной продукции сократилось к 1997 г. (году с минимальными объемами производства соответствующего вида продукции) по сравнению с 1991 г. в 10,6 раза, то производство гражданской продукции, достигшее минимума в 1998 г., – лишь в 3,8 раза. В целом в 2007 г. по сравнению с 1991 г. глубина падения производства военной продукции превышала соответствующий показатель для гражданской продукции в 1,8 раза.
- 2) В структуре производства оборонной промышленности РФ в период 1993–1998 гг. преобладал выпуск гражданской продукции (лишь в 1996 г. был достигнут паритет выпуска обоих видов продукции). Начиная же с 1999 г. в структуре выпуска начинает преобладать военная продукция, что объясняется ростом в последние годы объемов госзаказа и стабильными позициями российских экспортеров на мировом рынке ВВТ. В целом стоит отметить, что структура выпуска 2007 г. очень сильно напоминает структуру ОПК СССР 1989 г.
- 3) Одной из главных проблем, которые стоят перед оборонной промышленностью РФ в настоящее время, является состояние производственных мощностей предприятий – высокая степень их морального и физического износа, что ставит вопрос о принципиальной возможности выпуска как ВВТ новых поколений, так и высокотехнологичной гражданской продукции.
- 4) Анализ соотношений средней заработной платы в ОПК и в промышленности в 1992–2007 дает следующие результаты. В

начале 1990-х годов заработная плата в ВПК составляла менее двух третей от средней в промышленности, затем в середине 1990-х гг. находится на отметке около 40% от уровня зарплаты в промышленности РФ в целом; относительно низкий уровень оплаты труда в оборонной промышленности привел к сокращению числа занятых в этом секторе экономики. Начиная с 1997 г. происходит постепенное сближение уровней заработной платы в ОПК и в промышленности, в 2005–2007 гг. они практически равны. Несмотря на это, количество занятых в ОПК стабильно продолжало уменьшаться.

- 5) В российском ОПК (по сравнению с ситуацией в обрабатывающих производствах промышленности РФ в целом) наблюдается более высокая степень концентрации производства в трех лидирующих федеральных округах; в совокупности промышленных предприятий оборонной промышленности РФ данный показатель находится на уровне аналогичного в обрабатывающих производствах промышленности РФ в целом.
- 6) В период 2000–2005 гг. стабильно снижается рентабельность выпуска продукции – как для совокупности промышленных предприятий оборонной промышленности РФ в целом, так и для большинства федеральных округов и отраслей; в 2006–2007 гг., правда, отмечается некоторый рост данного показателя.
- 7) В 2000-е гг. стабильно возрастает фондоотдача; ее рост объясняется: а) низкой загруженностью производственных мощностей предприятий оборонной промышленности на начало анализируемого периода, что позволило почти в 2 раза увеличить объемы производства (в физическом выражении) без крупномасштабного введения в эксплуатацию новых производственных мощностей; б) опережающими темпами роста цен на выпускаемую предприятиями оборонной промышленности продукцию по сравнению с ростом стоимости основных средств предприятий.
- 8) Доля добавленной стоимости в общем объеме выручки превышает аналогичный показатель в обрабатывающих производ-

ствах промышленности страны в целом и на протяжении всего

рассматриваемого периода подвержена небольшим колебаниям. В 2000-е гг. происходило перераспределение структуры добавленной стоимости: при стабильно низких значениях амортизационных отчислений рост заработной платы приводил к снижению прибыли предприятий.

- 9) Серьезные изменения средних значений показателей эффективности за период 2000–2007 гг. не сопровождался радикальными изменениями структуры промышленных предприятий.
- 10) Проведенный анализ показал тесную связь показателей эффективности и нормированной (к величине выручки) величины кредиторской задолженности; для нормированной величины дебиторской задолженности значима связь только с показателем рентабельности производства. Рост величин показателей эффективности достигается при снижении нормированных величин задолженностей.
- 11) Что касается выпуска гражданской продукции, то, по оценкам экспертов, доля высокотехнологичной, реально составляющей конкуренцию импортным аналогам продукции, крайне мала, и в основном это те направления производства, которыми традиционно занимались оборонные предприятия еще в советские времена (например, гражданское авиастроение и гражданский космос). Отметим, что те подотрасли, в которых отечественной оборонной промышленности в гражданском производстве удастся добиться некоторых успехов, отличаются, как правило, высокой степенью монополизации мирового рынка (т.е. отечественные предприятия действуют в условиях, близких к тем, к каким они привыкли в условиях существования в рамках советского ВПК). Новых же примеров применения двойных технологий остается малое количество: для успехов в этой области, как правило, требуется проведение серьезных НИОКР и вложение крупных средств на переоборудование производства.
- 12) Цель технического перевооружения оборонной промышленности в настоящее время только декларируется. Высокотехно-

логичной и конкурентоспособной продукцией, выпускаемой оборонной промышленностью, являются исключительно ВВТ. В производстве военной продукции лидирующее положение занимает авиационная промышленность. Экспорт ВВТ долгие годы оставался для многих предприятий оборонной промышленности фактически единственным средством выживания. Следует отметить, что за последние два десятилетия рейтинг России на мировом рынке экспорта ВВТ, – по ряду политических и экономических причин, – несколько снизился по сравнению с СССР, во второй половине 1980-х годов являвшийся мировым лидером. К тому же России не удастся контролировать представляющийся перспективным рынок модернизации советских ВВТ. Импортёрами российских ВВТ преимущественно являются развивающиеся страны. В двухтысячные годы назрела проблема перехода к выпуску военной продукции нового поколения; однако средства, направляемые на НИОКР в этой области, недостаточны – российская оборонная промышленность в 1990–2000-х гг. «продала» интеллектуальную собственность, доставшуюся ей с советских времен.

- 13) Для российской титановой и алюминиевой промышленности – являющихся базовыми отраслями развития оборонной промышленности, в первую очередь авиакосмической промышленности – характерна, во-первых, сильная зависимость от импортных поставок сырья для производства металлического титана и алюминия. Во-вторых, за постсоветские годы эти две отрасли сумели сохранить производственные мощности, переориентировавшись с поставок продукции на внутренний рынок (в первую очередь – для нужд отечественной оборонной промышленности) на экспортные поставки, причем в общем объеме выпуска преобладают изделия с низкой добавленной стоимостью (это в первую очередь характерно для алюминиевой промышленности). Осуществление планов развития российской оборонной промышленности, в частности, ракетно-космической и авиационной промышленности, невозможно без решения проблем развития отечественной цветной металлургии.

- 14) Поиск предприятиями необходимых для перепрофилирования производства инвестиций, как правило, заходит в тупик: в 1990-е гг. объем бюджетного финансирования снижался темпами, намного превышающими сокращение объемов производства продукции; хотя в 2000-е гг. отмечается рост направляемых в ОПК бюджетных средств, привлечение предприятиями заемных средств идет плохо ввиду высокого уровня риска и большого срока окупаемости. Основным источником инвестиций для предприятий оборонной промышленности являются собственные средства, однако их объема не хватает для крупномасштабного обновления производственных мощностей и для финансирования НИОКР в объеме, необходимом для создания нового поколения военной и гражданской наукоемкой продукции. Кроме того, по причине несвоевременной оплаты государством произведенной в рамках госзаказа продукции у предприятий оборонной промышленности накопились большие суммы долгов финансовым структурам, предприятиям-смежникам, по платежам в бюджет и внебюджетные фонды.
- 15) В 2000-е годы отмечается тенденция роста расходов государства на национальную оборону. Ввиду того, что в течение 1990-х годов объем ВВТ, закупаемых для ВС РФ, был на низком уровне, находящаяся на вооружении российских армии и флота техника, по оценкам, является преимущественно морально устаревшей. В 2000-е гг. в рамках осуществления госзакупок ВВТ наблюдается следующая тенденция: денежные средства, выделяемые на госзаказ, росли с каждым годом темпами, превышающими темп инфляции, в то время как объем закупок в натуральном исчислении фактически не менялся.
- 16) Прошедший процесс приватизации предприятий и смены многими из них формы собственности не смог благоприятно повлиять на ситуацию. Государственный сектор до сих пор остается преобладающим в оборонной промышленности, что, однако, не подкреплялось соответствующим финансированием со стороны собственника – государства. В последнее время активно проводится политика создания в

оборонной промышленности крупных интегрированных структур. В то же время отмечается искусственность и непродуманность формирования ряда таких структур, что не дает возможности получить положительные эффекты от интеграции даже в краткосрочной перспективе; особо хочется отметить, что чрезмерное укрупнение этих структур, излишняя монополизация рынка могут привести в долгосрочной перспективе к снижению конкурентоспособности производимой продукции. Таким образом, необходимо найти разумный компромисс между выгодами в краткосрочной и долгосрочной перспективе, и определить необходимую – в каждом отдельном случае – степень интеграции. Активное создание в 2000-е гг. в оборонной промышленности крупных интегрированных структур приводит, по существу, в настоящее время только к перераспределению структуры производства (и то в большей степени не реальному, а по статотчетности) в пользу ФО, в которых расположены головные предприятия интегрированных структур (в первую очередь это Центральный ФО); повышения эффективности деятельности совокупности предприятий – в первую очередь роста рентабельности производства – пока добиться не удается.