

УДК 338.45
ББК 65.9 (2Р) 30
С 594

С 594 **Соколов А.В.** Сравнительная оценка финансово-экономического состояния предприятий оборонной промышленности РФ. – Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2010. – 196 с.

ISBN 978-5-89665-202-1

В монографии рассмотрены общие характеристики положения предприятий ОПК РФ, сложившегося к настоящему времени почти за два десятилетия преобразований. Представлен анализ совокупности промышленных предприятий оборонной промышленности по результатам основных показателям финансово-экономической деятельности. Рассмотрены перспективы разработки и производства конкурентоспособной на внутреннем и внешнем рынках продукции военного и гражданского назначения ОПК и тенденции реформирования отрасли – в частности, процесс создания крупных интегрированных структур; основные сценарии развития ОПК РФ. Показана неоднозначность – с позиций краткосрочной и долгосрочной перспектив – проводимой в последнее время политики создания крупных интегрированных структур в отрасли.

Книга предназначена для научных работников, аспирантов и студентов, интересующимися вопросами практической экономики РФ.

УДК 338.45
ББК 65.9 (2Р) 30
С 594

ISBN 978-5-89665-202-1

© ИЭОПП СО РАН, 2010 г.
© Соколов А.В. 2010 г.

Глава 1
АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ
ПРОЦЕССОВ РЕФОРМИРОВАНИЯ
И ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ
ОБОРОННО-ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РФ

**1.1. Военно-промышленный комплекс СССР:
состояние на рубеже 1980-х – 1990-х гг.
Конверсия ВПК СССР в 1988–1991 гг.**

Сложившийся в условиях жесткой политической конфронтации с западными странами (начиная с 1945 г. – в первую очередь с США) военно-промышленный комплекс (ВПК) СССР представлял из себя структуру, значимость которой в экономике страны трудно переоценить. Гонка вооружений двух сверхдержав заставляла устанавливать паритет вооружений на все более и более высоком уровне. Помимо оснащения собственной армии ВПК страны по сути решал задачу обеспечения боеспособности армий социалистических стран-участниц Варшавского договора; кроме того, геополитические задачи, стоявшие перед СССР, требовали поставлять вооружение и военную технику (ВВТ) ряду стран «третьего мира», причем зачастую на льготных условиях или фактически бесплатно (в 1980-е годы СССР являлся единоличным лидером мирового экспорта ВВТ). За период после Второй мировой войны советскому оружию не раз приходилось проходить проверку боем в так называемых локальных конфликтах (война на территории Афганистана, участие советского оружия и военных специалистов в войнах в Корее, Вьетнаме, в ближневосточных конфликтах, в Эфиопии и пр.).

Задачи обеспечения нужд собственной армии и поставок ВВТ странам Варшавского договора и нашим союзникам из стран третьего мира требовали привлечения большого объема ресурсов. Следует отметить, что помимо НИИ и КБ, непосредственно занимавшихся разработкой ВВТ, и предприятий, производящих ВВТ, различные научные учреждения и промышленные предприятия, непосредственно не являвшиеся оборонными, в той или иной сте-

пени работали для нужд армии (сюда можно отнести предприятия единой технологической цепочки – например, предприятия, осуществлявшие добычу металлов, особенно цветных и редких, а также металлургические заводы, продукция которых шла в дальнейшее производство на предприятия оборонной промышленности; предприятия, осуществлявшие производство и поставку ряда комплектующих к ВВТ; большую часть академической науки и пр.). Поэтому, хотя неточность, «размытость» границ полной совокупности предприятий и научных учреждений, фактически, а не только формально работавших на оборону, и отсутствие статистических данных о степени вовлечения «неформального сектора» ВПК в производство ВВТ заставляют ограничиваться исследованием результатов деятельности лишь предприятий и научных учреждений, формально отнесенных к оборонным, точное представление о роли и месте ВПК в экономике страны может дать только рассмотрение всей совокупности экономических агентов, прямо или косвенно работавших на «оборонку». По оценкам, в конце 1980-х гг. предприятиями ВПК производилось 20–25% ВВП страны¹; доля оборонных предприятий в общем объеме производства машиностроения составляла 62–80%². По оценкам Госдепартамента США, в 1989–1991 гг. объем военных расходов СССР составлял 10,3–11,5% от ВВП; военная нагрузка же на бюджет в развитых капиталистических странах в тот же период была значительно меньше: даже в США она не превышала 5,5% – в 1989 г. (табл. 1.1). Общая численность персонала оборонных НИИ и КБ в СССР превышала 1,8 млн чел.³; 30–35% разработок Академии наук СССР (формально к ВПК отношения не имевшей) прямо либо косвенно использовалось в научных и прикладных исследованиях оборонного сектора⁴. Большая важность, которая придавалась укреплению обороноспособности страны в условиях холодной войны с Западом, особое место оборонной промышленности в экономике страны давали по существу ВПК возможность лоббировать свои интересы на самом высоком уровне.

¹ Липиц И. Проблемы российской конверсии // Экономист. – 1995. – № 1.

² Там же.

³ Оборонная промышленность России: конверсия или реконструкция? – М., Экспертный институт, Агентство Инфомарт, 1996.

⁴ Яременко Ю. Оборонный сектор и конверсия в бывшем Советском Союзе и Российской Федерации / Яременко Ю., Котов А., Рассадин В. – М., 1996.

Таблица 1.1

**Отношение объема военных расходов к ВВП СССР и развитых стран
в 1989–1991 гг., %**

Страна	1989	1990	1991
Франция	3,6	3,5	3,5
ФРГ	2,8	2,8	2,2
Италия	2,3	2,2	2,1
Япония	1,0	1,0	1,0
СССР	11,5	11,0	10,3
Великобритания	4,1	4,0	4,2
США	5,5	5,2	4,7

Источник: Bureau of Public Affairs, U.S. Department of State // <http://www.state.gov/documents/organization/9243.pdf>

Производство ВВТ проходило в условиях, отличных от условий функционирования других секторов экономики СССР. Производимому СССР оружию приходилось непосредственно конкурировать с оружием других стран как на мировом рынке оружия (при поставках в страны третьего мира), так и непосредственно на поле боя (в локальных конфликтах на вооружении у советской армии и армий дружественных стран). Кроме того, нельзя сбрасывать со счетов и необходимость соблюдения паритета вооружений с западными странами, в первую очередь с США, и, следовательно, жесткую заочную конкуренцию отечественных ВВТ с западными по технико-тактическим характеристикам.

Это привело к тому, что оборонная промышленность стала аккумулятором результатов передовых научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок (НИОКР), передовых технологий. Помимо внешней конкуренции в ряде подотраслей оборонной промышленности – в первую очередь в авиационной – существовала внутренняя конкуренция между различными НИИ и КБ. Уникальность ряда проделанных в 1960-е – 1980-е гг. разработок позволяет ряду отраслей оборонной промышленности, например, авиастроению, и сейчас производить конкурентоспособную на мировом рынке технику. По оценкам, несмотря на большую затратность дублирующих НИОКР, подобная система позволяла отбирать самые надежные и эффективные виды ВВТ,

что существенно снижало затраты на их содержание и эксплуатацию¹. Приоритетность развития оборонной промышленности, высокие требования к качеству производимых ВВТ порождали повышенные требования к профессиональному уровню занятых в ВПК специалистов, что достигалось лучшими по сравнению с другими секторами экономики условиями труда. К началу 1990-х гг. оборонная промышленность СССР характеризовалась высоким уровнем научного, технологического, производственного потенциала.

Производство ВВТ являлось по сути самодостаточным комплексом, было ориентировано на независимость от импортных поставок сырья, комплектующих и технологий, и требовало решения задач подготовки кадров, проведения НИОКР, обеспечения производства сырьем и материалами за счет собственных возможностей страны и стран-партнеров по социалистическому лагерю. Подобная ориентация исключительно на внутренние ресурсы приводила, в частности, к тому, что добычу ряда цветных и редких металлов, в большей своей части использовавшихся для производства ВВТ, приходилось вести на месторождениях, уступающих по качеству зарубежным аналогам.

Производство высокотехнологичной продукции гражданского назначения также велось в основном предприятиями оборонной промышленности, которые в условиях фактически проводимой государством протекционистской политики зачастую являлись монополистами на рынке производства определенных видов гражданской продукции (гражданское самолето- и судостроение, оптическая продукция, средства связи, телекоммуникации и информатики, сложная бытовая техника и товары длительного пользования), либо их доля была преобладающей (оборудование для переработки сельскохозяйственной продукции, для легкой промышленности, предприятий общественного питания, медицинская техника)². В табл. 1.2 дана оценка удельного веса продукции оборонной промышленности в общем объеме производства ряда продукции машиностроительного комплекса в 1991 г.

¹ Толкачев С. Конкуренция военно-промышленных компаний. – М.: Компания Спутник+, 2000.

² Яременко Ю. Оборонный сектор и конверсия в бывшем Советском Союзе и Российской Федерации / Яременко Ю., Котов А., Рассадин В. – М., 1996.

Таблица 1.2

**Удельный вес продукции оборонной промышленности
в общем объеме производства ряда товаров
машиностроительного комплекса в 1991 г., %**

Вид продукции	Удельный вес, %
Станки металлорежущие	20,8
Оборудование технологическое для легкой промышленности и запасные части к нему	94,7
Оборудование технологическое для перерабатывающих отраслей агропромышленного комплекса и запасные части к нему	80,2
Дизели и дизель-генераторы	51,1
Вагоны грузовые магистральные	65,4
Медицинская техника и запасные части к ней	66,0
Персональные ЭВМ	88,4
Плиты электрические бытовые	72,6
Холодильники и морозильники бытовые	96,4
Машины стиральные	83,8
Магнитофоны	98,7
Видеомагнитофоны	87,8
Устройства радиоприемные	99,95
Телевизоры	99,99
Телевизоры цветного изображения	99,98
Электропылесосы	79,6
Фотоаппараты	100,0
Мотоциклы	80,2
Велосипеды	54,1

Источник: Анализ развития оборонного комплекса в условиях конверсии военного производства. – М.: Центр экономической конъюнктуры при Правительстве Российской Федерации, 1996.

Итак, в качестве основных отличительных черт оборонной промышленности СССР можно выделить следующие:

1. существенную роль оборонной промышленности в экономике страны;
2. лоббирование ВПК своих интересов в правительстве;
3. ВПК СССР представлял из себя единый комплекс, ориентированный фактически на использование только внутренних резервов страны;
4. «размытость» границ оборонной промышленности – в производстве ВВТ прямо или косвенно участвовали предприятия и научные учреждения, формально к ВПК не относившиеся;

5. функционирование предприятий оборонной промышленности одновременно на двух различных рынках – военной и гражданской продукции;
6. производство советских ВВТ осуществлялось в условиях непосредственной или заочной конкуренции с ВВТ западным;
7. относительно высокий уровень научного, технологического, производственного потенциала ВПК;
8. лучшие по сравнению с остальными секторами экономики условия труда;
9. узкую специализацию большинства производств оборонных предприятий.

Кроме того, можно выделить ряд условий функционирования, общих для крупного промышленного производства (к которому относится и оборонная промышленность) СССР:

1. жесткий государственный контроль и регламентирование номенклатуры, объемов, цен выпускаемой продукции, внешне-экономических связей;
2. существование на рынках отдельных товаров малого числа крупных производителей и, как следствие этого, высокая степень монополизации рынков промышленных товаров;
3. градообразующую роль крупных предприятий промышленности – в частности, предприятий ВПК и предприятий, формально к ним не относившихся, но фактически в той или иной степени работавших на «оборонку»;
4. крупные предприятия, как правило, содержали на своем балансе большое количество жилого фонда и объектов социальной сферы (детские сады, поликлиники, спортивные объекты и т.д.).

Замедление темпов экономического развития СССР в 1960-х – 1980-х гг., снижение производительности труда, ощутимый дефицит товаров в стране, наметившийся перекося в структуре промышленности СССР в сторону добывающих отраслей привели в середине 1980-х гг. руководство страны к осознанию необходимости изменения экономической политики. По всей видимости, определенным катализатором процесса послужила и начавшаяся в 1979 г. война в Афганистане, которая дала целый ряд негативных для экономики страны последствий – в частности, таких, как:

- новый виток гонки вооружений, вызванный резким ухудшением политической обстановки;
- большие затраты госбюджета на ведение Вооруженными силами (ВС) активных боевых действий;
- блокада со стороны США экспорта в СССР продукции высоких технологий.

Пришедшим к власти правительством М. Горбачева был взят курс на разрядку напряженности в отношениях между СССР и Западом. В 1988 г. были достигнуто соглашение о ликвидации ракет средней и малой дальности. В 1989 г. Советский Союз вывел войска из Афганистана. Кроме того, СССР в конце 1980-х гг. фактически принял политику невмешательства в процессы, происходящие в Восточной Европе, что привело к распаду социалистического лагеря, объединению Восточной и Западной Германии, ликвидации Варшавского договора.

Разрядка международной напряженности дала возможность в конце 1980-х гг. поставить вопрос о сокращении численности армии и уменьшении ресурсов, направляемых государством на укрепление обороноспособности (объема производства ВВТ, числа занятых в ВПК, объема военных НИОКР и т.д.).

В декабре 1988 г. на Генеральной Ассамблее ООН состоялось выступление М. Горбачева, объявившего о принятии СССР программы одностороннего сокращения военных усилий, предусматривавшей в ближайшие два года (1989–1990) сокращение численности советских ВС на 12%, военного бюджета – на 14%, военного производства – почти на 20%¹. Однако фактически снижение объемов производства ВВТ началось еще в 1987 г.² Начиная с 1988 г. в стране стала проводиться – как одна из составляющих общей экономической политики – политика конверсии оборонной промышленности.

Конверсия оборонной промышленности включает в себя:

- частичную или полную переориентацию <...> высвобождаемых производственных мощностей, научно-технического потенциала и трудовых ресурсов оборонных и сопряженных с ними предприятий, объединений и организаций с военных на гражданские нужды;

¹ Рассадин В.Н. Оборонно-промышленный комплекс. Генезис. Конверсия. – М.: МАКСПресс, 2002. С. 118–124.

² Там же.

- прекращение <...> деятельности или ликвидацию [предприятий оборонной промышленности] из-за технико-экономической нецелесообразности их перепрофилирования¹;
- переоборудование военных баз и средств обслуживания для применения в других целях;
- демонтаж, утилизацию и повторное использование избыточных вооружений².

Цели конверсии наиболее полно и четко, по нашему мнению, были сформулированы в принятой в 1998 г. новой редакции федерального закона РФ «О конверсии оборонной промышленности в Российской Федерации». Они включают:

- 1) обеспечение технического перевооружения промышленности на основе эффективного использования научно-технического и производственного потенциала организаций оборонной промышленности для производства высокотехнологичной и конкурентоспособной на внутреннем и внешнем рынках продукции;
- 2) обеспечение социальной защиты работников конверсируемых предприятий;
- 3) обеспечение научно-технического прогресса за счет приоритетного развития наукоемких производств;
- 4) развитие экспортного потенциала оборонной промышленности;
- 5) снижение экономической зависимости от импорта продукции за счет создания и развития производства продукции, аналогичной импорту;
- 6) создание новых конкурентоспособных технологий, материалов и оборудования.

Фактически, исключив из приведенного выше списка пункты 4 и 5 (экспорт ВВТ как главный источник доходов предприятий оборонной промышленности РФ, и жесткая конкуренция отечественных товаров на внутреннем рынке с импортными – это проблемы уже российской «оборонки» 1990-х – 2000-х гг.) и добавив цель снижения финансовой нагрузки ВПК на бюджет страны за счет сокращения численности армии и расходов на производство

¹ Закон РФ «О конверсии оборонной промышленности в Российской Федерации»// Российская газета. 27 апр. 1992 г.

² Ежегодник СИПРИ 2000. Вооружения, разоружения и международная безопасность. – М.: Наука, 2001. хli.

ВВТ, мы получаем набор основных целей, ставившихся перед процессом конверсии на рубеже 1980-х – 1990-х гг. (Заметим, правда, что пункт 2 из приведенного выше списка – это скорее не цель, а условие проведения конверсии).

В 1988 г. выходит постановление Правительства СССР о дополнительном заказе оборонным отраслям на освоение выпуска некоторых новых для них видов гражданской продукции. Были установлены следующие приоритеты:

- обеспечение оборудованием перерабатывающей промышленности АПК, торговли, предприятий общественного питания;
- производство медицинской техники;
- выпуск товаров народного потребления (ТНП), особенно технически сложных;
- обеспечение приборами НИР и экологии;
- оснащение инфраструктуры эффективными транспортными средствами.

На предприятиях оборонной промышленности и так, как было показано выше, занимающихся выпуском гражданской продукции, а в производстве продукции высоких технологий вообще по существу являющихся монополистами, дополнительно разворачивается выпуск дефицитной гражданской продукции. В 1989–1990 гг. этим процессом охвачено около 400 предприятий и 200 НИИ и КБ, работающих на оборонную промышленность; в 1991 г. число предприятий возросло до 600¹. В 1990 г. была принята Государственная программа конверсии оборонной промышленности и развития производства гражданской продукции в оборонном комплексе на период до 1995 г., в которой были намечены новые приоритеты конверсии оборонной промышленности – развитие гражданской авиации; развитие гражданского судостроения; государственная космическая программа; программа развития средств связи народнохозяйственного назначения; программа развития МинАтомЭнергопрома по производству перспективных материалов, веществ и соединений высокой чистоты, изделий микроэлектроники, средств ВТ и компонентов волоконно-оптической техники. В табл. 1.3 приведены основные показатели хода процесса конверсии оборонного комплекса СССР в 1989–1991 гг.

¹ Липсиц И. Проблемы российской конверсии// Экономист. – 1995. № 1. С. 15–21.

Таблица 1.3

**Показатели конверсии оборонного комплекса СССР
в 1989–1991 гг.**

	1989 г.	1990 г.	1991 г.	1991 г. к 1989 г.
Темпы изменения объема выпуска продукции (к предыдущему году) в сопоставимых ценах, %				
всего		93,7	93,4	87,5
военной продукции		79,5	79,4	63,1
гражданской продукции		112,4	113,9	128,0
Удельный вес военной и гражданской продукции в общем объеме производства, %				
военная продукция	60,0*	51,5*	42,5	-17,5
гражданская продукция	40,0*	48,5*	57,5	+17,5
Удельный вес занятых в производстве военной и гражданской продукции, %				
военной продукции	60,5	н.д.	46,6	-13,9
гражданской продукции	39,5	н.д.	53,4	+13,9
Структура высвобожденных промышленно-производственных основных средств, %				
перепрофилировано на выпуск продук- ции гражданского назначения	38,6	43,3	47,0	
ликвидировано	19,0	16,7	9,6	
законсервировано	31,4	29,6	40,9	
передано в народное хозяйство	11,0	10,4	2,5	
всего:	100,0	100,0	100,0	
Темпы изменения прибыли от реализации продукции (к предыдущему году) в сопоставимых ценах 1991 г., %				
продукции военного назначения		80	87	70
технологического оборудования граж- данского назначения		104,1	н.д.	
ТНП		120,5	н.д.	
Рентабельность производства продукции, %				
в целом	17,0	16,7	13,5	-3,5
продукции военного назначения	16,0	16,4	12,1	-3,9
технологического оборудования граж- данского назначения	19,2	17,2	15,2	-4,0
ТНП	16,0	15,0	13,4	-2,6

Источник: Рассадин В.Н. Оборонно-промышленный комплекс. Генезис. Конверсия. – М.: МАКСПресс, 2002. С. 124–129.

* рассчитано автором на основании данных о структуре производства продукции в 1991 г. и темпах объема продукции.

Как видно из данных, приведенных в табл. 1.3, структура выпуска продукции на предприятиях оборонной промышленности претерпела за 1989–1991 гг. кардинальное изменение: если в 1989 г. военной продукции в стоимостном выражении выпускалось в 1,5 раза больше, чем гражданской, то в 1991 г. почти такое же соотношение в выпуске уже было в пользу продукции гражданской. Достигнуто это было за счет резкого сокращения выпуска ВВТ – на 36,9% за два года; это сокращение далеко не в полной мере компенсировалось ростом производства гражданской продукции. Из числа высвобождаемых мощностей (всего к концу 1991 г. было высвобождено 15,2% производственных мощностей¹) под производство гражданской продукции за 1989–1991 гг. было перепрофилировано менее половины. Из планировавшихся к освоению более 120 новых видов гражданской продукции по оценкам в производство было запущено 23 вида, и лишь 5 из них соответствовали международным стандартам².

К концу 1991 г. из оборонного комплекса было высвобождено 102,4 тыс. чел.³ Изменилась структура занятых: если в 1989 г. преобладали занятые в производстве военной продукции, то в 1991 г. – продукции гражданской. Обращает на себя внимание тот факт, что несмотря на то, что в 1989 г. структура выпуска продукции практически совпадала со структурой занятости, в 1991 г. наметилось некоторое расхождение: пропорции в выпуске продукции изменились сильнее (доля выпуска каждого вида продукции – на 17,5%), чем в занятости (на 13,9%).

В 1991 г. по сравнению с 1989 г. снижается рентабельность производства всех видов продукции (в меньшей степени это коснулось производства ТНП), что объясняется, в частности, увеличением в 1991 г. себестоимости продукции, вызванным ростом цен на сырье и материалы и увеличением заработной платы из-за выплаты компенсации работникам в связи с повышением рознич-

¹ Рассадин В.Н. Оборонно-промышленный комплекс. Генезис. Конверсия. – М.: МАКСПресс, 2002. С. 131.

² Липиц И. Проблемы российской конверсии// Экономист. – 1995. – № 1. С. 15–21.

³ Рассадин В.Н. Оборонно-промышленный комплекс. Генезис. Конверсия. – М.: МАКСПресс, 2002. С. 131.

ных цен¹; кроме того, на рост себестоимости влияли дополнительные затраты предприятий на смену оборудования и переобучение персонала (при этом цены на большую часть производимой конечной продукции поддерживались государством на прежнем уровне или росли темпом ниже темпа роста себестоимости). Отсутствие на предприятиях грамотного маркетинга приводило к тому, что выпускаемые новые виды гражданской продукции не всегда пользовались спросом.

В табл. 1.4 и 1.5 приведены данные о структуре советской оборонной промышленности, сложившейся в 1991 г. – последнем году существования СССР.

Таблица 1.4

Региональная структура промышленного сектора ВПК СССР в 1991 г., %

Республика	Количество предприятий	Стоимость основных фондов	Годовой объем выпуска оборонной продукции	Численность занятых
Россия	67,16	73,53	79,98	72,15
Украина	15,85	16,25	11,18	16,43
Беларусь	3,14	2,76	2,18	3,68
Эстония	0,40	0,13	0,13	0,14
Латвия	0,67	0,65	0,60	0,79
Литва	1,20	1,01	0,33	1,12
Молдова	1,07	0,70	0,63	0,65
Грузия	1,07	0,56	0,56	0,63
Армения	4,21	0,98	0,85	1,32
Азербайджан	1,00	0,44	0,30	0,42
Туркменистан	0,07	–	–	–
Таджикистан	0,40	0,31	0,08	0,11
Узбекистан	1,53	1,22	2,06	1,23
Казахстан	1,37	0,98	0,70	0,84
Кыргызстан	0,86	0,48	0,42	0,48
Всего	100	100	100	100
Россия и Украина	83,01	89,78	91,16	88,58
Остальные республики	16,99	10,22	8,84	11,42

Источник: Рассадин В.Н. Оборонно-промышленный комплекс. Генезис. Конверсия. – М.: МАКСПресс, 2002. С. 37. (по данным Центрального научно-исследовательского Института экономики конверсии и оборонного производства Миноборонпрома).

¹ Рассадин В.Н. Оборонно-промышленный комплекс. Генезис. Конверсия. – М.: МАКСПресс, 2002. С. 128–129.

Таблица 1.5

Региональная структура научного сектора ВПК СССР в 1991 г., %

Республика	Количество организаций	Стоимость основных фондов	Годовой объем НИОКР по оборонной тематике	Численность занятых
Россия	73,49	89,54	88,95	84,60
Украина	15,21	6,85	7,23	10,27
Беларусь	2,35	1,32	2,06	2,12
Эстония	0,11	0,02	0,01	0,03
Латвия	0,67	0,24	0,26	0,36
Литва	1,56	0,97	0,27	0,77
Молдова	0,67	0,13	0,12	0,19
Грузия	1,34	0,13	0,14	0,29
Армения	1,90	0,34	0,65	0,61
Азербайджан	0,45	0,19	0,09	0,22
Туркменистан	–	–	–	–
Таджикистан	0,11	0,02	–	0,05
Узбекистан	0,79	0,12	0,08	0,23
Казахстан	1,01	0,08	0,13	0,17
Кыргызстан	0,34	0,05	0,01	0,09
Всего	100	100	100	100
Россия и Украина	88,70	96,39	96,18	94,87
Остальные республики	11,30	3,61	3,82	5,13

Источник: Рассадин В.Н. Оборонно-промышленный комплекс. Генезис. Конверсия. – М.: МАКСПресс, 2002. С. 37. (по данным Центрального научно-исследовательского Института экономики конверсии и оборонного производства Миноборонпрома).

Как видно из приведенных в табл. 1.4–1.5 данных, в оборонной промышленности СССР выделялись две крупнейшие республики – Россия и Украина, на долю которых в 1991 г. приходилось более 90% выпуска оборонной продукции и почти 90% от стоимости основных фондов и численности занятых в промышленном секторе ВПК. В научном секторе ВПК доминирование этих двух республик ощущалось в еще большей степени: на долю остальных тринадцати республик приходилось чуть более 5% от численности занятых в этом секторе, и менее 4% стоимости основных фондов и годового объема НИОКР. На долю России в общесоюзной структуре «оборонки» приходилось около 2/3 от общего числа промышленных предприятий, обеспечивавших почти

80% выпуска ВПК страны. В 1991 г. Россия имела лучшие по сравнению с Украиной – второй по величине регионального ВПК республике – показатели фондоотдачи и производительности труда.

Подводя итоги хода конверсии оборонной промышленности СССР 1988–1991 гг., отметим, что достичь основных целей, поставленных перед этим процессом, не удалось. Хотя объем производства военной продукции резко снизился и произошел отток трудовых ресурсов из оборонной промышленности, экономии финансовых средств, направляемых в ВПК, достичь не удалось: снижение объемов денежных средств, выделяемых государством на закупку ВВТ, компенсировалось затратами на перепрофилирование производства. Не удалось добиться ни кардинального технического перевооружения промышленности, ни качественного скачка в развитии наукоемких производств гражданской продукции. Отсутствовал эффективный механизм передачи передовых технологий из военного производства в гражданское: с одной стороны, завышенные (по сравнению с аналогичной ситуацией на Западе) сроки секретности технологий, что приводило к их моральному устареванию при передаче в гражданское производство; с другой стороны, закрытость внутреннего рынка от иностранной конкуренции и высокая степень монополизации рынка не служили для производителей гражданской продукции стимулом для скорейшей адаптации и реализации переданных им технологий.

1.2. Основные характеристики состояния оборонно-промышленного комплекса (ОПК) РФ в 1992–2007 гг.

Процессы конверсии и реструктуризации оборонной промышленности страны, начавшиеся на рубеже 1980-х – 1990-х гг., превратили этот некогда процветавший сектор экономики в средоточие экономических и социальных проблем. Падение, продолжавшееся всю первую половину 1990-х гг., с 1996 г. несколько замедлилось. В 1997–1998 гг. наступил период некоторой стабильности объемов выпуска продукции, сменившийся, начиная с 1999 г., ростом. Но в силу целого ряда причин, речь о которых пойдет ниже, перспективы дальнейшего подъема оборонной про-

мышленности – если не будут предприняты меры по кардинальному изменению ситуации – представляются довольно туманными.

На рис. 1.1 представлена динамика темпов выпуска различных видов продукции предприятиями ОПК РФ по сравнению с уровнем 1991-го года. Уже в 1992 г. произошло катастрофическое снижение выпуска военной продукции – более чем наполовину по сравнению с предыдущим годом. Затем вплоть до 1998 г. снижение выпуска продолжалось, но темпы его замедлялись. В 1997 г. был достигнут минимум – менее десятой части от объемов производства 1991 г. Начиная с 1998 г. в производстве военной продукции наблюдался устойчивый рост, и за десять лет объем выпуска вырос в 4,6 раза. Тем не менее по состоянию на конец 2007 г. выпуск военной продукции составлял чуть более 40% от уровня 1991 г.

Производство гражданской продукции – в отличие от продукции военной – в 1992–1993 гг. удерживалось на уровне, близком к 1991 г. В 1994 г. – с лагом в два года к выпуску военной продукции – последовало резкое падение производства (сократилось почти вдвое к уровню 1991 г.). Нижняя точка падения пришлось на 1998 г. (один год лага к выпуску военной продукции), после чего наблюдалось наращивание объемов производства (с темпами прироста чуть ниже, чем в производстве военной продукции – в 2007 г. выпуск гражданской продукции вырос по сравнению с нижней точкой падения в 2,7 раза. Всего объем выпуска гражданской продукции в 2007 г. составил примерно $\frac{3}{4}$ (77,5%) от уровня 1991 г.

На рис. 1.2 представлены результаты сравнения темпов выпуска различных видов продукции предприятиями ОПК в 1992–2007 гг. с темпами выпуска продукции промышленностью РФ в целом в этот же период. При сравнении представленных данных можно отметить, что для каждого из видов продукции можно четко выделить несколько временных отрезков, характеризующихся определенной тенденцией в соотношении темпов выпуска: для военной продукции это 1992–1997 гг., когда темпы выпуска этого вида продукции предприятиями ОПК стабильно отставали от средних по промышленности (в отдельные годы отставание достигало 27–33%), и 1998–2007 гг., когда темпы производства военной продукции, как правило, опережали среднепромышленные (пик пришелся на 1999 г. – 30%); отставание темпов выпуска ВВТ от темпов выпуска продукции промышленностью РФ в целом наблюдаются в этот период в 2002 и 2004 гг.

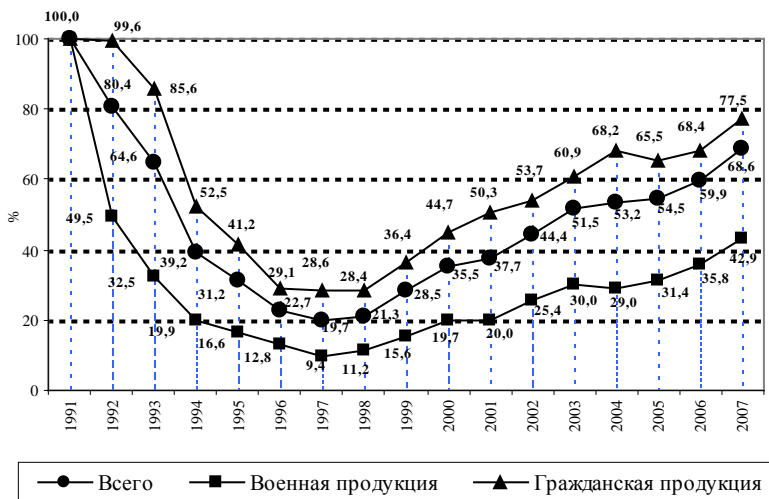


Рис. 1.1. Динамика производства продукции предприятиями ОПК РФ за период 1991–2007 гг., % к 1991 г.

Источник: Телеинформационное агентство ТС-ВПК. <http://www.vpk.ru/>; Военно-промышленный комплекс России. Структурные показатели 2000–2007 гг. – М.: ТС-ВПК, 2008 (Электронный ресурс – CD).

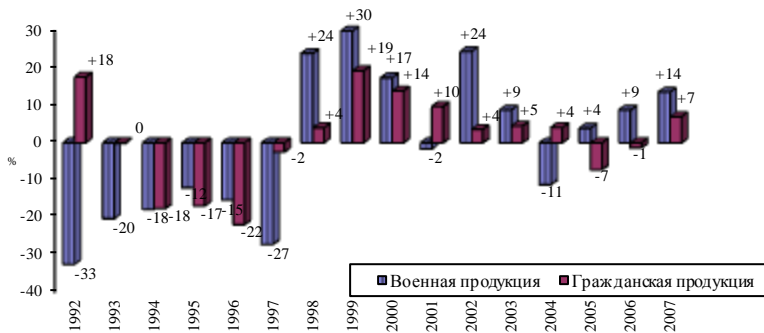


Рис. 1.2. Превышение (+) и отставание (–) темпов выпуска различных видов продукции предприятиями ОПК РФ от темпов выпуска продукции промышленностью РФ в 1992–2007 гг., %

Источник: Рассчитано по данным: Телеинформационное агентство ТС-ВПК. <http://www.vpk.ru/>; Военно-промышленный комплекс России. Структурные показатели 2000–2007 гг. – М.: ТС-ВПК, 2008 (Электронный ресурс – CD).

Для гражданской продукции это 1992–1993 гг., когда темпы ее выпуска превышают или совпадают с аналогичным показателем для промышленности, 1994–1998 гг., когда они отстают от среднепромышленных (максимальный разрыв наблюдается в 1996 г. – 22%), и 1999–2007 гг., когда темпы выпуска гражданской продукции в ОПК снова начали превышать темпы в промышленности в целом (за исключением периода 2005–2006 гг.). Отметим при этом тот факт, что отклонение темпов выпуска военной продукции от средних по промышленности (интервал от –33 до +30) значительно выше, чем гражданской продукции (интервал от –22 до +19).

На рис. 1.3 приведены данные о структуре производства продукции предприятиями ОПК РФ в 1992–2007 гг. Как видно из приведенных данных, структура выпуска продукции в РФ в 1992 г. отличалась от структуры выпуска в СССР в предыдущем 1991 г. и более походила на структуру 1990 г. (табл. 1.3). На протяжении шести лет (1993–1998) в общей структуре выпуска преобладает гражданская продукция (за исключением 1996 г., когда был достигнут паритет выпуска). В последние девять лет рассматриваемого периода (1999–2007 гг.) военной продукции в ОПК производилось несколько больше, чем гражданской.

Как было отмечено выше, в советское время, благодаря приоритетности развития оборонной промышленности в экономике страны и высоким требованиям к качеству производимых ВВТ, возникали повышенные требования к профессиональному уровню занятых в ВПК специалистов, что достигалось лучшими по сравнению с другими секторами экономики условиями труда. Кризис, в котором оказалась оборонная промышленность РФ в 1990-е годы, отразился и на материальном положении занятого в ней персонала. Как видно из данных, приведенных на рис. 1.4, в начале 1990-х годов заработная плата в ВПК составляла менее двух третей от средней в промышленности. В 1994–1995 гг. разрыв в уровне оплаты увеличивается – в оборонной промышленности зарплата почти в 2,5 раза ниже (данные за 1996 г. отсутствуют), а начиная с 1997 г. происходит постепенное сближение уровней заработной платы в «оборонке» и в промышленности в целом. Отметку в 90% от уровня средней по промышленности страны в целом зарплата в ОПК достигает только в 2005–2007 гг.

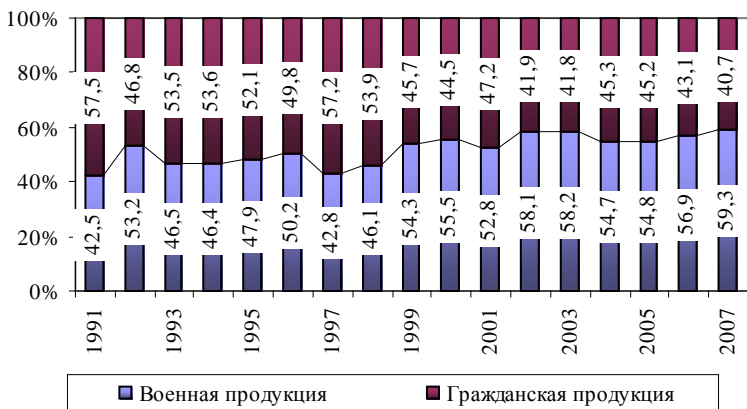


Рис. 1.3. Структура выпуска различных видов продукции ВПК СССР в 1991 г. и ОПК РФ в 1992-2007 гг.

Источник: Телеинформационное агентство ТС-ВПК. <http://www.vpk.ru/>; Военно-промышленный комплекс России. Структурные показатели 2000–2007 гг. – М.: ТС-ВПК, 2008 (Электронный ресурс – CD).

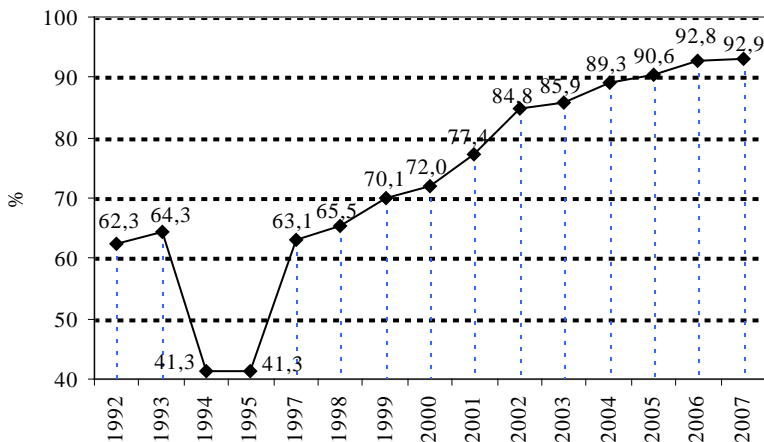


Рис. 1.4. Отношение среднемесячной заработной платы в ОПК РФ к соответствующему показателю в промышленности РФ в 1992-2007 гг., %

Источник: Телеинформационное агентство ТС-ВПК. <http://www.vpk.ru/>; Военно-промышленный комплекс России. Структурные показатели 2000–2007 гг. – М.: ТС-ВПК, 2008 (Электронный ресурс – CD).

Следует отметить, что в российской (как до этого и в советской) экономике приводимые статистические данные о величине оплаты труда являются, как правило, заниженными по сравнению с величиной реальных доходов. В российской экономике (особенно в 1990-х годах) получили широкое распространение различные формы оплаты труда, не находившие отражение в официальной статистике, – с целью избежать налогообложения (такие, например, как «черный нал», перечисление денег в качестве страховых выплат, натуральная оплата труда, система дополнительных льгот и пр.). Вопрос состоит в том, насколько корректирующий коэффициент оплаты труда в оборонной промышленности отличался от соответствующих показателей в народном хозяйстве страны, и насколько различалась динамика этих показателей в рассматриваемый период. В данной работе мы придерживаемся гипотезы о том, что динамика корректировочных коэффициентов заработной платы скорее определялась некими общими для экономики страны условиями, чем условиями, присущими функционированию отдельных сфер народного хозяйства.

Низкая заработная плата являлась причиной оттока рабочей силы из оборонной промышленности в другие сферы экономики. На рис. 1.5 приведена динамика численности занятых в оборонной промышленности и динамика выпуска продукции в целом в 1992–2007 гг. Вплоть до 1997 г. темпы снижения выпуска превосходили темпы снижения численности занятых; особенно существенный разрыв наблюдался в 1994 г. – 23,3% и в 1996 г. – 14,5%. В 1998 г. производство продукции все еще падает, однако уже с темпами меньшими, чем численность занятых, а с 1999-го по 2007-й гг. наблюдается уже прирост выпуска. В 2000-е гг., несмотря на рост объемов производства, занятость в ОПК продолжает снижаться примерно теми же темпами, что и в 1990-е гг.: по состоянию на 1.01.2008 г. численность работающих в российской «оборонке» составляла чуть больше четверти (26,2%) от уровня 1991 г.

Отмеченный разрыв между темпами изменения объема производства и численности занятых в 1992–1997 гг. можно объяснить, в частности, определенным несовершенством приведенной статистики занятых, не учитывающей такие явления, характерные для занятости в рассматриваемый период, как: скрытая безрабо-

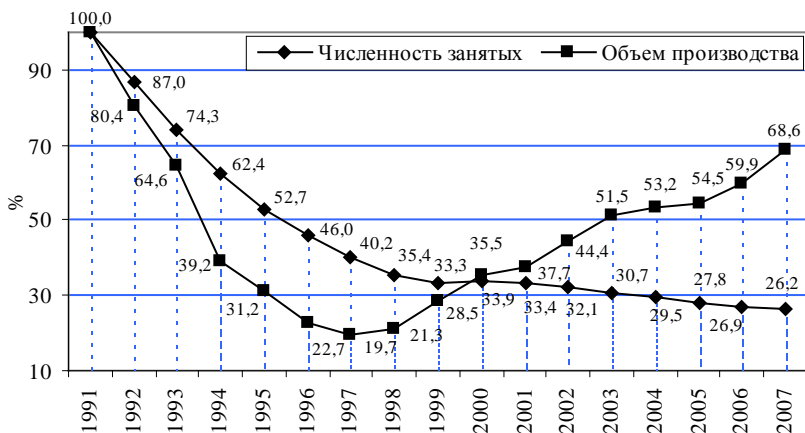


Рис. 1.5. Темпы изменения численности занятых и объемов производства продукции в ОПК РФ в 1991-2007 гг., % к 1991 г.

Источник: Телеинформационное агентство ТС-ВПК. <http://www.vpk.ru/>; Военно-промышленный комплекс России. Структурные показатели 2000-2007 гг. – М.: ТС-ВПК, 2008 (Электронный ресурс – CD).

тица (вынужденные простои и занятость неполный рабочий день); существование в штатах предприятий и научных учреждений «мертвых душ» – лиц, по тем или иным причинам не увольняющихся с этого места работы, но ввиду низкой зарплаты или простоев предприятий находящих себе дополнительные источники дохода, т.е. лиц, фактически занятых вне оборонной промышленности, но формально числящихся в штате, и пр.

Перспективам дальнейшего развития оборонной промышленности угрожает, в частности, такая причина, как резкий рост среднего возраста занятых, достигший фактически в двухтысячных годах пенсионного уровня.

По словам генерального директора ГК «Ростехнологии» С. Чемезова, «только 15% применяемых [оборонными предприятиями] технологий соответствуют мировому уровню, основные фонды изношены на 70%, темп обновления оборудования составляет около 3–4%, хотя морально устаревшее уже достигло 80%»¹.

¹ <http://www.prime-tass.ru/news/show.asp?id=868655&ct=news>.

1.3. Формы собственности предприятий ОПК РФ. Опыт создания интегрированных структур

Оборонная промышленность, находившаяся до начала 1990-х годов исключительно в государственной собственности, начиная с 1993 г. стала – как и другие отрасли народного хозяйства страны – объектом процессов приватизации и акционирования. Законодательной базой этих процессов в данной отрасли стали: Закон РФ «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации», Государственная программа приватизации государственных и муниципальных предприятий Российской Федерации и Указ Президента РФ от 19 августа 1993 г. № 1267 «Об особенностях приватизации и дополнительных мерах государственного регулирования деятельности предприятий оборонных отраслей промышленности». Государством было определено, что объектом приватизации и акционирования могут являться не все предприятия – для обеспечения обороноспособности страны часть их, производящих стратегически важную продукцию, должна была оставаться под контролем государства.

В Указе Президента РФ от 23 мая 1994 г. «О реформе государственных предприятий» было введено понятие «казенного предприятия», в число которых попадали предприятия, утратившие возможность хозяйствовать самостоятельно – в частности, из-за долгов. В принятом 6 октября 1994 г. Постановлении Правительства РФ № 1138 «Порядок планирования и финансирования деятельности казенных заводов (казенных фабрик, казенных хозяйств)» понятие казенного предприятия рассматривалось несколько шире: под этим термином понималось предприятие, на котором размещается госзаказ по выпуску ВВТ, обеспечивающийся со стороны государства надлежащим финансированием, поставками ресурсов и пр. В части производства ВВТ по госзаказу казенное предприятие попадало под жесткий контроль действий со стороны государства: на деятельность казенного предприятия распространялись планы и нормативы, в том числе и по заработной плате; с другой стороны, казенное предприятие имело право, помимо выполнения госзаказа, заниматься выпуском другой продукции, не обеспеченным гарантиями государства, но и не подлежащим директивному регулированию со стороны государ-

ства¹. К сожалению, наладить реализацию вышеописанной схемы не удалось ввиду того, что в 1990-х годах государство резко сокращало объем бюджетного финансирования, несвоевременно оплачивало произведенные предприятиями по размещенному ранее заказу ВВТ (или не выкупало эти ВВТ у предприятий вовсе), в течение долгих лет не могло определить объем и номенклатуру ВВТ, необходимых для обеспечения обороноспособности страны. В результате до 1998 г. объем производства военной продукции ежегодно снижался (в первую очередь из-за сокращения объемов госзаказа), и в части выпуска военной продукции оборонные предприятия в эти годы работали, по существу, исключительно на экспорт – вне зависимости от их формы собственности.

В апреле 1996 г. вышел Указ Президента РФ «О мерах по обеспечению эффективности государственного контроля за приватизацией предприятий и организаций оборонного комплекса», в котором, по существу, было закреплено разделение – по формам собственности – совокупности оборонных предприятий на три основные группы:

- 1) не подлежащие приватизации и остающиеся в собственности государства;
- 2) предприятия, на которых часть акций остается закрепленной в собственности государства;
- 3) акционируемые и приватизируемые предприятия.

В состав первой группы вошли предприятия и организации, изменение формы собственности которых с государственной на другую было сочтено угрожающим вопросам обороноспособности страны (список предприятий, первоначально включавший в себя 480 единиц – впоследствии корректировавшийся – был определен вышедшим 12 июля 1996 г. Постановлением Правительства РФ «О перечне предприятий и организаций оборонного комплекса, приватизация которых запрещена»); предприятия и организации, по тем или иным причинам не прошедшие (хотя для них это и не запрещено) процедур акционирования и приватизации, а также государственные научные центры, имеющие, как правило, государственную форму собственности.

¹ Политические предпосылки оборонной стратегии и конверсии: принятые подходы и инструментарий. Роль институтов в осуществлении процесса конверсии. – М., 1995.

На предприятиях второй группы государство владеет либо контрольным пакетом акций, либо «золотой акцией»; интересы государства в этих акционерных обществах осуществляют его представители в органах управления. Предприятия и организации третьей группы были сочтены государством не имеющими стратегического значения для оборонной промышленности и подлежащими приватизации без ограничений; эти предприятия так же, как и предприятия первых двух групп, могут выполнять заказы по производству ВВТ¹.

Государственный сектор продолжает играть ведущую роль в оборонной промышленности РФ. Как видно из данных, приведенных в табл. 1.6, доля государственных предприятий в общем количестве практически стабильна на протяжении более десяти лет – с 1995 по 2007 гг. (около 40%). В 2007 г. из числа 377 акционерных обществ с государственным участием на 95 предприятиях государство обладало 100% акций, контрольным пакетом акций – на 53 предприятиях, в 146 имело блокирующий пакет, на 80 в собственности государства было менее 25% акций (данные о доле государства на 3 акционерных общества отсутствуют) – рис. 1.6. Доля предприятий, независимых от государства (акционерные общества без госучастия и с госпакетом меньше блокирующего) составляла 33,0%.

В 1990-е – 2000-е гг. в ОПК имели место два разнонаправленных процесса:

- «дробление» предприятий, выделение отдельных производств в качестве самостоятельно хозяйствующих субъектов (особенно в первой половине 1990-х гг.);
- создание интегрированных структур.

Дробление предприятий было обусловлено, как правило, стремлением выделить в отдельное предприятие рентабельное производство, оставив старому предприятию груз в виде мобилизационных мощностей, состоящих на балансе жилого фонда и объектов социальной сферы, долгов и пр. Кроме того, есть примеры разделения военного и гражданского производства, ранее осуществлявшихся в рамках одного предприятия.

¹ Яременко Ю., Котов А., Рассадин В. Оборонный сектор и конверсия в бывшем Советском Союзе и Российской Федерации. – М., 1996.

Таблица 1.6

**Структура оборонных предприятий РФ
по формам собственности, %**

	1995		2001		2007	
	Число предприятий	% от общего числа	Число предприятий	% от общего числа	Число предприятий	% от общего числа
Гос. предприятия	646	38,5	702	42,9	523	42,8
АО с госучастием	551	32,8	470	28,7	377	30,8
АО без госучастия	482	28,7	465	28,4	323	26,4
Всего:	1679	100	1637	100	1223	100

Источник: Данные за 1995 г. – Яременко Ю., Котов А., Рассадин В. Оборонный сектор и конверсия в бывшем Советском Союзе и Российской Федерации. – М., 1996; Данные за 2001 г. – ВПК России в 2001 году // http://ia.vpk.ru/vpkrus/vvedenie/2001/page_1_7.htm; данные за 2007 г. – Военно-промышленный комплекс России. Структурные показатели 2000–2007 гг. – М.: ТС-ВПК, 2008 (Электронный ресурс – CD).

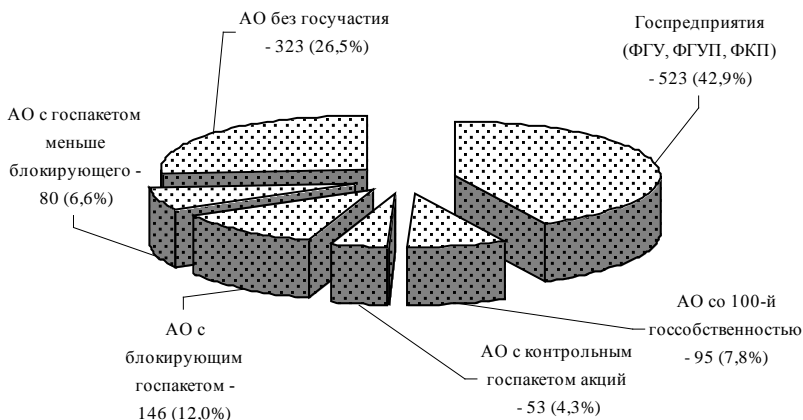


Рис. 1.6. Структура промышленных предприятий ОПК РФ по формам собственности по состоянию на 01.01.2008 г.*

*Отсутствуют данные о степени государственного участия 3 АО

Источник: Военно-промышленный комплекс России. Реестр предприятий ВПК. – М.: ТС-ВПК, 2008 (Электронный ресурс – CD).

Процессу создания крупных интегрированных структур в оборонной промышленности РФ (особенно в течение последнего десятилетия) придается большое значение. В качестве аргументов за реализацию этого процесса, как правило, выдвигаются следующие:

- мировой опыт жизне- и конкурентоспособности крупных интегрированных комплексов;
- надежда, что создание подобных структур в российской оборонной промышленности позволит создать предпосылки роста и совершить прорыв на экспортные рынки;
- в условиях развала хозяйственных связей интегрированные структуры могут содействовать стабилизации конъюнктуры производства и спроса;
- формирование интегрированных структур сделает экономику более управляемой, позволит концентрировать ресурсы в «точках роста»;
- как крупные и стабильные производственные единицы интегрированные структуры могут стать привлекательным объектом для потенциальных инвесторов¹.

Первоначально основная ставка в процессе создания интегрированных структур делалась на формирование финансово-промышленных групп (ФПГ). В слиянии в единой структуре финансовых институтов и промышленных предприятий выделась, в частности, возможность решения вопроса получения предприятиями оборонной промышленности необходимого объема инвестиций. Тем не менее, несмотря на то, что в течение 1990-х годов был создан ряд подобных структур, инвестиции со стороны финансовых институтов в ОПК, по большому счету, так и не пришли.

Следующим шагом со стороны государства стало активное формирование холдингов в оборонной промышленности. Государственной программой реструктуризации и конверсии оборонной промышленности на 1998–2000 гг. предполагалась реорганизация формы собственности предприятий, включающая дальнейшее разгосударствление оборонной промышленности, и активное формирование холдингов, предусматривающих объединение в рамках структур, связанных решением общих целевых задач и

¹ Стародубровская И. Финансово-промышленные группы: иллюзии и реальность // Вопросы экономики. – 1995. – № 5.

экономических интересов, из которых было бы сформировано научно-промышленное ядро, способное к выживанию при минимальном использовании государственных ресурсов. В состав этого ядра, формирование которого планировалось завершить в 2000 г., должно было войти 667 предприятий (против 1749 в оборонной промышленности в целом в 1997 г.), причем большую часть – 393 единицы, или 58,9%, должны были составить АО с государственным участием; 27,9% (186 единиц) в общей структуре ядра – государственные предприятия, и 13,2% (88 единиц) – АО без государственного участия¹.

Поставленные задачи к 2000 г. выполнить в полном объеме не удалось, и цель формирования ядра оборонной промышленности, на предприятиях которого государство размещало бы около 90% заказов на производство ВВТ, была сформулирована уже в Концепции реформирования оборонно-промышленного комплекса на период до 2010 г. В табл. 1.7 приведен перечень интегрированных структур, функционировавших в ОПК РФ по состоянию на начало 2008 г. Подробно результаты создания крупных интегрированных структур холдингового типа в ОПК РФ будут рассмотрены в главе 3.

1.4. Отраслевая структура ОПК РФ

В соответствии с приказом Министерства промышленности и энергетики РФ от 11.12.2007 г. № 547 был утвержден новый перечень организаций, включенных в Сводный реестр оборонно-промышленного комплекса. На рис. 1.7 представлена отраслевая структура предприятий ОПК РФ. Как видно из представленных на рисунке данных, наибольшее количество предприятий оборонной промышленности было сосредоточено в авиационной промышленности – 16,8%. Несколько уступают ей промышленность обычных вооружений (14,5%) и радиопромышленность (12,6%). Полный список отраслей ОПК, представленных в Реестре, приведен в табл. 1.8; эта таблица содержит данные об отраслевой структуре предприятий различных видов деятельности ОПК.

¹ Витебский В. Планируемые структурные и институциональные преобразования в оборонной промышленности. <http://www.vpk.ru>.

Таблица 1.7

**Перечень интегрированных структур ОПК РФ
по состоянию на 01.01.2008 г.**

№ п/п	Наименование
1	ОАО «Объединенная авиастроительная корпорация»
1.1	ОАО «Авиационная холдинговая компания «Сухой»
1.2	ФГУП «Российская самолетостроительная корпорация «МиГ»
1.3	ОАО «Научно-производственная корпорация «Иркут»
2	ОАО «Объединенная промышленная корпорация «Оборонпром»
2.1	ОАО «Вертолеты России»
2.2	ОАО «Оборонительные системы»
3	ОАО «Корпорация «Аэрокосмическое оборудование»
4	Холдинговая компания «Авиаприбор-холдинг»
5	ОАО «Корпорация «Тактическое ракетное вооружение»
6	ОАО «Ракетно-космическая корпорация «Энергия» имени С.П. Королева»
7	ОАО Военно-промышленная корпорация «Научно-производственное объединение машиностроения»
9	ОАО «Концерн «Морское подводное оружие – Гидроприбор»
10	ОАО «Концерн «Океанприбор»
11	ОАО «Концерн «Гранит-Электрон»
12	ОАО «Концерн «Моринформсистема-Агат»
13	ОАО «Концерн «ПВО «Алмаз-Антей»
13.1	ОАО «Главное системное конструкторское бюро Концерна ПВО «Алмаз-Антей» имени академика А.А. Расплетина
13.2	ОАО «Межгосударственная акционерная компания «Вымпел»
14	ОАО «Концерн радиостроения «Вега»
15	ОАО «Российская электроника»
16	ОАО «Концерн «Созвездие»
17	ОАО «Корпорация «Росхимзащита»
18	ОАО «Концерн «Авионика»
19	ОАО «Атомный энергопромышленный комплекс»
20	ФГУП «Московское машиностроительное производственное предприятие «Салют»
21	ФГУП «Государственный космический научно-производственный центр имени М.В. Хруничева»
22	ФГУП «Центр судоремонта «Звездочка»
23	ФГУП «Российский научно-исследовательский институт космического приборостроения»
24	ОАО «Научно-производственное объединение «Сатурн»
25	ОАО «Холдинговая компания «Ленинец»
26	ОАО «Концерн «Радиотехнические и Информационные Системы»
27	ОАО «Концерн «СИТРОНИКС»
28	ЗАО «Группа компаний «ИСТ»
29	ООО «Управляющая компания «Концерн «Тракторные заводы»
30	ОАО «Концерн средне- и малотоннажного кораблестроения»
31	ЗАО «Объединенная промышленная корпорация»
32	ЗАО «Управляющая компания «Пермский моторостроительный комплекс»
33	ООО «Военно-промышленная компания»
34	ООО «Группа компаний «Морские и нефтегазовые проекты»

Источник: Военно-промышленный комплекс России. Структурные показатели 2000–2007 гг. – М.: ТС-ВПК, 2008 (Электронный ресурс – CD).

Таблица 1.8

**Отраслевая структура предприятий различных видов деятельности
ОПК РФ по состоянию на 01.01.2008 г.,
% к общему количеству предприятий**

Отрасль	Промышленность	Наука	Прочее
Авиационная промышленность	19,3	14,6	10,5
Ракетно-космическая промышленность	4,1	11,4	5,8
Промышленность обычных вооружений	18,2	10,4	10,5
Промышленность боеприпасов и спецхимии	9,9	6,3	8,1
Судостроительная промышленность	13,9	8,3	2,3
Радиопромышленность	10,7	16,0	5,8
Электронная промышленность	11,2	8,6	0,0
Промышленность средств связи	8,0	10,6	4,7
Атомная промышленность	2,5	5,3	10,5
Топливо-энергетический комплекс	0,0	0,0	9,3
Медицинская промышленность	0,4	1,1	0,0
Химическая промышленность	0,7	4,0	1,2
Геодезическо-картографическая служба	0,7	0,4	2,3
Прочая промышленность	0,1	1,1	5,8
Строительная промышленность	0,0	0,4	19,8
Информационно-аналитическая деятельность	0,0	1,2	3,5
Металлургическая промышленность	0,0	0,2	0,0
Легкая промышленность	0,3	0,2	0,0
Всего	100,0	100,0	100,0

Источник: Военно-промышленный комплекс России. Реестр предприятий ВПК. – М.: ТС-ВПК, 2008 (Электронный ресурс – CD).

Как видно из представленных данных, наибольшее количество промышленных предприятий ОПК сосредоточено в авиационной промышленности и промышленности обычных вооружений – 19,3 и 18,2% соответственно; несколько уступают им судостроительная, электронная и радиопромышленность (13,9, 11,2 и 10,7% соответственно). По количеству научных организаций ОПК лидируют радиопромышленность и авиационная промышленность – 16,0 и 14,6% соответственно. Среди предприятий и организаций, относящихся к категории «прочее», на ведущих позициях предприятия ряда отраслей, не входящих в число отраслей оборонной промышленности – строительная, атомная промышленность,

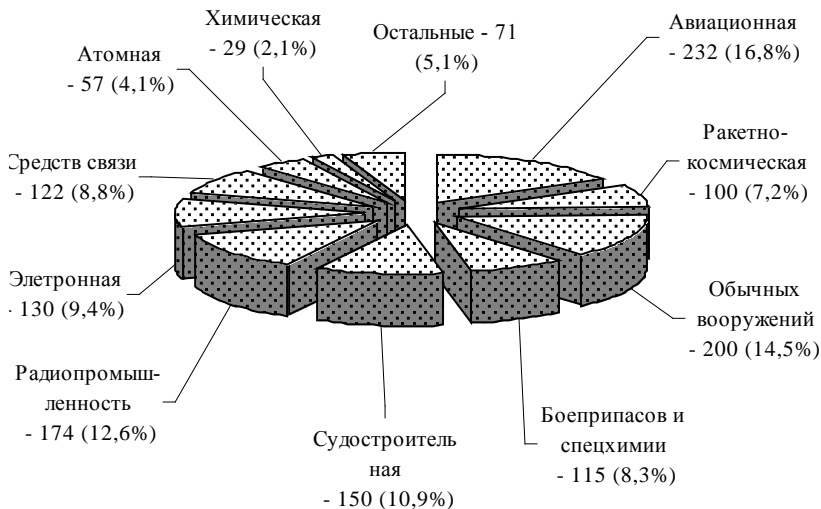


Рис. 1.7. Отраслевая структура ОПК РФ по количеству предприятий по состоянию на 01.01.2008 г., ед., в скобках – %

Источник: Военно-промышленный комплекс России. Реестр предприятий ВПК. – М.: ТС-ВПК, 2008 (Электронный ресурс – CD).

предприятия ТЭК; из числа отраслей оборонной промышленности в число лидеров здесь входят авиационная промышленность и промышленность обычных вооружений.

В табл. 1.9 представлены данные о структуре различных отраслей по видам деятельности. Из восьми отраслей оборонной промышленности в пяти преобладают промышленные предприятия (их доля варьируется от 60,3 до 67,3%); в одной отрасли – промышленности средств связи – фактически соблюдается паритет между количеством промышленных предприятий и научных организаций, и только в двух отраслях – ракетно-космической и радиопромшленности – количество научных организаций заметно больше количества промышленных предприятий.

Таблица 1.9

**Распределение предприятий различных отраслей ОПК РФ по видам деятельности
по состоянию на 01.01.2008 г., ед., %**

Отрасль	Количество предприятий				% к общему количеству предприятий отрасли			
	Промышленность	Наука	Прочее	Итого	Промышленность	Наука	Прочее	Итого
Авиационная промышленность	140	83	9	232	60,3	35,8	3,9	100
Ракетно-космическая промышленность	30	65	5	100	30,0	65,0	5,0	100
Промышленность обычных вооружений	132	59	9	200	66,0	29,5	4,5	100
Промышленность боеприпасов и спецхимии	72	36	7	115	62,6	31,3	6,1	100
Судостроительная промышленность	101	47	2	150	67,3	31,3	1,3	100
Радиопромышленность	78	91	5	174	44,8	52,3	2,9	100
Электронная промышленность	81	49	0	130	62,3	37,7	0,0	100
Промышленность средств связи	58	60	4	122	47,5	49,2	3,3	100
Атомная промышленность	18	30	9	57	31,6	52,6	15,8	100
Топливо-энергетический комплекс	0	0	8	8	0,0	0,0	100,0	100
Медицинская промышленность	3	6	0	9	33,3	66,7	0,0	100
Химическая промышленность	5	23	1	29	17,2	79,3	3,4	100
Геодезическо-картографическая служба	5	2	2	9	55,6	22,2	22,2	100
Прочая промышленность	1	6	5	12	8,3	50,0	41,7	100
Строительная промышленность	0	2	17	19	0,0	10,5	89,5	100
Информационно-аналитическая деятельность	0	7	3	10	0,0	70,0	30,0	100
Металлургическая промышленность	0	1	0	1	0,0	100,0	0,0	100
Легкая промышленность	2	1	0	3	66,7	33,3	0,0	100
Всего	726	568	86	1380	52,6	41,2	6,2	100

Источник: Военно-промышленный комплекс России. Реестр предприятий ВПК. – М.: ТС-ВПК, 2008 (Электронный ресурс – CD).

В табл. 1.10 приведены данные о структуре оборонной промышленности РФ по количеству предприятий в 2000 и 2007 гг. За эти годы из числа отраслей оборонной промышленности выбыла промышленность специального назначения (правда, в начале 2000-х гг. ее предприятия и не играли серьезной роли в структуре как по количеству предприятий, так и по объемам выпуска и численности занятых). Как видно из приведенных в табл. 1.10 данных, наибольшие изменения коснулись за анализируемый период двух отраслей – промышленности обычных вооружений, чья доля выросла с 8,2 (без учета доли промышленности специального назначения – 8,3%) до 16,4%, и электронной промышленности, чья доля, наоборот, существенно снизилась – с 18,2 (без учета доли промышленности специального назначения – 18,6%) до 10,0%.

Таблица 1.10

Структура распределения предприятий оборонной промышленности РФ по отраслям в 2000 и 2007 гг., %

Отрасль	2000 г.		2007 г.	
	Число	%	Число	%
Авиационная промышленность	300	18,4	232	19,0
Ракетно-космическая промышленность	105	6,4	100	8,2
Промышленность вооружений	133	8,2	200	16,4
Промышленность боеприпасов и спецхимии	137	8,4	115	9,4
Судостроительная промышленность	170	10,4	150	12,3
Радиопромышленность	306	18,8	174	14,2
Промышленность средств связи	151	9,3	130	10,6
Электронная промышленность	297	18,2	122	10,0
Промышленность специального назначения	32	2,0		
Всего	1631	100	1223	100

Источник: Отраслевая структура ВПК по количеству предприятий// http://ia.vpk.ru/vpkrus/otrasli/page3_1.htm; Военно-промышленный комплекс России. Реестр предприятий ВПК. – М.: ТС-ВПК, 2008 (Электронный ресурс – CD).

В табл. 1.11 приведены данные об отраслевой структуре выпуска различных видов продукции предприятиями оборонной промышленности РФ в 2007 г. В выпуске промышленной продукции лидером являлось авиастроение – 36,5% от общего объема выпуска всех отраслей; оно же лидировало и в выпуске каждого из видов промышленной продукции – военной и гражданской

(40,9 и 29,7% соответственно). Если в выпуске военной промышленной продукции следующая за авиастроением по объемам производства отрасль – судостроительная – производила продукции более чем в 2 раза меньше, то в выпуске гражданской промышленной продукции такого разрыва не наблюдается: следующая по объемам производства отрасль – промышленность обычных вооружений выпускала продукции меньше в 1,26 раза. Что касается выпуска научно-технической продукции, то здесь лидером была ракетно-космическая промышленность, и если в выпуске военной продукции (26,7%) близко к ней находятся авиационная промышленность (21,6%) и радиоэлектронный комплекс (21,5%), то в выпуске гражданской продукции на ее долю приходится более половины (57,7%). Два лидера в выпуске гражданской научно-технической продукции – ракетно-космическая и авиационная промышленность в сумме производили 82% от общего объема выпуска.

Таблица 1.11

Отраслевая структура выпуска различных видов продукции предприятиями оборонной промышленности РФ в 2007 г.

Отрасль	Вид продукции		Всего
	Военная	Гражданская	
Промышленная продукция			
Авиационная промышленность	40,9	29,7	36,5
Ракетно-космическая промышленность	6,4	9,2	7,5
Промышленность обычных вооружений	15,4	23,5	18,6
Промышленность боеприпасов и спецхимии	4,0	11,6	7,0
Судостроительная промышленность	17,3	12,2	15,3
Радиоэлектронный комплекс	16,0	13,8	15,1
Итого:	100,0	100,0	100,0
Научно-техническая продукция			
Авиационная промышленность	21,6	24,3	22,4
Ракетно-космическая промышленность	26,7	57,7	35,6
Промышленность обычных вооружений	11,0	3,2	8,7
Промышленность боеприпасов и спецхимии	6,7	2,4	5,4
Судостроительная промышленность	12,4	4,1	10,0
Радиоэлектронный комплекс	21,5	8,3	17,9
Итого:	100,0	100,0	100,0

Источник: Военно-промышленный комплекс России. Структурные показатели 2000-2007 гг. – М.: ТС-ВПК, 2008 (Электронный ресурс – CD).

В табл. 1.12 приведены данные об отраслевой структуре численности занятых в оборонной промышленности РФ в 2000 и 2007 гг. Структура занятости мало изменилась за анализируемый период. Отметим рост доли занятых в авиационной промышленности – с 24,9% (без учета доли промышленности специального назначения – 25,2%) до 29,1%, ракетно-космической – с 13,4 (без учета доли промышленности специального назначения – 13,6%) до 16,2%. Наиболее существенно снизилась доля занятых в промышленности боеприпасов и спецхимии – с 11,6% (без учета доли промышленности специального назначения – 11,8%) до 8,8%.

Таблица 1.12

**Отраслевая структура численности занятых
в оборонной промышленности РФ в 2000 и 2007 гг., %**

Отрасль	2000 г.	2007 г.
Авиационная промышленность	24,9	29,1
Ракетно-космическая промышленность	13,4	16,2
Промышленность вооружений	16,6	15,2
Промышленность боеприпасов и спецхимии	11,6	8,8
Судостроительная промышленность	10,6	11,2
Радиоэлектронный комплекс	21,6	19,5
Промышленность специального назначения	1,3	
Всего	100	100

Источник: Военно-промышленный комплекс России. Структурные показатели 2000–2007 гг. – М.: ТС-ВПК, 2008 (Электронный ресурс – CD).

1.5. Региональная структура ОПК РФ

Необходимо отметить, что в результате процессов, протекавших в российском ОПК в 1990-е гг., данная структура фактически перестала быть неким единым комплексом, которым она являлась в советские времена. Были разрушены многие горизонтальные и вертикальные связи, и в итоге проблемы выживания ОПК стали решаться преимущественно на уровне отдельных предприятий и их региональных совокупностей. Несмотря на то, что в 2000-е гг. набирал силу процесс консолидации – в частности, путем создания крупных интегрированных структур – региональный аспект

развития ОПК остается очень важен по следующим причинам: во-первых, процесс воссоздания ОПК как единого комплекса еще очень далек от завершения; во-вторых, создание в первое десятилетие XXI века крупных интегрированных структур преимущественно методами жесткого государственного администрирования создает серьезные угрозы соблюдению оптимальных пропорций региональной структуры ОПК.

Региональная структура размещения предприятий оборонной промышленности РФ – как и промышленности в целом – еще с советских времен была крайне неравномерной. В табл. 1.13 представлены данные о структуре распределения по отдельным федеральным округам производства ОПК по трем показателям – количеству предприятий, объему выпуска продукции и численности работников. Крупнейшим по итогам деятельности в 2007 г. по всем трем позициям являлся Центральный ФО (только по численности работников от него совсем недалеко расположился Приволжский ФО). Вообще на долю трех крупнейших федеральных округов – Центрального, Северо-Западного и Приволжского – в 2007 г. приходилось 80,6% общего выпуска продукции российского ОПК и чуть меньше 80% количества предприятий и численности работников (77,2 и 79,1% соответственно). Отметим, что если структура ОПК страны по количеству предприятий и численности работников по сравнению с состоянием на начало 2000-х гг. (данные имеются за 2001 г.) изменилась незначительно почти для всех федеральных округов (за исключением Дальневосточного), то для выпуска продукции можно отметить серьезные структурные сдвиги: в первую очередь обращают на себя внимание резкие изменения долей Центрального (рост с 23,0 до 41,1%) и Дальневосточного (падение с 15,0 до 2,5%) ФО.

В 2007 г. по сравнению с 2001 г. физические объемы выпуска продукции выросли в шести ФО (за исключением Дальневосточного). Если в целом по ОПК РФ индекс физического объема производства за данный период составил 262,2%, то для Центрального ФО он был равен 335,3%, для Северо-Западного – 209,3, Уральского – 181,2, Приволжского – 176,3% (рассчитано по данным рис. 1.1 и табл. 1.13). Отметим, что за этот период численность работников во всех ФО, кроме Дальневосточного, снизилась. Региональные различия в темпах изменения выпуска можно

**Структура распределения предприятий,
объемов выпуска продукции и численности занятых в ОПК РФ
по федеральным округам в 2001 и 2007 гг., в % к общему итогу**

	Количество предприятий		Выпуск продукции		Численность занятых	
	2001	2007	2001	2007	2001	2007
Центральный	46,4	42,8	23,0	41,1	34,1	36,0
Северо-Западный	14,7	16,4	13,0	14,5	11,1	10,9
Южный	6,9	6,4	4,1	3,0	4,2	4,9
Приволжский	18,4	18,0	26,6	25,0	30,8	32,2
Уральский	4,8	5,4	8,7	8,4	8,6	6,2
Сибирский	7,0	7,2	9,6	5,5	8,7	5,7
Дальневосточный	1,8	3,8	15,0	2,5	2,5	4,1

Источник: Военно-промышленный комплекс России. Структурные показатели 2000–2007 гг. – М.: ТС-ВПК, 2008 (Электронный ресурс – CD); Военно-промышленный комплекс России. Реестр предприятий ВПК. – М.: ТС-ВПК, 2008 (Электронный ресурс – CD).

объяснить следующими причинами: а) разной степенью готовности регионов к наращиванию объемов производства, т.е. их производственным и технологическим потенциалом; б) селективной политикой распределения экспортных контрактов на поставку ВВТ со стороны госпосредника – компании «Рособоронэкспорт»; в) несовершенством имеющихся статистических данных. (В 2000-е годы в российском ОПК активно шел процесс создания крупных интегрированных структур, головные организации которых расположены в первую очередь в Центральном ФО. Результаты финансово-экономической деятельности подобных структур находят отражение в статистике по тому федеральному округу, в котором расположено головное предприятие, что приводит, в частности, к завышению объемов производства по Центральному ФО и занижению по ряду других, если в них базируются предприятия-изготовители, входящие в состав подобных структур).

Необходимо отметить, что региональная структура выпуска продукции предприятиями ОПК имеет следующее существенное отличие от общей структуры производства продукции обрабатывающих производств в промышленности РФ. Суммарная доля в общей структуре выпуска продукции обрабатывающих произ-

водств в 2007 г. трех лидеров – Центрального, Приволжского и Уральского ФО составляла 68,3%¹. Таким образом, для российского ОПК можно отметить большую по сравнению с ситуацией в целом по промышленности концентрацию производства в лидирующих по объему выпуска федеральных округах (Центрального, Приволжского и Северо-Западного ФО – в сумме 80,6%).

На рис. 1.8 и 1.9 представлены данные о количестве предприятий в крупнейших по данному показателю субъектах федерации в 2001 и 2007 гг. Как видно из представленных данных, состав первой десятки за этот период фактически не поменялся – 9 субъектов федерации присутствуют в обоих перечнях. На долю десяти лидеров в 2001 г. приходилось 61,5% от общего количества предприятий, в 2007 г. – 59,7%, т.е. изменение доли было очень незначительным. Следует отметить, что за отмеченный период несколько сократилась доля единоличного лидера по количеству предприятий среди всех субъектов федерации – г. Москва – с 27,3 до 20,4%. Также несколько снизилась суммарная доля первых трех лидеров (и в 2000 г., и в 2007 г. это, помимо Москвы, г. Санкт-Петербург и Московская обл.) – с 44,3 в 2001 г. до 40,9% в 2007 г. В табл. 1.14 приведены данные рейтинга всех субъектов федерации по количеству предприятий ОПК. Наивысший ранг присваивался субъекту федерации с наибольшим количеством предприятий; в случае, если несколько субъектов федерации имели равное количество предприятий, то им присваивался средний ранг данной группы субъектов федерации.

Перед представлением последующих результатов анализа отметим следующую его особенность: он был проведен не для ОПК РФ в целом, а только для оборонной промышленности.

Рассмотрим распределение предприятий различных отраслей оборонной промышленности по количеству и объемам выпуска в 2007 г. по разным регионам (табл. 1.15). Почти половина предприятий авиационной промышленности (48,3%) была сосредоточена в Центральном ФО, более четверти (28,9%) – в Приволжском. Более половины предприятий ракетно-космической промышленности (56,0%) базируются в Центральном ФО. Лидерами

¹ Рассчитано по данным: Промышленность России. 2008: Стат. сб. – М.: Росстат, 2008. С. 25–26.

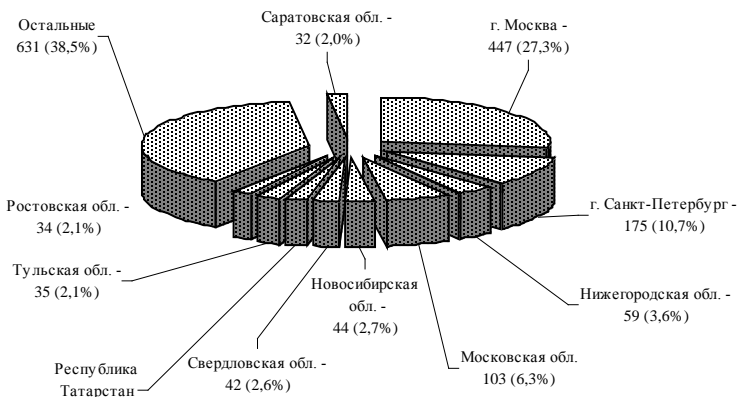


Рис. 1.8. Структура предприятий ОПК РФ в 2001 г.
(по субъектам федерации), ед., в скобках - %

Источник: Военно-промышленный комплекс России. Структурные показатели 2000–2007 гг. – М.: ТС-ВПК, 2008 (Электронный ресурс – CD).

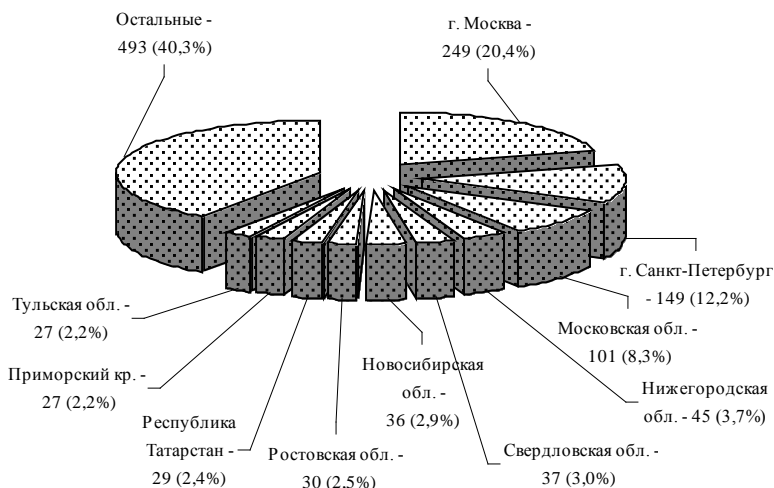


Рис. 1.9. Структура предприятий ОПК РФ в 2007 г.
(по субъектам федерации), ед., в скобках - %

Источник: Военно-промышленный комплекс России. Структурные показатели 2000–2007 гг. – М.: ТС-ВПК, 2008 (Электронный ресурс - CD); Военно-промышленный комплекс России. Реестр предприятий ВПК. – М.: ТС-ВПК, 2008 (Электронный ресурс – CD).

Таблица 1.14

Территориальная структура распределения предприятий оборонной промышленности по субъектам Федерации (ед.) и рейтинг субъектов Федерации по итогам 2007 г.

№ п/п	Субъект Федерации	Количество предприятий	Рейтинг	№ п/п	Субъект Федерации	Количество предприятий	Рейтинг
1	2	3	4	5	6	7	8
Центральный ФО							
1	Брянская обл.	14	22,5	9	Московская обл.	101	3
2	Владимирская обл.	19	15	10	Орловская обл.	2	58,5
3	Воронежская обл.	18	16	11	Рязанская обл.	11	28
4	Ивановская обл.	3	52	12	Смоленская обл.	8	38
5	Калужская обл.	17	18	13	Тамбовская обл.	9	35
6	Курская обл.	3	52	14	Тверская обл.	10	31,5
7	Липецкая обл.	1	64	15	Тульская область	27	9,5
8	г. Москва	249	1	16	Ярославская обл.	15	21
Северо-Западный ФО							
1	Архангельская обл.	8	38	6	Новгородская обл.	8	38
2	Вологодская обл.	1	64	7	Псковская обл.	3	52
3	Калининградская обл.	7	40,5	8	Респ. Карелия	2	58,5
4	Ленинградская обл.	16	20	9	г. Санкт-Петербург	149	2
5	Мурманская обл.	7	40,5				
Южный ФО							
1	Авт. Респ. Крым, Украина	1	64	6	Краснодарский кр.	10	31,5
2	Астраханская обл.	3	52	7	Респ. Дагестан	9	35
3	Волгоградская обл.	10	31,5	8	Респ. Северная Осетия	10	31,5
4	Кабардино-Балкарская Респ.	4	46,5	9	Ростовская обл.	30	7
5	Карачаево-Черкесская Респ.	1	64	10	Ставропольский кр.	4	46,5

1	2	3	4	5	6	7	8
Приволжский ФО							
1	Кировская обл.	11	28	8	Респ. Мордовия	3	52
2	Нижегородская обл.	45	4	9	Респ. Татарстан (Татарстан)	29	8
3	Оренбургская обл.	1	64	10	Самарская обл.	25	12
4	Пензенская обл.	14	22,5	11	Саратовская обл.	26	11
5	Пермский кр.	22	14	12	Удмуртская Респ.	17	18
6	Респ. Башкортостан	17	18	13	Ульяновская обл.	11	28
7	Респ. Марий Эл	6	43	14	Чувашская Респ.	6	43
Уральский ФО							
1	Курганская обл.	3	52	3	Челябинская обл.	24	13
2	Свердловская обл.	37	5				
Сибирский ФО							
1	Алтайский кр.	12	26	6	Омская обл.	13	24,5
2	Иркутская обл.	2	58,5	7	Респ. Бурятия	3	52
3	Кемеровская обл.	3	52	8	Томская обл.	9	35
4	Красноярский кр.	6	43	9	Читинская обл.	5	45
5	Новосибирская обл.	36	6				
Дальневосточный ФО							
1	Амурская обл.	3	52	4	Сахалинская обл.	1	64
2	Камчатская обл.	2	58,5	5	Уссурийский р-н	1	64
3	Приморский кр.	27	9,5	6	Хабаровский кр.	13	24,5

Источник: Военно-промышленный комплекс России. Реестр предприятий ВПК. – М.: ТС-ВПК, 2008 (Электронный ресурс – CD).

Таблица 1.15

**Структура размещения предприятий
отраслей оборонной промышленности
по отдельным федеральным округам
по состоянию на 1.01.2008 г., в % к общему итогу**

Отрасль	Федеральный округ							РФ
	ЦФО	СЗФО	ЮФО	ПФО	УФО	СФО	ДФО	
Авиационная	48,3	6,9	5,2	28,9	3,9	4,3	2,5	100
Ракетно-космическая	56,0	10,0	5,0	12,0	9,0	7,0	1,0	100
Обычных вооружений	40,5	11,5	4,5	20,5	8,5	9,5	5,0	100
Боеприпасов и спецхимии	33,0	7,0	2,6	28,7	10,4	16,5	1,7	100
Судостроительная	13,3	45,3	8,7	12,0	1,3	2,7	16,7	100
Радиоэлектронный комплекс	46,9	17,8	9,4	14,6	3,5	7,0	0,7	100
в том числе:								
Радиопромышленность	47,7	20,1	6,3	15,0	4,6	5,2	1,2	100
Средств связи	45,1	21,3	9,0	12,3	3,3	8,2	0,8	100
Электронная	47,7	11,5	13,9	16,2	2,3	8,5	0,0	100

Источник: Военно-промышленный комплекс России. Реестр предприятий ВПК. – М.: ТС-ВПК, 2008 (Электронный ресурс – CD).

в остальных отраслях являются следующие федеральные округа: промышленность обычных вооружений – Центральный (40,5%) и Приволжский (20,5), промышленность боеприпасов и спецхимии – Центральный (33,0%), Приволжский (28,7) и Сибирский (16,5), судостроительная промышленность – Северо-Западный (45,3), радиоэлектронный комплекс, объединяющий предприятия радиопромышленности, промышленности средств связи и электронной – Центральный (46,9), Северо-Западный (17,8) и Приволжский (14,6).

Также для каждого из федеральных округов можно выделить отрасли преимущественной специализации по доле предприятий определенной отрасли в общем количестве предприятий оборонной промышленности в ФО и доле в объеме производства (табл. 1.16). В Центральном ФО отраслями преимущественной

специализации являются авиапромышленность (22,1% в количестве предприятий и 42,5% в объеме производства) и радиоэлектронный комплекс (39,5 и 22,4% соответственно); в Северо-Западном – судостроительная промышленность (33,8 и 64,0%) и радиоэлектронный комплекс (37,8 и 15,8%); в Южном – авиапромышленность (14,6 и 39,7%), промышленность обычных вооружений (11,0 и 20,9%) и радиоэлектронный комплекс (48,8 и 19,3%); в Приволжском – авиапромышленность (28,8 и 37,6%), промышленность обычных вооружений (17,6 и 27,5%) и радиоэлектронный комплекс (26,6 и 12,6%); в Уральском – промышленность обычных вооружений (26,6 и 57,4%); в Сибирском – авиапромышленность (11,2 и 22,6), ракетно-космическая (7,9 и 31,1%), промышленность боеприпасов и спецхимии (21,4 и 14,4%), радиоэлектронный комплекс (33,7 и 20,0%); в Дальневосточном – авиапромышленность (12,8 и 45,9%) и судостроение (53,2 и 46,8%).

Представляет также интерес структура размещения предприятий по различным ФО в зависимости от их формы собственности (табл. 1.17). Отметим, что для российской оборонной промышленности остается характерной такая черта, как сильная зависимость от государства, несмотря на то, что уже полтора десятка лет в ней идут процессы приватизации и акционирования. Доля чисто государственных предприятий (ФГУ, ФГУП, ФКП) в российской оборонной промышленности на 1.01.2008 г. составляла 43,8%; однако необходимо учитывать, что определенная часть предприятий – акционерных обществ в сильной степени также зависит от государства (государство обладает 100% акций, контрольным или блокирующим пакетом). Доля акционерных обществ без государственного участия или с госпакетом меньшим блокирующего в общей численности предприятий в целом по российской оборонной промышленности составляла 33,0%. Наиболее близким к общероссийским тенденциям оказался Центральный ФО (как наиболее крупный) – 31,4%; наибольшая доля независимых от государства предприятий насчитывается в Южном ФО – 41,5%, наименьшая – в Дальневосточном – 25,5%.

Таблица 1.16

**Отраслевая структура региональных совокупностей предприятий
оборонной промышленности (по федеральным округам РФ)
по количеству предприятий (верхняя строка)
и объемам выпуска продукции (нижняя строка)
в 2007 г., в % к общему итогу**

Отрасль	Федеральный округ						
	ЦФО	СЗФО	ЮФО	ПФО	УФО	СФО	ДФО
Авиационная	22,1	8,0	14,6	28,8	14,1	11,2	12,8
	42,5	8,3	39,7	37,6	16,6	22,6	45,9
Ракетно-космическая	11,1	5,0	6,1	5,2	14,1	7,9	2,1
	16,1	5,5	3,0	10,1	10,7	31,1	1,0
Обычных вооружений	16,0	11,4	11,0	17,6	26,6	21,4	21,3
	11,2	5,2	20,9	27,5	57,4	10,8	3,9
Боеприпасов и спецхимии	7,5	4,0	3,7	14,2	18,8	21,4	4,3
	4,3	1,2	5,2	8,7	6,5	14,4	1,6
Судостроительная	4,0	33,8	15,9	7,7	3,1	4,5	53,2
	3,5	64,0	11,9	3,5	0,4	1,1	46,8
Радиоэлектронный комплекс	39,5	37,8	48,8	26,6	23,4	33,7	6,4
	22,4	15,8	19,3	12,6	8,4	20,0	0,8
в том числе:							
Радиопромышленность	16,37	17,41	13,41	11,16	12,50	10,11	4,26
	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.
Средств связи	10,9	12,9	13,4	6,4	6,3	11,2	2,1
	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.
Электронная	12,2	7,5	22,0	9,0	4,7	12,4	0,00
	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.
Итого:	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Источник: Военно-промышленный комплекс России. Реестр предприятий ВПК. – М.: ТС-ВПК, 2008 (Электронный ресурс – CD); Военно-промышленный комплекс России. Структурные показатели 2000–2007 гг. – М.: ТС-ВПК, 2008 (Электронный ресурс – CD).

Таблица 1.17

**Структура размещения предприятий отраслей
оборонной промышленности РФ
по отдельным федеральным округам по формам собственности
по состоянию на 1.01.2008 г., ед.**

Форма собственности	Федеральный округ							РФ
	ЦФО	СЗФО	ЮФО	ПФО	УФО	СФО	ДФО	
Госпредприятия (ФГУ, ФГУП, ФКП)	232	85	24	81	27	47	27	523
АО со 100-й госсобственностью	36	19	6	14	6	9	5	95
АО с контрольным госпакетом акций	25	10	5	9	3	0	1	53
АО с блокирующим госпакетом	54	15	13	44	10	8	2	146
АО с госпакетом меньше блокирующего	35	11	10	15	4	2	3	80
АО без госучастия	124	60	24	69	14	23	9	323
Всего предприятий:	506	200	82	232	64	89	47	1220
Доля предприятий, независимых от государства	31,42	35,50	41,46	36,21	28,13	28,09	25,53	33,03

Данные по АО приведены без учета владения пакетами акций головными компаниями интегрированных структур.

Отсутствуют данные о количестве акций в государственной собственности по 1 АО Центрального, Северо-Западного и Приволжского ФО.

Источник: Военно-промышленный комплекс России. Реестр предприятий ВПК. – М.: ТС-ВПК, 2008 (Электронный ресурс – CD).

Подводя итоги гл. 1, можно отметить следующее:

1) ВПК являлся особым сектором советской экономики, характеризовавшимся более высоким (по сравнению с другими секторами) уровнем научного, технологического, производственного потенциала, производившим продукцию, реально конкурентную на мировом рынке – ВВТ (не по отношению цена/качество, а по технико-тактическим характеристикам), а также практически всю наукоемкую продукцию гражданского назначения.

2) С конца 1980-х гг. в стране стартует процесс реформирования ВПК, который длится до сих пор. При этом перед процессом реформирования в разное время ставились различные цели и задачи. Первоначально провозглашалась комплексная цель снижения нагрузки военных расходов на государственный бюджет и выпуск на высвободившихся производственных мощностях дефицитной продукции гражданского назначения. Данный процесс получил название «конверсия». Процесс реформирования ОПК продолжается до сих пор; главными целями его в последнее десятилетие являются: а) разработка и выпуск ВВТ, отвечающих современным требованиям – как для нужд российских армии и флота, так и для поставок на экспорт; б) выпуск высокотехнологичной наукоемкой продукции гражданского назначения (в рамках провозглашенного в 2000-х гг. инновационного пути развития экономики).

3) В 1990-е гг. выпуск военной продукции снижается более высокими темпами, чем выпуск продукции гражданской, и достигает нижней точки падения в 1997 г. (гражданской продукции – в 1998 г.). Далее по 2007 г. наблюдается ежегодный рост выпуска обоих видов продукции (за исключением 2004 г. в производстве военной продукции и 2005 г. – в производстве гражданской продукции). Темпы роста обоих видов продукции в период 1992–1997 гг. за редким исключением отставали от темпов выпуска продукции промышленного производства РФ; начиная с 1998 г., как правило, наблюдалась обратная тенденция. В целом уровень российского промышленного производства в 2007 г. составил 82,9% от уровня 1991 г., а уровень выпуска продукции предприятиями ОПК РФ – 68,6%.

4) В российском ОПК в 1990-е и в 2000-е гг. имела место четкая тенденция сокращения численности работающих. Причем данная тенденция не коррелирует ни с изменением объемов выпуска продукции, ни с изменением размера заработной платы, установившемся в 2005–2007 гг. на уровне, близком к уровню в промышленности РФ в целом. Кроме того, представляют серьезные проблемы высокий средний возраст работающих, близкий к пенсионному, а также то обстоятельство, что в общей численности работающих мала доля 30–40-летних.

5) В отраслевой структуре ОПК и оборонной промышленности превалирует авиационная промышленность. Структура распределения предприятий оборонной промышленности по отраслям мало изменилась за 2000-е гг. – серьезные изменения отмечаются только для двух отраслей (промышленности обычных вооружений и электронной промышленности). Также мало изменилась и отраслевая структура занятости. В то же время в региональной структуре выпуска за этот же период произошли серьезные изменения, в первую очередь связанные с ростом доли ЦФО.

6) В российском ОПК в 1990-е гг. активно шли процессы приватизации и акционирования. Структура распределения предприятий по степени государственного участия (государственные предприятия, акционерные общества с госучастием, акционерные общества без госучастия) фактически остается стабильной с середины 1990-х гг. Количество предприятий с сильной степенью государственного участия (госпредприятия и акционерные общества с госучастием от блокирующего пакета до 100%) составляет 2/3 от общего количества. С 1990-х гг. в ОПК – как правило, по инициативе государства – осуществляется процесс формирования интегрированных структур. Вначале была сделана ставка на создание ФПГ, затем – на создание холдинговых структур. В 2000-е гг. этот процесс перешел на новый качественный уровень – стали создаваться крупные интегрированные структуры холдингового типа по отраслевому принципу, обладающие высокой степенью рыночной власти.