

УДК 338.9
ББК 60.55
Ф 796

Ф 796 Формирование благоприятной среды для проживания в Сибири / под ред. акад.
РАН В.В. Кулешова. – Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2010. – 284 с.

*Настоящее издание подготовлено при финансовой поддержке
Российского гуманитарного научного фонда – грант № 09-02-00333а.*

Авторский коллектив:

акад. РАН **Кулешов В.В.** (введение, гл. 1–4, гл. 6–10, заключение),
к.э.н. **Басарева В.Г.** (гл. 13–14), к.э.н. **Горяченко Е.Е.** (гл. 15–16),
д.э.н. **Евсеев А.В.** (введение, гл. 8–10), д.э.н. **Кравченко Н.А.** (гл. 8),
к.э.н. **Селиверстов В.Е.** (гл. 17–18), **Смирнова Н.Е.** (гл. 5), д.э.н. **Соболева С.В.** (гл. 5),
чл.-корр. РАН **Суслов В.И.** (гл. 8), д.э.н. **Унтура Г.А.** (гл. 8–10),
Чудаева О.В. (гл. 5), к.э.н. **Чурашев В.Н.** (гл. 11–12).

В монографии практически впервые за последние 20 лет рассмотрены комплексные проблемы модернизации социальной жизни населения сибирского региона. Решение задачи по привлечению и закреплению в Сибири сотен тысяч высококвалифицированных кадров будет способствовать осуществлению крупномасштабных хозяйственных и социальных проектов, имеющих решающее значение для развития как страны в целом, так и для региона. В основных разделах монографии представлены научные положения, позволяющие, по мнению авторского коллектива, сформировать основные составляющие современной государственной политики в сибирском регионе на основе инновационных подходов во всех сферах социально-экономического развития региона.

Монография представляет интерес для научных работников, аспирантов, руководителей предприятий и регионов.

Рецензенты:

чл.-корр. РАН, д.и.н. В.А. Ламин,
д.э.н., проф. В.И. Клисторин,
д.э.н., проф. А.С. Новоселов

ISBN 978-5-89665-224-3

© СО РАН, 2010
© ИЭОПП СО РАН, 2010

Полная электронная копия издания расположена по адресу:

http://lib.ieie.su/docs/2010/Formirovanie_blagopriyatnoj_sredy_dlya_prozhivaniya_v_Sibiri_2010.pdf

Раздел I

МНОГОПОЛЮСНОСТЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО БЫТИЯ

Глава 1

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРИЗИС КАК ЗАДЕРЖКА РОСТА БЛАГОСОСТОЯНИЯ НАСЕЛЕНИЯ

1.1. Из истории рыночной экономики России

Почти двадцатилетняя история рыночной экономики РФ распадается на две примерно равные (по времени) части: нахождения в кризисе и выхода из кризиса.

Общесистемный кризис в России 1990-х годов – это результат, главным образом, наших собственных реформаторских суперакций. Развивались события на фоне достаточно спокойного состояния мировой экономики, без стрессовой динамики экспортных цен на энергоносители, перегрева фондового рынка и т.п.

А вот наступление XXI века характеризовалось серьезным ускорением социально-экономического развития всех групп стран: США, Еврозоны, развивающихся стран Азии и т.д. В России экономический рост более чем наполовину был связан со значительным повышением мировых цен на нефть, газ, уголь, цветные металлы и другие виды сырья и материалов. Экспорт (прежде всего нефти) "правил бал" на сцене бюджета и государственных резервов.

Определенное представление об этой ситуации дают рис. 1.1 и рис. 1.2.

Глубина нашего кризиса была практически беспрецедентной (в мировой практике XX века), а инвестиционная активность до сих пор далека от уровня 1989 г. (как и промышленность – порядка 86%, сельское хозяйство – около 80%). Не был достигнут докризисный уровень жилищного строительства. Не восстановилась к моменту начала нового кризиса сфера НИОКР и т.д.

С другой стороны, уровень безработицы в 1998–1999 гг. был в разы меньше уровня падения ВВП и промышленного производства. В 1997 г. наша экономика начала выходить из кризиса (табл. 1.1). В каком режиме этот процесс стал бы развиваться далее, если бы не дефолт 1998 г.? Его последствия – не столько спад производства, сколько "взрыв" инфляции, снижение реальных доходов населения и обесценивание депозитов граждан в банках и т.п.

Понижение курса рубля к доллару в совокупности с подъемом спроса на отечественную продукцию (в отсутствие мирового экономического кризиса) привели к кратковременному периоду выхода из кризиса в 1999 г.: 5,4% прироста ВВП в 1999 г. (против 4,9% падения в 1998 г.).

Затем с конца 2001 до начала 2003 года экономика РФ пережила период стагнации. Темпы прироста ВВП в 2001 г. – 5,1%, в 2002 г. – 4,7%.



Рис. 1.1. Динамика основных экономических показателей в 1990–2008 гг., %

Источник: Кризис: Абель Аганбегян. Беда и шанс для России. Проект Россия. – М.: Астрель, 2009, с.17.

Примечания. Формула V-recovery?: быстрый обвал – быстрое восстановление (без фазы депрессии). Безработица (пик в 1998–1999 гг.) – более 14% от численности экономически активного населения (сейчас примерно в 1,6 раза меньше).

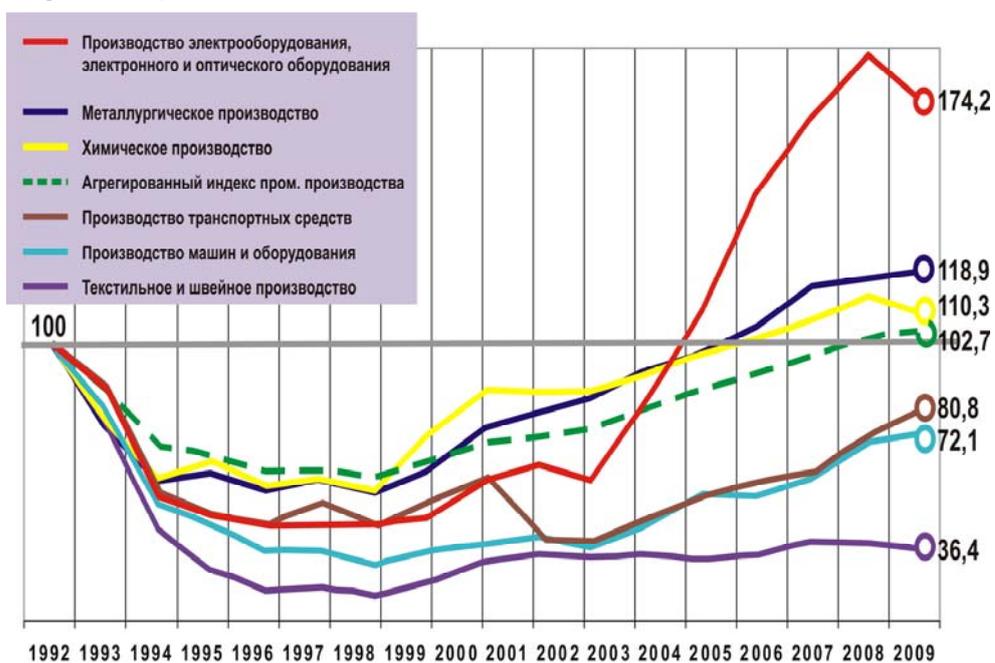


Рис. 1.2. Российская промышленность в 1992–2009 гг., % к уровню 1992 г. (100%)

Источник: Росстат РФ // Российская газета, 2010, 12 февраля.

Таблица 1.1

**Основные экономические и социальные показатели в 1997–2008 гг.,
прирост в % к предыдущему году**

Показатель	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Валовой внутренний продукт	0,9	-4,9	5,4	10,0	5,1	4,7	7,3	7,2	6,4	7,4	8,1	5,6
Объем промышленной продукции	2,0	-5,2	11,0	11,9	4,9	3,7	7,0	6,1	4,0	3,9	6,0	2,1*
Инвестиции в основной капитал	-5,0	-12,0	5,3	17,4	10,0	2,8	12,5	10,9	10,5	11,0	21,1	9,1
Продукция сельского хозяйства	1,5	-3,2	4,1	7,7	7,5	1,5	1,3	1,6	2,0	2,4	3,0	10,8
Реальные денежные доходы населения	6,0	-16,0	-12,0	12,0	8,7	11,1	15,1	8,4	8,8	9,0	10,4	2,7
Индекс потребительских цен (инфляция) – прирост декабрь к декабрю	11,0	84,4**	36,5	20,2	18,6	15,1	12,0	11,7	10,9	9,0	11,9	13,3
Средние экспортные цены на нефть, долл. за тонну	118	74	111	175	154	154	174	226	330	412	470	663

* В 2,5 раза упали темпы прироста производительности труда в промышленности в 2008 г. относительно января-декабря 2007 г. (2,8 и 7% соответственно).

** По прогнозу инфляция в 1998 г. должна была быть в интервале 5,5–6,5%.

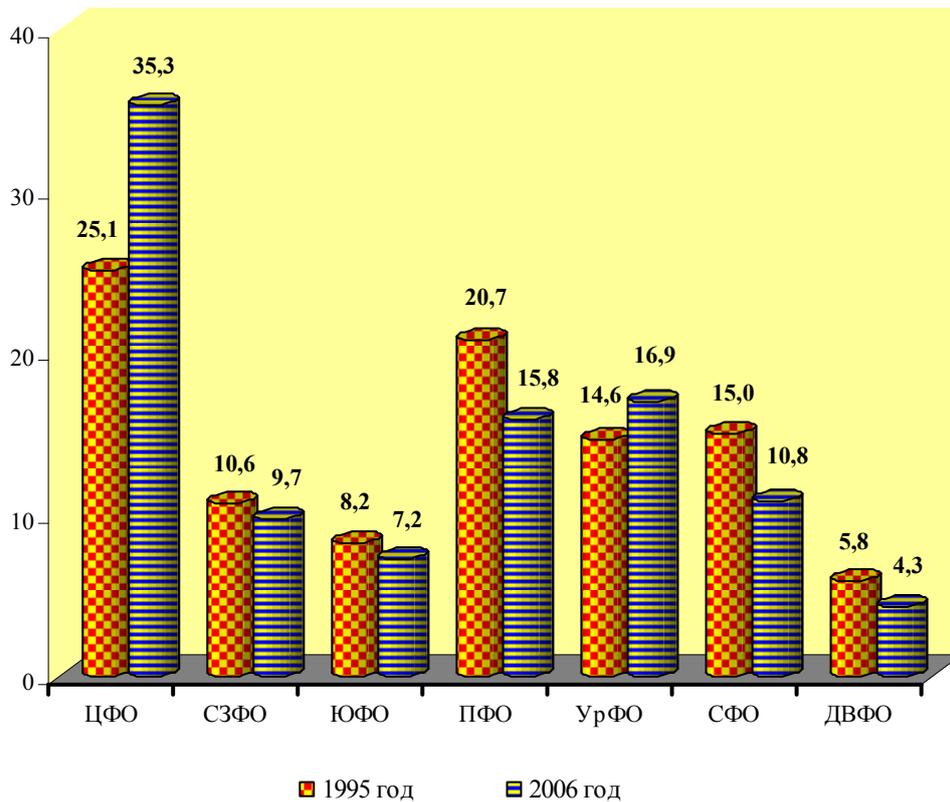


Рис. 1.3. Региональная структура ВРП, % к итогу по РФ

Об этом эпизоде забыли на фоне последовавшего потом затяжного и мощного подъема, в основе которого лежал быстрый рост мировых цен на энергоносители. Рубль укреплялся. В первых рядах восстанавливавшейся экономики шли торговля, строительство, пищевая промышленность (отрасли внутреннего спроса), металлургия и отрасли топливно-энергетического комплекса (преимущественно нефте- и газодобыча) – экспортный сектор.

Изменилась территориальная конфигурация хозяйства (рис. 1.3). Региональная структура ВРП в разрезе федеральных округов показывает, что резко наращивается удельный вес только одного округа – Центрального. Это Москва и Московская область. Все остальные округа свои позиции сдают, включая Уральский, если рассматривать его без нефтегазового сектора Тюменской области. В 2007 г. существенных изменений в структуре ВРП по федеральным округам не произошло.

1.2. Финансово-экономический кризис 2009 г.

Проблемы, стоявшие перед экономикой РФ в 2009 г., были значительно тяжелее тех, что в 1998 г., а тем более – в период 2001–2002 гг. Россия стала неотъемлемой частью мировой экономики, а следовательно, и объектом мирового финансово-экономического кризиса (табл. 1.2 и 1.3). Как заметил премьер-министр В.В. Путин, «с начала 90-х годов мы все твердили о том, что России нужно интегрироваться в мировую экономику. Вот интегрировались! А как говорят в народе, "за что боролись, на то и напоролись"».

Таблица 1.2

Рост/ падение ВВП в мире в 2009 г., %

Страна	ВВП, рост (+), падение (-)
Мир в целом	-3,5
Китай	+8,9
В том числе промышленность	+15,0
РФ	-7,9

Валовой внутренний продукт РФ в 2009 г. сократился на 7,9%. ВРП Новосибирской области сократился на 4,5%. В кризисный год ухудшились почти все основные показатели социально-экономического развития Сибири (табл. 1.4).

Таблица 1.3

**Рост (+), падение (–) основных экономических и социальных показателей России
в 2007–2009 гг., % к предыдущему году**

Показатель	2007	2008	2009
Валовой внутренний продукт	8,1	5,6	–7,9
Промышленность	6	2,1	–10,8
Сельское хозяйство	3	10,8	1,2
Инвестиции в основной капитал	21,1	9	–17,0
Строительство	18,2	12,8	–16,0
Грузооборот транспорта	2,3	0,7	–10,2
Розничная торговля	16,0	13,5	–5,5
Реальные доходы	10,4	2,1	1,9
Численность безработных в 2009 г. (млн чел.), в % к экономически активному населению	4,2 5,6	4,8 6,4	6,3 8,4*
Инфляция (изменение потребительских цен в декабре 2009 г. к декабрю 2008 г.)	11,9	13,3	8,8**
Индекс цен производителей (декабрь 2009 г. к декабрю 2008 г.)	25,1	–7,0	13,9***

Источник: Материалы выступления академика А.Г. Аганбегяна. Новосибирск, ИЭОПП СО РАН, 2 июля 2010 г.

* На 1 февраля 2010 г. безработица увеличилась на 0,6 млн чел. и составила 6,8 млн чел., или 9,2%.

** Прирост индекса потребительских цен в 2009 г. по отношению к 2008 г. составил 11,7%.

*** Прирост индекса цен производителей в 2009 г. по отношению к 2008 г. составил –4,3%.

Таблица 1.4

**Основные показатели социально-экономического развития СФО,
Новосибирской области и г. Новосибирска в 2009 г.**

Показатель	СФО	Новосибир- ская обл.	Новоси- бирск
Индекс промышленного производства, в % к предыдущему году	96,6	93,0	97,0
Индекс сельскохозяйственного производства, в % к предыдущему году	109	108,3	
Индекс объема работ, выполненных по виду деятельности «строительство», в % к предыдущему году	77,9	55,0	60,0
Грузооборот организаций транспорта, в % к предыдущему году		85,0	70,0
Индекс оборота розничной торговли, в % к предыдущему году	89,3	93,0	100,0
Индекс объема инвестиций в основной капитал, в % к предыдущему году	85,6	77,7	66,0
Общий коэффициент рождаемости, чел. на 1000 населения		12,8	11,7
Коэффициент естественного прироста, чел. на 1000 населения	0,012	–1,3	–1,7
Реальная заработная плата, в % к предыдущему году		97,8	103,5
Уровень безработицы, %	3,1	1,8	1,47
Численность постоянного населения (среднегодовая), тыс. чел.	19500	2644,2	1398,6
Ввод в действие жилых домов, тыс. кв. м	6220,3*	1234	815,2

* В 2008 г. – 7060,3 тыс. кв. м.

Кризисный год показал, что моторами роста были либо политические инвестиционные проекты и решения, и тогда почти весь рост обеспечивался инвестициями из федерального бюджета, либо новые проекты добычи и транспортировки топливных ресурсов. Сильный спад пережили почти все ранее привлекательные для инвесторов регионы – Калининградская, Самарская и Московская области (сокращение на 30–37%), Москва и Санкт-Петербург (на 22%)¹. Одно из самых серьезных последствий кризиса – приостановка инвестиционных проектов (инвестиционных циклов), связанных с технологическим перевооружением предприятий обрабатывающей промышленности.

По мнению академика А.Г. Аганбегяна, масштабы нашего спада объясняются следующими причинами²:

1. Однобокость экономики, особенно экспорта, с преобладанием топлива, сырья, полуфабрикатов, отсутствие диверсификации в структуре и источниках развития и поэтому сильная уязвимость социально-экономического развития от уровня цен, спроса, возможностей привлечь инвестиции в эти первичные отрасли. Сильная зависимость социально-экономического развития, доходов населения и госбюджета от экспортных цен на нефть и газ, цены на которые сократились в 2–3 раза (нефть со 140–150 до 40–70 долл. за баррель, природный газ – с 500 до 250 долл. за 1000 куб. м).

2. Высокая инфляция: 13% в России в сравнении с 1–2% в развитых странах и 4% в Китае и других развивающихся странах, что вызвало стагфляцию в ходе кризиса.

3. Большая задолженность предприятий и организаций России иностранным инвесторам – около 540 млрд долл. За 2008–2009 гг. надо возратить около 200 млрд долл.

4. Высокая доля иностранного капитала на фондовом рынке России – отсюда обвал в 4 и более раза (развитые страны – до 2 раз).

5. Раздутые бюджетные расходы из-за большого притока валюты в 2003–2007 гг. и первой половине 2008 г. и взятые государством в этот период высокие социальные и экономические обязательства.

6. Переоцененный рубль по отношению к доллару и евро из-за большого притока валюты (23 руб. за доллар при ППС 18–19 руб. и высокой инфляции), что способствовало обвалу курса рубля до 38 руб. к концу января 2009 г. с последующим укреплением курса рубля (30–31 руб.). Чтобы предотвратить быстрый обвал курса рубля и панику в связи с этим, ЦБ потратил на более медленное обесценение рубля до 130 млрд долл. из золотовалютных резервов.

7. Сокращение до минимума ликвидности банков и организаций РФ накануне кризиса из-за борьбы Центрального Банка России с инфляцией путем сжатия денежной массы, увеличения резервных требований к банкам и повышение ставки рефинансирования в первой наиболее острой фазе кризиса.

¹ Российская газета, 2010, 3 августа.

² По материалам выступления академика А.Г. Аганбегяна. Новосибирск, ИЭОПП СО РАН, 2 июля 2010 г.

1.3. Оценки роста экономики в 2010 г.

Реальные показатели социального и экономического развития России за I полугодие 2010 г. следующие (табл. 1.5):

◆ Валовой внутренний продукт увеличится в 2010 г. на 4% и после этого будет примерно на 4% ниже уровня 2008 г. Он достигнет докризисного уровня в конце 2011 г. или в 2012 г.¹

◆ Промышленное производство в 2010 г. возрастет на 2,5%, что ниже уровня 2008 г. на 8,3%. Уровень 2008 г. в лучшем случае будет достигнут в 2012 г.

◆ Дефицит бюджета РФ в 2010 г. составит около 5% в связи с более высокой экспортной ценой на нефть. Благодаря быстрому увеличению экспорта при сдерживании импорта торговое сальдо возрастет до 140 млрд долл. за 2010 г. против 100 млрд долл. в 2009 г.

◆ Инфляция составит 5,5–6,5%.

◆ Рост реальной заработной платы составит 3–4%.

Таблица 1.5

**Основные экономические и социальные показатели России
в первые полугодия последних лет, прирост в % к предыдущему году**

Показатель	I полугодие 2010 г. в % к I полугодию 2009 г.	I полугодие 2009 г. в % к I полугодию 2008 г.
<i>Валовой внутренний продукт</i>	104,2	90,6
Индекс промышленного производства	110,2	85,5
Продукция сельского хозяйства	102,9	101,4
Оборот розничной торговли	103,4	97,5
Инвестиции в основной капитал	101,3	79,4
Реальные располагаемые денежные доходы	104,8	102,1
Среднемесячная начисленная заработная плата одного работника:		
номинальная	111,2	110,3
реальная	104,6	97,6
Строительство жилых домов	99,9	
Объем платных услуг населению	100,8	
Индекс потребительских цен	106,6	113,1
Внешнеторговый оборот	144,0	55,4
В том числе:		
экспорт товаров	156,1	52,3
импорт товаров	125,8	60,9
Грузооборот транспорта	112,2	82,5

Источник: Росстат.

На что возлагаются основные надежды – на рост мировой экономики, на высокий уровень мировых цен на нефть? Россия продолжает наращивать свой энергетический потенциал. Строятся новые нефте- и газопроводы как в Европу, так и в АТР. Главные цели государства сегодня направлены именно на поддержание сырьевой инфраструктуры. Туда направлены основные финансовые потоки, там работает квалифицированный персонал. Выпускники вузов мечтают служить в нефтегазовых компаниях.

¹ Здесь и далее оценки МЭР.

Таблица 1.6

**Основные экономические и социальные показатели
Сибирского федерального округа в первом полугодии 2010 г., прирост в %**

Показатель	I полугодие 2010 г. в % к I полугодию 2009 г.
Индекс промышленного производства	110,5
Продукция сельского хозяйства	101,5
Оборот розничной торговли	100,9
Инвестиции в основной капитал	94,4
Среднемесячная начисленная реальная заработная плата работников	103,8
Строительство жилых домов	105,7
Объем платных услуг населению	96,4
Добыча полезных ископаемых	116,7
Обрабатывающие производства	107,6
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	109,2

Источник: Новосибирскстат.

Таблица 1.7

Документы, отражающие перспективы развития Сибири

Название документа	Начало разработки (год)	Время принятия на уровне Правительства РФ (год)	Текущее состояние экономики	Цена нефти на мировом рынке (долл. за баррель, по году)
ФЦП "Сибирь" (на период до 2005 года)	1996	1998	Кризис	13
Стратегия развития Сибири* до 2020 года	2000	2002	Восстановительный рост	25
Стратегия Сибири: партнерство власти и бизнеса во имя социальной стабильности и устойчивого роста	2005	Не выносилась	Инвестиционный рост	57
Стратегия экономического развития Сибири до 2020 года (предложения по корректировке Стратегии 2002 года)**	2008	2010	Инвестиционный рост (в период мирового финансово-экономического кризиса)	94 41 (декабрь)

* В процессе обсуждения на заседании Правительства РФ название было изменено на "Стратегия экономического развития Сибири".

** Срок согласования с профильными министерствами был определен в 5 дней.

Мировой финансово-экономический кризис бросает достаточно жесткий вызов экономике России и Сибири в том числе. Накопленные в результате вовлечения в хозяйственный оборот минерально-сырьевых ресурсов Сибири (в первую очередь углеводородов) активы создали финансовую «подушку безопасности» для страны (табл. 1.6). Стратегическая задача – использовать эти средства таким образом, чтобы кризис для экономики страны и Сибири стал новым этапом развития, а не закрепил сырьевую ориентацию хозяйственного комплекса последней.

В связи с этим можно вспомнить историю разработки стратегических документов социально-экономического развития Сибири за последние 15 лет (табл. 1.7). Важно отметить, что целевая установка всех программных документов развития производительных сил мегарегиона – модернизация экономики Сибири и ускоренное повышение уровня жизни ее населения – не изменялась.

Глава 2

ГДЕ НА ЗЕМЛЕ ЖИТЬ ХОРОШО?

2.1. Благополучие человека или «квартирный вопрос»

Чтобы более точно оценить качество жизни в той или иной стране, ООН специально разработала «индекс развития человеческого потенциала» (ИРЧП). Он комбинируется из таких показателей, как продолжительность жизни, уровень образования, а также доход на душу населения. Таким образом, прямо и косвенно учитываются самые разные параметры, в том числе здравоохранение, социальное обеспечение и жилье. Россия по этому показателю занимает 71-е место в мире:

1. Норвегия	8. Франция	...	178. Мали
2. Австралия	9. Швейцария	68. Белоруссия	179. Центрально-Африканская Республика
3. Исландия	10. Япония	...	
4. Канада	11. Люксембург	71. Россия	180. Сьерра-Леоне
5. Ирландия	12. Финляндия	...	181. Афганистан
6. Нидерланды	13. США	85. Украина	182. Нигер
7. Швеция	14. Австрия	...	

Идея комфортности и многообразия жизненных условий как основы высокого качества жизни должна быть отражена в архитектурных решениях и планировках, в том числе и по жилью. Как говорят в Сибири: «Каково на дому – таково и самому».

Состояние жилого фонда РФ во многом определяется временем застройки (рис. 2.1). «К сожалению, реальность многих сибирских городов и поселков – это бараки и неблагоустроенное жилье. Доля ветхих и аварийных домов на треть превышает среднероссийские показатели. На треть! Доля ветхого жилья в России – 2,7%, в Сибири – 3,8% и т.д.»¹.

Для повышения «квартирного уровня» необходимо повысить темпы роста в общем строительстве, которые в настоящее время отстают от темпов роста в индивидуальном домостроении. Чтобы выйти на «квартирный уровень» конца 1980-х годов (рис. 2.2), необходимо строить не менее 100 млн кв. м жилья в год.

В среднем по четырнадцати крупнейшим городам страны цены на жилье за 2000–2008 гг. выросли в 10 раз. Лидер – СФО (рис. 2.3). Интересно, что в среднем цена жилья примерно в 4 раза превышает себестоимость его строительства (рис. 2.4). Финансовый кризис на снижение уровня цен в среднем по стране почти не повлиял (рис. 2.5, табл. 2.1).

¹ Из выступления Председателя Правительства РФ В.В. Путина на заседании Межрегиональной партийной конференции партии «Единая Россия» в Новосибирске, 9 апреля 2010 г.

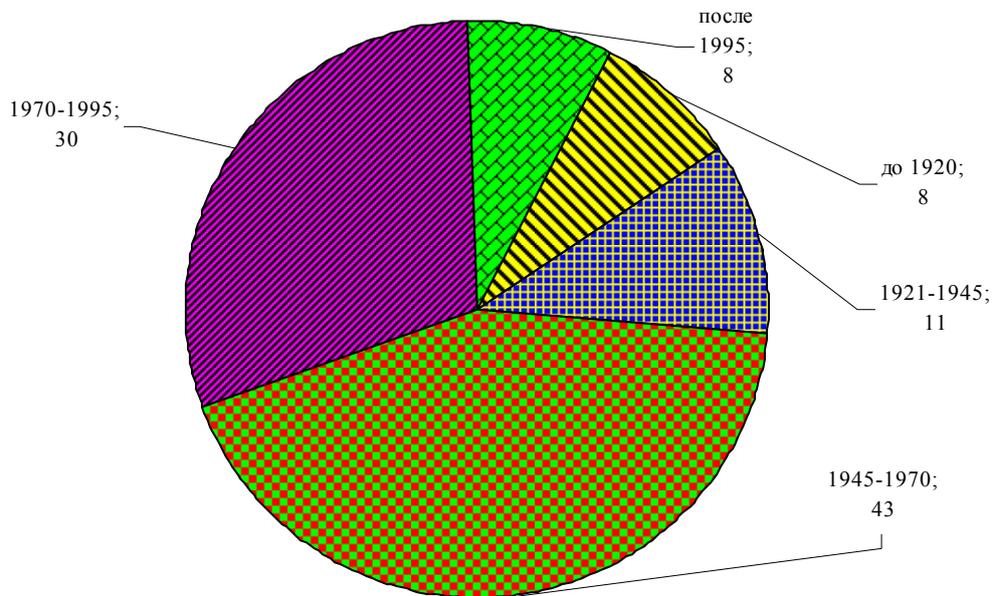


Рис. 2.1. Распределение жилого фонда РФ по годам постройки, %

Источник: Гашо Е.Г. Особенности эволюции городов, промузлов, территориальных систем обеспечения // Эксперт, 2008, № 25, с. 63.



Рис. 2.2. Число построенных в России квартир и их средний размер

Источник: Росстат // Российская газета, 2008, 21 февраля.



Рис. 2.3. Рост цен на жилье в крупнейших городах России в 2000–2008 гг.



Рис. 2.4. Средняя себестоимость строительства жилья в 2007 г., тыс. руб. за 1 кв. м
 Источник: Росстрой // Российская газета, 2008, 11 июня.

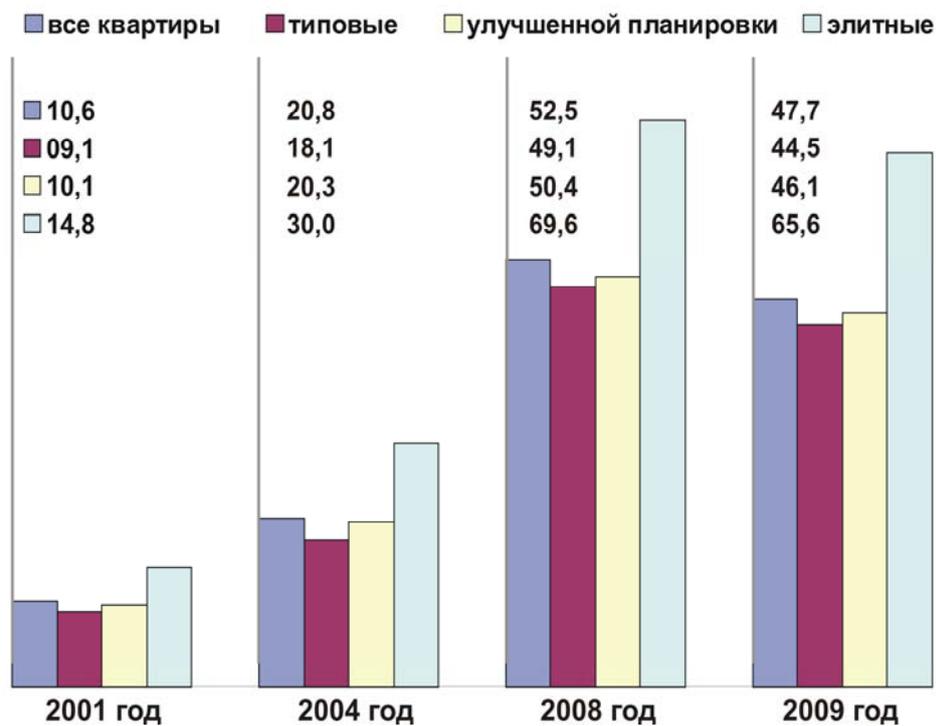


Рис. 2.5. Средние цены на первичном рынке жилья в России, тыс. руб. за 1 кв. м общей площади

Источник: Росстат // Экономика и жизнь, 2010, № 11.

Средняя цена квадратного метра жилья в регионах

Субъект РФ	Средняя цена предложения (май 2010 г.), тыс. руб. кв. м
Москва	165,0
Санкт-Петербург	79,9
Сочи	73,3
Московская обл.	67,7
Екатеринбург	53,0
Самара	49,4
Новосибирск	47,0
Ростов-на-Дону	46,8
Нижний Новгород	46,1
Пермь	41,6

Источник: Компания "Мир квартир" // Российская газета, 2010, 18 июня.

Определенное представление о специфике регионального рынка жилья дает дифференциация размера пожизненной квартирной "ренты" одиноких пенсионеров в 2007 г. в региональном и федеральном центрах: единовременные выплаты в Новосибирске составляли 200 тыс. руб., в Москве – 1,2 млн руб., месячные выплаты – 7 тыс. руб. и 8 тыс. руб. соответственно. Текущие затраты разнятся незначительно, а вот капитализация (условно) – в 6 раз. За 1,2 млн руб. можно купить однокомнатную квартиру в любом регионе РФ (кроме Москвы), а за 200 тыс. руб. – ничего!

2.2. Цена и доступность жилья в России

Доступное жилье – это совсем не обязательно дешевое жилье. Доступность определяется уровнем доходов человека (семьи)¹. Предлагаться должно жилье самых разных ценовых сегментов.

Сомнительно, что такую формулу реализует (по крайней мере, в течение нескольких лет) собственно рынок. В этих условиях нужно увеличивать масштабы государственного финансирования строительства жилья. Например, в Омской области региональное правительство финансирует строительство социального жилья и на различных льготных условиях продает его социально незащищенным гражданам. Подобные примеры характерны также для Москвы, Татарстана и для некоторых других регионов России. Адекватными являются и намерения администрации Новосибирской области строить жилье по фиксированным минимальным ценам под гарантию выкупа, которую предоставляет регион.

¹ У состоятельного человека свои критерии доступности: он не будет покупать "Запорожец" или "Ладу" (разве что в качестве раритета), он будет выбирать себе машину среди "Мерседесов" или представителей других престижных моделей.

Наличие у семьи нормального жилья способствует решению демографических проблем региона. По результатам опросов ВЦИОМ, главной причиной того, что люди стали реже создавать семьи, является жилищная проблема (около 70% опрошенных). Фактор доходов далеко отстает. Утверждение, что с милым и в шалаше рай – устарело. По данным социологических опросов, количество супружеских пар, называющих "отсутствие жилья в качестве причины развода", возросло за последние 10 лет с 20 до 40%. А в целом доля экономических причин разводов стала больше в 3 раза.

В то же время, по заключению Экспертного совета Комиссии Совета Федерации РФ по законодательному обеспечению формирования рынка доступного жилья, «за годы реализации приоритетного национального проекта "Доступное и комфортное жилье – гражданам России" показатель доступности снизился в полтора раза. В 2005–2007 гг. цены на жилье выросли в 3 раза, а уровень ежемесячной зарплаты россиян – в 2 раза»¹. Неслучайно, по данным отечественной статистики, каждый третий житель крупного российского города снимает квартиру: уровень заработной платы все же более сопоставим с арендой жилья, чем с его покупкой (рис. 2.6).

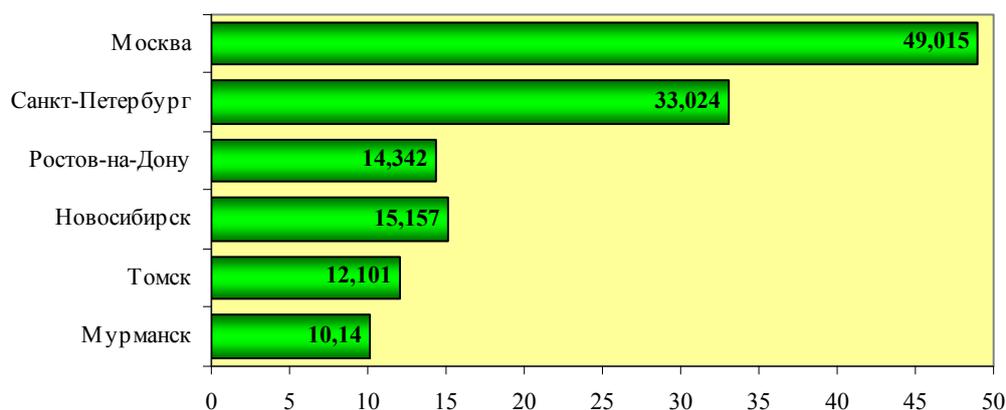


Рис. 2.6. Средняя цена аренды двухкомнатной квартиры в России (август 2009 г.), тыс. руб. в месяц

Источник: Российская газета, 2009, 6 октября.

Алгоритм реализации строительного проекта был предельно прост. Застройщики покупают участок земли, считают, сколько в доме будет «квадратов», по какой цене их можно продать и исходя из этого ставят задачу проектировщикам. Те, в свою очередь, рисуют проект, избегая нестандартных ходов и применения нетрадиционных строительных материалов и технологий. Панель, железобетон, кирпич – это именно тот конструктив, который наиболее понятен всем вместе взятым участникам строительного процесса: заказчикам, подрядчикам и гастарбайтерам из ближнего зарубежья².

Но ведь граждане покупают не метры, а квартиры. Умножим цену метра на средний размер квартиры и получим следующие цифры: Москва – 12,3 млн руб.; Омск – 3,7; Новосибирск – 5,8; Красноярск – 5,1 млн руб. Если исходить из цены на нефть в 500–550 долл. или 14–15 тыс. руб./т, то квартира в Москве сегодня стоит 800–850 т этого продукта. В 2000–2002 гг. соотношение было 200–250 т при

¹ Экономика и жизнь, 2008, № 1, с. 3.

² Экономика и жизнь, 2007, № 27, с. 45.

цене нефти 150–170 долл. или 4–5 тыс. руб./т. Другими словами, рост цен на жилье превышает рост мировых цен на нефть. Он ни к чему не привязан¹. Это рынок без конкуренции. Сделать его другим – прерогатива государства.

2.3. Состояние и перспективы жилищного строительства в России

Строительная отрасль во всем мире консервативна и инертна. Американские исследователи до сих пор сетуют, что стройиндустрия в рейтинге инновационно активных отраслей занимает одно из последних мест. И все же, несмотря на всеобъемлющий консерватизм строительной отрасли, регулярно появляются нововведения, которые, не меняя радикально технологического уклада, обеспечивают снижение стоимости строительства и эксплуатации жилья, сокращение сроков строительства, повышение качества и комфорта.

Последние крупные изменения связаны с такими новациями, как переход к сборно-монолитному каркасному домостроению, использование технологии несъемной опалубки, улучшение качества бетона за счет различного рода добавок, улучшающих его конструкционные свойства, внедрение различных новых материалов (поризованного кирпича, композиционных материалов, пластиков и проч.). Снижается материалоемкость производства, а технологические операции выносятся за пределы стройплощадки.

Одной из тенденций мирового градостроительства становится переход от архаичных методов возведения домов непосредственно на стройплощадках (on-site manufacturing) к сборно-модульному (офсайтовому) домостроению. Много внимания уделяется комплексному решению вопросов энергосбережения в жилых зданиях, развитию когенерационных схем энергоснабжения² (совместная выработка электро- и тепловой энергии), внедрению эффективных способов утилизации мусора и очистки сточных вод (центрифужные и мембранные технологии, новые технологии сбраживания сырого остатка)³.

Отечественным примером сборно-модульного домостроения является новостройка в Невельске (Сахалинская область). Здесь в 2007 г. была осуществлена сборка первого дома из блок-модулей. Блок устанавливался краном на специальные опоры из швеллера – «тумбочки». Затем он выравнивался и приваривался к другим модулям. После того как все 36 модулей одного дома скреплены между собой, начинаются отделочные работы, подключение здания к системам электропитания, водоснабжения и канализации⁴.

Еще один пример отечественных строительных новаций – старт российско-канадского проекта строительства энергосберегающих домов на основе канадской технологии в Сибири (в рамках совместного сотрудничества ГК «Обь-регион»

¹ Отношение рыночной цены жилого фонда к ВВП в России в разы выше, чем, например, в США. Соответственно, отношение «текущие денежные доходы к цене жилья» у нас намного ниже. В 2008 г. жилплощадь среднего россиянина стоила 6,2 его годового дохода. Для сравнения: капитализация жилого фонда в США в 2009 г. составляла, по данным ФРС, около 130% ВВП, или порядка 60 тыс. долл. на жителя страны. Это примерно полтора годового дохода среднего американца [Эксперт, 2010, № 28, с. 54].

² Российское жилье потребляет 700 киловатт-часов энергии на 1 кв. м в год. Это как минимум в 4–5 раз больше, чем в Европе.

³ Эксперт, 2007, № 27, с. 45.

⁴ Российская газета, 2007, 1 сентября.

и «EcoGreen Homes»). Материал стен дома чрезвычайно легок, дому не требуется массивный фундамент, стены таких домов обладают отличными теплоизолирующими свойствами за счет использования современных материалов. В результате дом, построенный по данной технологии, хорошо сохраняет тепло зимой и прохладу летом, а значит, позволяет экономить на отоплении более чем в 2 раза по сравнению с традиционными технологиями строительства. 20 ноября 2009 г. состоялось торжественное начало строительства первого дома площадью 230 кв. м по данной технологии под руководством канадских специалистов¹.

Тем не менее в отечественном строительстве в целом имеются проблемы, которые не внушают оптимизма, особенно специалистам в этой отрасли. Вот мнение руководителя строительного управления одной из крупнейших компаний на российском строительном рынке²:

♦ *о технологиях строительства*: «Что касается новых технологий, то реальный прорыв в этой области в ближайшее время маловероятен. Можно говорить о снижении металлоемкости, разработке энергосберегающих технологий. Но принципиально что-то новое вряд ли появится. Просто будут совершенствоваться отдельные элементы»;

♦ *о машинах и оборудовании*: «Российских технологий не знаю. Сейчас буду переоснащать предприятия машиностроения и строительных материалов и для этого закупаю иностранное оборудование. У нас заводы станкостроения и машиностроения стоят. Я ни одной уважающей себя организации не знаю, в которой работает землеройка отечественного производства. Более или менее развито производство подъемных автомобильных кранов. Но машины грузоподъемностью более 50 тонн никто не делает»;

♦ *о проектировании новых объектов*: «Что касается проектирования, то у нас ведь проблема не в отсутствии технологий проектирования, а в том, что проектировщики вымерли как класс. Они все разбежались в дизайнеры и строители коттеджей. Между тем чтобы подготовить нормального проектировщика, нужно лет двадцать».

Европа уже в 1970-е годы перешла от крупнопанельного к мелкосборному домостроению. Индустриальный характер строительства остался. Дома по-прежнему собирали из деталей, изготовленных на заводе, но при этом резко увеличилась номенклатура выпускаемых изделий: крупнопанельный дом собирался из двадцати деталей, а мелкосборный – из ста. Большое число производителей стало делать отдельные детали дома. В отличие от крупнопанельного домостроения новые строительные технологии – это открытые системы. Они сопрягаются друг с другом, легко модифицируются и развиваются. Эта система открыта к развитию и способна быстро реагировать на изменения покупательских предпочтений или появление строительных новинок. И конечно, новые строительные системы дали разнообразие архитектуры: дома теперь могут быть любыми по фасадам и планировкам³.

Для России же крупнопанельное домостроение остается главным источником жилья экономкласса. При этом альтернатива многоэтажным панельным домам как жилью экономкласса, конечно, имеется. В России – это одноэтажные и одноквартирные дома (рис. 2.7). За границей – это в первую очередь high-density low-rise, т.е. высокоплотная малоэтажная застройка (в некоторых проектах на гектаре размещается более 60 домов). Она широко применяется в Европе, но почти неизвестна в России⁴.

¹ <http://www.ob-region.ru>

² Из интервью с М. Балакиным, руководителем СУ-155 // Эксперт, 2006, № 40, с. 42.

³ Эксперт, 2007, № 46, с. 36.

⁴ Эксперт, 2007, № 42, с. 31.

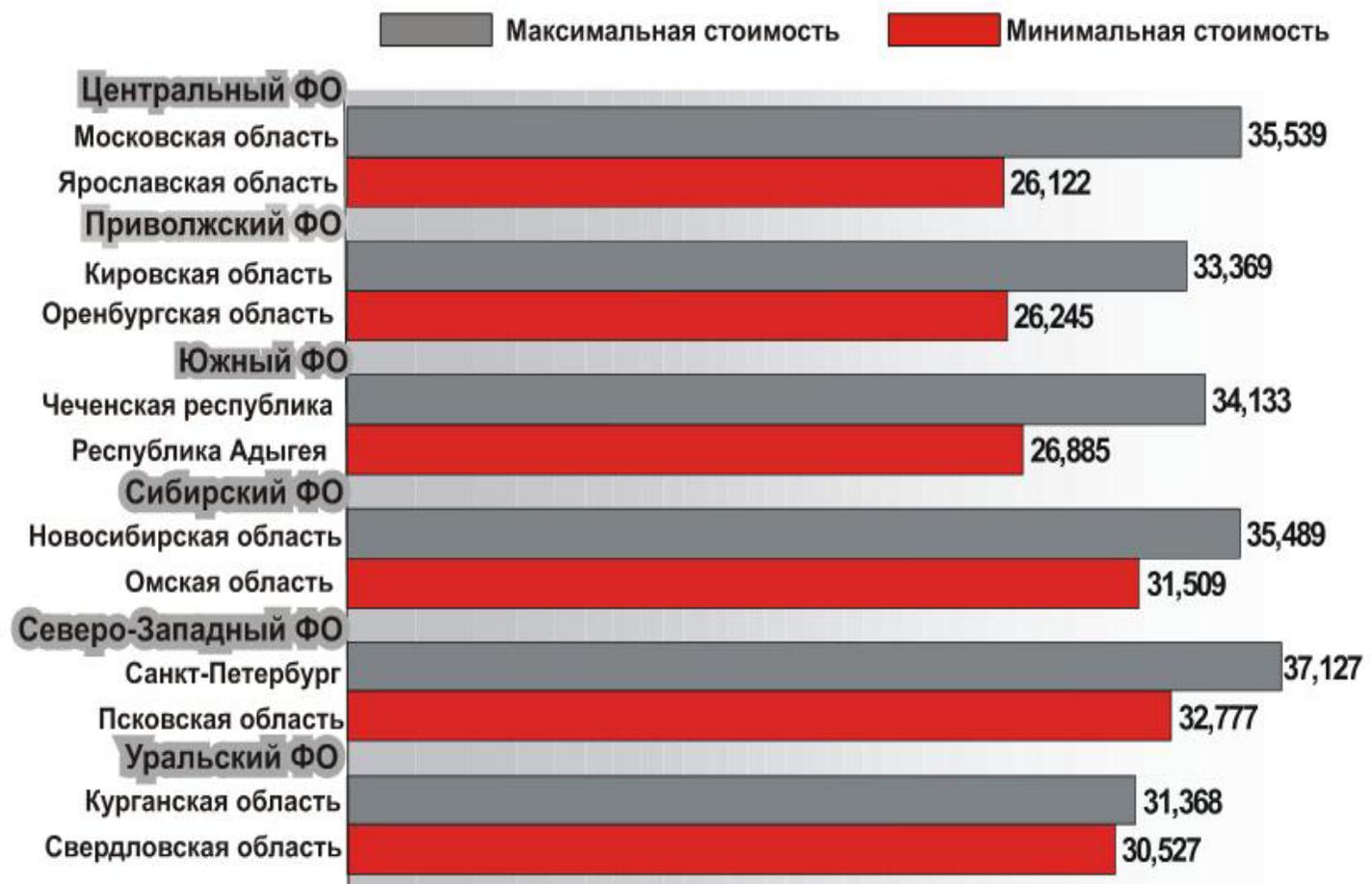


Рис. 2.7. Стоимость 1 кв. м малоэтажного строительства (одноэтажные, одноквартирные дома) на I квартал 2008 г.

Источник: Данные Федерального центра ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов // Российская газета, 2008, 16 июля.

Наличие развитого рынка доступного жилья очень важно в связи с необходимостью повышения межрегиональной мобильности населения в условиях перехода к инновационной экономике. Как показывает практика многих стран, инновационность обеспечивается креативным классом. Креативность выше в тех странах (регионах), где больше творческих людей. А творческие люди больше стремятся туда, где большее разнообразие жизни. Не игнорируя и качество бытовых условий, в том числе жилья.

Важный фактор креативности и мобильности – возраст населения. Наибольший приток лучших по качеству трудовых ресурсов (в том числе и молодежи) получают регионы, где раньше будут созданы условия для массового строительства личного жилья. (Этому принципу следовала значительная часть людей, приехавших в Сибирь и на Дальний Восток. Этим людям мы обязаны созданием и Сибирского отделения АН СССР, и других государственных академий.)

В настоящее время имеется ряд препятствий для наращивания темпов жилищного строительства. Основные из них:

- дефицит трудовых ресурсов (при том что доля занятых в строительстве все время растет, численность тоже);
- выпуск строительных материалов.

Кроме дефицита стройматериалов, сдерживающим фактором ввода жилья является наличие длительного строительного цикла. Строительный цикл в сооружении жилья составляет 2–2,5 года (при нормальном режиме подключения к системам жизнеобеспечения). Другими словами, жилье, начатое строительством в 2007 г., будет сдаваться в 2009–2010 гг., а заделы этих лет обеспечат объемы 2012 г.

Текущий прогноз – скачок объемов ввода жилья в районе 2013 г. (рис. 2.8). Для каждого региона определены свои плановые показатели. В Минрегионе полагают, что после защиты субъектом РФ своей жилищной программы будет понятно, сколько жилья должно быть построено на каждой территории.

Таблица 2.2

Динамика жилищного строительства в РФ, млн кв. м

Пятилетка	Ввод жилья*
1951–1955 гг.	143
1956–1960 гг.	281 (рост в 2 раза)
1981–1985 гг.	308
1986–1990 гг.	343
1996–2000 гг.	160 (как в первой половине 50-х годов)

* Цифры округленные.

В то же время необходимо учитывать, что реальный ввод жилья может существенно отличаться от прогнозируемого. Пример – прогноз ежегодного ввода жилья 2007 г. на период до 2025 г. – рис. 2.9. (Конфигурация строительной глиссады 2010 г. существенно отличается от глиссады 2007 г., последняя предполагала довольно плавный рост объемов вводимого жилья.) Неизвестна также дальнейшая судьба крупнейших девелоперских проектов России, которые в совокупности «тянули» на 1,5 млрд руб., – ведь их разработка была осуществлена еще в предкризисные годы (рис. 2.10). (России для преодоления рубежа в 300 млн кв. м потребовалось более 25 лет – табл. 2.2.)

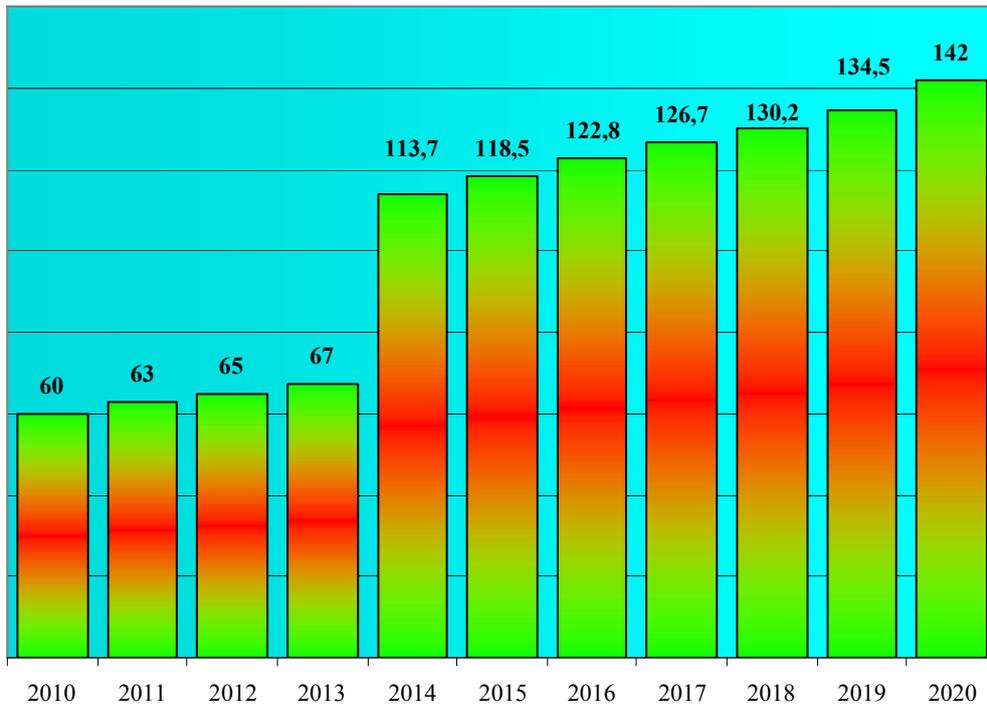


Рис.2.8. Прогноз ввода жилья на период до 2020 г., млн кв. м

Источник: Минрегион // Российская газета, 2010, 3 августа.

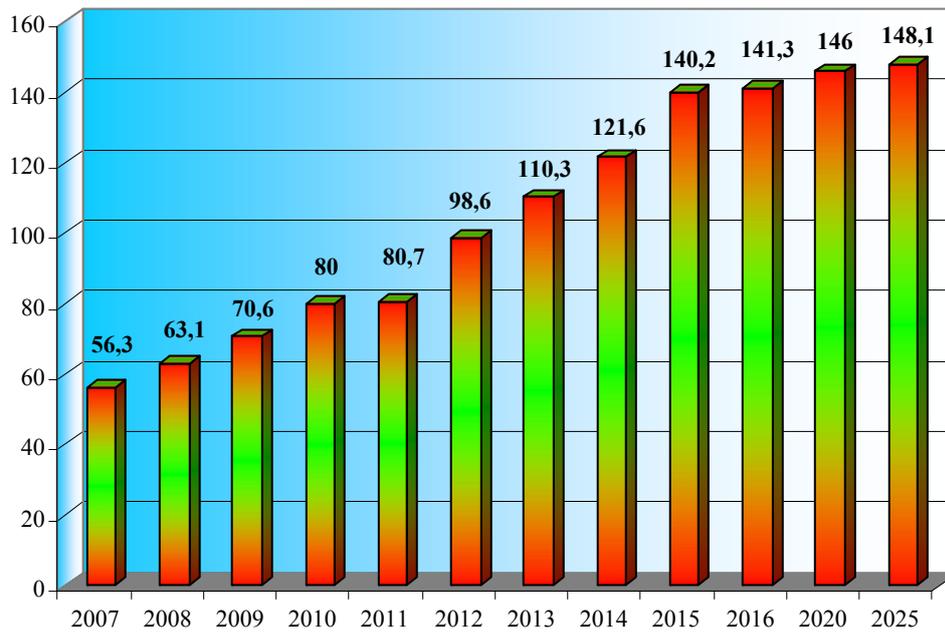


Рис. 2.9. Прогноз ежегодного ввода жилья на период до 2025 г., млн кв. м

Источник: Минрегион // Российская бизнес-газета, 2007, 14 августа.



Рис. 2.10. Крупнейшие девелоперские проекты России до 2015 г. (докризисная ситуация)

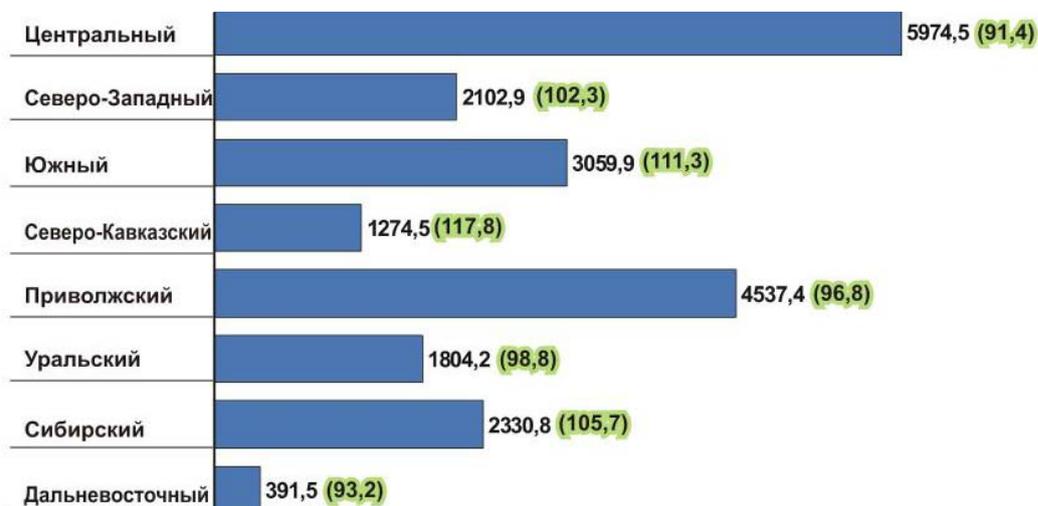


Рис. 2.11. Объемы ввода жилья в разрезе федеральных округов РФ за 6 месяцев 2010 г., тыс. кв. м, % к предыдущему году

Источник: Российская газета, 2010, 3 августа.

Таким образом, внутренние резервы сегодняшней модели роста отрасли жилищного строительства практически исчерпаны. По мнению президента Российского союза строителей В. Яковлева, «государство должно взять на себя часть обязанностей – планирование, разработку стратегий развития, создание инфраструктуры, инженерную подготовку территорий. Нельзя перекладывать их на застройщиков – никакой бизнес не сможет справиться с этой работой, мы все равно неизбежно к этому решению придем. Необходимо, чтобы любой застройщик, разрабатывая проект, знал, где ему в границах "красных линий" квартала предоставлены точки подключения к сетям. Пока этого нет, будет продолжаться то, что мы видим сейчас: дома, подключенные по временным схемам; расчеты с энергетиками по двум тарифам»¹.

Дальнейшая динамика развития жилищной отрасли, основной тренд нового экономического цикла жилищного рынка будет зависеть от действий государства. По мнению экспертов, в первую очередь власти должны позаботиться: о расширении предложения оснащенных инфраструктурой площадок под жилищное строительство;² выработать экономические механизмы стимулирования индустрии стройматериалов; занять достойное место собственно в жилищном строительстве.

В заключение отметим, что спрос на жилье в России, видимо, восстанавливается, о чем свидетельствуют показатели первого послекризисного года (рис. 2.11). В целом же достижение и удержание в России позиций в 1 кв. м нового жилья на одного человека в год – это знак отличия (перехода) к новой экономике.

¹ Российская газета, 2010, 3 августа.

² В первый день работы новый Президент России Дмитрий Медведев подписал указ, поручающий правительству в 2008 г. начать масштабное перераспределение федеральных земель. Указ требует в течение месяца передать в Госдуму законопроект о создании федерального фонда содействия развитию жилищного строительства (Коммерсантъ, 2008, 8 мая).

Глава 3

О ПАРАДИГМАХ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ: ЗДОРОВЬЕ НАСЕЛЕНИЯ

3.1. Охрана и укрепление здоровья здоровых людей

Согласно Уставу Всемирной организации здравоохранения, "здоровье – это состояние полного физического, душевного и социального благополучия, а не только отсутствие болезней и физических дефектов. Обладание высшим достижимым уровнем здоровья является одним из основных прав всякого человека без различия расы, религии, политических убеждений, экономического и социального положения".

"Здоровым" в развитых странах обычно чувствует себя человек, который не просто ничем не болен, но и живет комфортно, не подвержен стрессам, имеет работу, которая приносит удовлетворение, а это – не только высокая зарплата, но и престиж, стабильность, социальные гарантии, добрые отношения в коллективе и т.д. («Каким бы ни было ваше здоровье, его хватит до конца жизни», – шутят европейцы.)

Россиянам также необходим уход от понимания здоровья как "отсутствия серьезных недугов", делающих человека слабым и беспомощным, и сведения проблем здоровья только к физиологическим и биологическим аспектам. (Или в более мягкой форме оценка состояния здоровья сопровождается словами: "Ваше здоровье соответствует Вашему возрасту".)

Высокое качество жизни – это сохранение здоровья на долгие годы. На это направлены все оздоровительные методики. Одним из новых видов оздоровительных услуг в России является фитнес. Фитнесом в России занимается менее 1% населения. Причем о насыщении спроса на фитнес-услуги не приходится говорить даже в Москве, где находится две трети из 1800 действующих в России клубов. По данным Magram Market Research, доля населения, занимающегося фитнесом в Москве, составляет 3%, в Санкт-Петербурге – 1,5% (для сравнения: в Лондоне фитнесом заняты 26%, в Париже – 15% горожан).

Кризис серьезно сказался на фитнес-индустрии. Так, по данным "Экспресс-Обзора", объем общероссийского рынка в стоимостном выражении в 2009 г. сократился на 16,2%, в то время как в период 2004–2008 гг. темпы роста не опускались ниже 20%. Количество регулярных потребителей фитнес-услуг в 2009 г. упало на 14,5%. На Москву и Петербург по итогам 2009 г. по-прежнему приходится около 70% оборота индустрии фитнеса¹.

Физкультурой и спортом в РФ занимается около 10% населения страны, в развитых странах – 40–60%. Установка ФЦП «Развитие физкультуры и спорта в Российской Федерации на 2006–2015 гг.» – довести к концу периода число россиян, регулярно занимающихся физкультурой и спортом, до 30%. Особое внимание следует обратить на физическую подготовку школьников. По словам Д. Медведева, «в Российской Федерации работает около 53 тысяч школ. Из них в 9 тысячах отсутствуют спортивные залы»².

¹ Российская газета, 2010, 20 апреля.

² Из выступления Президента РФ Д. Медведева, 23 октября 2009 г.



(Российская газета, 2008, 2 июля)

Рис. 3.1. Сколько курильщиков в мире, % курящих совершеннолетних граждан
 Источник: Washprofile/org

По результатам участия в чемпионатах и первенствах России среди взрослых, юниоров и юношей, а также спартакиадах молодежи и сельских играх первые три места занимают Москва, Санкт-Петербург и Московская область. Четвертое место – у Ростовской области, пятое – у Краснодарского края, шестое – у Самарской области. Далее следуют Свердловская, Челябинская области, Красноярский край. Новосибирская область занимает 10-е место.

В РФ один бассейн приходится на 170–200 тысяч человек. В развитых странах Запада на порядок больше, да и масштабы, и спектр услуг – другие; широко распространены аквапарки с пропускной способностью в десятки тысяч посетителей ежедневно. Для Сибири с ее природно-климатическими условиями это тем более важно, хотя это очень энергоемкие объекты. В Новосибирске, например, бассейнов в 10 раз меньше, чем требуется по нормам Госстроя РФ.

Регулярное употребление витаминов – свидетельство того, что граждане ответственно относятся к своему здоровью. В Америке и Европе люди успешно преодолевают дефицит витаминов: 90% населения там ежедневно употребляют мультивитамины. В РФ эта цифра составляет около 10%.

На Западе происходит осознание опасности (вреда) употребления табака (особенно молодежью) с отказом от него. В то время как в РФ число курящих возрастает. Например, за 2005–2007 гг. количество курящих россиян увеличилось более чем на 10 млн человек (с 59,5 до 70 млн человек). И это при том, что доля курящих совершеннолетних граждан в России относительно остального взрослого населения страны – одна из самых высоких в мире (рис. 3.1).

В современном мире существует еще одна угроза здоровью людей – опасные рабочие места. Имеется большой список отраслей, профессий и специальностей,

которые относятся к вредным и опасным: технологически отсталые условия труда продолжают существовать. Работодателям по-прежнему невыгодно снижать вредные воздействия на рабочих. Вводить новые технологические линии намного дороже, чем выплачивать повышенные зарплаты или увеличивать отпуска. При этом опасность воздействия вредных производств на человека оценить сложно. Часто болезни проявляются лишь через десятки лет после работы и оказываются серьезнее, чем предполагалось изначально. Необходимо в принципе отказываться от существования таких условий труда. Для этого нужно вводить крупные штрафы вплоть до закрытия компании за существование опасных для человека производств.

К перечню самых вредных для здоровья специальностей, представителей которых больше всего в Сибири, относятся: шахтеры, геологи и геодезисты, металлурги, электроэнергетики, нефтяники, газовики, работники химических производств, микробиологи¹.

3.2. Качество здравоохранения в РФ

"Мы, по данным ВОЗ, на 130-м месте в рейтинге по качеству здравоохранения в мире. Тот, кто у нас называется «врач», ни в одной стране мира врачом не может считаться. У него совершенно не та квалификация. Если вы проэкзаменуете его на знание современных врачебных технологий, а в мире главный критерий – это знание технологий (для медиков существует специальная система непрерывного образования, с баллами, с рейтингами), то вы ужаснетесь. Есть масса таких вещей, о которых они даже и не слышали, не применяли, не знают"².

В настоящее время удовлетворение потребностей в высокотехнологичной медицинской помощи в РФ оценивается не более чем в 20%. К высокотехнологичной медицинской помощи относятся³:

- ▶ хирургические вмешательства высокой степени сложности;
- ▶ операции на открытом сердце;
- ▶ трансплантация сердца, печени, почек;
- ▶ нейрохирургические вмешательства при опухолях головного мозга;
- ▶ лечение наследственных и системных заболеваний;
- ▶ лечение лейкозов, тяжелых форм эндокринной патологии;
- ▶ репродуктивные технологии;
- ▶ современные методы выхаживания детей первых дней жизни.

В планах Минздравсоцразвития РФ – построить 15 высокотехнологичных центров:

- ◆ Центры травматологии (Чебоксары, Краснодар, Барнаул, Владивосток, Смоленск);
- ◆ Центры сердечно-сосудистой хирургии (Пенза, Астрахань, Красноярск, Хабаровск, Калининград, Пермь, Челябинск);
- ◆ Центры нейрохирургии (Тюмень, Новосибирск);
- ◆ Центр детской гематологии (Москва).

¹ Труд, 2010, 16 июля.

² Академик А.Г. Аганбегян. Перевести на новые рельсы. Эксперт-Сибирь, 2007, № 29, с. 28.

³ Российская газета, 2009, 28 мая.

Специализированные центры высоких медицинских технологий – одна из новейших услуг в последнее время в нашей стране. Телемедицина – еще одно модное направление в отечественном здравоохранении. Она для нашей огромной страны просто необходима, так как обеспечивает доступ отдаленных регионов к самым продвинутым технологиям. А следовательно, повышает качество диагностики и лечения болезней. Большие возможности также открывает наномедицина.

В медицине бурное развитие новых технологий, медикаментов, медицинской техники началось со второй половины XIX века, после достижений в области вакцинации, дезинфекции, хирургии, и особенно с 1930–1940-х годов вместе с появлением сульфамида и антибиотиков для борьбы с инфекциями. В результате в развитых странах мира стала быстро увеличиваться средняя продолжительность жизни. Так, по семи странам (США, Англия, Франция, Швеция, Норвегия, Нидерланды, Дания) рост составил в период 1870–1900 гг. 7 лет (до 50,5 лет), в 1900–1930 гг. – 11,2 года, в 1930–1960 гг. – 10,3 года (до 72 лет).

И все же не следует преувеличивать роль новых медицинских технологий в улучшении качества жизни, которое в том числе характеризуется длительным сохранением физического и духовного здоровья людей. Так, после 1960 г., несмотря на многочисленные достижения в области томографии, трансплантации органов, фармацевтики, генетико-молекулярных методов, средняя продолжительность жизни в развитых странах за 41 год возросла только на 6 лет (до 78 лет). Кроме того, передовые медицинские технологии практически никак не повлияли на максимальную продолжительность жизни людей¹. Не произошло и коренного перелома за последние 30 лет в лечении многих распространенных болезней².

В Сибири существует ряд специфических факторов, оказывающих негативное влияние на здоровье населения этого региона. Речь идет о проблеме клещевого энцефалита, которая создает дискомфорт проживания в течение всего периода отсутствия снежного покрова в регионе. Фактически все Особые экономические зоны туристско-рекреационного комплекса в Сибири расположены в регионах с повышенной клещевой активностью (рис. 3.2). Так, только в Новосибирской области в 2009 г. было зарегистрировано 18397 пострадавших от укусов клещей. Прогнозы неутешительные³. При этом вакцинацией охвачено на май 2010 г. 5,6% населения Новосибирской области (для сравнения: в Австрии – 100%).

Состояние здравоохранения в России характеризуют также следующие факты: более 50% пациентов платят за лечение в стационарах, 30% – за амбулаторно-поликлиническую помощь, 65% – за стоматологические услуги. Бесплатность медицинских услуг неуклонно уходит в прошлое. Бедность в сознании людей все более ассоциируется с неспособностью получить необходимую медицинскую помощь. К каким последствиям это приводит, видно при сравнении показателей устранимой смертности (смертности от заболеваний, которые, в принципе, излечимы) России и Великобритании – стран, где системы здравоохранения во многом похожи.

¹ Всего два человека в мире превысили порог 120 лет: англичанин Томас Парр умер в 1635 г. в возрасте 152 лет, француженка Жанна Луиза Кальман – в 1997 г. в возрасте 122 лет. (Сейчас в мире людей старше 110 лет – всего 76 человек, старше 100 лет – 287 тыс. человек, а старше 80 лет – 90 млн человек.)

² От рака в мире умерли в 1975 г. 4,2 млн человек, а в 2007 г. – 6,4 млн человек; от сердечно-сосудистых болезней – соответственно, 14,1 и 13,5 млн человек; из-за болезней органов дыхания – 3,1 и 6,7 млн человек; болезней органов пищеварения – 1,4 и 1,7 млн человек.

³ Показатель заболеваемости клещевым энцефалитом в РФ в 2008 г. возрос на 33% по сравнению с предыдущим годом (<http://encephalitis.ru>).



Рис. 3.2. География клещевой активности в РФ

Источник: Российская газета, 2010, 16 февраля.

Как отмечают эксперты Государственного университета – Высшей школы экономики, данный показатель в обеих странах в 1965 г. был примерно одинаковым. В то время медицина была наиболее успешна в борьбе с инфекционными заболеваниями, и этому была подчинена организация здравоохранения. Однако по мере прогресса медицины, совершенствования организации здравоохранения, изменения структуры патологий для России наметилась абсолютно противоположная тенденция по этому показателю: в конце 1990-х годов устранимая смертность в России была почти в три раза выше, чем в Великобритании. Ситуация принципиально не изменилась и до сих пор¹.

В.В. Путиным 20 апреля 2010 г. была заявлена широкомасштабная программа реформирования системы здравоохранения. Для ее реализации в составе Федерального фонда обязательного медицинского страхования предусматривается создание Фонда модернизации здравоохранения субъектов РФ, который будет аккумулировать в течение 2011–2012 гг. средства, поступающие в Федеральный фонд ОМС, полученные от увеличения ставки страховых взносов на обязательное медицинское страхование – с 3,1 до 5,1%. Всего за два года это составит около 460 млрд руб. Эти средства пойдут на модернизацию здравоохранения во всех регионах по трем направлениям:

- ◆ модернизация материально-технической базы (это и капитальный ремонт, и оснащение оборудованием в соответствии с новыми порядками оказания медицинской помощи) – 300 млрд руб.;

- ◆ информатизация здравоохранения (введение электронного полиса обязательного медицинского страхования на базе единой электронной карты, действующей на территории всей страны, и создание телекоммуникационных систем медицинских учреждений) – 24 млрд руб.;

- ◆ обеспечение стандартов оказания медицинской помощи, в структуру которых входят статьи по заработной плате, обеспечение лекарствами, питание больных, расходы на материалы и диагностические средства и т.д. – 136 млрд руб.

3.3. Социальные болезни и проблемы

Алкоголизм. Меньше пива, больше вина, коктейлей и дорогого спиртного – вот наиболее актуальные тренды на мировом рынке алкоголя (рис. 3.3)². В РФ действует обратная формула. Увеличивается потребление суррогатного алкоголя. Есть оценка, что в России ежегодно от причин, связанных с чрезмерным употреблением крепкого алкоголя, умирают более 700 тыс. человек. Конечно не все они жертвы суррогата, но в подавляющей части – это потребители низкокачественного алкоголя. Во многом (по совокупности) этим определяется и разница в продолжительности жизни³.

¹ Российская газета, 2008, 21 марта.

² При сохранении существующих трендов мировое лидерство России в объемах внутреннего рынка крепких спиртных напитков может быть достигнуто к 2011–2012 гг. (Коммерсантъ, 2007, 23 августа).

³ Российская газета, 2007, 22 ноября.

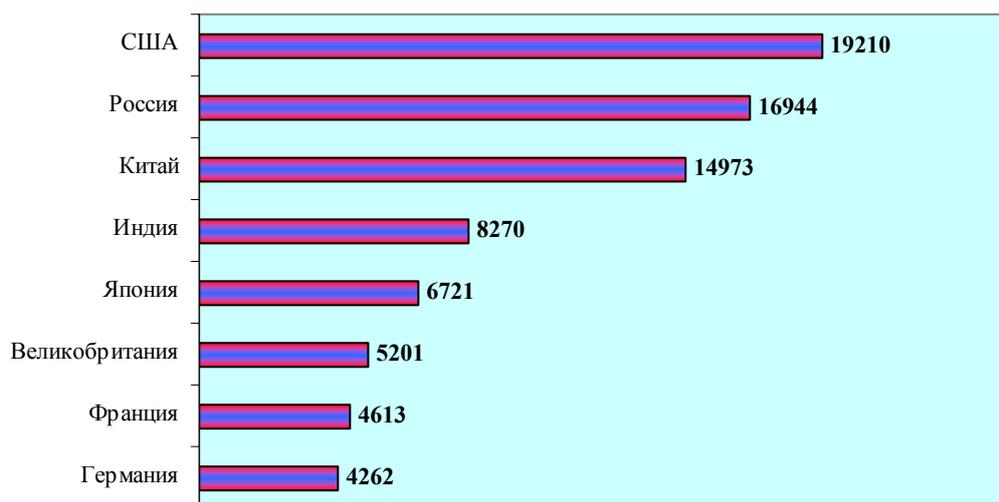


Рис. 3.3. Объем рынка крепких алкогольных напитков в розничных ценах в 2006 г., млн долл.

Источники: “Бизнес Аналитика”, Euromonitor, “Оценка Ренессанс Капитал”.

В странах Западной Европы более 50% пива пьется в барах и ресторанах. В России же пива в этом секторе потребляется 7–8%. Причина – в ценах. Они в разы превышают цену бутылки пива в рознице. Если в США одна точка питания приходится на 150 человек, в Европе – на 300, то в России – на 2 тыс. человек.

Каждая четвертая смерть в России прямо или косвенно связана с алкоголем. 80% убийств были совершены в нетрезвом состоянии. Даже в самые «пьяные» годы в нашей стране пили в 4–5 раз меньше, чем сейчас. Экономические потери страны от злоупотребления алкоголем составляют примерно 1,7 трлн руб. в год. Они связаны с повышенной смертностью, утратой трудоспособности, затратами на лечение, с социальными выплатами государства инвалидам, сиротам, с ущербом от пожаров и ДТП¹.

Наркомания и ВИЧ-инфицирование. Число наркоманов в Российской Федерации за последние 10 лет увеличилось в 10 раз. По данным ФСКН, наркотики в России употребляет до 6 млн человек. Ежегодно от передозировки умирает до 100 тыс. человек. Каждый год РФ теряет 70 тыс. молодых людей из-за наркомании. (В автокатастрофах погибает от 35 до 40 тысяч человек.)²

Указом Президента Российской Федерации от 18.10.2007 г. «О дополнительных мерах по противодействию незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров» образован Государственный антинаркотический комитет (ГАК). Председателем комитета является директор ФСКН России В.П. Иванов, в его состав вошло более 20 руководителей министерств и ведомств, включая МВД и ФСБ. В регионах созданы антинаркотические комиссии во главе с главами субъектов РФ.

¹ Из доклада «Злоупотребление алкоголем в Российской Федерации: социально-экономические последствия и меры противодействия», подготовленного Общественной палатой // Российская газета, 2009, 17 июня.

² Российская газета, 2008, 8 июля.

«Эпидемия преступлений идет по линиям телеграфа», – написал в 1890 г. социолог Габриэль Тард, рассматривая причины «преступлений-имитаций», в том числе убийства, последовавшие за убийствами Джека-потрошителя в Лондоне. Сегодня, когда методы «передачи» усовершенствовались, это звучало бы по-другому: «Эпидемия наркомании распространяется по телевизионным, журнальным и музыкальным каналам». Прежде чем попасть в организм человека через рот и вены, наркотики попадают ему в голову через глаза и уши.

По данным директора Московского научно-практического центра наркологии Е. Брюна, то или иное представление о наркотиках подростки и молодежь получают в основном благодаря средствам массовой информации и «уличной» информации. Причем ведущая роль в этом принадлежит телевидению – 59,2%¹. Наркомания – социально заразная болезнь. И социальное заражение – основной путь ее передачи. Цифра потерь, которые мы несем от наркомании, равняется 3,3% ВВП. Одна Московская область, которая занимает первое место в стране по распространению наркотиков, тратит в год на лечение и реабилитацию наркозависимых 1 млрд руб. Далее идут: Ленинградская, Калининградская, Свердловская, Новосибирская, Кемеровская и Иркутская области, Приморский край, Республика Тыва, Хабаровский край².

На долю Сибирского федерального округа приходится четвертая часть всех официально зарегистрированных в России наркоманов, а смертность от заболеваний, связанных с употреблением наркотиков, в два раза выше, чем в среднем по стране. Главной наркотической проблемой Сибири является героин. Из 21 т этого наркотика, изъятого в стране за восемь месяцев текущего года, треть приходится на долю Сибирского федерального округа³. В Новосибирской области 519 человек на 100 тысяч населения употребляют наркотики. Этот показатель на 28% выше среднего уровня по округу и вдвое выше среднего по РФ⁴.

Проблема наркомании напрямую связана с ВИЧ-инфицированием: «ВИЧ-инфекция – это не биологическая, а социальная проблема... СПИД – это почти всецело социальная болезнь. Основной путь передачи ВИЧ во многих странах – использование инъекционных наркотиков»⁵. В РФ наибольшее количество ВИЧ-инфицированных – в г. Москве, Московской, Самарской и Свердловской областях. Иркутская область – единственный регион Сибирского федерального округа, попавший в десятку самых неблагополучных в этом смысле субъектов РФ (рис. 3.4).

¹ Российская газета, 2008, 27 июня.

² Перечень составлен по данным службы Госнаркоконтроля на основе количества возбужденных уголовных дел (Труд, 2007, 8 июля).

³ Российская газета, 2008, 21 октября.

⁴ Труд, 2008, 2 июля.

⁵ [Http://propaganda-journal-net/139.html](http://propaganda-journal-net/139.html)

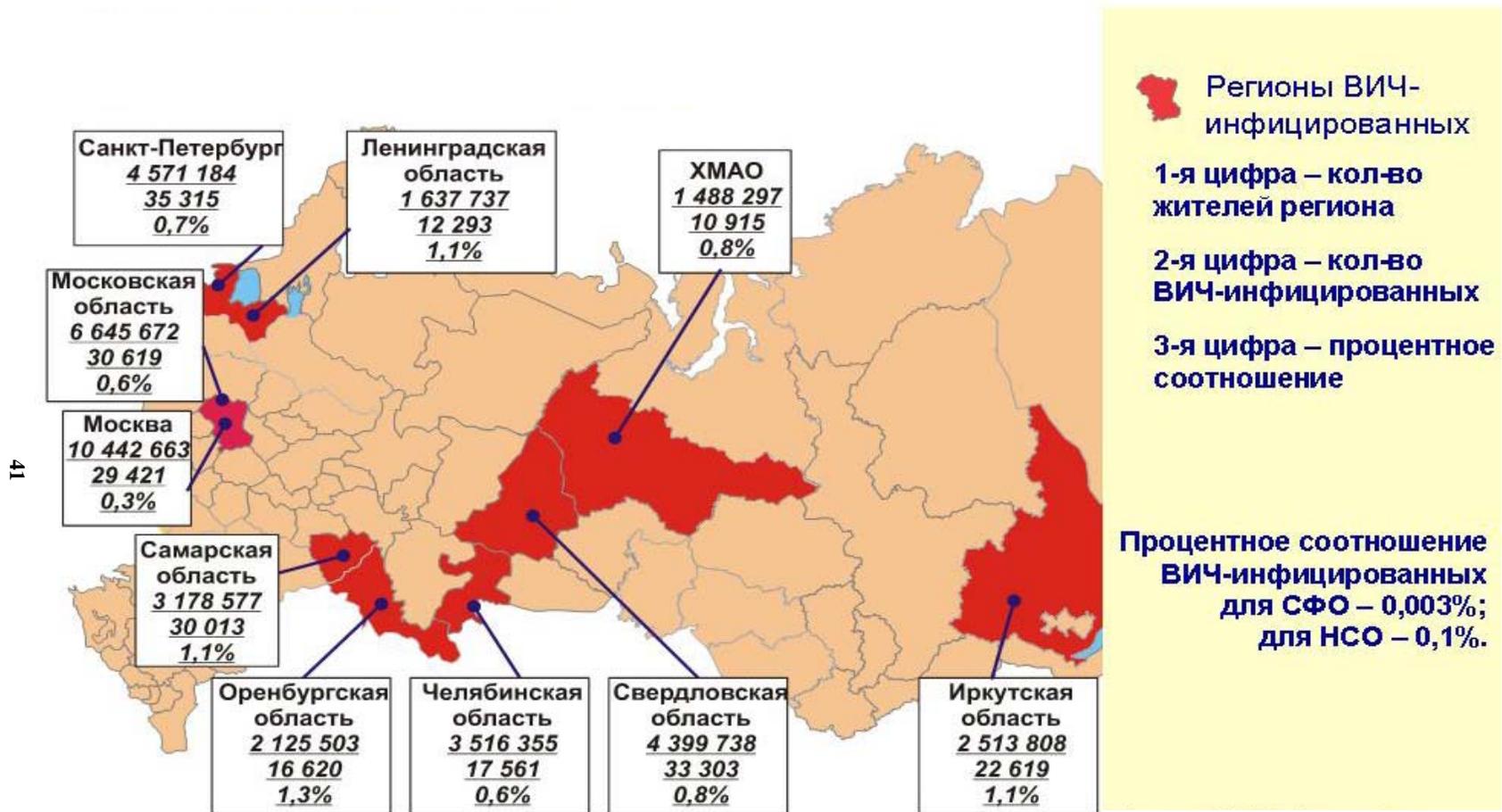


Рис. 3.4. Десятка регионов России, где больше всего ВИЧ-инфицированных

Источник: Труд, 2007, 8 декабря.

Возрастание детской заболеваемости. Сегодня в стране 28,5 млн маленьких россиян. Это на 17,4% меньше, чем 10 лет назад. Тем не менее очередь в дошкольные учреждения не только не уменьшилась – напротив, значительно возросла: с 238 тыс. детей в 2000 г. до 1 млн 716 тыс. в 2008 г. (рис. 3.5).

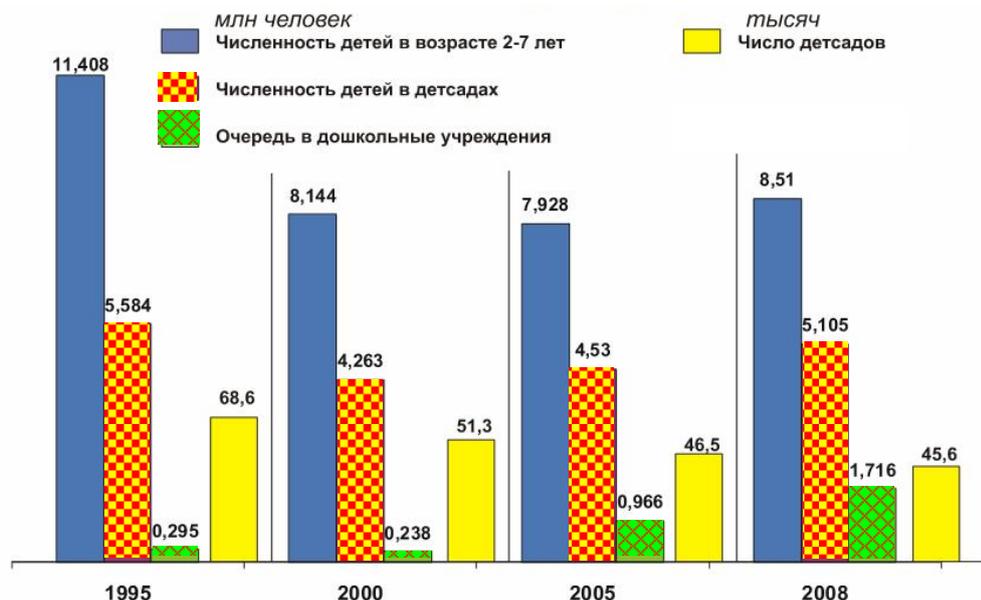


Рис. 3.5. Потребность в детских садах в РФ

Источник: ЮНИСЕФ.

Дети – наше будущее. Какое оно? Абсолютно здоровы: 21,5% 5–6-летних детей, 18,4% – 7–8-летних, и среди детей старше 10 лет здоровы всего 2% (табл. 3.1). Более 40% детей уже рождаются с заболеваниями либо приобретают их в первые месяцы жизни. С 2000 г. этот показатель вырос на 10,7%. При этом 9% новорожденных появляются недоношенными либо с низкой массой тела¹.

Таблица 3.1

Сколько здоровых детей в России, %

Группа	5–6 лет	7–8 лет	Старше 10 лет
Здоровые дети	21,5	18,4	2
Имеют небольшие проблемы со здоровьем (аллергии, лишний вес, ОРЗ)	42,2	33,8	29
Имеют хронические болезни с обострениями	36,3	47,8	69

¹ Труд, 2009, 11 июня.

По последним данным в первую группу здоровья (условно «абсолютно здоровые» дети) в России попали только 21,4% школьников, вторая группа здоровья, т.е. ребята, которые нуждаются в амбулаторном лечении, составляет 58% и третья-пятая группы, где уже нужно стационарное лечение – 20,6%¹.

Более 3 млн подростков в России являются заядлыми курильщиками. По данным Роспотребнадзора, 2,5 млн юношей и 500 тыс. девушек в возрасте до 19 лет выкуривают, соответственно, по 12 и 7 сигарет в день. Наблюдающейся в последние годы отчетливой тенденции к более раннему началу регулярного курения способствуют низкие цены на табачные изделия в РФ (одни из самых низких в мире) и то, что около трети торгующих организаций не соблюдают требований федерального закона «Об ограничении курения табака», принятого в 2007 г.² В начале 2008 г. Правительство РФ одобрило проект федерального закона о присоединении страны к Рамочной конвенции ВОЗ по борьбе против табака – возможно, эта мера будет более эффективной.

Более 80% наших подростков употребляют алкогольные напитки, причем за последние 10 лет возраст приобщения к спиртному снизился с 17 до 14 лет³.

Жизнь на пенсии. Голландский институт здоровья опубликовал сенсационное исследование. Оказывается, больные люди чрезвычайно выгодны для экономики развитых стран. Чем? А тем, что живут меньше. Те, кто курит и страдает избыточным весом, работают не хуже своих спортивных коллег, но когда приходит время пенсии, раньше умирают. Здоровяков же приходится лечить лет до 90 и тратить на них огромные деньги. Увеличение средней продолжительности жизни на один год обходится экономике в 1% ВВП. На систему здравоохранения европейских стран ложится колоссальная нагрузка. Большая часть средств – три четверти, – которые человек расходует на свое здоровье, приходится на последний год его жизни⁴.

В России же другая проблема: как молодым дожить до старости. Тем более что пенсионный возраст стремится к увеличению. Неизбежность этой меры определяется сочетанием нескольких обстоятельств. Россия имеет самый низкий среди развитых стран пенсионный возраст и острый дефицит рабочей силы. Всемирный банк уже давно предлагает сравнивать возраст выхода на пенсию женщин и мужчин. Это уже планируется во многих странах мира (рис. 3.6)⁵.

¹ Труд, 2010, 27 февраля.

² Эксперт, 2007, № 43, с. 8.

³ Из доклада «Злоупотребление алкоголем в Российской Федерации: социально-экономические последствия и меры противодействия», подготовленного Общественной палатой // Российская газета, 2009, 17 июля.

⁴ Известия, 2008, 8 февраля.

⁵ Коммерсантъ, 2008, 4 июля.

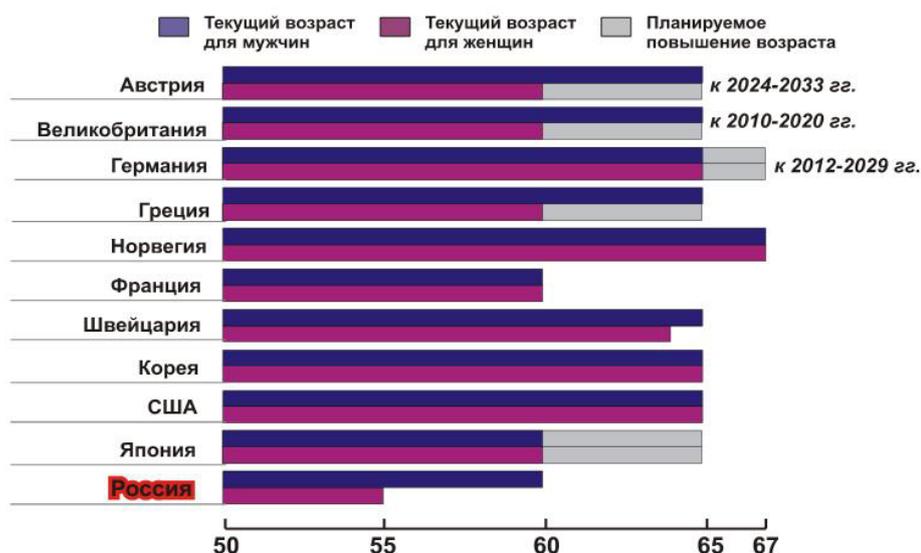


Рис. 3.6. Пенсионный возраст в странах мира, лет

Источник: Коммерсантъ, 2008, 4 июля.

Системная проблема, касающаяся жизни российских пенсионеров, – это соотношение заработка человека и его пенсии. "Самое главное, чтобы пенсия покрывала основные нужды человека, чтобы она была вполне полноценной. Чтобы в нашей стране рос так называемый коэффициент замещения, т.е. соотношение заработка человека и его пенсии. Сейчас этот коэффициент у нас в районе составляет 25–39%. В развитых странах с учетом разных выплат, он достигает 60 и даже 70%. Это как раз те деньги, на которые, если выразиться по-простому, можно жить."¹

¹ Н. Сванидзе, М. Сванидзе. Медведев. – Санкт-Петербург: Амфора. – 2008. – С. 263.